

UCHWAŁA NR XII/...../15

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 25 czerwca 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwała:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pani K B na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały
Nr XII/...../15
Rady Miasta Tychy
z dnia 25 czerwca 2015 r.

Uzasadnienie:
(Uchwała Nr XII/ /15)

Pismem z dnia 24 lutego 2015 r. (wpływ do Urzędu Miasta Tychy w dniu 10 kwietnia 2015 r.) Skarżąca wniosła skargę na przewlekłe działanie dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach. Skarżąca zarzuciła niesłuszne potrącenie kwoty nienależnie pobranego świadczenia z pomocy społecznej argumentując to przeznaczeniem nienależnie pobranej kwoty na uzasadnione potrzeby mieszkania oraz córki. Ponadto Skarżąca wskazała, iż musiała czekać na pomoc dwa miesiąca, a wypłacone świadczenie po potrąceniu było zbyt małe.

Skarga nie jest zasadna albowiem przeprowadzone w sprawie postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło zarzutów podnoszonych przez Skarżącą. Zgromadzony materiał nie potwierdził, aby dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach dokonał niesłusznego potrącenia nienależnie pobranego świadczenia. Rada ustaliła, iż decyzją z dnia 11.09.2014 r. ostatecznie orzeczono zwrot nienależnie pobranego świadczenia w postaci zasiłku okresowego. Ponadto organ administracji, ostateczną decyzją z dnia 10.11.2014 r. odmówił umorzenia ww. należności. Z kolei wnioskiem z dnia 12.01.2015 r. przy ponownym ubieganiu się o przyznanie pomocy, strona zwróciła się o rozłożenie nienależnie pobranego świadczenia na raty i potrącenie rat z bieżących świadczeń. Wniosek ten został uwzględniony. Z powyższego wynika, iż organ administracji słusznie, (na wniosek strony) dokonał potrącenia.

Również zarzut przewlekłego działania dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach nie zasługuje na uwzględnienie. Z przedstawionych przez dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach wyjaśnień wynika, iż w latach 2014 – 2015 w stosunku do Skarżącej toczyły się cztery postępowania w przedmiocie przyznania pomocy na leki i leczenie, oraz siedem w przedmiocie przyznania pomocy w ramach rządowego programu w zakresie dożywiania. Analiza dokumentacji w sprawie wykazała, iż żadne z tych postępowań nie było prowadzone w sposób przewlekły.

W tym stanie rzeczy Rada Miasta Tychy musiała uznać skargę za bezzasadną.

Opracowała: Komisja Rewizyjna
Sprawdził pod względem prawnym:
..... (data, podpis i pieczęć Radcy prawnego)
Kieruję do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy celem przedłożenia pod obrady
..... (data, podpis i pieczęć)

Numer nadany przez DUR: DUR.0006. 2015
Projekt uchwały kieruję na sesję Rady Miasta
..... (data, podpis i pieczęć Przewodniczącego Rady Miasta)
Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:
..... ..
Rozdzielnik:
<ol style="list-style-type: none">1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach – Wydział Nadzoru Prawnego,2. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach,3. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Tychach,4. DUR – w/m,5. Skarżąca,6. Komisja Rewizyjna RM.