PODSUMOWANIE

do dokumentu pn. „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Beskidzkiej, Sikorskiego i Ziemiańskiej w Tychach" przyjętego Uchwałą Nr XLV/922/14 z dnia 25 września 2014 r.,

sporządzone na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.).

1. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.

W trakcie opracowywania projektu planu miejscowego nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych w stosunku do ustaleń zawartych w uchwalonym dokumencie ze względu na zasady sporządzania oraz obowiązkowy zakres planu, określone w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2012 poz. 647 z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587).
Różnice pomiędzy ustaleniami uchwalonego planu miejscowego, a ustaleniami projektu wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 22 lipca 2014 r. do 20 sierpnia 2014 r. wynikają z rozpatrzenia wniesionych uwag.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego obszaru miasta nie ma potrzeby wyznaczania innych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań. Ustalenia planu wynikają w dużym stopniu z istniejącego zagospodarowania terenu, w związku z czym zapisy planu w tym względzie wydają się być wystarczające.

2. Informacje o sposobie i zakresie uwzględnienia w dokumencie ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko posiadają bezpośrednie lub pośrednie odzwierciedlenie w postaci przepisów dokumentu, w szczególności dotyczących ochrony środowiska, modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej oraz ochrony i kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko analiza stanu środowiska oraz projektu mpzp nie wskazuje, aby realizacja planowanych ustaleń planu stanowiła znaczące oddziaływanie na środowisko czy uciążliwości dla środowiska i mieszkających tam ludzi. Przedmiotowy obszar jest już w dużej mierze zabudowany, po części zachowane zostaną na obrzeżach tereny zieleni. Nowe formy zagospodarowania będą w większości kontynuacją istniejących form zagospodarowania a największy wpływ zaznaczy się jedynie w rejonie terenu 1MNU/U, który zajęty zostanie pod realizację nowej zabudowy mieszkaniowo-usługowej i usług. Mogące wystąpić oddziaływania w odniesieniu do środowiska przyrodniczego będą mieć zasięg lokalny, ograniczony do samego terenu objętego ustaleniami projektu miejscowego planu - głównie jako zajęcie terenów zieleni nieurządzonej pod nową zabudowę. Bez wprowadzenia planu, na analizowanym terenie mogłoby dojść do rozwoju zabudowy nie nawiązującej charakterem do otoczenia, w tym również rozwoju uciążliwych usług mogących rodzić konflikty społeczne i prowadzących do degradacji terenu.

W ocenie prognozy oddziaływania na środowisko przyjęcie ustaleń planistycznych i wytycznych, co do dalszego zagospodarowania i użytkowania analizowanego obszaru z czytelnymi wskazaniami co do sposobu jego zagospodarowania – jako kontynuacja obecnych form zagospodarowania terenu - przyczyni się do uporządkowania dostępnej przestrzeni oraz wyeliminuje mało optymalne formy zagospodarowania i potencjalne uciążliwości z tym związane.
Największe oddziaływania zaznaczą się w odniesieniu do środowiska przyrodniczego – jako zmniejszenie powierzchni gruntów czynnych biologicznie, zajęcie pod nową zabudowę nieużytków zielonych, a w przypadku całkowitej zabudowy terenu 1MNU/U – likwidacji zbiornika wodnego.
Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko dla zachowania najcenniejszych elementów środowiska wskazuje się na pozostawienie jak największej powierzchni zadrzewień w granicach istniejących terenów zieleni, oraz takie zagospodarowanie terenu 1MNU/U aby zachować istniejący zbiornik wodny znajdujący się w jego granicach, a także wysokie drzewa (wskazane jest odstąpienie od funkcji usług). Dokument ten jednocześnie stwierdza jednak, że po przeanalizowaniu wartości lokalnego środowiska, obecnego sposobu zagospodarowania i użytkowania obszaru, oraz poszczególnych zapisów projektu mpzp uważa się, że przedstawione rozwiązania, biorąc pod uwagę widoczne w terenie tendencje do zabudowy są rozwiązaniem w większości korzystnym zwłaszcza z punktu widzenia środowiska społecznego. Nie widzi się znaczących zagrożeń dla środowiska i poszczególnych jego komponentów, w tym zagrożenia dla zdrowia bądź życia ludzi.
Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko struktura przyrodnicza terenu została w dużej mierze ukształtowana i podporządkowana człowiekowi – jako tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej. Wprowadzone w projekcie miejscowego planu ustalenia nie będą stanowiły uciążliwości dla lokalnego środowiska, a ich oddziaływanie nie będzie wykraczało na tereny sąsiednie.

W zakresie zapobiegania oraz ograniczania negatywnego oddziaływania poszczególnych terenów wyznaczonych w planie na środowisko, które stanowić może skutek realizacji dokumentu, wprowadzono poniżej przedstawione regulacje.

Ustalenia prognozy, które stanowić mogą przedmiot regulacji dokumentu	**Ustalenia planu miejscowego**
Ochrona różnorodności biologicznej, siedlisk przyrodniczych, a także minimalizowanie wpływu na rośliny i zwierzęta:	- ustalenie wskaźnika określającego minimalną wielkość powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki, szczegółowo określonego dla poszczególnych terenów wydzielonych w planie, w tym dla terenów już zabudowanych z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z istniejącego sposobu zainwestowania (UK,U,MW,MN – 10%-45%) oraz dla terenów jeszcze niezainwestowanych a wskazanych w planie do zabudowy (MNU/U,MN – 35%-45%), - zachowanie terenu zieleni oraz sportu i rekreacji (ZP/US), - zachowanie terenów zieleni wzdłuż głównych dróg zlokalizowanych przy

	granicach planu (ZP), - wprowadzenie ustaleń w zakresie odprowadzenia ścieków komunalnych, wód opadowych i roztopowych, zaopatrzenia w ciepło oraz zasad gospodarowania odpadami.
Ochrona środowiska gruntowo-wodnego, tj. wód powierzchniowych, podziemnych, powierzchni ziemi oraz zasobów naturalnych, poprzez ustalenie odpowiednich zasad dot. infrastruktury technicznej w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych oraz gospodarki opadami (rozdzielczy system kanalizacji, zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w granicach poszczególnych działek budowlanych, a odpadów zgodnie z regulacjami obowiązującymi na terenie całego miasta):	- dopuszczenie rozbudowy systemu kanalizacji sanitarnej i deszczowej, - nakaz odprowadzania ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, - dopuszczenie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej, a także – alternatywnie – ich zagospodarowania w obrębie działki budowlanej, - nakaz postępowania z odpadami zgodnie z Ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2012, poz. 391 z późn. zm.) oraz opracowaną na podstawie art. 4 tej ustawy Uchwałą Rady Miasta Tychy w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.
Ochrona powietrza poprzez przeciwdziałanie powstawaniu niskiej emisji:	- dopuszczenie dostaw ciepła z indywidualnych źródeł o efektywności energetycznej urządzeń powyżej 80%, odnawialnych źródeł energii lub urządzeń zapewniających dostawy w kogeneracji, - nakaz dostaw energii elektrycznej z sieci elektroenergetycznej, z dopuszczeniem dostaw z odnawialnych źródeł energii oraz urządzeń zapewniających dostawy w kogeneracji, - dopuszczenie dostaw gazu z sieci gazowej.
Dotrzymanie standardów jakości środowiska w zakresie akustycznym na terenach podlegających ochronie:	- ustalenie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku określonego w przepisach w zakresie ochrony akustycznej na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej jak dla „terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej", na terenach zabudowy wielorodzinnej jak dla „terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej", na terenach zieleni urządzonej oraz sportu i rekreacji jak dla „terenów rekreacyjno-wypoczynkowych".
Ochrona krajobrazu poprzez	- ustalenie formy zabudowy dla

wprowadzenie zapisów dotyczących wskaźników i parametrów urbanistycznych, tj. intensywności zabudowy, udziału powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej, wysokości zabudowy, a także regulacji dot. formy architektonicznej, w tym geometrii dachów oraz rodzajów materiałów elewacyjnych:	poszczególnych terenów, - ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy, - ograniczenie wysokość zabudowy dla poszczególnych terenów, - ustalenie intensywności zabudowy, powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej, powierzchni biologicznie czynnej, - ustalenie materiałów stosowanych na elewacji i kolorystyki elewacji, - ustalenie geometrii dachów budynków w dostosowaniu do stanu obecnego dla terenów już zabudowanych oraz dla nowych terenów inwestycyjnych z uwzględnieniem zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie, - ustalenie materiału i kolorystyki dla pokryć dachowych, - zakaz lokalizacji ogrodzeń z blachy oraz betonowych przęseł prefabrykowanych, - zachowanie terenów zieleni.

3. Informacje o sposobie i zakresie uwzględnienia w dokumencie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Beskidzkiej, Sikorskiego i Ziemiańskiej w Tychach wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został – zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów – przekazany do zaopiniowania przez:

1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – uzyskując opinię pozytywną (pismo znak: WOOŚ.410.349.2014.MG z dnia 25.07.2014 r.);
2) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego – uzyskując opinię pozytywną (pismo znak: 17/NS/ZNS.522-52/682/2014 z dnia 25.07.2014 r.).

4. Informacje o sposobie i zakresie uwzględnienia w dokumencie zgłoszonych wniosków i uwag.

Prezydent Miasta Tychy ogłosił o:

1) przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Beskidzkiej, Sikorskiego i Ziemiańskiej w Tychach oraz o możliwości składania wniosków do planu miejscowego:

   a) w prasie lokalnej – „Twoje Tychy" Nr 45/312 z dnia 12 listopada 2013 r.,
   b) przez obwieszczenie wywieszone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Tychy w dniach od 12.11.2013 r. do 03.12.2013 r.,
   c) ogłoszenie na stronie internetowej BIP Urzędu miasta Tychy,

   → w wyznaczonym terminie **nie złożono żadnych wniosków;**

2) wyłożeniu do publicznego wglądu projektu przedmiotowego planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, terminie dyskusji publicznej oraz o możliwości wnoszenia uwag do projektu dokumentu:

a) w prasie lokalnej – „Twoje Tychy" Nr 28/347 z dnia 15 lipca 2014 r.,
b) przez obwieszczenie wywieszone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Tychy w dniach od 15.07.2014 r. do 04.09.2014 r.,
c) na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Tychy;

→ do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu miejscowego wpłynęły uwagi, które zostały rozpatrzone w następujący sposób:

1) uwagi, złożone w dniu 31 lipca 2014 r. przez Radę Osiedla Z-1 (pismo z dnia 31 lipca 2014 r.), o treści:
   a) *„1. Należałoby precyzyjnie określić ramy wskaźnika intensywności zabudowy, gdyż zbytnie jego zróżnicowanie spowoduje zmianę ładu przestrzennego osiedla. Dolna granica dla istniejącej zabudowy na obszarach MN prawdopodobnie nie przekracza wartości 0,25, górna wydaje się określona poprawnie w nawiązaniu do wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej. Niezrozumiałe jest jednak dlaczego dla terenów MW i U podane są widełki 0,1 – 1,5 oraz odpowiednio 0,1 – 0,9."* – **odrzucono,**
   b) *„2. Przyjmując proponowaną wysokość budynków 10 m, dopuszczając równocześnie dachy o kącie nachylenia 30%, skutkuje dopuszczeniem powstawania budynków 3-kondygnacyjnych. Aby temu zapobiec, dla terenów oznaczonych jako MN, należy zapisać liczbę kondygnacji budynków mieszkalnych, a dokładnie dwie kondygnacje użytkowe, w tym poddasze."* – **odrzucono,**
   c) *„3. Proponowane zapisy o geometrii dachów (różne dla poszczególnych części osiedla) skutkują nieposzanowaniem charakteru osiedla. Kąt nachylenie dachów (…) powinien się mieścić w granicach 40 – 45 %, bez dopuszczenia elementów uzupełniających główną bryłę budynku. Nie wydaje się też właściwe dopuszczenie dachów o formie złożonej. Dodatkowo powinien być zapis o symetrii dachów (…). Duża dowolność w kształtowaniu dachów jest zapisana dla obszaru 1MNU/U, co uważamy za założenie błędne (…). Istniejące przypadki budynków o dachach płaskich w żadnym przypadku nie powinny mieć wpływu na przyszłe decyzje"* – **odrzucono w części** dotyczącej ustalenia na całym osiedlu kątów nachylenia połaci dachowych z przedziału 40 – 45%, niedopuszczenia elementów uzupełniających główną bryłę budynku oraz dachów o geometrii złożonej; **przyjęto w części** dotyczącej symetrii dachów,
   d) *„4. Dachy wiat i zadaszeń powinny nawiązywać do zabudowy mieszkaniowej, nie można jej ograniczać do jednospadowych. Natomiast należy ograniczyć wysokość tych obiektów do jednej kondygnacji, dopuszczając mniejszy kąt nachylenia dachu od 25 – 45 %."* – **odrzucono w części** dotyczącej kąta nachylenia połaci dachowych wiat i zadaszeń oraz ich ograniczenia do dachów jednospadowych; **przyjęto w części** dotyczącej wysokości wiat sytuowanych na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
   e) *„5. Sugerujemy, by wysokość zabudowy dla terenów MN była tożsama z wysokością budynków (…)"* – **odrzucono**,
   f) *„6. Jeżeli nie ma przymusu budowy obiektów infrastruktury technicznej (wynikających z odrębnych przepisów), to lepiej zabronić jej lokalizowania na terenie objętym tym planem. Nie powinno być zapisów o wysokości budynków do 7 m na terenie placu czy drogi (par.17, 18, 19)."* – **odrzucono w części** dotyczącej wprowadzenia zakazu lokalizacji obiektów infrastruktury technicznej; **przyjęto w części** dotyczącej wysokości obiektów budowlanych infrastruktury technicznej,
   g) *„7. W planie jest narzucony materiał i kolor dachów, materiał i kolor elewacji. Powinny to jednak być, naszym zdaniem, materiały i kolory ustalone w pierwotnym projekcie osiedla. Postulujemy usunąć wszystkie wyjątki, które powstały w okresie*

braku planu (m.in. kolory RAL: 1000, 1002, 7047). Elewacje w kolorze szarym, betonowe oraz z kamienia naturalnego nie powinny być dopuszczone w planie, podobnie jak dachy w kolorze grafitowym i brązowym." – **odrzucono w części** dotyczącej wykluczenia kamienia naturalnego oraz barwy grafitowej i brązowej z kolorystyki pokryć dachowych; **przyjęto w części** dotyczącej wykluczenia betonu elewacyjnego oraz zawężenia zakresu dopuszczonej w planie kolorystki elewacji poprzez wykreślenie barw oznaczonych w palecie kolorów RAL numerami 1000, 1002, 7047,

h) *„8. Jest również zasadne, aby określić w planie materiał, charakter i wysokość powstających w przyszłości oraz remontowanych (istniejących) ogrodzeń. (...) Powinien być zapis o zakazie budowy ogrodzeń blaszanych oraz z prefabrykatów betonowych."* – **przyjęto**,

i) *„9. Generalnie celowy jest zapis o konieczności nawiązania nowej zabudowy do istniejącej na osiedlu Z-1, ale tej z pierwotnego okresu zabudowy."* – **odrzucono**;

2) uwagi, złożone w dniu 4 września 2014 r. przez osobę fizyczną (pismo z dnia 3 września 2014 r.), o treści:

a) *„określenie w § 10 pkt 4 projektu planu, że wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej wynosi maksymalnie 45%"* – **odrzucono**,

b) *„określenie w § 10 pkt 6 projektu planu, że udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej wynosi minimalnie 15%"* – **odrzucono**,

c) *„wykreślenie w § 10 projektu planu pkt 9 lit. a wprowadzającego wymóg stosowania wyłącznie dachówki jako materiału, z którego wykonane mają być pokrycia dachowe"* – **przyjęto**,

d) *„skreślenie w § 10 projektu planu pkt 11 wprowadzającego ograniczenia w zakresie wielkości powierzchni zabudowy jednego budynku"* – **odrzucono**,

e) *„określenie przeznaczenia całej działki o numerze geodezyjnym 3335/22 jako teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej oraz usługowej oznaczony symbolem 1MNU/U"* – **odrzucono**,

f) *„określenie przeznaczenia działki o numerze geodezyjnym 3340/22 jako teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej oraz usługowej oznaczony symbolem 1MNU/U"* – **odrzucono**;

3) uwagi złożone w dniu 29 sierpnia 2014 r. (pismo z dnia 26 sierpnia 2014 r.), 2 września 2014 r. (pismo z dnia 26 sierpnia 2014 r.) oraz 4 września 2014 r. (pismo z dnia 31 sierpnia 2014 r.) przez osoby fizyczne o tej samej treści, dotyczące zasad zagospodarowania i zabudowy terenu oznaczonego symbolem 9MN, tj. o:

a) *„zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy z 4 m na 1,5 m"* – **odrzucono**,

b) *„zmianę poziomu wielkości zabudowy z 25% na 30%"* – **odrzucono**,

c) *„zmianę (...) wskaźnika intensywności na poziomie maks. 0,7"* – **odrzucono**;

4) uwagi złożone w dniu 2 września 2014 r. przez Radę Osiedla Z-1 (pismo z dnia 1 września 2014 r.), jako uzupełnienie uwag złożonych w dniu 31 lipca 2014 r. (pismo z dnia 31 lipca 2014 r.) oraz spostrzeżeń i obaw wyrażonych podczas dyskusji publicznej, która odbyła się w dniu 31 lipca 2014 r. – *„ponawiamy wniosek o słowne zapisanie ograniczenia do dwóch liczby kondygnacji budynków, liczonych od zastanego poziomu gruntu, dla terenów oznaczonych na planie jako 1MNU/U oraz od 1MN do 18 MN i 21 MN. Dla dwóch istniejących budynków w obszarze 19 i 20 MN, które zostały wybudowane w zgodzie z pierwotnym planem deweloperskim jako podwyższone, trzykondygnacyjne zwieńczenie dwupoziomowej zabudowy szeregowej przy ul. Zacisze (21MN), powinna zostać potwierdzona zapisem zabudowa trzykondygnacyjna"* – **odrzucono**.

Ww. uwagi zostały rozstrzygnięte Zarządzeniem Nr 0050/309/14 Prezydenta Miasta Tychy z dnia 16 września 2014 r. w sprawie rozpatrzenia uwag do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Beskidzkiej, Sikorskiego i Ziemiańskiej w Tychach.

5. Informacje o sposobie i zakresie uwzględnienia w dokumencie wyników postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Na obszarze objętym granicami planu miejscowego nie występuje transgraniczne oddziaływanie na środowisko, w związku z czym nie zaszła potrzeba przeprowadzenia postępowania w tym zakresie.

6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Biorąc pod uwagę propozycje w zakresie ww. monitoringu przedstawione w prognozie oddziaływania ustaleń projektu planu miejscowego na środowisko oraz regulacje art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dotyczące analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, proponuje się następujący zakres prac zmierzający do oceny skutków realizacji postanowień dokumentu:

- analiza decyzji administracyjnych wydanych po wejściu przedmiotowego dokumentu w życie, w tym pozwoleń na budowę;
- przegląd rejestru zgłoszeń robót budowlanych;
- rozpatrzenie wniosków o zmianę planu miejscowego;
- inwentaryzacja terenowa;
- badanie aktualności regulacji zawartych w dokumencie w świetle zmian przepisów prawa.

Wyniki ww. analiz powinny być przedstawione Radzie Miasta Tychy przez Prezydenta Miasta Tychy co najmniej raz w trakcie trwania jej kadencji.

Zanieczyszczenie hałasem obszaru objętego granicami planu miejscowego może być mierzone w trakcie oceny stanu akustycznego środowiska, dokonywanej z użyciem map akustycznych sporządzanych obowiązkowo co 5 lat przez Prezydenta Miasta Tychy działającego jako starosta, na podstawie art. 117 i 118 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2008 Nr 25, poz. 150 z późn. zm.).

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko wprowadzone w projekcie miejscowego planu nowe formy zagospodarowania nie będą stanowiły takich funkcji, których oddziaływanie mogłoby znacząco wykraczać poza granice analizowanych terenów i stanowić uciążliwość dla środowiska. Przy przestrzeganiu zapisów projektu mpzp oraz ogólnych standardów, w tym wynikających z przepisów szczególnych odnośnie ochrony środowiska, można uznać, że realizacja projektu mpzp nie spowoduje znaczącej (wyróżnialnej) emisji zanieczyszczeń, emisji innej niż występuje obecnie w otoczeniu, emisji mogącej stanowić uciążliwość dla lokalnego środowiska czy mieszkańców miasta (może jedynie wątpliwości budzić emisja hałasu powstającego z dojazdu do wskazanych terenów usługowych). Analizowany teren objęty projektem mpzp to niewielki fragment miasta zlokalizowany na pograniczu terenów intensywnie zabudowanych i terenów rekreacyjnych miasta, o bardzo atrakcyjnej lokalizacji z punktu widzenia możliwości zamieszkania.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
DS. GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ

mgr Igor Śmietański