UCHWAŁA NR XLVI/957/14

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 30 października 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tychach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwala:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pani B S na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tychach uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Tychy

/-/ mgr Zygmunt Marczuk

Załącznik do uchwały
Nr XLVI/957/14
Rady Miasta Tychy
z dnia 30 października 2014 r.

Uzasadnienie:
(Uchwała Nr XLVI/957/14)

Skargą z dnia 18 czerwca 2014 r. Skarżąca zarzuciła dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Tychach bezzasadny brak wypłaty wynagrodzenia za wykonane świadczenie, tj. przeszkolenie osoby bezrobotnej „Kurs – barman barista".

Skarga nie jest zasadna, albowiem przeprowadzone w sprawie postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło bezzasadności braku wypłaty umówionego wynagrodzenia. Faktem jest, iż na podstawie zawartej umowy cywilnoprawnej Powiatowy Urząd Pracy zobowiązał się do zapłaty kwoty 1999,00 zł tytułem wynagrodzenia za przeprowadzone szkolenie. Jednakże z zgromadzonej dokumentacji wynika, w szczególności z przeprowadzonej podczas szkolenia kontroli, iż szkolenie to, w zakresie części praktycznej przeprowadzone było w sposób nienależyty. Stwierdzono braki oraz niską jakość sprzętu barmańsko – baristycznego oraz nieprawidłowości w realizacji części praktycznej szkolenia. Rada podzieliła stanowisko Powiatowego Urzędu Pracy w Tychach, iż trudno uznać, aby Skarżąca zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 umowy zapewniła profesjonalne wyposażenie techniczno – dydaktyczne, a szkolenie przeprowadziła z należytą starannością. Potwierdza to chociażby dokumentacja zdjęciowa ekspresu do kawy, czy też rodzajów i gatunków alkoholi użytych do szkolenia, które jedynie w minimalnym, a niewystarczającym z punktu widzenia programu szkolenia stanowiącego załącznik do umowy, mogą spełnić cele szkolenia, jakim było zdobycie wiedzy niezbędnej do pracy na stanowisku Barman Barista oraz umiejętności praktycznych w tym zakresie. Powyższe potwierdza ankieta wypełniona przez kursantkę z dnia 05.05.2014 r., z której wynika niski poziom przeprowadzonego szkolenia. Przy czym Rada uznała, iż nie jest miarodajna w tym zakresie ankieta, która – jak wynika z wyjaśnień Powiatowego Urzędu Pracy w Tychach – wypełniona została przez kursantkę przed przeprowadzeniem szkolenia. Ponadto nie może budzić wątpliwości wiedza i przygotowanie praktyczne z tematyki objętej szkoleniem pracowników PUP w Tychach przeprowadzających kontrolę podczas szkolenia, na co wskazują zgromadzone w sprawie dokumenty ukończenia przez kontrolującego licznych kursów i szkoleń w tym zakresie. Dodać również należy, iż zarówno „zastrzeżenia jak i wyjaśnienia z dnia 30 kwietnia 2014 r. do protokołu wraz z uzasadnieniem" jak i „propozycja ugodowego załatwienia sprawy" z dnia 13 maja 2014 r. okazała się niewystarczająca do tego, aby uznać działania i stanowisko Powiatowego Urzędu Pracy w Tychach za bezzasadne.

Wydaje się również, iż zastosowane przez Urząd Pracy rozliczenie szkolenia proporcjonalnie do ilości godzin teoretycznych było prawidłowe, gdyż pozwoliło ono na zapłatę Skarżącej wynagrodzenia za prawidłowo wykonaną część szkolenia.

Również odmowa zapłaty uznanej przez PUP w Tychach kwoty 399,80 zł była postępowaniem prawidłowym, co wynika z § 8 i 9 umowy, który stanowi, iż zapłata następuje po spełnieniu wszystkich warunków umownych oraz wystawieniu stosownej faktury VAT. Skoro powód nie wystawił faktury w sposób prawidłowy, tj. na odpowiednią uznaną przez PUP w Tychach kwotę 399,80 zł to brak było podstaw do dokonania na jej podstawie płatności. Przy czym wskazać należy, iż postępowanie wyjaśniające nie wykazało, aby Skarżąca wystawiła fakturę VAT na uznaną przez PUP w Tychach kwotę 399,80 zł.

W tych okolicznościach skargę należało uznać za bezzasadną.

Rada Miasta
Tychy