

URZĄD MIASTA TYCHY  
Al. Niepodległości 49  
43-100 Tychy  
Identyfikator 000515922  
-4-

Tychy, dnia 14.04.2009 r.

DUO.0057 - 2/09

URZĄD MIASTA TYCHY	
Wydział Obsługi Rady Miasta	
Wpł.	2009 -04- 15
L.dz.	677
Podpis	[Signature]
Znak sprawy	DUO.0057 - 14/09

Przewodniczący Rady Miasta  
Pan dr Michał Gramatyka

Radny  
Pan Stefan Moćko

Dot: odpowiedź na interpelację z dnia 26 marca 2009 r.

Wynikiem wszczętej procedury dot. wyegzekwowania należności od firmy „Bielskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Spółka Akcyjna”, - realizującego zadanie – modernizacja i rozbudowa miejskiej pływalni – jest nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 3 kwietnia 2009 r. (załącznik).

Dokumentacja w sprawie znajduje się do wglądu w aktach sprawy prowadzonej przez Kancelarię Prawną „Urbanik i Partnerzy”.

Z poważaniem

z up. Prezydenta Miasta  
mgr Ewa Turlewicz  
[Signature]  
SEKRETARZ MIASTA

załącznik:

1 szt.

Sz. Pan Prezydent  
H. Borczyk  
dot. sprawa pty walmi

Sygn. akt I Nc 71/09

## NAKAZ ZAPŁATY

„URBANIK I Partnerzy  
Adwokaci i Radcowie Prawni” Sp. p.  
adres korespondencyjny:  
Al. Niepodległości 49 pok. 204, 43-100 Tychy  
tel. 032 776 32 04

## W POSTĘPOWANIU UPOMINAWCZYM

Dnia 3 kwietnia 2009 r.

Sąd Okręgowy w Katowicach Wydział I Cywilny  
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Mirosława Skłodowska

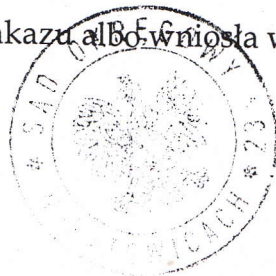
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w postępowaniu upominawczym

na skutek pozwu wniesionego w dniu 30 marca 2009 roku

przez Gminę Tychy

nakazuje pozwanej Bielskiemu Przedsiębiorstwu Budownictwa Przemysłowego  
Spółce Akcyjnej w Bielsku - Białej, aby zapłaciła powódce kwotę 500.468,49 zł  
(pięset tysięcy czterysta sześćdziesiąt osiem złotych 49/100) z ustawowymi  
odsetkami od dnia 30 marca 2009 r.

oraz kwotę 13.456 zł (trzyście tysięcy czterysta pięćdziesiąt sześć złotych 00/100)  
tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym kwotę 7.200 zł (siedem tysięcy dwieście  
złotych 00/100) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego, w terminie  
dwóch tygodni od doręczenia nakazu albo wniósł w tymże terminie sprzeciw.



Na oryginale właściwe podpisać  
Zgodność z oryginałem stwierdził  
SEKRETARZ

dm

Za zgodność z oryginałem

Adwokat  
T. Urbanik