

DUR.0057-12/09

Radna **Barbara Konieczna**: „Dostaliśmy z kancelarii adwokackiej, Pani Sekretarz Miasta Ewa Turlewicz, Pan Gramatyka, Komisja i trzech radnych, pismo, które dotyczy wniosku o wydanie decyzji WZ i ZT w rejonie ulicy Żwakowskiej i Stoczniovców 70 w Tychach. Ja może nie jestem w stanie w dwóch słowach powiedzieć, ponieważ o tym się nie da, pozwolę sobie tych dziesięć zdań przeczytać. W ślad za pismem z daty 19 stycznia 2009 roku, działając jako pełnomocnik wnioskodawców, podtrzymuje swoje stanowisko zawierające żądanie wydania decyzji WZ i ZT zgodnie z wnioskiem z miesiąca sierpnia 2007. Dotychczas prowadzone postępowanie administracyjne, ujawnia szereg nieprawidłowości, które rodzą podejrzenia związane z rażącym naruszeniem prawa, przez osoby odpowiedzialne za zaistniały stan rzeczy. W miesiącu wrześniu 2007 roku Rada Miasta Tychy, podejmuje uchwałę o przystąpieniu do planu ZP dla obszaru Suble 1, Suble 2 z przeznaczeniem pod parki osiedlowe, pomimo ewidentnej niezgodności z obowiązującymi zapisami studium o przeznaczeniu tereny zabudowy mieszkaniowej. Podjęcie tej uchwały poprzedzone jest złożeniem wniosku o wydanie decyzji WZ i ZT w imieniu reprezentowanych przeze mnie inwestorów, którzy reprezentowani są przez Panią...nie będę nazwiska wymieniać, tutaj z pracowni projektowej. W konsekwencji tych zdarzeń organ administracji budowlanej, oznacza wydanie warunków zabudowy do czasu uchwalania planu, który do chwili obecnej nie został uchwalony. W równoległym czasie z wnioskiem o wydanie decyzji do wydziału architektury, występują właściciele nieruchomości sąsiedniej, jest podane tutaj nazwisko tych Państwa, którzy otrzymują prawomocną już decyzję o warunkach zabudowy pod budowę domu jednorodzinnego w sytuacji, kiedy działka tych inwestorów objęta jest tą samą zamianą planu pod parki osiedlowe. W przedłużającym się czasie proceduralnym, pracownicy Urzędu Miasta nie prowadzą wymaganej korespondencji z inwestorem zgodnie z przepisami kp, jedynie ustnie przekazują Pani architekt, sugestie zmiany projektu budynku wielomieszkaniowego na zabudowę szeregową. Jest kwestią powszechnie znaną, iż działki sąsiednich inwestorów, których reprezentuje są objęte decyzjami co do zabudowy takiej wielomieszkaniowej jak i szeregowej, a także jednorodzinnej. Powstaje więc pytanie co zatem jest podstawą zmiany projektu inwestorów i organ administracji budowlanej wbrew przepisom art. 107, 1 kp art. 11 w żaden sposób nie uzasadnił zaistniałego stanu faktycznego i prawnego. Powyższe okoliczności dają wszelkie podstawy do podejrzeń o naruszenie rażące prawa lub niedopełnienie obowiązków, co jest wypadkiem nieodosobnionym w działaniu urzędu w ostatnim okresie czasu. W tym stanie rzeczy żądanie wydania decyzji WZ ZT, zgodnie z wnioskiem w wyznaczonym terminie jest w pełni uzasadnione. Czy Pani Prezydent Kania mogłaby nam wyjaśnić tą sprawę?