

**UCHWAŁA NR XLIII/...../14**

**RADY MIASTA TYCHY**

**z dnia 26 czerwca 2014 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Tychach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Tychy uchwała:**

**§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi Pana M P na działalność Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Tychach uznaje się skargę za bezzasadną.

**§ 2**

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały  
Nr XLIII/...../14  
Rady Miasta Tychy  
z dnia 26 czerwca 2014 r.

**Uzasadnienie:**  
(Uchwała Nr XLIII/ /14)

Pismem z dnia 26 marca 2014 r., które wpłynęło do Rady Miasta Tychy w dniu 31 marca 2014 r. Skarżący złożył skargę na działalność Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Tychach. W skardze Skarżący zarzucił, iż orzeczenia o stopniu niepełnosprawności wydane w stosunku do Skarżącego zostały przez Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności sfałszowane.

Skarga nie jest zasadna, albowiem przeprowadzone w sprawie postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło zarzutów podnoszonych przez Skarżącego. Zgromadzony materiał nie potwierdził, aby zasadny był zarzut, iż nastąpiło jakiegokolwiek fałszerstwo orzeczeń o stopniu niepełnosprawności. Autentyczność tych dokumentów w ocenie Rady Miasta Tychy nie wzbudziła żadnego uzasadnionego podejrzenia jakiegokolwiek fałszerstwa. Takich wątpliwości nie wzbudziła również inna dokumentacja przedłożona przez Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności. Dodać należy, iż większość orzeczeń wydawanych w sprawach dotyczących Skarżącego była weryfikowana przez organ administracyjny wyższego rzędu oraz przez Sąd powszechny.

Z tych względów Rada Miasta Tychy musiała uznać skargę za bezzasadną.

<b>Opracowała:</b> <b>Komisja Rewizyjna</b>
<b>Sprawdził pod względem prawnym:</b>
..... (data, podpis i pieczętka Radcy prawnego)
<b>Kieruję do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy celem przedłożenia pod obrady</b>
..... (data, podpis i pieczętka)

<b>Numer nadany przez DUR:</b> DUR.0006. .... 2014
<b>Projekt uchwały kieruję na sesję Rady Miasta</b>
..... (data, podpis i pieczętka Przewodniczącego Rady Miasta)
<b>Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:</b>
..... ..
<b>Rozdzielnik:</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach – Wydział Nadzoru Prawnego,</li><li>2. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Tychach,</li><li>3. DUR – w/m,</li><li>4. Skarżący,</li><li>5. Komisja Rewizyjna RM.</li></ol>