

UCHWAŁA NR XL/ /14
RADY MIASTA TYCHY
z dnia 27 marca 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 r. poz. 267), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwała:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pani W W na działalność Prezydenta Miasta Tychy z dnia 7 stycznia 2014 r. podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko zajęte w Uchwale Nr IX/179/11 Rady Miasta Tychy z dnia 30 czerwca 2011 r., w Uchwale Nr XIV/298/11 z dnia 20 grudnia 2011 r., w Uchwale Nr XXXV/729/13 z dnia 31 października 2013 r. oraz Uchwale Nr XXXVII/769/13 Rady Miasta Tychy z dnia 17 grudnia 2013 r.

§ 2

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały
Nr XL/...../14
Rady Miasta Tychy
z dnia 27 marca 2014 r.

Uzasadnienie:

(Uchwała Nr XL/ /14)

W dniu 7 stycznia 2014 r. do Rady Miasta Tychy wpłynęła skarga na Prezydenta Miasta Tychy. W skardze Skarżąca przedstawiła zarzuty, które były już przedmiotem jej licznych składanych do Rady Miasta Tychy skarg (skarga z dnia 10 marca 2011 r, skarga z dnia 9 września 2013 r., skarga z dnia 8 listopada 2013 r. We wszystkich tych sprawach Rada Miasta Tychy uznawała skargę za bezzasadną lub też podtrzymywała wcześniejsze swoje stanowisko o uznaniu skargi za bezzasadną. Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. W związku z faktem, iż Skarżąca nie przedstawiła żadnych nowych okoliczności, zaś poprzednie skargi Skarżącej były uznawane za bezzasadne, należało podtrzymać swoje poprzednie stanowisko nie zawiadamiając o tym Skarżącej.

Opracowała: Komisja Rewizyjna
Sprawdził pod względem prawnym: (data, podpis i pieczętka Radcy prawnego)
Kieruję do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy celem przedłożenia pod obrady (data, podpis i pieczętka)

Numer nadany przez DUR: DUR.0006. 2014
Projekt uchwały kieruję na sesję Rady Miasta (data, podpis i pieczętka Przewodniczącego Rady Miasta)
Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:
Rozdzielnik: 1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach – Wydział Nadzoru Prawnego, 2. DUR – w/m, 3. Skarżąca, 4. Komisja Rewizyjna RM.