

UCHWAŁA NR XL/ /14
RADY MIASTA TYCHY
z dnia 27 marca 2014 r.

w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/26/11 Rady Miasta Tychy z dnia 27 stycznia 2011 r.
w sprawie przedmiotów działania komisji stałych Rady Miasta Tychy

Na podstawie art. 166 § 2b ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 427 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.), na podstawie § 25 ust. 1 Uchwały Nr 0150/II/10/02 Rady Miasta Tychy z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie Statutu Miasta Tychy (Dz. Urz. Woj. Śląsk. Nr 1048 z dnia 2 marca 2012 r.), po zaopiniowaniu przez Komisję Samorządową,

Rada Miasta Tychy uchwała:

§ 1

Załącznik Nr 7 do Uchwały Nr IV/26/11 Rady Miasta Tychy z dnia 27 stycznia 2011 r. w sprawie przedmiotów działania komisji stałych Rady Miasta Tychy uzupełnia się o punkt 9 w brzmieniu:

„9. Opiniowanie spraw odnoszących się do postępowań w sprawie ławników”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:
(Uchwała Nr XL/...../14)

Do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy wpłynął wniosek Prezes Sądu Okręgowego w Katowicach pani Ewy Modrzejewskiej-Gumułka o odwołanie osoby z funkcji ławnika w Sądzie Rejonowym w Tychach w związku z niezdolnością do wykonywania obowiązków ławnika.

Zgodnie z art. 166. § 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych rada gminy, która wybrała ławnika, może go odwołać na wniosek prezesa właściwego sądu, w razie:

- 1) (uchylony);
- 2) niewykonywania obowiązków ławnika;
- 3) zachowania godzącego w powagę sądu;
- 4) niezdolności do wykonywania obowiązków ławnika.

§ 2a. Wniosek, o którym mowa w § 2, jest składany łącznie z opiniami właściwej rady ławniczej oraz kolegium właściwego sądu okręgowego albo z oświadczeniem prezesa właściwego sądu, że taka opinia lub takie opinie nie zostały wydane w terminie 21 dni od dnia doręczenia wniosku do zaopiniowania. W przypadku braku opinii prezes właściwego sądu przedkłada radzie gminy wraz z wnioskiem potwierdzenie jego doręczenia podmiotowi uprawnionemu do wydania opinii. Niewydanie opinii w terminie uważa się za niezgłoszenie uwag do wniosku. Przepis art. 31 § 2 stosuje się odpowiednio.

§ 2b. **Przed podjęciem uchwały w sprawie wniosku o odwołanie ławnika przewodniczący rady gminy umożliwia wysłuchanie ławnika i jego udział w posiedzeniu właściwej komisji i w sesji rady gminy, na których taki wniosek będzie opiniowany i rozpoznawany.** O terminach posiedzenia komisji i sesji rady gminy ławnik jest powiadamiany na piśmie, co najmniej z siedmiodniowym wyprzedzeniem, w trybie i w sposób przewidziany w Kodeksie postępowania administracyjnego.

§ 2c. W sprawach, o których mowa w § 2b, ławnik działa osobiście, a w razie niemożności osobistego stawiennictwa może działać przez pełnomocnika.

Mając na uwadze powyższe przepisy podjęcie uchwały jest zasadne.

Opracował:
..... (data i podpis pracownika)
Sprawdził pod względem prawnym:
..... (data, podpis i pieczętka Radcy prawnego)

Numer nadany przez DUR:
DUR.0006.14
Projekt uchwały kieruję na KS i sesję RM
..... (data, podpis i pieczętka Przewodniczącego Rady Miasta)
Rozdzielnik:
<ol style="list-style-type: none">1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach,2. DUR - w/m.3. Prezes Sądu Okręgowego w Katowicach,4. Prezes Sądu Rejonowego w Tychach.