

UCHWAŁA NR XXXI/...../13

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 23 maja 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A M na działalność Dyrektora
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 t. j.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwała:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pana A M na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Pismem z dnia 26 lutego 2013 r. Skarżący złożył do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach skargę na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach zgodnie z art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego przekazało pismo zgodnie z właściwością do Rady Miasta Tychy (wpływ do Urzędu Miasta Tychy w dniu 6 marca 2013 r.) W piśmie tym Skarżący zarzuca brak działań Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach w jego sprawie, w szczególności w kwestii informacji pracownika socjalnego o wypłacie zasiłku celowego, okresowego i programu rządowego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” dopiero w końcu kwietnia 2013 r., co uniemożliwi mu funkcjonowanie w miesiącu marcu 2013 r.

Mając na względzie zgromadzony w sprawie materiał dowodowy Rada Miasta Tychy rozstrzygnęła, iż skarga jest bezzasadna. Rada ustaliła, iż zasiłek celowy z przeznaczeniem na dopłatę do dodatku mieszkaniowego oraz na częściowe pokrycie kosztów zużycia energii elektrycznej oraz zasiłek celowy na zakup żywności zostały przyznane Skarżącemu decyzjami z dnia 7 marca 2013 r. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, a środki wypłacono Skarżącemu przelewem w dniu 18 marca 2013 r. Ponadto decyzją z dnia 7 marca 2013 r. przyznano również Skarżącemu zasiłek okresowy z powodu niepełnosprawności w okresie od 01.03.2013 r. do 30.04.2013 r. zaś inną decyzją również z dnia 7 marca 2013 r. w okresie od 01.03.2013 r. do 31.03.2013 r. pomoc w postaci wieloletniego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. Również tym decyzjom nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Terminy wypłat ustalono na dzień 18 marca 2013 r. w przypadku pomocy w postaci wieloletniego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, zaś w odniesieniu zasiłku okresowego z tytułu niepełnosprawności, w dniu 26 marca 2013 r. za marzec oraz w dniu 24 kwietnia 2013 r. za kwiecień. W związku z powyższym niezasadnie Skarżący podnosił, iż świadczenia z pomocy społecznej zostaną mu wypłacone dopiero w końcu kwietnia, gdyż większość świadczeń uzyskał on jeszcze w marcu 2013 r.

Rada nie podziela zarzutu Skarżącego, iż pracownik socjalny wskazał w dniu 4 marca 2013 r. podczas wywiadu środowiskowego jako termin wypłaty świadczeń koniec kwietnia 2013 r. Przede wszystkim Rada ustaliła, iż wywiad środowiskowy nie odbył się w tej dacie, tylko w dacie późniejszej, tj. 5 marca 2013 r. Co prawda nie może to być argument rozstrzygający, iż wskazywane przez Skarżącego zachowanie pracownika socjalnego nie miało miejsca, Rada Miasta nie dysponuje jednak żadnym dowodem na prawdziwość twierdzeń Skarżącego w tym zakresie. W tych okolicznościach, wobec faktu wypłaty Skarżącemu świadczeń w marcu 2013 r. oraz nieścisłości wynikających z twierdzeń Skarżącego, Rada ustaliła, iż bezzasadne są w tym zakresie zarzuty Skarżącego.

Bezpodstawne są również zarzuty dotyczące braku reakcji Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach na „osobiste i pisemne” interwencje Skarżącego. Rada Miasta Tychy nie ustaliła jednak, iż takie interwencje miały miejsce. Ostatnie spotkanie Skarżącego z Dyrektorem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach miało bowiem miejsce w dniu 20 października 2009 r. i dotyczyło żądania zmiany pracownika socjalnego. Nadmienić również należy, iż pracownicy socjalni pracujący bezpośrednio w środowisku posiadają najpełniejszą wiedzę o sytuacji osobistej, majątkowej i rodzinnej osób wnioskujących o pomoc. Powoduje to, iż jest uzasadniony ich duży wpływ na przebieg i podejmowane w postępowaniu administracyjnymi decyzje procesowe. Do zadań Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach należy m.in. nadzór nad prawidłowością wykonywanych przez pracowników socjalnych czynności.

W tych okolicznościach Rada Miasta Tychy ustaliła, iż skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Opracowała: Komisja Rewizyjna
Sprawdził pod względem prawnym:
..... (data, podpis i pieczęćka Radcy prawnego)
Kieruję do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy celem przedłożenia pod obrady
..... (data, podpis i pieczęćka)

Numer nadany przez DUR: DUR.0006. 2013
Projekt uchwały kieruję na sesję Rady Miasta
..... (data, podpis i pieczęćka Przewodniczącego Rady Miasta)
Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:
..... ..
Rozdzielnik:
<ol style="list-style-type: none">1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach – Wydział Nadzoru Prawnego,2. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach,3. MOPS – Tychy,4. DUR – w/m,5. Skarżący,6. Komisja Rewizyjna RM.