

UCHWAŁA NR XXXI/...../13

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 23 maja 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A K na działalność
Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach
oraz Prezydenta Miasta Tychy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwała:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pana A K na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach oraz Prezydenta Miasta Tychy uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

W dniu 18 lutego 2013 r. na zasadzie art. 231 k.p.a. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach przekazało Przewodniczącemu Rady Miasta w Tychach skargę Pana A K z dnia 29 stycznia 2013 r. na niewłaściwe wykonanie zadań przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach oraz Prezydenta Miasta Tychy. Skarga została przyjęta do rozpoznania.

Komisja Rewizyjna rozpatrując skargę zapoznała się z przedłożonymi w sprawie dokumentami i stwierdza, co następuje:

- Skarżący złożył do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach skargę z dnia 10 grudnia 2012 r. na działanie pracownika socjalnego – Pani Patrycji Popowicz, stwierdzając, iż jej zachowanie, podczas rozmowy telefonicznej w dniu 10 grudnia 2012 r. było aroganckie i niewrażliwe na ludzką krzywdę. Pani Patrycja Popowicz w dniu 11 grudnia 2012 r. złożyła pisemne wyjaśnienia w powyższej sprawie. Z opisu sytuacji jaki przedstawiła wynika, że podczas rozmowy telefonicznej w dniu 10 grudnia 2012 r. z rozmówczynią, która nie przedstawiła jej się z imienia i nazwiska, udzieliła jej wyczerpującej odpowiedzi nt. zasad przyznawania pobytu w środowiskowym domu samopomocy oraz dokumentów jakie należy dostarczyć. Rozmówczyni przekazała słuchawkę mężowi – Panu A K. Z relacji Pani Patrycji Popowicz wynika, że Pan A K rozpoczął rozmowę od obraźliwych epitetów skierowanych do Pani Patrycji Popowicz. Z tego powodu Pani Patrycja Popowicz, zakończyła rozmowę po wcześniejszym poinformowaniu rozmówcy o takiej możliwości w przypadku dalszego obrażania jej osoby. Po zakończonym dyżurze Pani Patrycja Popowicz udała się do łazienki w punkcie terenowym MOPS. W tym samym czasie w tym punkcie terenowym pojawił się Pan A K i w sposób wulgarny oraz z użyciem siły próbował dostać się do środka. Pracownik socjalny, z uwagi na własne bezpieczeństwo, nie opuścił pomieszczenia. Pan A K dobrowolnie opuścił punkt terenowy.

- W odpowiedzi na powyższą skargę Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach pismem z dnia 12 grudnia 2012 r. stwierdził, że zachowanie pracownika socjalnego było zgodne z zasadami etyki oraz adekwatne do sytuacji. Pracownik prawidłowo i w sposób wyczerpujący udzielił informacji podczas rozmowy telefonicznej w dniu 10 grudnia 2012 r. Postępowanie skargowe zostało zakończone, z uwagi na to, że skarga była w całości bezzasadna.

- Skarżący złożył także skargę z dnia 18 grudnia 2012 r. do Prezydenta Miasta Tychy w tej samej sprawie. Prezydent Miasta Tychy przekazał niniejszą skargę do Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach, jako podmiotu właściwego do rozpatrzenia skargi.

- Nadto Skarżący skierował skargę z dnia 29 stycznia 2013 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, w której zakwestionował powyższe odpowiedzi Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach i Prezydenta Miasta Tychy. Skarżył również brak reakcji ze strony pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach na jego starania umieszczenia Pana J N w ośrodku rehabilitacyjnym w Tychach Wilkowyjach.

Rozpatrując podniesione w skardze zarzuty Komisja stwierdziła, iż:

- uznanie skargi przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach pismami z dnia 12 grudnia 2012 r. i z dnia 31 grudnia 2012 r. za bezzasadną oraz przekazanie skargi przez Prezydenta Miasta Tychy pismem z dnia 31 grudnia 2012 r. podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia skargi, czyli Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach, było zasadne oraz zgodne z prawem. Pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach działał w sposób zgodny

z prawem oraz zasadami etyki zawodowej pracowników socjalnych. Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach właściwie i w sposób wyczerpujący rozpatrzył skargę Pana A K , a Prezydent Miasta Tychy zgodnie z art. 231 k.p.a. przekazał rozpatrzenie skargi Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach.

- Z ustalonego stanu faktycznego nie wynika, żeby Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach czy też pracownicy Ośrodka wiedzieli o tym, że Skarżący działał na rzecz J N . Osoba ta nie figuruje w ewidencji Ośrodka, nie jest również znana Pani Patrycji Popowicz oraz dziennemu Środowiskowemu Domu Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi z siedzibą w Tychach przy ul. Mikołowskiej 122. Nie wpłynął też żaden wniosek złożony ustnie lub pisemnie o skierowanie Pana J N do w/w Domu Samopomocy. Pan A K ani też żadna inna osoba nie kontaktowała się również z Ośrodkiem w tej sprawie.

Mając powyższe na uwadze Komisja Rewizyjna uznaje skargę za bezzasadną.

Opracowała: Komisja Rewizyjna
Sprawdził pod względem prawnym:
..... (data, podpis i pieczętka Radcy prawnego)
Kieruję do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy celem przedłożenia pod obrady
..... (data, podpis i pieczętka)

Numer nadany przez DUR: DUR.0006 2013
Projekt uchwały kieruję na sesję Rady Miasta
..... (data, podpis i pieczętka Przewodniczącego Rady Miasta)
Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:
.....
Rozdzielnik:
<ol style="list-style-type: none">1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach – Wydział Nadzoru Prawnego,2. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach,3. MOPS – Tychy,4. DUR – w/m,5. Skarżący,6. Komisja Rewizyjna RM.