

UCHWAŁA NR XXVII/599/13
RADY MIASTA TYCHY
z dnia 28 lutego 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwała:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Państwa G i R J na działalność Prezydenta Miasta Tychy uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Tychy

/-/ mgr Zygmunt Marczuk

Rada Miasta
Tychy

Załącznik do uchwały
Nr XXVII/599/13
Rady Miasta Tychy
z dnia 28 lutego 2013 r.

Uzasadnienie:

Państwo G i R J pismem z dnia 10 grudnia 2012 r. złożyli do Rady Miasta Tychy skargę na działalność Prezydenta Miasta Tychy, ze względu na unikanie, zdaniem Skarżących, odpowiedzi w sprawie wskazania lokalizacji dla usług pogrzebowych i handlu detalicznego wynikających z zapisów Planu dla działki nr 2650/517 na podstawie uchwały Rady Miasta Tychy z dnia 30 czerwca 2011 r.

Po zapoznaniu się z materiałami i wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Komisja Rewizyjna stwierdza, że skarga złożona przez Państwa G i R J jest bezzasadna. Jak wynika bowiem z zebranej dokumentacji Prezydent Miasta udzielił odpowiedzi na pisma Skarżących odpowiednio z dnia 23 lipca 2012 r. – w dniu 14 sierpnia 2012 r., na pismo z dnia 2 września 2012 r. – pismem z dnia 24 września 2012 r., a na pisma z dnia 8 i 9 października 2012 r. udzielono odpowiedzi dnia 19 listopada 2012 r.

Jednocześnie Komisja Rewizyjna stwierdza, że Skarżący nie posiadali interesu prawnego jako podmiot indywidualny do zaskarżenia uchwały Rady Miasta w przedmiocie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, albowiem interes ten musi być konkretny, realny i aktualny. Jak podkreślił bowiem w swoim wyroku NSA w Warszawie w sprawie Sygn. Akt II OSK 2105/12 jedynie właściciel nieruchomości posiada prawa i obowiązki o charakterze publicznoprawnym przedkładające się na prawo zaskarżenia uchwały.

Działka Nr 2650/517 nie stanowiła własności Skarżących w dacie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przez Radę Miasta Tychy w 2011 r. i stąd również domaganie się informacji, co do możliwości lokalizacji na działce 2650/517 usług pogrzebowych i handlu detalicznego (zapis planu 1ZC) jest żądaniem nieuprawnionym w świetle powyższych wyjaśnień.

Rada Miasta
Tychy