

## Interpelacja do Prezydenta Miasta

zgłoszona na sesji Rady Miasta w dniu 28 kwietnia 2005r.

Nic, co gminne nie powinno być nam obce. Stąd też wymaga wyjaśnienia sprawa uwikłania gminy Tychy w umowę notarialną kupna – sprzedaży nieruchomości, zawartej dnia 27.07.2004 r. we Wrocławiu pomiędzy Panem Michałem Goli, a firmą cudzoziemską BA Creditanstalt Liesing Polus. Chodzi o nieruchomość, którą wcześniej pośrednio Michał Goli nabył od gminy Tychy, a następnie w dniu 27.07.04r. sprzedał wraz z ostatecznym pozwoleniem na budowę hipermarketu Kaufland oraz pozwoleniem na przebudowę układu komunikacyjnego.

W umowie notarialnej napisano:

„Piąta część sprzedaży w kwocie 50 000 € zostanie zapłacona po zawarciu niniejszej umowy w terminie 10 dni roboczych po spełnieniu wszystkich warunków równocześnie:

Paragraf 5 pkt 2b: oddania do użytkowania zrealizowanej przez Miasto Tychy inwestycji drogowej polegającej na budowie nowoprojektowanej ul. Tischnera w Tychach”.

W ten sposób wypłata dla Pana M. Goli części należności za sprzedaną nieruchomość uzależniona została od terminowego oddania do użytku ul. Tischnera, która była wyłączną inwestycją miasta Tychy, a nie stron umowy. Zatem spełnienie istotnego warunku umowy notarialnej uzależniono od strony trzeciej tzn. gminy Tychy.

Zakładając, że nie ma żadnego związku pomiędzy przytoczonym zapisem umowy, a niezwykłą aktywnością Pana Prezydenta na rzecz przyspieszenia budowy ul. Tischnera – proszę Pana Prezydenta o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy powiadomiono Prezydenta o niniejszym zapisie?
2. Jeśli tak – to czy Pan Prezydent zaprotestował?
3. Czy Pan Michał Goli, który miał interes prawny w szybkim oddaniu do użytkowania ul. Tischnera – naciskał na przyspieszenie jej budowy?

radny miasta Tychy

Stefan Moćko