UCHWAŁA NR XXXVII/770/13

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 17 grudnia 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 7 października 2013 r.
Państwa G i R J na działalność Prezydenta Miasta Tychy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 r. poz. 267), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwala:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 7 października 2013 r. Państwa G i R J na działalność Prezydenta Miasta Tychy uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Tychy

/-/ mgr Zygmunt Marczuk

Rada Miasta Tychy

Załącznik do uchwały
Nr XXXVII/770/13
Rady Miasta Tychy
z dnia 17 grudnia 2013 r.

Uzasadnienie:

Państwo G i R J po raz kolejny wnieśli skargę na działalność Prezydenta Miasta, rozszerzając jej zarzuty co do sposobu rozpatrzenia skargi przez Radę Miasta, której dotyczyła Uchwała Nr XXVII/599/13 Rady Miasta Tychy z dnia 28 lutego 2013 r. Przedmiotowa skarga za wyjątkiem zarzutów skierowanych pod adresem Rady Miasta Tychy cyt. „uczyniła ją (uchwałę) poprzez swoją interpretację niezgodną z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym".

Zarzut interpretacji uchwały przez Radę Miasta Tychy dotyczy uchwały w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego dla cmentarza komunalnego przy ul. Barwnej w Tychach, natomiast zarzut skierowany pod adresem Prezydenta, że interpretacja ta nie jest jego interpretacją jako organu wykonawczego Miasta. Odnosząc się do treści skargi, to stwierdzić należy, że jest skargą bezzasadną, albowiem wnioski i zarzuty z niej skierowane pod adresem Rady Miasta Tychy i Prezydenta Miasta Tychy dotyczące wskazania organu (według Skarżących) uprawnionego do interpretacji Planu Miejscowego Zagospodarowania Przestrzennego jest zarzutem chybionym.

W tym miejscu Komisja Rewizyjna zwraca uwagę, że według stanu prawnego obowiązującego na terenie Państwa Polskiego nie ma wskazanego Organu Gminy, który uprawniony byłby do interpretacji zapisów planu zagospodarowania przestrzennego. Zapisy planu bowiem zawierają treści, które nie podlegają interpretacji przez w/w Organ Gminy.

Wobec powyższego zarzuty zawarte w treści skargi są nieuzasadnione.

Równocześnie zwrócić należy uwagę Skarżącym, że zacytowany fragment w treści uzasadnienia Uchwały Nr XXVII/599/13 Rady Miasta Tychy z dnia 28 lutego 2013 r. dotyczący przeznaczenia dla nieruchomości „cmentarza komunalnego przy ul. Barwnej w Tychach" jest przepisanym wprost z Uchwały Nr IX/171/11 Rady Miasta Tychy z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Barwnej i granicy administracyjnej miasta Tychy i jest fragmentem zacytowanym w dosłownym brzmieniu, a przez to nie jest to interpretacja Rady Miasta jak zarzucają Skarżący.

W tym stanie faktycznym sprawy uznano skargę za bezzasadną.

Rada Miasta Tychy