

Tychy 29.11.2013

Radny:  
Jakub Chelstowski

Interpelacja

URZĄD MIASTA TYCHY  
Wydział Obsługi Rady Miasta  
Wpł. 2013 -11- 29  
L.dz. .... Podpis .....  
Znak sprawy .....

Przewodniczący Rady Miasta

Zygmunt Marczuk

**Na podstawie paragrafu 12 ust.3 Regulaminu Obrad Rady Miasta zgłaszamy interpelację w sprawie:**

Badań wykonywanych przez UM Tychy na terenie przy ul. Katowickiej i Zwierzynieckiej – teren po byłej ALBIE i byłym wysypisku śmieci.

1. Czy już zakończyły się badania na przedmiotowym terenie? W ilu otworach dokonywano pomiaru? Jakie są wyniki tych badań?
2. Czy przyrządy wskazały na obecność metanu? Jeśli tak, to w jakiej zawartości?
3. Proszę o przedstawienie wyników tych badań oraz wniosków z nich wypływających?
4. Czy metoda badawcza zastosowana obecnie różni się od metody, którą posługiwał się Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych (IETU)?
5. Jeśli tak, to dlaczego tym razem wybrano inną metodę badań?
6. Kiedy może nastąpić spotkanie ekspertów (przeprowadzającego badania i eksperta ze strony władz miasta) z komisjami rady i zainteresowanymi mieszkańcami?
7. Czy badania na obecność metanu były wykonane na terenie ogródków działkowych? Ile odwiertów wykonano na terenie ogródków? Jakie są tam wyniki?
8. Czy badania przeprowadzono również na terenie poza własnością inwestora? Ile odwiertów wykonano na terenach sąsiednich? Jakie są tam wyniki?
9. Czy II zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej – jako osoba czuwająca nad prawidłowością wykonania zlecenia i pracy eksperta opłaconego przez miasto potwierdza, że w czasie trwania badań - obszar badań był rozkopany na głębokość ok. 5 m? Proszę o zaprzeczenie tych informacji uzyskanych od mieszkańców – lub potwierdzenie tych informacji?
10. Proszę o wyjaśnienie, jaki wpływ na wyniki pomiarów miał fakt rozkopania terenu na głębokość oszacowaną na ok. 5 m? Czy zastępca Prezydenta ds.gospodarki przestrzennej zadbał o uzyskanie takich informacji od eksperta (ekspertów)? Jak ten fakt jest odzwierciedlony w sprawozdaniu z badań?
11. Kto ze strony miasta przyjął sprawozdanie z badań?
12. Proszę p. Kulkę jako wiceprezydenta resortowego, o udzielenie informacji w jakim okresie gmina Tychy (po komunalizacji mienia) była właścicielem tego terenu, (terenu na którym już zalegały odpady)?
13. Proszę o podanie informacji, czy władze miasta Tychy zgłosiły fakt lokalizacji na terenie miasta dzikiego

- wysypiska odpadów do odpowiednich instytucji? (informację o obowiązku takiego zgłoszenia uzyskałem od Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z Katowic). Proszę p. Kulkę jako wiceprezydenta resortowego o udzielenie informacji, jaki skutek prawny ( i finansowy) dla miasta ma fakt, że miasto mogło nie zgłosić nie tej informacji do odpowiednich organów?
14. Proszę p. Kulkę jako wiceprezydenta resortowego o udzielenie informacji jaki skutek prawny wywołuje fakt, iż gmina była w pewnych okresach właścicielem terenu i zalegających tam odpadów, oraz – zgodnie z informacją uzyskaną z SIT – u jest dalej tym właścicielem, a obecny potencjalny inwestor jest wieczystym użytkownikiem terenu?
15. Czy istnieje dla gminy konsekwencja wywiezienia tych odpadów? Odkupienia tego terenu?
16. Dlaczego gmina nie skorzystała z prawa pierwokupu, jeśli było wiadomo, że na terenie zalegają odpady i w przyszłości mogą być kłopoty z zagospodarowaniem tego terenu? Kto podjął decyzje, że gmina nie skorzysta z prawa pierwokupu? Kiedy wygasło prawo pierwokupu przedmiotowego terenu?
17. Proszę p. Kulkę jako wiceprezydenta resortowego o informację jak został w prowadzonych badaniach omówiony fakt istnienia dwóch oczek wodnych na tym terenie (potwierdza to ortofotomapa oraz opracowania IETU) oraz obecny ich brak (zostały zasypane)? Jakie kroki powzięło miasto po powzięciu tej informacji? Czy miasto wydawało jakieś decyzje w tym zakresie? Jeśli tak, to czyja jest to decyzja? Jakimi materiałami zostały zasypane te oczka wodne? Kiedy? Jaki jest wpływ zasypiania tych oczek na możliwość swobodnego uwalniania się metanu z tego terenu?

Z poważaniem

*Jakub  
Chęciński*