PODSUMOWANIE

do dokumentu pn. „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Tychach w dzielnicy Wygorzele - rowu Wygorzelskiego", przyjętego Uchwałą Nr 0150/XXXV/805/09 Rady Miasta Tychy z dnia 29 października 2009 r.

sporządzone na podstawie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227)

1. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.

W projekcie dokumentu pn. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Tychach w dzielnicy Wygorzele - rowu Wygorzelskiego" nie brano pod uwagę innych rozwiązań niż przyjęte w planie ze względu na specyfikę planu, tj. potrzebę jego sporządzenia wynikającą z planowanej inwestycji w zakresie odprowadzania wód deszczowych z projektowanej kanalizacji deszczowej do istniejącego rowu (zgodnie z projektem gospodarki wodnej dla miasta Tychy), co wymaga jednak uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w związku z potrzebą poszerzenia rowu.

W prognozie oddziaływania na środowisko jako rozwiązania alternatywne w stosunku do rozwiązań zawartych w przyjętym dokumencie stwierdzono, ze rozpatrywać można by tzw. **wariant „zerowy"** polegający na nie przystępowaniu do sporządzania planu oraz **wariant lokalizacyjny** polegający na zmianie lokalizacji planowanej inwestycji.

Wariant „zerowy" spowodowałby jednak w konsekwencji wystąpienie zasadniczych utrudnień w realizacji zadań w mieście Tychy wymagających wprowadzenia nowych rozwiązań dotyczących odprowadzania wód deszczowych z projektowanej kanalizacji deszczowej.

Nie podjęcie żadnych prac na analizowanym terenie i brak realizacji ustaleń planu (modernizacja rowów melioracyjnych) może spowodować, że istniejące rowy nie będą w stanie przejąć dodatkowych ilości wód deszczowych. Mogą powstać rozlewiska i podtopienia, a nadmierna ilość wód w glebie może wpłynąć negatywnie na system korzeniowy drzew. Ponadto tereny podmokłe zmniejszą możliwość migracji zwierząt.

Brak planu uniemożliwia poszerzenie istniejącego rowu, gdyż inwestycja ingerować będzie w grunty leśne, a zmiana przeznaczenia tych gruntów na cele nieleśne wymaga uzyskania zgody właściwego ministra, co jest możliwe tylko w drodze procedury sporządzania planu miejscowego.

Wariant lokalizacyjny z uwagi na fakt, że plan odnosi się do konkretnego terenu w tym przypadku nie może być rozpatrywany. Poszukiwać można by jedynie innych rozwiązań technicznych w postaci poprowadzenia kanalizacji deszczowej, lecz takie rozwiązanie

wymaga wyznaczenia terenu pod kanalizację oraz zdecydowanie podnosi koszty inwestycji. Spowoduje to również, że wody deszczowe zostaną odprowadzone z terenu, a nie na nim pozostawione, co przedkładać się będzie bezpośrednio na brak retencjonowania wód w glebie i w dalszej konsekwencji powodować będzie osuszanie terenów.

Za **wariant najbardziej korzystny** dla środowiska, uznano przyjęte rozwiązania planu. Opisane w projekcie zasady zagospodarowania, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu dla poszczególnych terenów o różnym przeznaczeniu, w prognozie oddziaływania na środowisko oceniono jako wystarczające zarówno z punktu widzenia ochrony środowiska i poszczególnych jego komponentów (przede wszystkim gleby, jakości wód powierzchniowych, zwierząt i roślin), jak i uwarunkowań społeczno-gospodarczych (przede wszystkim w zakresie rozwiązań dających korzyści dla mieszkańców, a nie generujących ogromnych nakładów finansowych). Realizacja ustaleń planu bezpośrednio odnosi się do umożliwienia przejęcia przez istniejące rowy melioracyjne wód deszczowych z projektowanej kanalizacji deszczowej.
Wydaje się więc, że przyjęte w projekcie planu rozwiązania planistyczne są optymalne dla lokalnego środowiska, a wskazana lokalizacja odprowadzania wód deszczowych oraz umożliwienie przeprowadzenie procedury wyłączenia terenów leśnych pod wody (rowy) poprzedzone uzyskaniem zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne jest jak najbardziej uzasadnione, zarówno z punktu widzenia aspektów środowiskowych (retencja wód deszczowych w rejonie ich opadu) jak i społecznych (skanalizowanie terenów zabudowy mieszkaniowej).

2. Informacje o sposobie i zakresie uwzględnienia w dokumencie ustaleń zwartych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko:
- środowisko przyrodnicze w granicach opracowania planu wykazuje dość dużą wartość i wskazane jest do zachowania w związku z czym plan dopuszcza możliwość wycinki drzew w zakresie niezbędnym i to tylko poza terenem łęgu jesionowo-olchowego, co minimalizuje ubytki w świecie roślinnym i nie wpłynie na pozostałe komponenty środowiska;
- dla zapewnienia poprawnego funkcjonowania siedlisk przyrodniczych, plan wprowadza ustalenia odnoszące się do tworzenia miejsc ułatwiających migrację zwierząt, czy zachowania odpowiednich warunków nawodnienia terenu dla utrzymania istniejących siedlisk przyrodniczych (realizacja na rowach przepustów, stopni wodnych);
- planowane zmiany dotyczące jedynie parametrów technicznych przebudowywanych i modernizowanych rowów przy zachowaniu dotychczasowych funkcji nie będą miały charakteru negatywnego i mogącego przyczynić się degradacji istniejącego stanu środowiska - największe i najbardziej znaczące zmiany mogą wystąpić w czasie realizacji ustaleń planu, a w czasie funkcjonowania i użytkowania ukształtować się może stan względnej równowagi biologicznej;
- ustalenia planu w zakresie parametrów i wskaźników dotyczących zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego zabezpieczają środowisko przed degradacją i przyczynić się mogą do jego poprawy;

- zapisy planu ograniczające wpływ jego ustaleń na środowisko są działaniami wystarczającymi i nie wskazuje się konieczność zastosowania dodatkowych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą.

Według prognozy przewiduje się następujący bezpośredni wpływ realizacji ustaleń planu na środowisko:

- na powietrze, powierzchnię ziemi, klimat, krajobraz, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne – brak oddziaływania;

- na ludzi, zwierzęta – oddziaływanie pozytywne zauważalne (widoczne), ale nie istotne (niewielkie);

- na różnorodność biologiczną, rośliny, wodę – oddziaływanie negatywne zauważalne (widoczne), ale nie istotne (niewielkie).

3. Informacje o sposobie i zakresie uwzględnienia w dokumencie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Tychach w dzielnicy Wygorzele - rowu Wygorzelskiego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przekazany zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów do zaopiniowania przez:

1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – uzyskując pozytywną opinię (pismo znak: RDOS-24-WOOŚ/7041/645/09 z dnia 17.07.2009 r.);

2) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego – uzyskując pozytywną opinię (pismo znak: 17/NS/ZNS.522-61/621/09 z dnia 02.07.2009r.).

4. Informacje o sposobie i zakresie uwzględnienia w dokumencie zgłoszonych wniosków i uwag.

Prezydent Miasta Tychy zawiadomił o:

1) przystąpieniu do sporządzenia przedmiotowego planu oraz o możliwości składania wniosków do planu w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 27 maja 2008 r. (ogłoszenie zamieszczono w prasie miejscowej „Twoje Tychy" Nr 18/24 z dnia 6 maja 2008 r., obwieszczenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Tychy w dniach od 6 maja 2008 r. do 27 maja 2008 r. oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Tychy).

   W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych wniosków do przedmiotowego planu.

2) wyłożeniu do publicznego wglądu projektu przedmiotowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz o możliwości wnoszenia uwag do projektu planu w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 20 października 2009 r. (ogłoszenie zamieszczono w prasie miejscowej „Twoje Tychy" Nr 35/93 z dnia 1 września 2009 r., obwieszczenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Tychy w dniach od 8 września 2009 r. do 6 października oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Tychy).

W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag do przedmiotowego planu.

5. Wyniki postępowania dotyczącego trans granicznego oddziaływania na środowisko.

Na obszarze objętym przedmiotowym planem nie występuje transgraniczne oddziaływanie na środowisko, w związku z czym nie zaszła potrzeba przeprowadzenia postępowania w tym zakresie.

6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Analizując cele i kierunki działań określone w planie można oszacować, które z cech i elementów środowiska mogą ulec poprawie w związku z realizacją jego ustaleń.

Dla oceny skutków wpływu realizacji ustaleń niniejszego planu wskazana jest jedynie kontrola decyzji i uzgodnień w zakresie formalno – prawnym w momencie pozwoleń na realizację inwestycji (zgody formalnej na przeprowadzenie prac na rowach melioracyjnych oraz wykonania wylotów odprowadzających wody deszczowe z kanalizacji deszczowej do rowów).
Jedną z metod analizy skutków realizacji postanowień planu jest ustalenie wskaźników monitoringu określając ich częstotliwości. Dla tak niewielkiego obszaru o głównym przeznaczeniu stanowiącym tereny wód, jako rowy melioracyjne czy tereny lasów bardzo utrudnione jest wyznaczenie wskaźników produktu, rezultatu i oddziaływania.
Wskaźnikiem produktu może być:
- długość zmodernizowanych i/lub przebudowanych rowów,
- ilość wykonanych kładek dla pieszych, przepustów, stopni wodnych,

Wskaźnikiem rezultatu może być:
- ilość wprowadzonych wód deszczowych z projektowanej kanalizacji deszczowej,
- prędkość przepływu wód w rowie;
- powierzchnia terenu objęta zlewnią rowów;

Wskaźnikiem oddziaływania może być:
- ilość i zakres wykonywanych rocznie prac konserwacyjnych na rowach;
- ilość i rodzaj usuniętych drzew;

Poza wymiernymi wskaźnikami realizacji ustaleń planu są również odczucia subiektywne, niemierzalne, ale wyrażane w formie opinii bezpośrednio zainteresowanych (tu będą to Lasy Państwowe, administrator kanalizacji deszczowej), jak i osób czy jednostek pośrednich (tu mogą to być okoliczni mieszkańcy). Opinie takie (pozytywne lub negatywne) pozwolą na potwierdzenie słuszności przyjętych w projekcie planu rozwiązań lub mogą być początkiem rozpoczęcia prac nad poprawą stanu po zrealizowaniu ustaleń planu.

Z up. Prezydenta Miasta
Zastępca Prezydenta
ds. Gospodarki Przestrzennej
dr Michał Gramatyka