

UCHWAŁA NR XXXIV/...../13

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 26 września 2013 r.

w sprawie ponownego rozpatrzenia skargi Państwa G i R J

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwala:

§ 1

Po ponownym rozpatrzeniu skargi Państwa G i R J na działalność Prezydenta Miasta Tychy oraz na działalność Rady Miasta Tychy uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Skarżący Państwo G i R J wystąpili do Rady Miasta Tychy o ponowne rozpatrzenie skargi z dnia 10 grudnia 2012 r., mimo że Uchwałą Nr XXVII/599/13 Rady Miasta Tychy z dnia 28 lutego 2013 r. skarga ta została uznana za bezzasadną. Nową okolicznością, którą wskazali Skarżący w swoim wystąpieniu z dnia 10 marca 2013 r., którą należałoby wziąć pod uwagę był brak odpowiedzi na ich pismo ze strony Prezydenta Miasta z dnia 25 listopada 2012 r., jak również brak informacji o odpowiedzi na to pismo w uzasadnieniu Uchwały Rady Miasta Tychy z dnia 28 lutego 2013 r.

W tych opisanych okolicznościach dokonano w ramach czynności sprawdzających ustalenia czy brak takiej odpowiedzi ze strony Prezydenta Miasta miał miejsce i co w następstwie mogłoby skutkować bezzaczynnością organu. W wyniku czynności ustalono, że zarzut braku odpowiedzi jest również bezzasadny albowiem pismem z dnia 6 grudnia 2012 r. udzielono Skarżącym odpowiedzi z równoczesnym wyjaśnieniem przeznaczenia podstawowego dla terenu oznaczonego symbolem 1ZC tzn. cyt.: § 6.1.1. „przeznaczenie podstawowe: cmentarz, w tym: powierzchnia grzebalna, dom przedpogrzebowy, kostnica, kaplica, zaplecze administracyjno-gospodarcze, zieleń urządzona, place i miejsca postojowe, dojazdy, ciągi piesze i pieszo-jezdne.”, który jest połączony nierozzerwalnie z celem publicznym realizowanym przez miasto tj. cmentarzem komunalnym położonym przy ul. Barwnej.

Wobec powyższego ponowienie skargi uznano za bezzasadne.

Opracowała: Komisja Rewizyjna
Sprawdził pod względem prawnym: (data, podpis i pieczęć Radcy prawnego)
Kieruję do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy celem przedłożenia pod obrady (data, podpis i pieczęć)

Numer nadany przez DUR: DUR.0006. 2013
Projekt uchwały kieruję na sesję Rady Miasta (data, podpis i pieczęć Przewodniczącego Rady Miasta)
Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:
Rozdzielnik: 1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach – Wydział Nadzoru Prawnego, 2. TZUK – Tychy, 3. PPP – Tychy, 4. GWA – w/m, 5. GGN – w/m, 6. DUR – w/m, 7. Skarżący, 8. Komisja Rewizyjna RM.