

UCHWAŁA NR IV/...../11

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 27 stycznia 2011 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę COSINUS sp. z o.o. na Uchwałę Nr 0150/XLV/1006/10 Rady Miasta Tychy z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 0150/XXXII/711/09 Rady Miasta Tychy z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Miasta Tychy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), po zaopiniowaniu przez Komisję Oświaty i Spraw Społecznych,

Rada Miasta Tychy uchwała:

§ 1

Zatwierdzić odpowiedź na skargę COSINUS sp. z o.o. na Uchwałę Nr 0150/XLV/1006/10 Rady Miasta Tychy z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 0150/XXXII/711/09 Rady Miasta Tychy z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Miasta Tychy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – zgodnie z załącznikiem do uchwały.

§ 2

Upoważnić Prezydenta Miasta Tychy do reprezentowania Rady Miasta przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gliwicach z prawem udzielania dalszych pełnomocnictw.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
(Uchwała Nr IV/...../11)

W dniu 17 grudnia 2010 r. do Rady Miasta Tychy wpłynęła skarga COSINUS sp. z o.o. na Uchwałę Nr 0150/XLV/1006/10 Rady Miasta Tychy z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 0150/XXXII/7111/09 Rady Miasta Tychy z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Miasta Tychy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Z uwagi na przepisy i terminy określone w ustawie Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, głównie art. 54 § 2, skarga wraz z udzieloną na nią odpowiedzią zostanie przesłana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w terminie dnia 17 stycznia 2011 r.

Niniejsza uchwała zatwierdza odpowiedź na skargę oraz upoważnia Prezydenta Miasta do reprezentowania Rady Miasta przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gliwicach z prawem udzielania dalszych pełnomocnictw.

Opracował: (data i podpis pracownika)
Sprawdził pod względem prawnym: (data, podpis i pieczęćka Radcy prawnego)

Numer nadany przez DUR: DUR.00062011
Projekt uchwały kieruję na Sesję Rady Miasta (data, podpis i pieczęćka Przewodniczącego Rady Miasta)
Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:
Rozdzielnik: <ol style="list-style-type: none">1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach,2. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach,3. DUR,4. MZO Tychy.

Uwaga! Kierownicy jednostek organizacyjnych Urzędu odpowiedzialni są za nadzorowanie przygotowania projektu uchwały, łącznie z nanoszeniem poprawek wnoszonych przez Prezydenta, komisje Rady, Radę Miasta.

Tychy, dn. 13 stycznia 2011 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gliwicach
ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2
44-100 Gliwice**

Skarżący:	COSINUS sp. z o.o. Ul. Gliniana 32 lok 3 91-336 Łódź
reprezentowana przez:	radcę prawnego Jakuba Gajownika

Jednostka samorządu terytorialnego:	Miasto Tychy na prawach powiatu
-------------------------------------	--

Odpowiedź Miasta Tychy

na skargę wniesioną przez COSINUS sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, złożoną przez radcę prawnego Jakuba Gajownika, reprezentującego ww. spółkę na Uchwałę Nr 0150/XLV/1006/10 Rady Miasta Tychy z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 0150/XXXII/711/09 Rady Miasta Tychy z dnia 25 czerwca 2009 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Miasta Tychy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – doręczoną do Wydziału Obsługi Rady Miasta Tychy w dniu 17 grudnia 2010 roku.

Miasto Tychy, działając stosownie do art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) przekazuje do rozpoznania wymienioną wyżej skargę wnosząc o:

- oddalenie skargi,
- obciążenie skarżącego kosztami niniejszego postępowania.

Uzasadnienie

Art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty wyposaża rady gmin w kompetencje do ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 1a i 2a-3b przedmiotowej ustawy, oraz trybu i zakresu kontroli ich wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczania dotacji. Wykonując powyższą delegację ustawową Rada Miasta Tychy w zaskarżonej uchwale ustaliła tryb udzielania i rozliczania dotacji oraz tryb i zakres kontroli ich wykorzystania, jak również termin i sposób ich rozliczania.

Skarżący zarzuca przywołanemu na wstępie aktowi prawnemu:

- naruszenie przepisów art. 90 ust. 3 oraz art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty,
- naruszenie przepisów art. 252 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, art. 145 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku w zw. z art. 190 tej ustawy i w zw. z art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych,
- naruszenie § 137 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”

i wnosi o:

- stwierdzenie nieważności § 1 ust. 12 zaskarżonej uchwały, który wprowadza w § 4 uchwały Nr 0150/XXXII/711/09 Rady Miasta Tychy z dnia 25 czerwca 2009 r. ust. 14 punkty 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, ust. 15, 17 i 18,
- zasądzenie od strony przeciwnej na rzecz skarżącego kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych.

Zdaniem Miasta Tychy zarzuty te powinny zostać poddane weryfikacji w toku postępowania sądowego.

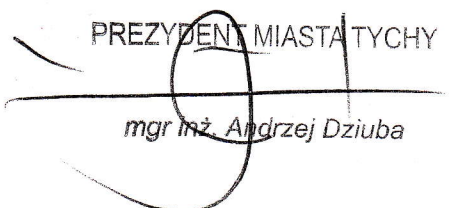
Zapis § 4 ust. 14, pkt. 1-3 i 5-8 zaskarżonej uchwały wymienia przypadki, w jakich organ dotujący może wstrzymać wypłatę dotacji w części lub w całości. Zdaniem skarżącego wprowadzone regulacje wykraczają poza ustawowe ramy upoważnienia wynikającego z art.

90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, który uprawnia jednostkę samorządu terytorialnego do ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania oraz termin i sposób rozliczenia dotacji. Skarżący podnosi również, że ww. zmiany naruszają uprawnienie do otrzymywania dotacji, o którym mowa w art. 90 ust. 3 ustawy o systemie oświaty.

Zdaniem Miasta Tychy, enumeratywne wymienienie przypadków wstrzymywania dotacji nie jest tożsame z pozbawieniem czy ograniczeniem prawa do tejże dotacji, a tym samym nie narusza art. 90 ust. 3 ustawy o systemie oświaty. Podkreślić należy, że wypłacanie szkole niepublicznej dotacji w przypadkach stwierdzenia przez organ dotujący jakichkolwiek nieprawidłowości, rozbieżności w przekazywanych danych czy też uniemożliwienia przeprowadzenia kontroli byłoby naruszeniem interesu publicznego oraz zasady celowości i oszczędności dokonywania wydatków ze środków publicznych, o czym mowa w art. 44 ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. W związku z tym, iż ustawa o systemie oświaty nie przewiduje żadnych sankcji z tytułu nierealizowania obowiązków nałożonych ustawą na dotowane szkoły niepubliczne (w tym m.in. obowiązku udostępnienia dokumentacji podlegającej kontroli), Rada Miasta Tychy zgodnie z kompetencjami wynikającymi z art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, ustaliła katalog przypadków w jakich zasadnym jest wstrzymanie wypłacania należnej dotacji do czasu wyjaśnienia wszelkich rozbieżności i nieprawidłowości. Zdaniem organu stanowiącego zaskarżoną uchwałą, wstrzymanie wypłaty dotacji do czasu wyjaśnienia stwierdzonych w toku czynności kontrolnych nieprawidłowości nie narusza prawa szkoły do otrzymywania dotacji. Wprowadzony do przedmiotowej uchwały ust. 15 przewiduje niezwłoczne uruchomienie wstrzymanych środków po usunięciu stwierdzonych uchybień. Z kolei ograniczenia wprowadzone w § 4 ust. 17 i 18 przedmiotowej uchwały są jedynie konsekwencją zapisów § 4 ust. 2 oraz ust. 6 i 6a, których zgodności z prawem skarżący nie kwestionuje w złożonej skardze. Zdaniem Miasta Tychy, sposób postępowania organu kontrolującego w przypadkach stwierdzenia w toku kontroli nierealizowania obowiązku wynikającego z § 4 ust. 2 lub gdy jednostka dotowana odmówi przedłożenia wymaganych dokumentów do kontroli (o czym mowa w § 4 ust. 6 i 6a) mieści się w pojęciu ustalania trybu i zakresu kontroli. Skarżący sam zwraca uwagę we wniesionej skardze, że uchwała może przewidywać jedynie kontrolę legalności, tj. czy dotacja została wydana przez szkołę lub placówkę w tym samym roku, na który została udzielona oraz czy przeznaczono ją na

finansowanie wydatków bieżących danej szkoły. Bez zamieszczenia na dowodzie księgowym stosownego zapisu informującego, której szkoły dotyczy wydatek, jak również bez wglądu w pełną dokumentację finansową szkoły, z której wynikać będzie m.in. data poniesienia wydatku, organ dotujący nie jest w stanie stwierdzić czy wydatek ten poniesiono na szkołę, na którą przekazano dotację oraz czy dokonano tegoż wydatku w roku, na który dotacja została udzielona. Tak więc uznanie dotacji za wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem w przypadku braku stosownego opisu na dokumentach potwierdzających poniesienie wydatku czy też odmówienia prawa wglądu w dokumentację finansową wydaje się być w pełni zasadne. Zdanie to podziela również Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach, która nie wniosła żadnych zastrzeżeń do zaskarżonej przez COSINUS sp. z o.o. uchwały i nie stwierdziła naruszenia przepisów ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych, ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, ani też z przepisami ustawy z 27 sierpnia 2009 roku przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę naprowadzone wyżej okoliczności – przedstawione na wstępie wnioski wydają się być uzasadnione.

PREZYDENT MIASTA TYCHY

mgr inż. Andrzej Dziuba

Załączniki:

- 1) Kopia uchwały nr 0150/XXXII/711/09 Rady Miasta Tychy z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Miasta Tychy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania
- 2) Kopia uchwały Nr 0150/XLV/1006/09 Rady Miasta Tychy z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 0150/XXXII/711/09 Rady Miasta Tychy z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Miasta Tychy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.
- 3) Kopia wezwania do usunięcia naruszeń prawa przez Radę Miasta Tychy w uchwale nr 0150/XLV/1006/10 z dnia 24 czerwca 2010 wystosowane przez Cosinus sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi do Rady Miasta Tychy z dnia 20 października 2010r.
- 4) Kopia uchwały Nr 0150/XLVIII/1084/10 Rady Miasta Tychy z dnia 28 października 2010 r. w sprawie realizacji wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Miasta Tychy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania
- 5) Kopia uchwały Nr 0150/XLVIII/1085/10 Rady Miasta Tychy z dnia 28 października 2010 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Miasta Tychy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania
- 6) Kopia skargi do WSA wniesionej przez Cosinus sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi z dnia 14 grudnia 2010 r. (wpłynęła do Urzędu Miasta Tychy dn. 17.12.2010 r.)