

**UCHWAŁA NR IV/...../11
RADY MIASTA TYCHY
z dnia 27 stycznia 2011 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwała:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi uznaje się ją za zasadną.

§ 2

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały
Nr IV/...../11
Rady Miasta Tychy
z dnia 27 stycznia 2011 r.

Uzasadnienie:

Dnia 12 października 2010 r. do Rady Miasta Tychy przekazana została Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Tychy skarga . Skarga dotyczyła projektu: „Przebudowa drogi krajowej nr 1 i 86 Gdańska – Cieszyn na odcinku Autosalonu Toyota do południowej granicy Miasta Tychy”.

Komisja Rewizyjna rozpatrując skargę uznała, że dotyczy ona działalności Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach, jako podmiotu który zarządza zespołem realizującym projekt „Przebudowa drogi krajowej nr 1 i 86 Gdańska – Cieszyn na odcinku Autosalonu Toyota do południowej granicy Miasta Tychy”.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z przedłożonymi dokumentami w sprawie i stwierdza, że Skarżący nie otrzymali w ustawowym terminie odpowiedzi na pismo z dnia 5 lipca 2010 r. (termin udzielenia odpowiedzi na wnioski określa art. 237 § 1 kpa).

Jednocześnie Komisja zapoznała się z pismem zarządzającego projektem (MZUiM-u) z dnia 1 września 2010 r. , w którym Skarżący zostali przeproszeni za opóźnienie w udzielaniu odpowiedzi.

Skargę zatem należy uznać za zasadną.

Komisja zwraca się do Prezydenta Miasta, by odpowiedzi na wnioski i skargi mieszkańców udzielane były przez Urząd Miasta i podległe mu jednostki w trybie przewidzianym w kpa.

<p>Opracowała: Komisja Rewizyjna</p> <p>.....</p> <p>(data i podpis pracownika)</p>	<p>Numer nadany przez DUR:</p> <p>DUR.0006.11</p>
<p>Sprawdził pod względem prawnym:</p> <p>.....</p> <p>(data, podpis i pieczętka Radcy prawnego)</p>	<p>Projekt uchwały kieruję na Sesję RM:</p> <p>.....</p> <p>(data, podpis i pieczętka Przewodniczącego Rady Miasta)</p>
	<p>Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:</p> <p>.....</p>
	<p>Rozdzielnik:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach,2. Skarżący,3. DUR – w/m.,4. MZUiM – Tychy.