

UCHWAŁA NR 0150/XLV/...../10

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 24 czerwca 2010 r.

w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w sprawie sygnatura akt. IV SA/GI 185/10 dotyczącej rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego w sprawie Uchwały Nr 150/XXXVI/822/09 Rady Miasta Tychy z dnia 26 listopada 2009 r. o zmianie Statutu Osiedla „Cielmice”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 173 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm) po zaopiniowaniu przez Doraźną Komisję ds. opracowania projektów statutów jednostek pomocniczych i przeprowadzania konsultacji społecznych

Rada Miasta Tychy uchwała:

§ 1

Wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w sprawie sygnatura akt IV SA/GI 185/10 dotyczącej rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego w sprawie Uchwały Nr Nr 150/XXXVI/822/09 Rady Miasta Tychy z dnia 26 listopada 2009 r. o zmianie Statutu Osiedla „Cielmice”.

§ 2

Upoważnić Prezydenta Miasta Tychy do zaskarżenia wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i reprezentowania Rady Miasta Tychy przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie, z prawem udzielania dalszych pełnomocnictw oraz z uwzględnieniem wymogu tzw. „przymusu adwokackiego”, o którym stanowi art. 175 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo 175 51 ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.)

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

(Uchwała Nr 0150/XLV/...../10)

W dniu 14 czerwca 2010 r. doręczono wyrok z uzasadnieniem WSA w Gliwicach, w którym oddalono skargę Rady Miasta na rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczące wzoru herbu i flagi Osiedla Cielmice. Wyrok WSA jest indywidualnym poglądem składu orzekającego i nie dotyczy istoty problemu tj. zmiany statutu jednostki pomocniczej. Należy więc zweryfikować ten pogląd i może to uczynić Naczelny Sąd Administracyjny.

Opracował:
..... (data i podpis pracownika)
Sprawdził pod względem prawnym:
..... (data, podpis i pieczęć Radcy prawnego)

Numer nadany przez DUR:
.....
Projekt uchwały kieruję na:
..... (data, podpis i pieczęć Przewodniczącego Rady Miasta)
Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:
.....
Rozdzielnik:
DUR
Śląski Urząd Wojewódzki - Wydział Prawny i Nadzoru Właścicielskiego.
Radca Prawny
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Uwaga! Kierownicy jednostek organizacyjnych Urzędu odpowiedzialni są za nadzorowanie przygotowania projektu uchwały, łącznie z nanoszeniem poprawek wnoszonych przez Prezydenta, komisje Rady, Radę Miasta.