

**UCHWAŁA NR 0150/XXXV/...../09**

**RADY MIASTA TYCHY**

**z dnia 29 października 2009 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa W i P Sz na bezczynność  
Prezydenta Miasta Tychy**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Tychy uchwała:**

**§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi Państwa W i P Sz na bezczynność  
Prezydenta Miasta Tychy uznaje się ją za zasadną.

**§ 2**

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały  
Nr 0150/XXXV/...../09  
Rady Miasta Tychy  
z dnia 29 października 2009 r.

### Uzasadnienie:

Dnia 26 maja 2009 r. do Rady Miasta Tychy wpłynęła skarga Państwa W i P Sz na bezczynność Prezydenta Miasta Tychy w zakresie braku rozpatrzenia wniosku z dnia 13 października 2008 r. o wydanie decyzji w sprawie udostępnienia jedyne go dojazdu do posesji Skarżących.

Zgodnie z właściwością skarga przekazana została do Komisji Rewizyjnej, celem przeprowadzenia czynności kontrolnych w sprawie.

Wobec powyższego Komisja przystąpiła do analizy złożonej dokumentacji i stwierdziła, co następuje:

1. Dnia 10 października 2008 r. służby Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach dokonały zagrodzenia odcinka chodnika pieszo-jezdnego przy ul. Honoraty w Tychach. Pismem z dnia 13 października 2008 r. Skarżący wystąpili do MZUiM oraz Wydziału Komunikacji UM Tychy o udostępnienie jedyne go dojazdu do posesji. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych wynika, że wniosek nie został załatwiony, pomimo iż art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego nakłada taki obowiązek na organ administracji publicznej.
2. Nie można uznać wyjaśnień jednostek organizacyjnych Urzędu i Miasta, iż udzielały odpowiedzi na każde pismo Skarżących, gdyż przepis art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, iż organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji administracyjnej, chyba że przepisy Kpa stanowią inaczej.

Mając na względzie powyższe Komisja uznaje skargę za zasadną i wnioskuje o:

- przestrzeganie przepisów Kpa, szczególnie w zakresie załatwiania spraw w terminach przewidzianych jego przepisami,
- o zwrot na rzecz Skarżących kosztów postępowania.

<b>Opracowała:</b> <b>Komisja Rewizyjna</b>
<b>Sprawdził pod względem prawnym:</b>
..... (data, podpis i pieczętka Radcy prawnego)
<b>Kieruję do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy celem przedłożenia pod obrady</b>
..... (data, podpis i pieczętka)

<b>Numer nadany przez DUR:</b>  DUR.05300-...../09
<b>Projekt uchwały kieruję na KR, sesję Rady Miasta</b>
..... (data, podpis i pieczętka Przewodniczącego Rady Miasta)
<b>Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:</b>
..... ..
<b>Rozdzielnik:</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach – Wydział Nadzoru Prawnego i Właścicielskiego,</li><li>2. IKM – w/m,</li><li>3. DUR – w/m,</li><li>4. MZUiM – Tychy,</li><li>5. Skarżący,</li><li>6. Komisja Rewizyjna RM.</li></ol>