UCHWAŁA NR IV/52/11

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 27 stycznia 2011 r.

w sprawie powtórnego rozpatrzenia skargi Pana R J na działalność Prezydenta Miasta Tychy

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwala:

§ 1

Po ponownym przeanalizowaniu skarg Pana R J na działalność Prezydenta Miasta Tychy, Komisja Rewizyjna VI kadencji podtrzymuje stanowiska zawarte w uchwałach Rady Miasta Tychy V kadencji:

- Nr 0150/XXXII/728/09 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana R J na działalność Prezydenta Miasta Tychy,
- Nr 0150/XLVIII/1106/10 z dnia 28 października 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana R J na działalność Prezydenta Miasta Tychy.

§ 2

Uzasadnienia Komisji Rewizyjnej zawarte zostały w Uchwałach opisanych w § 1 niniejszej uchwały i stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Tychy

/-/ mgr Zygmunt Marczuk

Rada Miasta
Tychy

Załącznik do uchwały
Nr IV/52/11
Rady Miasta Tychy
z dnia 27 stycznia 2011 r.

Komisja Rewizyjna VI kadencji podtrzymuje uzasadnienia zawarte w Uchwałach Rady Miasta Tychy V kadencji, a opisanych w § 1 niniejszej uchwały, i tak:

- Uzasadnienie do Uchwały Nr 0150/XXXII/728/09 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana R J na działalność Prezydenta Miasta Tychy o treści:
  „Pan R J złożył za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku – Białej skargę na bezczynność Prezydenta Miasta Tychy w sprawie nie przydzielenia lokalu socjalnego Skarżącemu. Równocześnie wystąpił Pan R J z powództwem przeciwko Gminie Tychy do Sądu Okręgowego w Katowicach o odszkodowanie za pozbawienie go prawa do mieszkania i z żądaniem zapłaty odszkodowania w celu zakupu przez niego nowego mieszkania z przyczyn leżących po stronie miasta, a opisanych wyżej sygn. akt I C 658/08/4 oraz powództwem o odszkodowanie za eksmisję sygn. akt I C 680/08/1, które poprzedzone było skargą do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku – Białej na bezczynność pracowników Urzędu Miasta (rozpatrzono negatywnie). Odnosząc się do spraw sądowych to wskazać należy, że są one tożsame przedmiotowo i podmiotowo z treścią rozpatrywanej skargi. Sąd Okręgowy na posiedzeniu w dniu 4 czerwca 2009 r. oddalił powództwo R J , jako bezzasadne. Natomiast skarga będąca przedmiotem niniejszej uchwały również jest bezzasadna, albowiem Pan R J nie przyjął w najem wskazanego celem realizacji wyroku eksmisyjnego lokalu socjalnego położonego w Tychach przy ul. Świerkowej 88/9. Skarżący nie uznaje skutków wynikających z prawomocnych orzeczeń i z tego powodu koresponduje w tych samych kwestiach z różnymi instytucjami i organami administracyjnymi i sądownictwa”.
- Uzasadnienie do Uchwały Nr 0150/XLVIII/1106/10 z dnia 28 października 2010 r. w sprawie powtórnego rozpatrzenia skargi Pana R J na działalność Prezydenta Miasta Tychy o treści:
  „Do Rady Miasta Tychy wpłynęła ponownie skarga Pana R J , tym razem za pośrednictwem Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Katowicach na działalność Urzędu Miasta Tychy kierowanego przez Prezydenta Miasta Tychy. Przedmiotem skargi jest gospodarowanie lokalami mieszkalnymi w związku z przydziałem Skarżącemu lokalu socjalnego przy ul. Świerkowej 88/9 w Tychach wraz z opisem przyczyny jego przyznania.
  Opisane w skardze sprawy były już przedmiotem badania i prac Komisji Rewizyjnej, a ich wynikiem Uchwała Nr 0150/XXXII/728/09 Rady Miasta Tychy z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana R J na działalność Prezydenta Miasta Tychy.
  Komisja przy ponownym rozpatrzeniu sprawy nie doszukała się nowych dowodów i dokumentów mogących mieć wpływ na zmianę stanowiska Komisji Rewizyjnej, a przez to zmianę Uchwały Rady Miasta Tychy z 2009 r. W związku z tym postanowiono uznać skargę Pana R J za bezzasadną”.

Rada Miasta
Tychy