

UCHWAŁA Nr 0150/XLVI/866/06

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 27 kwietnia 2006 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana D M na działalność Prezydenta Miasta

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwała:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Pana D M na działalność Prezydenta Miasta Tychy złożonej do Samorządowego Kolegium Odwoławczego i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej uznaje się skargę jako niezasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca
Rady Miasta Tychy

Józefa Witek - Pogorzelska

**Załącznik do Uchwały
Nr 0150/XLVI/866/06
Rady Miasta Tychy
z dnia 27 kwietnia 2006 r.**

Uzasadnienie:

(Uchwała Nr 0150/XLVI/866/06)

Dnia 2 marca 2006 r. do Wydziału Obsługi Rady Miasta Tychy wpłynęła skarga Pana D M na działalność Prezydenta Miasta Tychy przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach. Przedmiotem skargi jest przyspieszenie przydzielenia lokalu mieszkalnego.

Pan D M złożył wniosek dnia 24 lutego 2004 r. Jak wynika z dokumentów będących w posiadaniu Wydziału Gospodarki Lokalowej Urzędu Miasta Tychy wnioski mieszkaniowe rozpatrywane są według daty złożenia w tutejszym Urzędzie. Obecnie Komisja Mieszkaniowa rozpatruje wnioski złożone w roku 1999, a warunki mieszkaniowe wielu rodzin są takie, że ich sytuacja wymagałaby natychmiastowej pomocy.

Komisja Rewizyjna podziela stanowisko przedłożone Panu M przez zastępcę Prezydenta Miasta ds. Infrastruktury H. Borczyka w piśmie Nr IGL.71413-37/04 z dnia 9 lutego 2006 r.: *„W tej sytuacji rozpatrzenie złożonego przez Pana wniosku poza kolejnością byłoby nieetyczne i spowodowałoby oburzenie pozostałych osób...”* Ponadto istotnym w sprawie jest stwierdzenie zawarte w tym samym piśmie, że *„W tej sytuacji nie możemy więc zadośćuczynić Pana prośbie, jeżeli jednakże na terenie miasta pojawią się możliwości wcześniejszego udzielenia pomocy poprzez przydział lokalu komunalnego, niezwłocznie podejmiemy takie działania”*.

Tak więc trzeba stwierdzić, że działanie Prezydenta miasta związane z rozpatrzeniem wniosku Pana D M w sprawie przydziału lokalu mieszkalnego uznaje się za zgodne z prawem. W tej sytuacji skarga jest nieuzasadniona.