

UCHWAŁA NR 0150/XLVIII/1108/10

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 28 października 2010 r.

**J w sprawie powtórnego rozpatrzenia skargi Państwa G i R
na działalność Prezydenta Miasta Tychy, rozpatrywanej przez Radę Miasta
Tychy na sesji w dniu 30 września 2010 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 i art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwała:

§ 1

Po powtórnym rozpatrzeniu skargi Państwa G J i R J na działalność Prezydenta Miasta Tychy, uznaje się ponownie skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Tychy

/-/ mgr Zygmunt Marczuk

Rada Miasta
Tychy

Załącznik do uchwały
Nr 0150/XLVIII/1108/10
Rady Miasta Tychy
z dnia 28 października 2010 r.

Uzasadnienie

Rada Miasta Tychy w dniu 30 września 2010 r. podjęła Uchwałę Nr 0150/XLVII/1066/10 o uznaniu skargi Państwa G i R J na działalność Prezydenta Miasta za bezzasadną. Skarżący pismem z dnia 10 października 2010 r. ponowili zarzuty dotyczące sposobu załatwienia ich skarg, odpowiednio z dnia 10 października 2009 r., 30 listopada 2009 r. i 14 lutego 2010 r., uzasadniając, iż skargi te nie mają nic wspólnego z prawem własności działki 2650/517. Ponadto w swoim wystąpieniu dopuścili się znieważenia Prezydenta Miasta.

Rada Miasta po ponownym przeanalizowaniu zebranych materiałów w sprawie oraz dokumentacji procesowo – sądowej nie znalazła przesłanek lub okoliczności, które pozwoliłyby na zmianę uchwały Rady Miasta z dnia 30 września 2010 r.

Jednocześnie Rada Miasta stwierdza, że treść wystąpień G i R J narusza obowiązujący porządek prawny.

Dotyczy to w szczególności sformułowań i epitetów używanych przez autorów w ich pismach. Treści te mają niewątpliwie charakter pomówień i wypełniają w całości znamiona przestępstwa z art. 212 §1 kk co również potwierdziła Prokuratura Rejonowa w Tychach.

Równocześnie Rada Miasta stwierdza, że przejęcie w dniu 12 lutego 2010 r. prawa własności połowy działki Nr 2650/517 po dłużnikach Państwie G i R J było dla Prezydenta Miasta wykonaniem woli Rady Miasta tj. Uchwały Nr 0150/XLVIII/896/06 Rady Miasta Tychy z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Tychach przy ul. Barwnej. Wszystkie więc inne wątki wskazywane lub poruszane przez Państwa J w obszernej ich korespondencji do organów władzy i administracji publicznej miały na celu zmarginalizowanie istoty problemu jakim było od 2006 r. przejęcie własności tej nieruchomości z przeznaczeniem pod budowę nowej nekropolii Tyskiej.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono ponownie uznać skargę za bezzasadną.

Rada Miasta
Tychy