UCHWAŁA NR 0150/XXXV/817/09

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 29 października 2009 r.

w sprawie przyjęcia informacji Komisji Rewizyjnej, co do zgodnego z prawem postępowania Pana Radnego Stefana Moćko przy uzyskaniu decyzji umorzeniowej podatku od nieruchomości

Na podstawie art. 18 a ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz § 28 i § 38 ust. 5 Uchwały Nr 0150/II/10/02 Rady Miasta Tychy z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie Statutu Miasta Tychy opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 2 poz. 78 z dnia 14 stycznia 2003 roku (z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwala:

§ 1

Biorąc pod uwagę udział miasta Tychy w akcji „Przejrzysta Polska", Komisja stwierdza co następuje:

Pan Stefan Moćko radny Rady Miasta Tychy broni zasadności decyzji Prezydenta Miasta Tychy, który na jego wniosek umorzył mu kwotę 918,20 zł. w 2004 r. tytułem podatku od nieruchomości za lokal użytkowy (Piwiarnię). Radny był współwłaścicielem z ww. lokalu i nie mógł w nim prowadzić sprzedaży piwa, gdyż nie dopełnił obowiązku wpłaty kolejnej raty do kasy miasta Tychy tytułem opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych.

Równocześnie radny pouczył Komisję, że osoby, które rozpatrywały jego wniosek podporządkowały się prawu, więc Prezydent Miasta Tychy tak postąpił. Pan radny Stefan Moćko dowodził na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, że prawo jest po to, żeby go przestrzegać. Obowiązuje wszystkich bez wyjątku, a kto się do niego nie stosuje musi liczyć się z konsekwencjami.

Retoryce radnego Stefana Moćko należałoby przyklasnąć. Jest jednak istotne „ale". Otóż radny Stefan Moćko jest ostatnią osobą, która może sobie pozwolić na poważne wygłaszanie tego typu pouczeń.

Komisja Rewizyjna stwierdziła na swoim posiedzeniu, że zachowanie Pana radnego było wbrew zasadom etyki radnego, a swoim działaniem naraził budżet miasta na uszczuplenie podatkowe, bowiem w przedmiotowym lokalu wbrew twierdzeniom radnego, działalność gospodarczą kontynuowała jego (sprzedaż piwa).

Może wydawać się, że uszczuplenie podatkowe jest minimalne z punktu widzenia dochodów budżetu miasta, ale liczy się sama zasada i związana z tym uczciwość osoby posiadającej i wykonującej mandat radnego tj. osoby zaufania publicznego.

Komisja zaproponowała radnemu wpłatę tej kwoty dobrowolnie i zakończenie sprawy. Jednakże radny demonstracyjnie odmówił, godząc tym samym w podstawy etyki radnego i standardy demokratycznego państwa prawa sprzeniewierzając się złożonemu ślubowaniu.

Kiedy więc ta sama osoba jednego dnia lekceważy zasady etyki radnego, a drugiego nawołuje do przestrzegania prawa, to mamy do czynienia albo z „kabaretem", albo z nasileniem złej woli. Jedno i drugie dyskredytuje Pana Stefana Moćko jako radnego i praworządnego obywatela miasta Tychy.

Pan radny Stefan Moćko stwierdził, że w kompetencjach Prezydenta Miasta Tychy leży czuwanie nad przestrzeganiem prawa przez wydawanie zgodnych z prawem decyzji podatkowych. Jeśli tak, to zdaniem Komisji Rewizyjnej niech Pan Prezydent Miasta raz jeszcze pochyli się nad sprawą umorzenia podatku od nieruchomości Pana radnego Stefana Moćko i zweryfikuje przez to zachowanie mieszkańca miasta Tychy Stefana Moćko, który swoją postawą podważył obowiązujący w mieście porządek prawny przez wprowadzenie w błąd Prezydenta Miasta Tychy, wnioskując o umorzenie w podatku od nieruchomości od swojej własności.

§ 2

Odpowiedzialnym za wykonanie Uchwały jest Prezydent Miasta.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Tychy

/-/ mgr Zygmunt Marczuk