



URZĄD MIASTA TYCHY
al. Niepodległości 49; 43-100 Tychy
tel.: 32 776 33 33; fax: 32 776 33 44
www.umtychy.pl; poczta@umtychy.pl

WYDZIAŁ PRZEKSZTAŁCEN
I NADZORU
WŁAŚCICIELSKIEGO

URZĄD MIASTA TYCHY
Wydział Obsługi Rady Miasta

Wpł. 2013 -03- 04

L.dz. *pu* Podpis *[Signature]*

Znak sprawy *DUR.0003.23-26, 2013*

Tychy, 04. marca 2013 r

Szanowny Pan
Przewodniczący
Rady Miasta Tychy
Zygmunt Marczuk

PPN *0003.18.2013*.....

W załączeniu przedkładam odpowiedzi na interpelacje nr DUR.0003.23.2013, DUR.0003.24.2013, DUR.0003.25.2013 oraz DUR.0003.26.2013, złożone dnia 08.02.2013 r przez Radnego Rady Miasta Tychy Jakuba Chelstowskiego.

Z poważaniem

NACZELNIK
Wydział Przekształceń i Nadzoru
Właścicielskiego
[Signature]
mgr Katarzyna Rogóż-Urbaneł

Otrzymuje:

- adresat,
- Sekretarz Miasta – do wiadomości,
- a/a.



URZĄD MIASTA TYCHY
al. Niepodległości 49; 43-100 Tychy
tel.: 32 776 33 33; fax: 32 776 33 44
www.umtychy.pl; poczta@umtychy.pl

WYDZIAŁ PRZEKSZTAŁCEN
I NADZORU
WŁAŚCICIELSKIEGO

Tychy, dnia 04. marca 2013 r.

Szanowny Pan
Radny Rady Miasta Tychy
Jakub Chelstowski

PPN...0003.18.2013...

Wydział Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miasta Tychy w załączeniu przesyła odpowiedzi na interpelacje nr DUR.0003.24.2013 oraz DUR.0003.26.2013, złożone przez Pana w dniu 08.02.2013 r.

W nawiązaniu do interpelacji nr DUR.0003.25.2013 z dnia 08.02.2013 r, przesyłając w załączeniu odpowiedź „Śródmieście” Sp. z o.o. na pytanie pierwsze i drugie zawarte w jej treści, jednocześnie – na podstawie odpowiedzi udzielonych przez jednostki budżetowe Gminy Miasta Tychy – Wydział informuje, że w latach 2009 – 2012 dokonano jednego umorzenia zobowiązania finansowego spółki prawa handlowego z udziałem Gminy Tychy wobec takiej jednostki i jest to umorzenie zobowiązania z tytułu odsetek, spoczywającego na „Śródmieście” Sp. z o.o. wobec Tyskiego Zakładu Usług Komunalnych w Tychach.

W odpowiedzi na interpelację nr DUR.0003.23.2013 z dnia 08.02.2013 r Wydział wyjaśnia, iż spółka „Śródmieście” powstała w roku 1998 i została wyposażona w majątek w postaci nieruchomości. Cena wniesionych do spółki nieruchomości określona w operacie szacunkowym przez rzeczoznawcę majątkowego na 217,00 zł/m², w kolejnych latach okazała się zawyżona, stąd każda transakcja sprzedaży działki wiązała się z powstaniem straty. Nadto do roku 2006 spółka prowadziła działalność jedynie w ramach opracowania koncepcji zagospodarowania nieruchomości oraz utworzenia śródmieścia Miasta Tychy i nie posiadała innych źródeł przychodu, pozwalających na pokrycie bieżących kosztów utrzymania. W efekcie wymienionych okoliczności generowała straty. Spółka w roku 2006 uległa połączeniu ze spółką Agencja Promocji i Rozwoju Gospodarczego Miasta Tychy S.A. oraz przejęła związane z tym obciążenia. Od stycznia 2007 r „Śródmieście” wykazuje dodatni wynik finansowy, który kształtuje się w granicach od 250.000,00 zł w roku 2007, do 500.000,00 zł w roku 2011. Wstępne wyniki finansowe za rok 2012

(przed badaniem sprawozdania finansowego przez biegłego rewidenta) wskazują zysk opiewający na ponad 1.000.000,00 zł. Spółka jest zatem w bardzo dobrej kondycji finansowej. Zysk wypracowany w ostatnich latach spółka przeznacza na pokrycie strat z lat przednich. Podkreślić przy tym jednak należy, iż spółka dokonuje istotnych dla Miasta inwestycji – między innymi na terenie Tyskich Hal Targowych.

Z poważaniem

NACZELNIK
Wydziału Przekształceń i Nadzoru
Właścicielskiego
mgr Katarzyna Rogóż-Urbanek

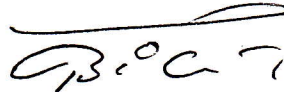
Otrzymują:

- adresat,
- Przewodniczący Rady Miasta Tychy,
- Sekretarz Miasta – do wiadomości,
- a/a.

W dniach 19 września 2011 r. oraz 29 lutego 2012 r. na zlecenie Spółki Śródmieście zostały sporządzone przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego operaty szacunkowe określające wartość nieruchomości gruntowych obejmującej działki nr 2385 oraz 2386. Operaty bez zgody ich autora i bez uzgodnienia treści takiej publikacji nie mogą być jednak udostępniane w całości lub w części w jakimkolwiek dokumencie. Spółka zwróciła się o wyrażenie zgody na publikację sporządzonych operatów szacunkowych jednak do dnia dzisiejszego nie otrzymała ona zgody na ich publikację od ich autora. W związku z powyższym w chwili obecnej zmuszony jestem odmówić udostępnienia ich kopii. Wskazuję jednakże, iż wartość nieruchomości obejmujących działki 2385 oraz 2386 została oszacowana na łączną kwotę 13.425.000,00 zł (16.512.750,00 zł brutto).

W odpowiedzi na interpelację wskazuję również, iż obecnie w posiadaniu Spółki Śródmieście nie znajduje się koncepcja zagospodarowania terenu obejmującego działki 2385 i 2386.

Z poważaniem,



Bogdan Białowas
Prezes Zarządu



Tychy, 25 luty 2013

L.DzS/ 129 /02/2013/

Urząd Miasta Tychy
Wydział Przekształceń i Nadzoru
Właścicielskiego

al. Niepodległości 49
43-100 Tychy

dotyczy: odpowiedzi na Interpelację w sprawie umorzenia noty odsetkowej

Szanowni Państwo,

W związku z interpelacją z dnia 8 lutego 2013r., złożoną przez pana radnego Jakuba Chetstowskiego w sprawie umorzenia przez zastępcę prezydenta ds. infrastruktury noty odsetkowej za nieterminowo regulowane należności przez Spółkę Śródmieście, przesyłamy w odpowiedzi załączoną kserokopię pisma z dnia 12 grudnia 2012 /znak DK.KR.3213-1/2012/, która stanowi uzasadnienie umorzenia odsetek.

Z poważaniem,

Bogdan Białowąs
Prezes Zarządu

URZĄD MIASTA TYCHY
Wydział Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego

Wpł. 01 MAR. 2013

L.dz. _____ Podpis 
Znak sprawy _____

Załączniki:

1. kserokopia pisma z dnia 12.12.2012 znak DK.KR.3213-1/2012

Sporządziła: Irena Sornek tel. 032/ 325 72 11

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Katowicach VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, Kapitał zakładowy: 61.846.000,00 zł

"Śródmieście" Sp. z o.o., al. Marszałka Piłsudskiego 12, 43-100 Tychy, tel./fax 32 325 72 30, 32 325 72 11, fax (+48) 32 325 72 14
www.srodmiescie.tychy.pl www.biura.tychy.pl e-mail: biuro@srodmiescie.tychy.pl
KRS 0000149703 NIP 646-23-71-001 REGON 276063392

Bank Spółdzielczy w Jastrzębiu Zdroju nr 24 8470 0001 2001 0029 0007 0001, Deutsche Bank o/Tychy nr 91 1910 1136 2600 0273 5121 0001



Zastępca Prezydenta Miasta Tychy

URZĄD MIASTA TYCHY
al. Niepodległości 49; 43-100 Tychy
tel.: 32 776 33 33; fax: 32 776 33 44
www.umtychy.pl; poczta@umtychy.pl

Tychy, dnia 12 grudnia 2012 r.

DK.KR.3213-1/2012

Śródmieście Sp. z o.o.
al. Marszałka Piłsudskiego 12
43 – 100 Tychy

Zastępca Prezydenta Miasta Tychy ds. Infrastruktury, działając na podstawie § 6 ust. 1 lit. c w związku z § 3 ust. 1 lit. e uchwały Nr 0150 /XL897/10 Rady Miasta Tychy z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzenia, odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających gminie Tychy lub jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg, a ponadto ustawy z dnia 30 kwietnia 2004. O postępowaniu w sprawach pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. nr 59 poz. 404 z późn. zm.) w związku z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie zastosowania art. 87 i art. 88 Traktatu do pomocy *de minimis* (Dz. U. UE L 379 z dnia 28.12.2006 r. z późn. zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Strony z dnia 23 lipca 2012 r.

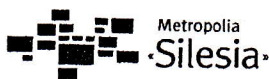
umarza odsetki w kwocie 16 015,13 zł (szesnaście tysięcy piętnaście złotych 13/100)
naliczone notą odsetkową nr: 00001/2012 z dnia 06.07.2012

Uzasadnienie

W dniu 23 lipca 2012 r. Śródmieście Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach zwróciła się do Tyskiego Zakładu Usług Komunalnych w Tychach z wnioskiem o umorzenie odsetek naliczonych notą odsetkową nr 00001/2012 z dnia 06.07.2012 r. na kwotę 16 015,13 zł. Faktura, na podstawie której naliczono odsetki, dotyczyła dzierżawy obiektu handlowego znajdującego się przy al. Piłsudskiego 8 w Tychach (targowisko).

Spółka uzasadniła, iż faktura VAT nr 3464/10/2012 została zapłacona w możliwie najszybszym terminie. Wskazała, iż w trakcie trwania dzierżawy rozpoczęła modernizację ww. obiektu handlowego przy ul. Piłsudskiego 8. Inwestycja ta wymagała sporego zaangażowania środków finansowych.

Według spółki realizowana inwestycja podniosła standard i jakość świadczonych usług wobec najemców a także klientów indywidualnych dokonujących zakupów. Spółka nie dokonała podwyżki czynszów klientom obiektu handlowego. Przyczyniła się tym samym do lepszego rozwoju lokalnego rynku przedsiębiorstw gospodarczych oraz wspomogła klientów indywidualnych, dla których nie zostały doliczone dodatkowe koszty w cenach realizowanych zakupów. W przypadku braku środków finansowych lub zaciągnięciu zobowiązań kredytowych sytuacja kupców jak i klientów indywidualnych pogorszyłaby się.



WPL. 2012-12-14
TYCHY DOBRE MIEJSCE

Spółka wskazała, iż w interesie ww. grup mieszkańców Tychów planuje kolejną inwestycję na targowisku przy ul. Piłsudskiego 8, która również skutkuje dużym zaangażowaniem środków finansowych.

Pismem z dnia 30 października 2012 r. spółka uzupełniła wniosek wskazując, iż w sprawie umorzenia przedmiotowych odsetek zachodzi interes publiczny. W piśmie tym uzasadniła, iż dopiero od 2007 r. zaczęła wypracowywać zysk. Jednakże w efekcie połączenia ze spółką Edukacja S.A. w roku 2010 r. deficyt do pokrycia na koniec roku 2010 uległ wzrostowi do kwoty 3 mln złotych. Wspomniany wcześniej zysk przeznaczony został na pokrycie straty z lat ubiegłych. Dodatkowo w tym roku zysk przeznaczony został również na umorzenie udziałów w odniesieniu do niektórych współników tut. spółki tak aby uczynić Gminę Tychy jedynym udziałowcem.

Spółka wskazała ponadto, iż brak pozytywnego rozpatrzenia wniosku o umorzenie odsetek doprowadzi do stagnacji działań w realizacji inwestycji i podnoszenia standardu znajdujących się w zarządzie spółki targowisk. Zdaniem spółki spowoduje to negatywny skutek i zahamuje wykonywane prace. Z kolei umorzenie przedmiotowych odsetek spowoduje korzyść dla mieszkańców miasta korzystających z targowiska oraz kupców trudniących się handlem na tym targowisku.

Na potwierdzenie sytuacji finansowej spółka przedstawiła sprawozdania finansowe za lata 2009-2011 oraz bilans na koniec czerwca 2012 r. oraz rachunek zysków i strat za okres od 01.01.2012 do 30.06.2012 r. Spółka przedłożyła także oświadczenie o niezaleganiu ze składkami na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne oraz o niezaleganiu z uiszczeniem podatków. Zgodnie z art. 37 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej Śródmieście Sp. z o.o. oświadczyła, iż w roku bieżącym i w dwóch latach poprzedzających nie otrzymywała pomocy *de minimis*.

W toku analizy zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego pod względem udzielenia pomocy publicznej ustalono, iż przedsiębiorcy – spółce Śródmieście Sp. z o.o. może zostać udzielona pomoc *de minimis*. Za powyższym stwierdzeniem przemawia to, iż spółka nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244/2 z 01.10.2004 r.). Sytuacja finansowa spółki w żadnym stopniu nie kwalifikuje się do objęcia postępowaniem upadłościowym lub naprawczym. Spółka nie znajduje się również w stanie niewypłacalności. Podkreślenia wymaga fakt, iż spółka nie otrzymała w roku bieżącym i w dwóch latach poprzedzających pomocy *de minimis*.

Zgodnie z § 3 ust. 1 lit e uchwały Nr 0150 /XL897/10 Rady Miasta Tychy z dnia 25 lutego 2010 r. należności pieniężne przypadające gminie Tychy lub jej jednostkom podległym mogą być umarzone w całości lub w części, jeżeli zachodzi ważny interes dłużnika lub interes publiczny. Przy czym pomiędzy tymi przesłankami zachodzi stosunek alternatywy, co oznacza, że nie muszą one zostać spełnione łącznie.

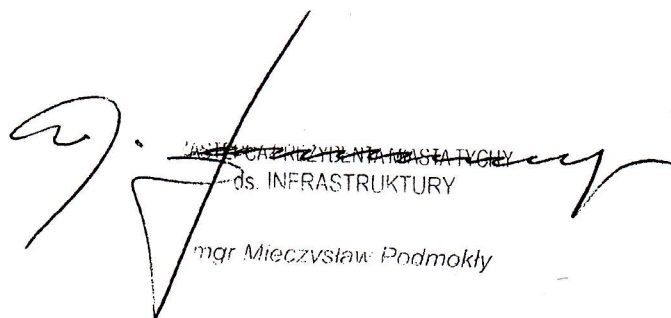
Ważny interes dłużnika zachodzi wtedy gdy z powodu nadzwyczajnych, losowych przypadków dłużnik nie jest w stanie uregulować powstałych zobowiązań cywilnoprawnych. Będzie to utrata możliwości zarobkowania, losowa utrata majątku bądź obniżenie zdolności płatniczych spowodowanych zdarzeniem losowym lub innym zdarzeniem uznanym za wyjątkowe. Nie dotyczy to jednak subiektywnego przekonania dłużnika o potrzebie skorzystania z ulgi, lecz kryteriów obiektywizowanych, które decydują o istnieniu ważnego interesu podatnika i są zgodne z powszechnie aprobowaną hierarchią wartości. Z kolei interes publiczny należy rozumieć sytuację, w której należy mieć na uwadze respektowanie

wartości wspólnych dla całego społeczeństwa, takich jak bezpieczeństwo, zaufanie obywateli do władzy publicznej czy sprawność działania aparatu państwowego. Za interesem publicznym może również przemawiać sytuacja, w której udzielenie ulgi odbije się pozytywnie w sposób wymierny na nieograniczonej liczbie mieszkańców. Zaś korzyści te stanowią istotną wartość dla funkcjonowania danej społeczności.

W przedmiotowej sprawie umorzenie odsetek jest zasadne. Zauważyć należy, iż pierwszoplanową rolę w sprawie powinna odgrywać kondycja finansowa spółki. Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, iż od 2009 do połowy roku 2012 r. spółka systematycznie wykazywała zysk: za rok 2009 – 136 234,35 zł, za rok 2010 – 178 896,66 zł, za rok 2011 – 497 537,49 zł jednakże zysk ten jest systematycznie przeznaczany na pokrycie 3 milionowej straty z lat ubiegłych. Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, iż spółka nie zalega ze składkami na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne oraz z uiszczeniem podatków. Powyższe dane świadczą, iż spółka jest dobrej kondycji finansowej i na bieżąco reguluje większość swoich zobowiązań. Powyższe w powiązaniu z interesem publicznym przesądza o zasadności umorzenia. Niewątpliwie prowadzona działalność na targowisku przy ul. Piłsudskiego skierowana jest do nieograniczonego kręgu mieszkańców. Sama działalność stanowi zaspokajanie potrzeb ludności. Inwestycje dokonywane na targowisku przekładają się na wymierne korzyści dla osób korzystających z targowiska, ich bezpieczeństwa, komfortu i jakości dokonywanych zakupów. Interes ten przejawia się również w odniesieniu do kupców – osób prowadzących działalność na targowisku, ich stanowisk prowadzenia działalności, potencjalnych nowych stanowisk, co z kolei przyczynia się do rozwoju przedsiębiorczości w społeczności tyskiej i nie tylko. Zauważyć także należy, iż w przedmiotowej sprawie nie został naruszony interes finansów publicznych, bowiem umorzenie dotyczy jedynie odsetek. Należność główna została uiszczona w całości.

W świetle powyższego po dokonaniu oceny zgromadzonej dokumentacji oraz analizy sytuacji finansowej dłużnika, a także argumentów wymienionych przez tego dłużnika postanowił jak na wstępie.

Przy rozpatrywaniu przedmiotowego wniosku wziął pod uwagę fakt, iż w roku bieżącym oraz w okresie dwóch kolejnych lat go poprzedzających nie korzystał z pomocy publicznej dla przedsiębiorców, a wartość pomocy udzielonej niniejszą decyzją nie stanowi kwoty będącej równowartością 200.000 euro, w tym samym otrzymana pomoc stanowi pomoc *de minimis*.


~~ANIEKAZRZYBENTAMASTYCHY~~
ds. INFRASTRUKTURY
mgr Mieczysław Podmokły



**Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej
Spółka z o.o.**

43-100 Tychy, ul. Towarowa 1, tel./fax 32 217 10 41 - 45
e-mail: sekretariat@pkmtychy.pl www.pkmtychy.pl

KRS: 0000076836 NIP: PL 6460009023 REGON: 272797364

Kapitał zakładowy: 21 408 500 zł

Certyfikat ZSZ NR JBS-161/2/2012: ISO 9001, ISO 14001, PN-N 18001

Tychy, dnia 27 lutego 2013 roku

**Szanowny Pan
Zygmunt Marczuk
Przewodniczący Rady
Miasta Tychy**

Odpowiedź na interpelację

Działając w imieniu Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. w Tychach (dalej 'Zamawiający'), w związku z interpelacją Pana Radnego Jakuba Chelstowskiego z dnia 9 lutego 2013 roku dotyczącą umowy dzierżawy trzech autobusów marki MAZ, uprzejmie informuję co następuje:

Ad 1.

W zawartym w umowie oświadczeniu „Wykonawca oświadcza, że jest właścicielem albo posiada inny tytuł prawny do autobusów wielkopojemnych”, Wykonawca potwierdził posiadanie tytułu prawnego do autobusów, co jest w przypadku umowy dzierżawy, zgodnie z jej istotą, wystarczające do jej zawarcia. Żądanie przedłożenia przez Wykonawcę umów sprzedaży lub innych dokumentów potwierdzających jego inny tytuł prawny do autobusów byłoby nieuzasadnione, w istocie naruszałoby konkurencję, a ponadto, co istotne, informacje takie stanowią tajemnicę handlową przedsiębiorstwa, których Wykonawca nie ma obowiązku ujawniać.

Ponadto pragnę nadmienić, że istotą umowy dzierżawy jest oddanie Zamawiającemu do odpłatnego korzystania przedmiotu dzierżawy, w tym przypadku autobusów. Wykonawca zrealizował to postanowienie umowne w sposób należyty. Dodać należy, że w przypadku złożenia nieprawdziwego oświadczenia w zakresie posiadania tytułu prawnego do oddanych w dzierżawę pojazdów, Wykonawca naraża się w stosunku do Zamawiającego na odpowiedzialność odszkodowawczą z tytułu nienależytego wykonania umowy.

Niezależnie od powyższego, pragnę wskazać, że leasing autobusów nie jest formą właścicielską stwierdzającą własność przedmiotu umowy dzierżawy, ale jednym ze stosunków prawnych takich jak m. in.: najem, dzierżawa, użyczenie, które potwierdzają tytuł prawny do dysponowania autobusami. Żądanie od Wykonawcy posiadania wyłącznie tytułu własności powoduje nieuzasadnione ograniczenie dostępu

TYCHY ✓ DOBRE MIEJSCE

potencjalnych zainteresowanych udziałem w przetargu na oddanie autobusów w dzierżawę, tym samym naraża Zamawiającego na zarzut naruszenia przepisów ustawy prawo zamówień publicznych.

Pragnę również wskazać, w ekonomicznym uzasadnieniu decyzji o dzierżawie powyższych autobusów, iż jest ona około 20% tańsza od leasingu pojazdów o podobnych parametrach.

Ponadto informuję, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w przetargu nieograniczonym została złożona jedna oferta.

Ad. 2.

Na etapie postępowania Zamawiający żądał jedynie potwierdzenia spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia oraz odpowiedniej sytuacji ekonomicznej i finansowej. Zamawiający nie żądał potwierdzenia dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym, gdyż z istoty umowy dzierżawy wynika, że wykazywanie takiego potencjału nie jest konieczne, wręcz nieuzasadnione.

Jednocześnie pragnę wskazać, że oferta Wykonawcy złożona w przetargu jest jawna i podlega udostępnieniu w odpowiednim trybie, określonym ustawą z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych. W załączeniu przekazuję wskazanego przez Pana Radnego dokumenty, które złożył Wykonawca, tj. wykaz dostaw wraz potwierdzeniem ich należytego wykonania oraz polisę ubezpieczeniową potwierdzającą, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej związanej z przedmiotem zamówienia.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Andrzej Kowol

Załącznik nr 4 do SIWZ

Wykonawca

NAZWA WYKONAWCY	SPRINT Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe, Zbigniew Golemo
ADRES	ul.. Cielmicka 39, 43-100 Tychy

WYKAZ DOSTAW

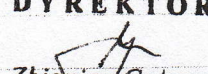
SKŁADAJĄC OFERTĘ W POSTĘPOWANIU PROWADZONYM W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA: "DZIERŻAWĘ 3 AUTOBUSÓW WIELKOPOJEMNYCH"

OŚWIADCZAMY, ŻE SPEŁNIAMY WARUNEK POSIADANIA WIEDZY I DOŚWIADCZENIA, CO POTWIERDZAMY DOSTAWAMI WSKAZANYMI W PONIŻSZEJ TABELI, A ICH NALEŻYTE WYKONANIE POTWIERDZAMY ZAŁĄCZONYMI DOKUMENTAMI UPRZEDNICH ZAMAWIAJĄCYCH:

LP	NAZWA ZAMÓWIENIA	ILOŚĆ AUTOBUSÓW	NAZWA ZLECENIODAWCY	TERMIN REALIZACJI
1	SPRZEDAŻ	11	PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ SP. Z O.O., 41-219 SOSNOWIEC, UL. LENARTOWICZA 73	2011, 2012 ROK
2				

W PRZYPADKU, GDY WYKONAWCA BĘDZIE POLEGAŁ NA WIEDZY I DOSWIADCZENIU INNYCH PODMIOTÓW ZOBOWIĄZANY JEST PRZEDSTAWIĆ PISEMNE ZOBOWIĄZANIE (ZAŁĄCZNIK NR 4A DO SIWZ) TYCH PODMIOTÓW DO ODDANIA WYKONAWCY DO DYSPOZYCJI NIEZBEDNYCH ZASOBÓW NA OKRES KORZYSTANIA Z NICH PRZY WYKONYWANIU ZAMÓWIENIA

Podpis Wykonawcy

IMIĘ I NAZWISKO	MIEJSCE, DATA I PODPIS	DYREKTOR
ZBIGNIEW GOLEMO	Tychy, 19.11.2012 r.	 Zbigniew Golemo

Za zgodność odpisu z oryginałem

Tychy, dnia 27.02.2013

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Andrzej Kowol

Załącznik nr 4a do SIWZ

Inny podmiot

NAZWA PODMIOTU PeterBus Piotr Wójcik
ADRES 02-495 Warszawa, Posag 7 Panien 8

OŚWIADCZENIE INNEGO PODMIOTU

NA PODSTAWIE ART. 26 UST 2B USTAWY Z DNIA 29 STYCZNIA 2004 R. PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
(DZ.U.10.113.759 J.T. Z PÓŹN. ZM.)

Niniejszym zobowiązuję się do oddania Wykonawcy:

SPRINT Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe, Zbigniew Golemo
do dyspozycji niezbędnych zasobów do wykonania zamówienia tj. wiedzy i doświadczenia w zakresie dostaw wskazanych w załączniku nr 4

- pozycja nr 1

na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia w postępowaniu prowadzonym w przetargu nieograniczonym na: **"Dzierżawę 3 autobusów wielkopojemnych"**

Jednocześnie oświadczam, że będę brał udział w realizacji części zamówienia

Podpis

IMIĘ I NAZWISKO

Piotr Wójcik

MIEJSCE, DATA I PODPIS

Warszawa 2012-11-14

Piotr Wójcik
WŁAŚCICIEL

PeterBus

02-495 Warszawa, ul. Posag 7 Panien 8
Oddział Warszawa: tel./fax +48 22 863-75-55
NIP 522-015-01-64

za zgodność odpisu z oryginałem

Tybilay, dnia 27.02.2013

PREZES ZARZADU

Andrzej Kowol
mgr inż. Andrzej Kowol



Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

41-219 Sosnowiec, ul. Lenartowicza 73

Tel.: +48 32 263 50 16
Fax: +48 32 292 74 45

www.pkm.pl www.bip.pkm.pl
sekretariat@pkm.pl

NIP 644-25-21-816
Regon 273572779

PKM Spółka z o.o.

zarejestrowana
w Sądzie Rejonowym
w Katowicach
Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego
pod numerem
KRS: 0000058568

Kapitał zakładowy spółki:
37 908 000,00 zł

Zarząd:

Prezes
mgr Marek Pikula

Członek Zarządu
Główny Księgowy
mgr Dorota Nowak

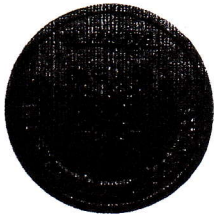
Konto:

ING Bank Śląski S.A.
w Katowicach
Oddział w Sosnowcu
46 1050 1142 1000
0022 6439 4442

Oddziały:

41-219 Sosnowiec
ul. Lenartowicza 73
tel./fax 32 263 50 16
tel./fax 32 292 74 45

41-303 Dąbrowa Górnicza
Al. Piłsudskiego 60
tel./fax 32 264 20 33
tel. 32 264 20 44
tel. 32 264 20 55



Sosnowiec, dnia 15.11.2012 r.

PETERBUS
Hurtownia Części Zamiennych
do Autobusów
ul. Posąg 7 Panien 8
02 – 495 Warszawa

PKM/ZT/284/2012

Niniejszym potwierdzamy, iż firma PETERBUS w okresie ostatnich 2 lat dostarczyła do naszej Spółki 11 sztuk autobusów używanych, w tym:

- 1 sztukę autobusu marki Solaris Urbino 15,
- 4 sztuki autobusów marki MAN A23,
- 3 sztuki autobusów marki Mercedes Benz Citaro O530L,
- 3 sztuki autobusów marki Mercedes Benz Citaro O530G.

Z pełną odpowiedzialnością możemy polecić firmę PETERBUS innym klientom, jako godnego i rzetelnego partnera.

Z poważaniem

DYREKTOR
LS. TECHNICZNYCH
[Signature]
inż. Piotr Drabek

[Signature]
mgr Marek Pikula

Otrzymują:
1 x Adresat
1 x a/a

Za zgodność odpisu z oryginałem

[Signature], dnia 15.11.2012

PREZES ZARZĄDU
[Signature]
mgr inż. Andrzej Kowal

DYREKTOR
[Signature]
Zbigniew Golemo

PRINT
PRZEDSIĘBIORSTWO
USŁUGOWO - HANDLOWE
43-400 Tychy, ul. Cielmicka 39
tel. 329-11-22 ; 329-11-35
NIP 546-103-27-45

13.11.2012
[Signature]



Dokument nr 903004103331

ORYGINAŁ

Polisa Hestia Biznes

I. Dane ubezpieczonego

Kod Klienta **B** Nr PKD 77.12.Z / 2007

Pełna nazwa Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Sprint Zbigniew Golemo

Ulica UL. Cielmicka

Nr domu 39

Nr lokalu

Kod 43-100 Poczta TYCHY

Miejscowość TYCHY

Koniec okresu ubezpieczenia 2013-11-16 24:00

II. Zakres i przedmiot ubezpieczenia

Lp.	Zakres/przedmiot ubezpieczenia	Symbol	Okres ubezpieczenia od	Suma ubezpieczenia [PLN]	Składka [PLN]
1.	Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych	H40	----		
	<input type="checkbox"/> - budynki, budowle i lokale			----	----
	<input type="checkbox"/> - maszyny, urządzenia oraz wyposażenie			----	----
	<input type="checkbox"/> - środki obrotowe			----	----
	<input type="checkbox"/> - wartości pieniężne			----	----
	<input type="checkbox"/> - nakłady inwestycyjne			----	----
	<input type="checkbox"/> - mienie osób trzecich przekazane Ubezpieczającemu w celu wykonania usługi lub sprzedaży			----	----
	<input type="checkbox"/> - mienie pracownicze			----	----
	Klauzule dodatkowe:				
	<input type="checkbox"/> automatycznego pokrycia				
	<input type="checkbox"/> rzeczoznawców				
	<input type="checkbox"/> ryzyk budowy				
	<input type="checkbox"/> terroryzmu, strajków, zamieszek i rozruchów				
	<input type="checkbox"/> rozmożenia środków obrotowych				
	<input type="checkbox"/> pęknięcia mrozowego				
	<input type="checkbox"/> ubezpieczenia maszyn i urządzeń poza miejscem ubezpieczenia				
	<input type="checkbox"/> awarii i uszkodzeń maszyn, urządzeń lub aparatów				
	<input type="checkbox"/> maszyn i urządzeń od szkód elektrycznych				
	<input type="checkbox"/> zwiększonych kosztów				
	Franszyza redukcyjna:				
	<input type="checkbox"/> 0 zł (wykupienie franszyzy zgodnej z OWU)				
	<input type="checkbox"/> 5% wysokości szkody, nie mniej niż 300 zł				
	<input type="checkbox"/> 10% wysokości szkody, nie mniej niż 600 zł				
	<input type="checkbox"/> 600 zł				
2.	Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku	I 40	----		
	<input type="checkbox"/> - maszyny, urządzenia oraz wyposażenie			----	----
	<input type="checkbox"/> - środki obrotowe			----	----
	<input type="checkbox"/> - nakłady inwestycyjne			----	----
	<input type="checkbox"/> - mienie osób trzecich przekazane Ubezpieczającemu w celu wykonania usługi lub sprzedaży			----	----
	<input type="checkbox"/> - mienie pracownicze			----	----
	<input type="checkbox"/> - wartości pieniężne w lokalu od kradzieży z włamaniem			----	----
	<input type="checkbox"/> - wartości pieniężne w lokalu od rabunku w lokalu			----	----
	<input type="checkbox"/> - wartości pieniężne w czasie transportu			----	----
	Klauzule dodatkowe:				
	<input type="checkbox"/> automatycznego pokrycia				
	<input type="checkbox"/> ubezpieczenia maszyn i urządzeń poza miejscem ubezpieczenia				
	<input type="checkbox"/> ubezpieczenia na stałe zamocowanych zewnętrznych urządzeń lub elementów budynków i budowli				
	Franszyza redukcyjna:				
	<input type="checkbox"/> 300 zł				
	<input type="checkbox"/> 600 zł				
	<input type="checkbox"/> 5% wysokości szkody, nie mniej niż 300 zł				
	<input type="checkbox"/> 10% wysokości szkody, nie mniej niż 600 zł				
3.	Ubezpieczenie mienia od wandalizmu	I 41	----		
	<input type="checkbox"/> - budynki, budowle i lokale			----	----
	<input type="checkbox"/> - maszyny, urządzenia oraz wyposażenie			----	----
	<input type="checkbox"/> - środki obrotowe			----	----
	<input type="checkbox"/> - nakłady inwestycyjne			----	----
	<input type="checkbox"/> - mienie osób trzecich przekazane Ubezpieczającemu w celu wykonania usługi lub sprzedaży			----	----
	Franszyza redukcyjna:				
	<input type="checkbox"/> 700 zł				
	<input type="checkbox"/> 1000 zł				
	<input type="checkbox"/> 1500 zł				
	<input type="checkbox"/> 2000 zł				

DYREKTOR

Zbigniew Golemo



PRZEDSIĘBIORSTWO
USŁUGOWO - HANDLOWE
43-100 Tychy, ul. Cielmicka 39
71 329-11-22, 329-11-33
NIP 546-103-27-45

Za zgodność odpisu z oryginałem

2012-11-19

Tychy, dnia 27.09.2013

PREZES Zarządu

mgr inż. Andrzej Kowol





Dokument nr 903004103331

ORYGINAŁ

Lp.	Zakres/przedmiot ubezpieczenia	Symbol	Okres ubezpieczenia od	Suma ubezpieczenia [PLN]	Składka [PLN]				
4.	Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego	T 40	-----						
<input type="checkbox"/>	- sprzęt stacjonarny								
<input type="checkbox"/>	- sprzęt przenośny								
<input type="checkbox"/>	- dane i zewnętrzne nośniki danych								
	Klauzule dodatkowe:								
<input type="checkbox"/>	automatycznego pokrycia								
<input type="checkbox"/>	terrorystyki, strajków, zamieszek i rozruchów								
<input type="checkbox"/>	elektronicznego sprzętu przenośnego (101/1)								
<input type="checkbox"/>	sprzętu elektronicznego na stałe zainstalowanego w pojazdach samochodowych (101/2)								
<input type="checkbox"/>	rozszerzenia zakresu terytorialnego (102)								
<input type="checkbox"/>	nośników obrazu w urządzeniach fotokopiujących (120)								
	Franszyza redukcyjna:								
<input type="checkbox"/>	700 zł	<input type="checkbox"/>	1000 zł	<input type="checkbox"/>	1500 zł	<input type="checkbox"/>	2000 zł		
5.	Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk	T 41	-----						
<input type="checkbox"/>			Limit sumy ubezpieczenia od kradzieży [PLN]						
<input type="checkbox"/>	- budynki, budowle i lokale		xxxxx						
<input type="checkbox"/>	- maszyny, urządzenia oraz wyposażenie poza sprzętem elektronicznym								
<input type="checkbox"/>	- środki obrotowe								
<input type="checkbox"/>	- wartości pieniężne								
<input type="checkbox"/>	- wartości pieniężne od kradzieży z włamaniem								
<input type="checkbox"/>	- wartości pieniężne od rabunku w lokalu								
<input type="checkbox"/>	- wartości pieniężne w czasie transportu								
<input type="checkbox"/>	- nakłady inwestycyjne								
<input type="checkbox"/>	- mienie osób trzecich przekazane Ubezpieczającemu w celu wykonania usługi lub sprzedaży								
<input type="checkbox"/>	- mienie pracownicze								
	Klauzule dodatkowe:								
<input type="checkbox"/>	automatycznego pokrycia	<input type="checkbox"/>	ubezpieczenia maszyn i urządzeń poza miejscem ubezpieczenia						
<input type="checkbox"/>	rzeczoznawców	<input type="checkbox"/>	awarii i uszkodzeń maszyn, urządzeń lub aparatów						
<input type="checkbox"/>	ryzyk budowy	<input type="checkbox"/>	maszyn i urządzeń od szkód elektrycznych						
<input type="checkbox"/>	terrorystyki, strajków, zamieszek i rozruchów	<input type="checkbox"/>	zwiększonych kosztów						
<input type="checkbox"/>	rozmrózienia środków obrotowych								
	Franszyza redukcyjna:								
<input type="checkbox"/>	700 zł	<input type="checkbox"/>	1000 zł	<input type="checkbox"/>	1500 zł	<input type="checkbox"/>	2000 zł		
6.	Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej (OC)	M 40	2012-11-17 00:00						
<input checked="" type="checkbox"/>	podstawowy	32		50 000,00	360,00				
<input type="checkbox"/>	rozszerzony								
	Klauzule dodatkowe:								
<input type="checkbox"/>	001	<input type="checkbox"/>	005A	<input type="checkbox"/>	006	<input type="checkbox"/>	009	<input type="checkbox"/>	012
<input type="checkbox"/>	003	<input type="checkbox"/>	005B	<input type="checkbox"/>	007	<input type="checkbox"/>	010		
<input type="checkbox"/>	004	<input type="checkbox"/>	005C	<input type="checkbox"/>	008	<input type="checkbox"/>	011		
	Franszyza redukcyjna:								
<input type="checkbox"/>	300 zł	<input type="checkbox"/>	600 zł	<input type="checkbox"/>	1000 zł	<input type="checkbox"/>	2000 zł		
7.	Ubezpieczenie szyb i innych przedmiotów od stłuczenia lub pęknięcia	I 42	-----						
<input type="checkbox"/>	- stałe oszklenie zewnętrzne i wewnętrzne budynków, budowli oraz lokali, szklane lub kamienne okładziny ścienne								
<input type="checkbox"/>	- szklane lub kamienne elementy stanowiące część składową mebli, gablot, kontuarów zamocowane na stałe lustra i witraże niezabytkowe, szyldy, reklamy, tablice świetlne i rurki neonowe, szklane lub kamienne budowle								
<input type="checkbox"/>	- szklarnie, cieplarnie, oranżerie i inspekty, lody chłodnicze								
	Franszyza redukcyjna:								
<input type="checkbox"/>	300 zł	<input type="checkbox"/>	600 zł	<input type="checkbox"/>	1000 zł	<input type="checkbox"/>	2000 zł		

Za zgodność odpisu z oryginałem

Tychy, dnia 27.02.2013

PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Andrzej Kowol

DYREKTOR
Zbigniew Golemba

2012 11 19

PRINI
PRZEDSIĘBIEMSTWO
USŁUGOWO-FABRYCZNE
43-100 Tychy, ul. Chłopska 88
52 320 11 22, 320 11 33
11 11 11 27 48

Za zgodność odpisu z oryginałem

STACHY, dnia 07.02.2013

SOPOCKIE TOWARZYSTWO UBEZPIECZEŃ ERGO HESTIA SA
81-731 Sopot, ul. Hestii 1, Numer KRS 0000024312 Sądu Rejonowego
Gdańsk-Połnoc w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego
Rejestru Sądowego, NIP 585-000-16-90, Wysokość Kapitału
zakładowego, który został opłacony w całości: 185.980.900 zł.



Dokument nr 903004103331

ORYGINAŁ

PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Andrzej Kowol

Lp.	Zakres/przedmiot ubezpieczenia	Symbol	Okres ubezpieczenia od	Suma ubezpieczenia [PLN]	Składka [PLN]
8.	Ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków (NNW): <input type="checkbox"/> zakres pełny (całodobowy) <input type="checkbox"/> zakres ograniczony <input type="checkbox"/> rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o ryzyko zawału serca i udarów mózgu <input type="checkbox"/> rozszerzenie zakresu o wyczynowe uprawianie sportu do klasy ryzyka II Liczba osób ubezpieczonych: wg I klasy ryzyka: wg II klasy ryzyka (obejmuje osoby niezakwalifikowane do klasy I ryzyka zgodnie z OWU Hestii Biznes): <input type="checkbox"/> świadczenia podstawowe: <input type="checkbox"/> zasiłek dzienny z tytułu czasowej pełnej niezdolności do pracy lub nauki: <input type="checkbox"/> zwrot kosztów leczenia: <input type="checkbox"/> świadczenie z tytułu utraty zdolności do wykonywania pracy: <input type="checkbox"/> dzienne świadczenia szpitalne: <input type="checkbox"/> zwrot kosztów rehabilitacji:	A 40	-----		
9.	Biznes Assistance <input type="checkbox"/> podstawowy <input type="checkbox"/> rozszerzony	S 40	-----		

DYREKTOR

Zbigniew Golemo

PRINT
PRZEDSIĘBIORSTWO
USŁUGOWO - HANDLOWE
43-100 Tychy, ul. Cielmicka 39
329-11-22 ; 329-11-33
NIP 546-103-27-451

III. Składka i sposób płatności

Łączna składka [PLN]:	408,60
Uwzględniona zniżka za łączną składkę z pakietu (kwotowo)[PLN]:	0,00
Uwzględniona zniżka za raty (kwotowo)[PLN]:	28,60
Razem do zapłaty [PLN]:	380,00
Razem do zapłaty słownie [PLN]:	trzysta osiemdziesiąt złotych

2012-11-19

Płatność składki: jednorazowa w dwóch ratach w czterech ratach

Rata	Kwota raty [PLN]	Termin płatności
1	380,00	2012-11-23
2		

Potwierdza się dokonanie wpłaty w kwocie 0,00 zł (słownie [PLN]: 00/100)

Termin płatności odroczonej składki jednorazowej: **2012-11-23**

Wpłata na Indywidualne Konto Polisy w Banku Pekao SA: **62 1240 6960 6013 9030 0410 3331**

Potwierdza się dokonanie cesji na rzecz:

Pełna nazwa: _____
 Ulica: _____ Nr domu: _____ Nr lokalu: _____
 Kod: _____ Poczta: _____ Miejscowość: _____

IV. Informacje o ubezpieczeniu

Umowę ubezpieczenia zawarto na podstawie OWU Hestia Biznes o symbolu B-IHB-01/11 oraz wniosku ubezpieczeniowego nr 903004103331/1 z dnia 2012-11-16

OŚWIADCZENIE UBEZPIECZYCIELA

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 29.08.1997r. o ochronie danych osobowych (t. jedn. Dz. U. Nr 101 z 2002 r., poz. 926 z późn. zmianami), Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia SA z siedzibą w Sopocie, przy ul. Hestii 1, informuje, że:
 – jest administratorem Pana/i danych osobowych, które będą przez nas przetwarzane w celu wywiązania się z umowy ubezpieczenia oraz dla celów marketingu bezpośredniego naszych własnych produktów (usług).
 – służy Panu/i prawo wglądu do swoich danych osobowych oraz ich poprawiania, a przetwarzanie tych danych w celach innych, niż wymienione powyżej cele prawnie usprawiedliwione lub statutowe Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia SA z siedzibą w Sopocie albo osób trzecich, którym przekazywane są te dane – wymaga uzyskania Pana/i uprzedniej zgody.

OŚWIADCZENIE UBEZPIECZAJĄCEGO

Oświadczam, że zostało mi okazane i zapoznałem się z treścią pełnomocnictwa do zawarcia umowy ubezpieczenia w imieniu Sopockiego Towarzystwa Ubezpieczeń Ergo Hestia SA oraz potwierdzam, że przed zawarciem umowy otrzymałem tekst Ogólnych Warunków Ubezpieczenia wraz z klauzulami dodatkowymi, na podstawie których umowę zawarto oraz zapoznałem się z nimi i zaakceptowałem ich treść.

Oświadczam, że wyrażam zgodę by moje dane osobowe, przekazane Sopockiemu Towarzystwu Ubezpieczeń Ergo Hestia SA z siedzibą w Sopocie, mogły być udostępnione Sopockiemu Towarzystwu Ubezpieczeń na życie Ergo Hestia SA z siedzibą w Sopocie oraz podmiotom wymienionym na stronie internetowej; pod adresem: www.ergohestia.pl do przetwarzania dla celów marketingu bezpośredniego ich własnych produktów (usług).*

Wyrażam zgodę na doręczanie przez STU Ergo Hestia S.A. wszelkich dokumentów niezbędnych do wykonywania zawieranych umów ubezpieczenia oraz wszelkiej korespondencji związanej ze zgłoszeniem i likwidacją szkody; jak też ze złożoną skargą czy odwołaniem; za pośrednictwem poczty elektronicznej na podany przeze mnie adres tej poczty.*

* Od wyrażenia zgody na powyższe nie uzależnia się zawarcia umowy ubezpieczenia. W przypadku braku zgody Ubezpieczającego na treść powyższej klauzuli, proszę o jej wykreślenie w całości przy firmie ERGO HESTIA S.A. z siedzibą w Sopocie, ul. Cielmicka 39, 43-100 Tychy, NIP: 546-103-27-451, tel.: 32 219 11 40, e-mail: kosc@konceptia.pl

Umowę ubezpieczenia zawarto w
Tychy
dnia: 2012-11-16

Podpis Ubezpieczającego

[Signature]

Podpis Ubezpieczyciela

[Signature]
43-100 TYCHY, ul. Cielmicka 39
tel.: 32 219 11 40, e-mail: kosc@konceptia.pl

Wydrukowano programem: iPegaz 2.46.2 2012-10-19 12:32

str. 3/3





ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

[Potwierdzenie transakcji]

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001095455 Data księgowania: 16.11.2012 Data transakcji: 16.11.2012

Dane Płatnika:

67 1050 1399 1000 0022 0899 9181
ING Bank Śląski
"SPRINT" PRZEDSIĘBIORSTWO
USŁUGOWO-HANDLOWE GOLEMO ZBIGNIEW
UL.CIELMICKA 39
43-100 TYCHY

Dane Odbiorcy:

62 1240 6960 6013 9030 0410 3331
PEKAO IV F. w Szczecinie (Ośrodek Operacyjno-Rozliczeniowy)
Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń
Ergo Hestia Spółka Akcyjna
ul. Hestii 1, 81-731 Sopot

Tytuł:

Polisa - OC 903004103331

Szczegóły:

PRZELEW

Kwota:

408,60

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 695 z późniejszymi zmianami).

Za zgodność odpisu z oryginałem
Tychy, dnia 07.09.2013

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Andrzej Kowol