

Uzasadnienie:

Dnia 22 stycznia 2007 r. do Rady Miasta Tychy przekazana została skarga Pani M P na sposób załatwienia pisma skierowanego do Dyrektora MZK w Tychach. Z treści skargi wynika, że skarżąca w grudniu 2006r. otrzymała pismo nr 05/03/1872 z dnia 23.11.2006r., skierowanym do niej przez działającą w imieniu Miejskiego Zarządu Komunikacji w Tychach Agencję Windykacji "Modus" S. J. w którym wskazano, że w dniu 19.03.2005r. nałożono "mandat" nr 269449 za jazdę bez ważnego biletu, w pojeździe MZK w Tychach nr 33 na osobę podającą dane osobowe skarżącej. Skarżąca informuje, że ponieważ opisane zdarzenia nie dotyczyły jej osoby, w dniu 15.12.2006r. skierowała pismo do Miejskiego Zarządu Komunikacji w Tychach z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi w następującym zakresie:

- w jaki sposób ustalono tożsamość osoby podającej jej dane osobowe?,
- czy osoba podająca jej dane osobowe okazała dokument potwierdzający tożsamość, jeżeli tak to jaki i o jakim numerze?,
- jeżeli osoba podająca jej dane osobowe nie przedstawiła dokumentu poświadczającego tożsamość, czy kontroler dopełnił obowiązku wynikającego z art. 33a ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe?,
- czy przed upływem terminu określonego w art. 778 KC, zgodnie z którym roszczenia z umowy przewozu osób przedawniają się z upływem roku od dnia wykonania przewozu, z MZK w Tychach skierowano pisma o uregulowanie należności.

W odpowiedzi na pismo skarżącej Dyrektor MZK w Tychach nie udzielił odpowiedzi na postawione przez skarżącą zapytania, ograniczył się jedynie do stwierdzenia, że kontrola osoby podającej jej dane osobowe została przeprowadzona prawidłowo, opłata dodatkowa została wystawiona prawidłowo, a dane osobowe zostały spisane z karty czipowej.

Komisja Rewizyjna rozpatrując skargę uznała, że jest ona zasadna z uwagi na fakt, iż ustalenie tożsamości osoby nastąpiło na podstawie dokumentu, który jednoznacznie nie potwierdził jej tożsamości - dokument czyli karta czipowa nie zawierała zdjęcia jej właściciela. Komisja stwierdziła, że ustalenie tożsamości osoby może nastąpić wyłącznie na podstawie dokumentu "ze zdjęciem" właściciela. Ponadto Komisja uznała fakt, że w myśl art. 778 kodeksu cywilnego "Roszczenia z umowy przewozu osób przedawniają się z upływem roku od dnia wykonania przewozu, a gdy przewóz nie został wykonany - od dnia, kiedy miał być wykonany", stąd przedmiotowe roszczenie należało uznać za przedawnione.