

**UCHWAŁA NR XXV/447/26
RADY MIASTA TYCHY**

z dnia 27 sierpnia 2026 r.

w sprawie przekazania skargi na Przewodniczącego Rady Miasta Tychy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 1 oraz 231 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Tychy uchwala:

§ 1

Uznać Radę Miasta Tychy za niewłaściwą i przekazać skargę mieszkańca na Przewodniczącego Rady Miasta Tychy Wojciecha Czarnotę w sprawie prawa do dyskusji nad raportem o stanie gminy do Wojewody Śląskiego.

§ 2

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Tychy stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Tychy, upoważniając go do zawiadomienia Skarżącego o treści rozstrzygnięcia.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Tychy

Wojciech Czarnota

Załącznik do uchwały nr XXV/447/26

Rady Miasta Tychy

z dnia 27 sierpnia 2026 r.

Uzasadnienie:

(Uchwała Nr XXV/447/26)

Do Rady Miasta Tychy wpłynęła skarga z dnia 06.07.2026 r. na działania Przewodniczącego Rady Miasta Tychy Wojciecha Czarnotę w sprawie udziału w dyskusji nad raportem o stanie gminy.

Skarga została skierowana do prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która podczas posiedzenia w dniu 20 sierpnia 2026 r. przeanalizowała kwestie formalne dotyczące właściwości rady gminy jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na postępowanie radnego.

W trakcie postępowania wyjaśniającego Komisja ustaliła, że przepis art. 229 pkt 1 Kpa stanowi: „Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa – wojewoda”.

W wyroku Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 października 2024 r. III OSK 1545/24 wskazano, iż skarga na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu (...) stanowi w istocie skargę na Radę Powiatu (...), a tym samym zastosowanie znajduje art. 229 pkt 1 k.p.a., zgodnie z którym właściwym do rozpoznania takiej skargi jest wojewoda. Analogicznie dzieje się w przypadku Przewodniczącego Rady Miasta.

Zgodnie z art. 231 § 1 Kpa „Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ”.

Rada Miasta Tychy będąc organem kolegialnym zbiera się na sesjach, w konsekwencji czego możliwość przekazania skargi, zgodnie z właściwością, nastąpić mogła dopiero na posiedzeniu po wpłynięciu skargi do Rady.

Podsumowując - wzięwszy pod uwagę powyższe oraz stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Tychy postanawia jak w sentencji uchwały.