

**DECYZJA**  
**Prezydenta Miasta Tychy**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2, art. 107 § 1 i § 3, art. 151 § 1 pkt 2) ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 t.j.) oraz art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 t.j. z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego w Bieruniu w imieniu którego działa Pełnomocnik, po zasięgnięciu opinii, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach,

**orzekam**

- **uchylić decyzję Prezydenta Miasta Tychy z dnia 1 sierpnia 2025 r znak: RKO.6220.24.2024.AŻP o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4137S ul. Wolskiej w Bojszowach”.**
- **stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4137S ul. Wolskiej w Bojszowach”.**

- I. Określam warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.**

Na etapie realizacji i eksploatacji:

1. zaplecza budowy wraz z drogami dojazdowymi do nich, w pierwszej kolejności lokalizować na terenie przeznaczonym pod pas drogowy, w granicach linii rozgraniczających, na terenach zagospodarowanych i przekształconych oraz:
  - a. poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew oraz w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu,
  - b. poza elementami środowiska przyrodniczego wskazanymi w tabeli poniżej:

Tabela nr 1

| Element środowiska przyrodniczego poddany wyłączeniu | Orientacyjna lokalizacja wyłączenia w kilometrażu od...do | Strona inwestycji prawa/lewa | Długość wykluczenia [m] | Odległość obszarów wyłączeń od osi inwestycji                                                    |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Obszar szczególnego zagrożenia powodzią              | Od km 4+814,80 do km 5+026,47                             | prawa i lewa                 | 211,67                  | Teren inwestycji w podanym km znajduje się w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią |
| Obszar                                               | Od km 5+026,47 do                                         | prawa                        | 501,03                  | 0,82 m – najmniejsza                                                                             |

|                                                    |                               |              |        |                                                                                                   |
|----------------------------------------------------|-------------------------------|--------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| szczególnego zagrożenia powodzią                   | km 5+527,50                   |              |        | odległość w miejscu prowadzenia obszaru równoległe do osi                                         |
| Obszar szczególnego zagrożenia powodzią            | Od km 5+854,18 do km 5+886,22 | prawa        | 32,04  | 2,89 m – najmniejsza odległość w miejscu prowadzenia obszaru równoległe do osi                    |
| Obszar szczególnego zagrożenia powodzią            | Od km 5+886,22 do km 6+069,60 | prawa i lewa | 183,38 | Teren inwestycji w podanym km znajduje się w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią  |
| Obszar szczególnego zagrożenia powodzią            | Od km 6+069,60 do km 6+208,10 | prawa        | 138,50 | 7,24 m – najmniejsza odległość w miejscu prowadzenia obszaru równoległe do osi                    |
| Obszar szczególnego zagrożenia powodzią            | Od km 6+220,60 do km 6+258,56 | prawa        | 37,96  | 4,40 m – najmniejsza odległość w miejscu prowadzenia obszaru równoległe do osi                    |
| Obszar szczególnego zagrożenia powodzią            | Od km 5+026,47 do km 5+134,44 | lewa         | 107,97 | 3,15 m – najmniejsza odległość w miejscu prowadzenia obszaru równoległe do osi                    |
| Obszar szczególnego zagrożenia powodzią            | Od km 6+214,41 do km 6+258,56 | lewa         | 44,15  | 7,25 m – najmniejsza odległość w miejscu prowadzenia obszaru równoległe do osi                    |
| Obszar NATURA 2000 „Stawy w Brzeszczach” PLB120009 | Od km 5+064,16 do km 5+145,01 | lewa         | 80,85  | 9,33 m – najmniejsza odległość w miejscu prowadzenia obszaru równoległe do osi                    |
| Obszar NATURA 2000 „Stawy w Brzeszczach” PLB120009 | Od km 5+854,18 do km 6+258,56 | prawa i lewa | 404,38 | Teren inwestycji w podanym km znajduje się w całości w obszarze NATURA 2000 „Stawy w Brzeszczach” |

2. nadzór przyrodniczy każdorazowo ocenić ma i decydować o wyłączeniu dodatkowych terenów, poza wskazanymi w Tabeli 1, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo, z lokalizacji zapleczy budowy wraz z drogami dojazdowymi do nich,
3. prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji należy prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez nadzór przyrodniczy, czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się siedliska, a także stanowiska chronionych zwierząt, roślin i grzybów. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, tj. m.in. o przesadzeniu/przeniesieniu ich w odpowiednie miejsca poza teren objęty przedsięwzięciem oraz o konieczności uzyskania zezwolenia na czynności podlegające zakazom,
4. wycinkę zieleni kolidującej z realizacją planowanego przedsięwzięcia należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się wycinkę w okresie lęgowym, jednak pod warunkiem, że bezpośrednio przed przystąpieniem do tych prac, nie wcześniej niż 3 dni przed wycinką, nadzór przyrodniczy skontroluje czy w obrębie zieleni przeznaczonej do usunięcia nie znajdują się gniazda ptaków oraz inne siedliska faunistyczne. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in.

o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do wycinki drzew i krzewów,

5. niezależnie od terminu prowadzonej wycinki, należy skontrolować przeznaczone do usunięcia drzewa o obwodzie pnia powyżej 50 cm, pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy oraz siedliska bezkręgowców. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez nadzór przyrodniczy, nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do wycinki drzew,
6. należy bezzwłocznie usuwać powstałe w wyniku wycinki drzew i krzewów sterty gałęzi i drewna, celem uniemożliwienia ich zasiedlenia przez ptaki, np. pliszki siwe,
7. nieprzeznaczone do wycinki drzewa i krzewy, znajdujące się w sąsiedztwie prac budowlanych, które są narażone na możliwe uszkodzenia, zabezpieczyć przy udziale specjalisty z nadzoru przyrodniczego w następujący sposób:
  - a. grupy drzew/krzewów należy wygrodzić - powierzchnia rozstawienia ogrodzenia powinna odpowiadać obszarowi wyznaczonemu przez rzuty koron, powiększonemu o bufor wielkości 1-2 m, w przypadku krzewów obszar ten powinien zostać ustalony przez specjalistę z nadzoru przyrodniczego,
  - b. pojedyncze drzewa zabezpieczyć osłonami np. płótkami drewnianymi lub siatką w odległości 0,5-1 m od pnia. Nie należy stosować deskowania na pniu. Wysokość zabezpieczeń powinna wynosić 1,5-2,0 m (w zależności od wysokości drzewa), przy montowaniu zabezpieczeń unikać używania gwoździ, należy zadbać, aby deski nie opierały się na szyjkach korzeniowych, tylko na podłożu, a samo oszalowanie powinno zapewniać swobodny dostęp powietrza,
  - c. po zakończeniu prac wykonać demontaż zabezpieczeń,
  - d. wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew należy wykonać ręcznie,
  - e. przy konieczności pozostawienia otwartego wykopu korzenie zabezpieczyć hydrożelem, wykop przykryć,
  - f. montowanie i demontaż zabezpieczeń drzew, prace w obrębie bryły korzeniowej i zabezpieczenie korzeni oraz otwartych wykopów w obrębie bryły korzeniowej prowadzić pod nadzorem i zgodnie ze wskazaniem specjalisty z nadzoru przyrodniczego,
8. prace w obrębie cieku „Dopływ w Jedlinie” należy prowadzić w następujący sposób:
  - a. prace w obrębie cieku należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Kontrolom należy poddać koryto wraz z linią brzegową celem zidentyfikowania gatunków zwierząt, tym płazów występujących w rejonie planowanych prac. W przypadku potwierdzenia ich obecności nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, tj. m.in. o przeniesieniu zwierząt w odpowiednie miejsca poza teren objęty przedsięwzięciem oraz o konieczności uzyskania zezwolenia na czynności podlegające zakazom w przypadku gatunków chronionych, zmianie terminu prac z uwagi na tarło ryb itp.,
  - b. umocnione brzegi powyżej poziomu wody należy zagospodarować poprzez obsypanie ich ziemią i obsianie roślinnością,
  - c. w czasie prac należy zapewnić ciągłości przepływu wód w korycie,

9. w celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
- a. przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszystkich pracowników należy przeszkolić i poinformować o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt,
  - b. prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia, np. poprzez skarpowanie wykopów, które ułatwi wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub zastosowanie punktowych pochylni (z desek) umożliwiających opuszczenie wykopu przez zwierzęta, w miejscach wskazanych przez nadzór przyrodniczy,
  - c. jeżeli pomimo zastosowanych rozwiązań, zwierzęta zostaną uwięzione na terenie budowy, w tym w wykopach i innych sztucznych zagłębieniach terenu, należy je natychmiast uwolnić i przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta będą przenoszone należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych. Prace w ramach planowanej inwestycji można prowadzić po uprzednim przeniesieniu osobników dorosłych zwierząt i ich form rozwojowych,
  - d. nadzór przyrodniczy może zdecydować o podjęciu dodatkowych działań służących eliminowaniu zagrożeń dla zwierząt, takich jak:
    - zastosowanie tymczasowych wygradzeń herpetologicznych, w rejonie aktualnego frontu robót. Wygradzenia tymczasowe należy wykonać w postaci geotkaniny lub płótków z siatki stalowej o oczkach wielkości maksymalnie 0,5 cm x 0,5 cm o wysokości min. 50 cm ponad powierzchnię gruntu oraz osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm, z przewieszką o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtnymi zawrotkami. Dopuszcza się zastosowanie ścianek szczelnych zamiast siatki, przy czym wówczas należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną,
    - zabezpieczenie systemu odwodnienia drogi w celu uniemożliwienia przedostania się zwierząt do jego wnętrza,
10. należy zapewnić nadzór przyrodniczy w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego na etapie realizacji inwestycji, pełniony przez osoby legitymujące się odpowiednim doświadczeniem do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności do:
- a. kontroli właściwej lokalizacji zaplecza budowy oraz decydowanie o wyłączeniu dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy wraz z drogami dojazdowymi uznanych za cenne przyrodniczo,
  - b. określenia sposobu wykonania i kontrola stanu zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki przed wpływem prac budowlanych, kontrola usunięcia zabezpieczeń po zakończeniu realizacji zamierzenia,
  - c. kontroli drzew przeznaczonych do usunięcia o obwodzie pni powyżej 50 cm pod kątem występowania siedlisk chronionych gatunków entomofauny, nietoperzy,
  - d. określenie terminu i kontrola: zakresu, jakości wykonania, ciągłości i bieżącego stanu zabezpieczeń placu budowy przed płazami (wygradzeń na etapie budowy, itp.),
  - e. identyfikacja i wskazanie miejsc, do których należy przenieść zwierzęta, ich formy larwalne i młodociane, które zostały uwięzione w obrębie placu budowy,

- f. nadzór przy pracach związanych z wycinką drzew i krzewów, w tym kontrola drzew w celu określenia ewentualnej obecności czynnych gniazd ptaków oraz kontrola terminów prowadzenia wycinek na poszczególnych odcinkach inwestycji,
  - g. kontrola pod kątem obecności stanowisk chronionych zwierząt w rejonie prowadzonych prac w obrębie cieku „Dopływ w Jedlinie”,
  - h. kontrola terenu inwestycji przed rozpoczęciem prac przygotowawczych, pod kątem obecności siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk chronionych roślin, zwierząt i grzybów,
  - i. przekazywanie Wykonawcy budowy uwag i zaleceń do harmonogramu prac budowlanych i prowadzonych prac – w szczególności stosowania dobrych praktyk polegających, m. in. na bezzwłocznym usuwaniu powstałych w wyniku wycinki drzew i krzewów stert gałęzi i drewna, celem uniemożliwienia ich zasiedlenia przez ptaki, np. pliszki siwe.
11. teren bazy transportowej i sprzętowej usytuować należy na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, aby zabezpieczyć przed przedostawaniem się do gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych substancji mogących powodować ich zanieczyszczenie,
12. odpady powstające podczas realizacji przedsięwzięcia zbierać i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia (magazynować je w sposób wykluczający zanieczyszczenie środowiska wodno-gruntowego oraz powstawania odcieków),
13. odpady niebezpieczne należy magazynować w miejscach utwardzonych, w sposób wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do ziemi i wód np. w szczelnych i odpornych na działanie odpadów pojemnikach lub na uszczelnionym podłożu, w sposób zabezpieczający przed powstawaniem odcieków (w przypadku magazynowania odpadów masowych np. zanieczyszczonych mas ziemnych),
14. w czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego,
15. w przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych, do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów, ograniczyć wpływ prac do terenu działek inwestycyjnych, wody z odwodnienia odprowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

## **II. Charakterystykę przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.**

### **Uzasadnienie**

Prezydent Miasta Tychy postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z dnia 26 sierpnia 2024 r. znak: SKO.OSW/41.9/514/2023/13241/RN wyznaczony został do załatwienia sprawy dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4137S ul. Wolskiej w Bojszowach”.

Pismem z dnia 30 sierpnia 2024 r. RAN2.6220.1.2024.AD Burmistrz Gminy Bojszowy przekazał do tutejszego organu akta sprawy celem dalszego załatwienia sprawy.

Do wniosku, zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej ustawy ooś) dołączono:

- kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej,
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, oddziaływania przedsięwzięcia,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- pełnomocnictwo.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1) i pkt 2) ustawy „ooś” uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji administracyjnych enumeratywnie wymienionych w treści art. 72 ust.1 pkt 1 – 29 ustawy ooś.

Inwestycja została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w nawiązaniu do z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839), o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy „ooś” organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest prezydent miasta.

Strony postępowania organ ustalił stosownie do art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 t.j. z późn.zm.) tj. stroną postępowania jest każdy czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie, albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek oraz art. 74 ust. 3a ustawy „ooś”, w myśl którego: „stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1.

Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.”

Na podstawie mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z przewidywanym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia oraz wypisu z rejestru gruntów organ jako strony postępowania uznał wszystkich władających działkami, na których będzie realizowane przedsięwzięcie oraz znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia t.j. w odległości 100 m od granic terenu.

W przedmiotowej sprawie ustalono powyżej 10 stron postępowania w związku z tym zgodnie z art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko strony zostały poinformowane

o wszczęciu postępowania obwieszczeniem z 4 listopada 2024 r. znak: RKO.6220.24.2024.AŻP, oraz o możliwości wglądu do dokumentów sprawy, składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej, wskazując miejsce oraz 14 dniowy termin do ich składania od dnia ukazania się obwieszczenia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tychy na stronie: [www.bip.umtychy.pl](http://www.bip.umtychy.pl), w zakładce zamierzenia władzy - środowisko - decyzje środowiskowe, oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Tychy oraz na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bojszowy.

W wyznaczonym terminie nie wniesiono uwag ani wniosków dotyczących realizacji przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z art. 64 ust. 1, 2 i 4 ustawy „ooś” Prezydent Miasta Tychy pismem z 4 listopada 2024 r. znak: RKO.6220.24.2024.AŻP wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Katowicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, obwieszczeniem z 4 listopada 2024 r. znak: RKO.6220.24.2024.AŻP, tutejszy organ powiadomił strony postępowania o wystąpieniu o opinie w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni Wód w Katowicach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4137S ul. Wolskiej w Bojszowach”.

Obwieszczenie zostało podane do wiadomości poprzez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tychy: [www.bip.umtychy.pl](http://www.bip.umtychy.pl), w zakładce zamierzenia władzy – środowisko – decyzje środowiskowe, oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Tychy oraz w Biuletynie Informacji Publicznej i na tablicy Urzędu Gminy Bojszowy.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach, pismem z 15 listopada 2024 r. znak: NS-NZ.9022.3.41.883.2024 wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismami z 22 listopada 2024 r. i 9 stycznia 2025 r. wezwał do złożenia wyjaśnień i uzupełnień karty informacyjnej przedsięwzięcia, w szczególności w zakresie skali i cech przedsięwzięcia, rozwiązań chroniących środowisko oraz obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Uzupełnienia złożono odpowiednio 18 grudnia 2024 r. oraz 12 lutego 2025 r.

Po otrzymaniu uzupełnień Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach w postanowieniu z 26 lutego 2025 r., znak: WOOŚ.4220.529.2024.AM.5 wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 19 listopada 2024 r. znak: CK.ZZŚ.4901.244.2024.EK Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach przekazał wniosek zgodnie z właściwością do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wody Polskie w Gliwicach.

W dniu 1 kwietnia 2025r. do Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach wpłynął skorygowany wniosek Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wody Polskie w Gliwicach z dnia 27 marca 2025 r. znak: C.RZŚ.4901.74.2025 w którym wskazano, że planowane przedsięwzięcie obejmować będzie tylko przebudowę i rozbudowę istniejącej drogi. Wskazano również, że zmieniła się klasyfikacja przedsięwzięcia z § 3 ust. 1 pkt 62 i pkt 67 na § 3 ust. 2 pkt 2 w nawiązaniu do z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Pismem z dnia 17 kwietnia 2025 r. znak: CK.ZZŚ.4901.244.2025.EK.2 wezwano do przedłożenia aktualnej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia (KIP) obejmującej wyłącznie informacje dotyczące planowanego do realizacji przedsięwzięcia z uwzględnieniem jego zakresu, obszaru, zmiany

kwalifikacji jak również informacji zawartych w uzupełnieniu przesłanym przy piśmie z dnia 16 maja 2025 r. znak: RKO.6220.24.2024.AŻP. Pismem z dnia 23 czerwca 2025 r. poinformowano strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do dnia 18 czerwca 2025 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach w piśmie z 13 czerwca 2025 r. znak: CK.ZZŚ.4901.244.2024.EK.4 wyraziło stanowisko, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określiło warunki realizacji przedsięwzięcia. Opinia została wydana w oparciu o aktualną kartę informacyjną przedsięwzięcia przekazaną przy piśmie Prezydenta Miasta Tychy z dnia 16 maja 2025 r.

Po zakończeniu postępowania dowodowego, zgodnie z art. 10 Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust 3 ustawy „oś” obwieszczeniem z 26 czerwca 2025 r. znak: RKO.6220.24.2024.AŻP, tutejszy organ powiadomił strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego, możliwości wglądu do dokumentów sprawy, wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz możliwości składania uwag przed wydaniem decyzji, wskazując miejsce oraz 14 dniowy termin do ich składania od dnia ukazania się obwieszczenia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tychy na stronie: [www.bip.umtychy.pl](http://www.bip.umtychy.pl), w zakładce zamierzenia władzy - środowisko - decyzje środowiskowe, oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Tychy oraz na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bojszowy.

W wyznaczonym terminie nie wniesiono uwag ani wniosków dotyczących realizacji przedmiotowej inwestycji.

Prezydent Miasta Tychy w dniu 1 sierpnia 2025 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4137S ul. Wolskiej w Bojszowach”. Zgodnie z art. 86a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekazał ostateczną decyzję, organom opiniującym t.j.: Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Tychach, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni Wód w Katowicach.

Pismem z dnia 13 października 2025 r. znak: CK.ZZŚ.4901.244.2024.EK.5 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Katowicach poinformował tutejszy organ, że wydana decyzja Prezydenta Miasta Tychy z dnia 1 sierpnia 2025 r. znak: RKO.6220.24.2024.AŻP o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4137S ul. Wolskiej w Bojszowach” nie została poddana zaopiniowaniu przez organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej w tym zakresie zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz.1112 t. j. ze zm.).

Tutejszy organ wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust.1. pkt 62 i pkt 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie uwzględniając zmiany klasyfikacji przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie zostało zaopiniowane przez właściwy organ Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód w Katowicach, natomiast nie było opiniowane po zmianie jego klasyfikacji przez Państwowego Inspektora Sanitarnego w Tychach oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowieniem z dnia 20 listopada 2025 r. znak: RKO.6220. 24.2024.AŻP wznowiono postępowanie administracyjne w sprawie zakończonej ostateczną decyzją Prezydenta Miasta Tychy z dnia 1 sierpnia 2025 r. znak: RKO.6220. 24.2024.AŻP o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, które obwieszczeniem podano do publicznej wiadomości w dniu 20 listopada 2025 r. znak: RKO.6220. 24.2024.AŻP.

W dniu 20 listopada 2025 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach o ponownie wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4137S ul. Wolskiej w Bojszowach” w oparciu o skorygowaną kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach w postanowieniu z 5 grudnia 2025 r., znak: WOOS.4220.529.2024.AM.6 wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach, pismem z 22 grudnia 2025 r. znak: NS-NZ.9011.2.56.2025 wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po zakończeniu postępowania dowodowego, zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust 3 ustawy „ooś” obwieszczeniem z 8 stycznia 2026 r. znak: RKO.6220.24.2024.AŻP, tutejszy organ powiadomił strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego, możliwości wglądu do dokumentów sprawy, wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz możliwości składania uwag przed wydaniem decyzji, wskazując miejsce oraz 14 dniowy termin do ich składania od dnia ukazania się obwieszczenia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tychy na stronie: [www.bip.umtychy.pl](http://www.bip.umtychy.pl), w zakładce zamierzenia władzy - środowisko - decyzje środowiskowe, oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Tychy oraz na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bojszowy.

W wyznaczonym terminie nie wniesiono uwag ani wniosków dotyczących realizacji przedmiotowej inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na rozbudowie ul. Wolskiej w Bojszowach na odcinku o łącznej długości 1150 mb - od rejonu skrzyżowania z ul. Ks. Grycmana do rejonu dz. nr 556/14 do rejonu mostu na rzece Pszczynce (do podnóża wałów).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.), w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Uciążliwości, których źródłem będą prowadzone prace budowlane, ustaną po ich zakończeniu.

Na etapie realizacji inwestycji, podczas organizacji placu budowy będzie zachodziła konieczność wyznaczenia miejsc, które będą pełniły rolę zaplecza budowy. Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, zaplecza będą lokalizowane poza rejonami cieków i zbiorników wodnych, od km 5+145,01 do km 5+854,18 po lewej stronie drogi. Ruch maszyn i transport materiałów będą prowadzone po ul. Wolskiej. W pierwszej kolejności lokalizowane mają być one na terenie przeznaczonym pod pas drogowy. Dodatkowo w pkt I. 1 decyzji wskazano tereny, na których nie należy lokalizować zapleczy z uwagi m. in. na uwarunkowania przyrodnicze. Ponadto, w warunkach decyzji wskazano, że nadzór przyrodniczy ma za zadanie każdorazowo ocenić i decydować o wyłączeniu innych zidentyfikowanych terenów cennych przyrodniczo z lokalizacji zapleczy budowy wraz z drogami dojazdowymi (pkt I. 2 sentencji decyzji – dalej sentencji).

Z uwagi na zróżnicowanie siedlisk występujących na obszarze inwestycji (sąsiedztwo zbiorników wodnych i cieku wodnego „Dopływ w Jedlinie”, rzek Wisły i Pszczynki, terenów zadrzewionych) nie można wykluczyć możliwości zasiedlenia przedmiotowego terenu przez chronione gatunki roślin i zwierząt. Dlatego tutejszy organ w warunkach decyzji wskazał na konieczność przeprowadzenia kontroli terenu inwestycji przez nadzór przyrodniczy przed rozpoczęciem prac przygotowawczych (pkt I. 3 sentencji). Pozwoli to na zminimalizowanie ryzyka zniszczenia cennych elementów środowiska przyrodniczego, w tym osobników i siedlisk małych zwierząt, takich jak płazy i gady. W przypadku stwierdzenia występowania siedlisk oraz stanowisk chronionych gatunków zwierząt czy roślin, nadzór

zdecyduje o dalszym sposobie postępowania tj. przeniesieniu/przesadzeniu lub ewentualnym zniszczeniu oraz uzyskaniu zezwolenia na czynności podlegające zakazom.

Planowana wycinka drzew i krzewów będzie obejmowała około 30 sztuk drzew oraz kilka metrów kwadratowych krzewów. Drzewa przeznaczone do wycinki są drzewami rosnącymi pojedynczo lub w szpalerach wzdłuż drogi. Większość drzew rosnących na terenie przeznaczonym pod realizację inwestycji może stanowić potencjalne siedlisko gniazdowania ptaków, dlatego działania minimalizujące negatywne oddziaływanie w trakcie wycinki, powinny koncentrować się na niedopuszczeniu do niszczenia ich lęgów podczas usuwania roślinności. W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na przyrodę, związanych z usunięciem roślinności w decyzji (pkt I. 4) sentencji) wskazano, aby termin prowadzenia wycinki zieleni nastąpił poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę z nadzoru przyrodniczego braku lęgów gatunków chronionych (występowania w obrębie zieleni gniazd ptasich). Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac, ponieważ niektóre małe ptaki budują proste gniazdo w okresie 4-5 dni. Pozwoli to uzyskać aktualne dane dotyczące zasiedlenia drzewostanu przez ornitofaunę oraz zminimalizować możliwość zasiedlenia przez ptaki skontrolowanych już drzew. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy wyprowadzenia młodych z gniazda, a także uzyskania zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt tj. uzyskanie zgody organu, o którym mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody na wykonanie czynności zakazanych w stosunku do gatunków podlegających ochronie. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do wycinki roślinności.

W kip wskazano, że podczas wizji w terenie w obrębie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono wypróchnień, dziupli i gniazd. Jednakże mając na uwadze, że większość drzew przeznaczonych do wycinki posiada średnicę pni powyżej 50 cm, a także brak danych dotyczących gatunków przedmiotowych drzew i ich wymiarów, kierując się zasadą przezorności w pkt I. 5 sentencji wprowadzono obowiązek kontroli drzew, z udziałem nadzoru przyrodniczego, pod kątem zasiedlenia przez owady (np. pachnicy dębowej) i nietoperze. Kontrola przez ekspertów, powinna zostać przeprowadzona na maksymalnie 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk nietoperzy i owadów, usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

Z uwagi, na możliwość zasiedlenia przez ptaki, w tym m.in. pliszki siwe, powstałych w trakcie wycinki drzew i krzewów stert gałęzi i drewna, nakazano, by pozostałości te były bezzwłocznie usuwane po wykonaniu prac (pkt I. 6 sentencji).

Warunki dotyczące obowiązku maksymalnej ochrony drzew, zabezpieczenia drzew nieprzewidzianych do wycinki oraz ograniczeń w możliwości lokalizowania zapleczy budowy w rejonach drzew nieprzeznaczonych do wycinki, ma na celu zminimalizowanie wpływu robót budowlanych, a zwłaszcza zagrożenia uszkodzeniami mechanicznymi, wynikającymi z pracy maszyn, na kondycję zdrowotną tych drzew, a tym samym minimalizacji strat zieleni.

Działania wskazane w tym zakresie określono w pkt I. 7 sentencji. Dokładne miejsca i sposób wykonania poszczególnych zabezpieczeń określi specjalista z nadzoru przyrodniczego, po weryfikacji występujących na terenie zamierzenia zadrzewień nie przeznaczonych do usunięcia.

Przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszyscy pracownicy mają zostać przeszkoleni i poinformowani o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt (pkt I.9 a sentencji).

Na etapie realizacji zamierzenia wskazano również, by prace prowadzono w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia, np. poprzez skarpowanie wykopów, które ułatwi wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub zastosowanie punktowych pochylni (z desek) umożliwiających opuszczenie wykopu przez zwierzęta, w miejscach wskazanych przez nadzór przyrodniczy (pkt I. 9 b sentencji).

W przypadku braku możliwości ucieczki zwierząt ze stref zagrożenia, powinny one być odłowione i wyniesione poza teren realizacji inwestycji (do siedlisk zapewniających ich przetrwanie). Prace

w ramach planowanej inwestycji można rozpocząć po przeniesieniu osobników dorosłych i ich form rozwojowych (pkt I. 9 c) sentencji. Wszystkie powyższe działania mają na celu minimalizację ewentualnych negatywnych oddziaływań na te grupy zwierząt.

Nadzór przyrodniczy może zdecydować o podjęciu dodatkowych działań służących eliminowaniu zagrożeń dla zwierząt, takich jak zastosowanie tymczasowych wygrodzeń herpetologicznych, o parametrach określonych w pkt II.9 d) sentencji. W warunku tym doprecyzowano ponadto materiały z jakich powinno być wykonane to wygrodzenie, bazując na wiedzy tut. organu oraz danych zrealizowanych już inwestycji liniowych.

Realizacja ogrodzenia tymczasowego z użyciem siatki stalowej lub geotkaniny zapewni, że będzie ono trwalsze i skuteczniej zabezpieczy płazy i drobne ssaki. Ogrodzenie bowiem musi mieć charakter stabilny, z trwałym naciągami, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża jego efektywność oraz gwarantować skuteczną ochronę małych zwierząt.

Infrastruktura drogowa będzie obejmować, między innymi obiekty i urządzenia związane z jej odwodnieniem. W warunku (pkt I.9 d) tiret drugi sentencji) nakazano, aby nadzór przyrodniczy, bazując na aktualnym rozeznaniu terenu, zdecydował czy zachodzi konieczność zabezpieczenia ww. elementów systemu odwodnienia drogi przed dostępem małych zwierząt, np. poprzez zaopatrzenie studzienek rewizyjnych w pełne pokrywy o jak najmniejszej liczbie otworów, zaopatrzenie studzienek wpadowych w kraty stalowe lub rząd pionowych prętów (płaskowników) o usytuowaniu prętów w odstępach maksymalnym co 20 mm, a w przypadku zastosowania studni zamkniętych z kratą wpadową – wyposażenie ich w elementy wspomagające ucieczkę płazów.

W pkt I.10 sentencji określono szczegółowe warunki ochrony środowiska, a także ramy i obowiązki nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji zamierzenia. Harmonogram realizacji prac nadzoru przyrodniczego (terminy, pory dnia, częstotliwość kontroli) powinien uwzględniać fenologię i aktywność dobową poszczególnych gatunków i elementów środowiska oraz winien być skorelowany z harmonogramem realizacji przedsięwzięcia.

W uzasadnionych przypadkach, których obecnie nie można przewidzieć, nadzór przyrodniczy, podejmie decyzję o zastosowaniu korekt lub wprowadzeniu dodatkowych zabezpieczeń w organizacji prac budowlanych. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie robót pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na faunę do minimum.

Na terenie przedsięwzięcia oraz w jego otoczeniu nie stwierdzono występowania gatunków inwazyjnych roślin.

Na terenie przedsięwzięcia oraz w jego otoczeniu nie stwierdzono występowania gatunków inwazyjnych roślin. Gatunki inwazyjne są zagrożeniem dla rodzimej flory. Rozprzestrzenianiu gatunkom obcym sprzyjają wszelkie zaburzenia zachodzące w środowisku: prace ziemne, a także wyrzucanie całych roślin lub ich fragmentów. W związku z ustawą z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych, należy zwracać szczególną uwagę na terminy i metody zwalczania inwazyjnych gatunków obcych (IGO) w przypadku stwierdzenia ich występowania w rejonie planowanego przedsięwzięcia. Powinny one być dostosowane do danego gatunku.

Podczas prowadzenia prac realizacyjnych w kip przedstawiono rozwiązania organizacyjne i technologiczne mające na celu zapewnienie ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem, w tym stosowanie sprzętu budowlanego w dobrym stanie technicznym, zapewnienie dostępności sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków z maszyn budowlanych i taboru samochodowego oraz uszczelnienie (zastosowanie materiałów izolacyjnych, płyt betonowych) miejsc postoju maszyn i pojazdów, miejsc tankowania pojazdów, miejsc magazynowania materiałów budowlanych i odpadów.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w sąsiedztwie cieków Wisły i Pszczyнки. Nie obejmuje jednak ingerencji w koryta tych rzek. Zakres przedsięwzięcia nie obejmuje również istniejącego mostu na rzece Pszczyńce. wraz z przepustem pod drogą (przebudowa istniejącego cieku znajduje się poza

granicami obszaru Natura 2000). Ciek zostanie przebudowany w celu zapewnienia możliwości wykonania rozbudowy ul. Wolskiej oraz zapewnienia prawidłowego odwodnienia tej drogi.

Planowane jest wykonanie wydłużenia istniejącego przepustu o 3,75 m na wlocie i o 1,45 m na wylocie. Na wylocie i wlocie przebudowywanego przepustu zaplanowano wykonanie umocnienie dna płytami ażurowymi ułożonymi na podsypce i kruszywie łamanym stabilizowanym mechanicznie. Umocnienie dna wykonane zostanie na długości 1,6 m na wlocie i wylocie. Dodatkowo wyprofilowane zostaną dno i skarpy cieku. Ciągłość przepływu zostanie zachowana poprzez zastosowanie ścianek Larsena oraz rury przepustowej. Początek przebudowy cieku znajduje się w km drogi 4+962,95, koniec przebudowy cieku w km drogi 4+965,45. W warunku pkt II.8) sentencji postanowienia wskazano, że prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym w celu zidentyfikowania gatunków zwierząt, w tym płazów występujących w rejonie planowanych działań.

W przypadku potwierdzenia ich obecności nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, tj. m.in. o przeniesieniu zwierząt w odpowiednie miejsca poza teren objęty przedsięwzięciem oraz o konieczności uzyskania zezwolenia na czynności podlegające zakazom w przypadku gatunków chronionych, zmianie terminu prac z uwagi na tarło ryb itp. Ponadto umocnione brzegi powyżej poziomu wody należy zagospodarować poprzez obsypanie ich ziemią i obsianie roślinnością, w celu swobodnej migracji zwierząt wzdłuż cieku. Prace w obrębie cieku „Dopływ w Jedlinie” będą prowadzone poza okresami wezbrań powodziowych, w sposób niepowodujący utrudnienia swobodnego przepływu wód z wykorzystaniem technik zachowania ciągłości przepływu.

Przedsięwzięcie częściowo, w rejonie rzeki Pszczynki, zlokalizowane będzie w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Katalog działań zabronionych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz w rejonie wałów przeciwpowodziowych określa ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.). Zaplecza budowy i bazy materiałowe lokalizowane będą poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią. Nie przewiduje się budowy dróg tymczasowych na potrzeby realizacji przedsięwzięcia.

Z analizy bazy danych przestrzennych o zasobach przyrodniczych województwa śląskiego prowadzonej przez RDOŚ w Katowicach, wynika, że planowane zamierzenie zlokalizowane jest częściowo w granicach obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 oraz w obrębie ponadregionalnych korytarzy ekologicznych dla ptaków: „Dolina Górnej Wisły” oraz „Stawy w Zawadce i Brzeszczach”, typ: przystanek. Z uwagi na charakter inwestycji polegający na przebudowie istniejącej drogi planowane zamierzenie nie spowoduje ograniczenia w funkcjonalności ww. korytarzy.

Ostoję Stawy w Brzeszczach PLB120009 stanowi kompleks kilkunastu stawów ekstensywnej hodowli karpia. W większości otoczone są lasem, częściowo graniczą z nadwiślańskimi łąkami. Wisła na tym odcinku ma naturalny charakter, płynie meandrując, a w jej dolinie znajduje się wiele starorzeczy w różnych stadiach ładowacenia. Szatę roślinną zdominowała roślinność wodna i wodno-bagienna. Do najbardziej efektywnych wodnych zbiorowisk roślinnych należą płaty grążela żółtego porastające staw Przebór, gdzie również stwierdzono kilka okazów grzybieni białych. Pomiędzy stawem Frydrychowskim i Rudakiem rozwinęła się cenna pod względem przyrodniczym wilgotna łąka ostrożeńiowa. W ostoi stwierdzono występowanie co najmniej 14 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Stawy w Brzeszczach są jedną z najważniejszych w Polsce ostoi ślepowrona i bączka. Teren ma również duże lokalne znaczenie dla lęgowej rybitwy białowąsej. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 są: A023 Ślepowron *Nycticorax nycticorax*, A051 Krakwa *Anas strepera*, A059 Głowienka *Aythya felina*, A061 Czernica *Aythya fuligula*, A179 Śmieszka *Larus ridibundus*, A008 Zausznik *Podiceps nigricollis*, A021 Bąk *Botaurus stellaris*, A022 Bączek, *Ixobrychus minutus*, A004 Perkoz *Tachybaptus ruficollis*, A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, A123 Kokoszka *Gallinula chloropus*, A162 Krwawodziób *Tringoides melanotos*, A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hiemalis*, A196 Rybitwa białowasa *Chlidonias hybrida*, A176 Mewa czarnogłowa *Larus melanoleucus*, A229 Zimorodek *Alcedo atthis*, A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger*.

Powyższy obszar został wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 198, poz. 1226).

Dla obszaru Stawy w Brzeszczach PLB120009 ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 30 stycznia 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009, zmienione ponownie Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 6 lipca 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009; <http://dzienniki.slask.eu/legalact/2014/4431/>].

Jak wynika z planu:

1. dla gatunku A004 perkozek *Tachybaptus ruficollis* celami działań ochronnych są:

- utrzymanie oceny wskaźnika parametru populacji: trend tj. utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmiennym poziomie (minimum 46 par),
- utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 25%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. płytkich zbiorników o wysokiej trofii, zazwyczaj o niewielkiej powierzchni (nawet poniżej 0,1 ha), z dużym udziałem roślinności pływającej i wynurzonej, ale również z lustrem wody otwartej, zarybionych (obsada niewielkich ryb), opcjonalnie z kolonią śmieszek lub rybitw),
- utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (230 ha),
- utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni.
- utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru szanse zachowania gatunku tj. utrzymanie tych szans w obszarze w stopniu prawdopodobnym poprzez zapobieganie istniejącym negatywnym oddziaływaniom i przewidywanym umiarkowanym zagrożeniom,

2. dla gatunku A005 perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus* celami działań ochronnych są:

- utrzymanie oceny wskaźnika parametru populacji: trend tj. utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmiennym poziomie (minimum 118 par),
- utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 65%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. większych zbiorników z dużym udziałem roślinności pływającej i wynurzonej, ale również z lustrem wody otwartej, zarybionych, opcjonalnie z kolonią śmieszek lub rybitw),
- utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (230 ha),
- utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
- utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru szanse zachowania gatunku tj. utrzymanie tych szans w obszarze w stopniu prawdopodobnym poprzez zapobieganie istniejącym negatywnym oddziaływaniom i przewidywanym umiarkowanym zagrożeniom,

3. dla gatunku A008 zausznik *Podiceps nigricollis* celami działań ochronnych są:

- utrzymanie oceny wskaźnika parametru populacji: trend tj. utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmiennym poziomie (minimum 33 pary),
- utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 60%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. większych zbiorników z dużym udziałem roślinności pływającej i wynurzonej, ale również z lustrem wody otwartej, zarybionych, opcjonalnie z kolonią śmieszek lub rybitw),
- utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (230 ha),

- utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
  - utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru szanse zachowania,
4. dla gatunku A021 bąk *Botaurus stellaris* celami działań ochronnych są:
- poprawa oceny wskaźnika parametru populacji: trend tj. zahamowanie obniżenia poziomu i utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmienionym poziomie (minimum 7 par) z poziomu U1 do poziomu FV,
  - utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 50%) potencjalnie dogodnych siedlisk,
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (210 ha),
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
  - utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru szanse zachowania.
5. dla gatunku A022 błękit *Ixobrychus minutus* celami działań ochronnych są:
- utrzymanie oceny wskaźnika parametru populacji: trend na poziomie FV, tj. utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmienionym poziomie (minimum 9 par),
  - utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 50%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. zbiorników z pasem szuwaru przybrzeżnego (przede wszystkim trzcinowego lub pałkowego) o średniej szerokości minimum 15 m, z dużym udziałem starszej roślinności i zróżnicowaną strukturą (nieciągłości w pokryciu, obecność zatoczek, oczek wodnych), sąsiedztwem wierzbowych zakrzaczeń i poziomem wody w obrębie szuwaru od 30 do 60 cm głębokości),
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (210 ha),
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
  - utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru szanse zachowania gatunku,
6. dla gatunku A023 ślepowron *Nycticorax nycticorax* celami działań ochronnych są:
- poprawa oceny wskaźnika parametru populacji: trend z U2 na FV, tj. zahamowanie dalszego spadku populacji i utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmienionym poziomie (minimum 112 par),
  - utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na większości (>80%) potencjalnie dogodnych siedlisk, tj. utrzymanie lęgów ślepowrona na co najmniej 4 wyspach,
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. powierzchnia siedliska i żerowiska nie ulegają zmniejszeniu (odpowiednio 1,5 ha i 400 ha),
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk na powierzchni około 400 ha,
  - utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru szanse zachowania gatunku,
- 7 dla gatunku A051 krakwa *Mareca strepera* celami działań ochronnych są: utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmienionym poziomie (minimum 11 par),
- utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 70%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. większych zbiorników z dużym udziałem roślinności szuwarowej przy brzegach i brzegami porośniętymi roślinnością zielną, opcjonalnie z wyspą ziemną),
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (350 ha),
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
  - utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru szanse zachowania gatunku,

8. dla gatunku A059 głowienka *Aythya ferina* celami działań ochronnych są:
- utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmienionym poziomie (minimum 135 par),
  - utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 70%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. większych zbiorników z dużym udziałem roślinności szuwarowej przy brzegach i brzegami porośniętymi roślinnością zielną, opcjonalnie z wyspą ziemną),
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (350 ha),
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
  - utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru szanse zachowania gatunku,
9. dla gatunku A061 czernica *Aythya fuligula* celami działań ochronnych są:
- utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmienionym poziomie (minimum 239 par),
  - utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 70%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. większych zbiorników z dużym udziałem roślinności szuwarowej przy brzegach i brzegami porośniętymi roślinnością zielną, opcjonalnie z wyspą ziemną),
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (350 ha),
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
  - utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru szanse zachowania gatunku,
10. dla gatunku A123 kokoszka *Gallinula chloropus* celami działań ochronnych są:
- utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmienionym poziomie (minimum 38 par),
  - utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 70%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. zbiorników z dużym udziałem roślinności szuwarowej lub z przybrzeżnymi zaroślami wierzbowymi),
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (350 ha),
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
  - utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru szanse zachowania gatunku,
11. dla gatunku A162 krwawodziób *Tringa tetanus* celami działań ochronnych są:
- utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmienionym poziomie (minimum 5 par),
  - utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 25%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. zbiorników nienapełnionych wodą, przynajmniej w części, w okresie od kwietnia do czerwca, ale nie zupełnie suchych – z kałużami, rowami z przepływającą wodą i dnem porośniętym roślinnością zielną),
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (minimum 5 stawów nienapełnionych w okresie od kwietnia do czerwca),
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
  - utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru szanse zachowania gatunku tj. utrzymanie szans zachowania gatunku w obszarze w stopniu prawdopodobnym poprzez zapobieganie istniejącym negatywnym oddziaływaniom i przewidywanym umiarkowanym zagrożeniom,
12. dla gatunku A176 mewa czarnogłowa *Ichthyaetus melanocephalus* celami działań ochronnych są:
- poprawa oceny wskaźnika parametru populacji: trend z U2 na FV, tj. zahamowanie dalszego spadku populacji i utrzymanie występowania gatunku w obszarze,

- utrzymanie na poziomie co najmniej U2 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie - utrzymanie występowania gatunku na części potencjalnie dogodnych siedlisk (co najmniej 1 wyspie),
  - utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru siedliska: wielkość, czyli powierzchnie siedliska, powierzchnia otwarta wysp i żerowiska nie ulegają zmniejszeniu (odpowiednio 1,4 ha, 0,3 ha i 400 ha), utrzymanie na poziomie U1 parametru szanse zachowania gatunku.
13. dla gatunku A179 śmieszka *Chroicocephalus ridibundus* celami działań ochronnych są:
- utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmienionym poziomie (minimum 2146 par),
  - utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli utrzymania występowania gatunku na większości (>80%) potencjalnie dogodnych siedlisk na co najmniej 5 wyspach,
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska wielkość na poziomie FV, tj. powierzchnia wysp, powierzchnia otwarta i powierzchnia żerowiska nie ulegają zmniejszeniu (odpowiednio 1,4 ha; 0.3 ha i 400 ha),
  - utrzymanie na poziomie FV parametru szanse zachowania gatunku,
14. dla gatunku A193 rybitwa rzeczna *Sterna hirundo* celami działań ochronnych są:
- utrzymanie populacji gatunku na poziomie FV, tj. co najmniej na niezmienionym poziomie (minimum 9 par),
  - utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 60%) potencjalnie dogodnych siedlisk tj. utrzymanie lęgów rybitwy rzecznej na co najmniej 2 wyspach (ziemnych lub żwirowych we wczesnym stadium sukcesji roślinnej) i 3 platformach (sztucznych platformach lęgowych),
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, ogólna powierzchnia wysp (0,4 ha), powierzchnia otwarta (0,1 ha), liczba platform lęgowych (3) i powierzchnia żerowiska (240 ha) nie ulegają zmniejszeniu,
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
  - utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru szanse zachowania, tj. utrzymanie szans zachowania gatunku w obszarze w stopniu prawdopodobnym poprzez zapobieganie istniejącym negatywnym oddziaływaniom i przewidywanym umiarkowanym zagrożeniom,
15. dla gatunku A196 rybitwa białowłosa *Chlidonias hybryda* celami działań ochronnych są:
- utrzymanie populacji gatunku na poziomie FV, tj. co najmniej na niezmienionym poziomie (minimum 47 par),
  - utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 60%) potencjalnie dogodnych siedlisk,
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (160 ha),
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
  - utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru szanse zachowania, tj. utrzymanie szans zachowania gatunku w obszarze w stopniu prawdopodobnym poprzez zapobieganie istniejącym negatywnym oddziaływaniom i przewidywanym umiarkowanym zagrożeniom,
16. dla gatunku A197 rybitwa czarna *Chlidonias niger* celami działań ochronnych są:
- poprawa wskaźnika parametru populacji: trend z U2 na FV tj. zahamowanie dalszego spadku populacji gatunku na co najmniej na niezmienionym poziomie (minimum 2 pary),
  - utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 30%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. zbiorników zarybionych z dużym udziałem roślinności wodnej o liściach wynurzonych i pływających),
  - utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (160 ha),

- utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
- utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru szanse zachowania, tj. utrzymanie szans zachowania gatunku w obszarze w stopniu prawdopodobnym poprzez zapobieganie istniejącym negatywnym oddziaływaniom i przewidywanym umiarkowanym zagrożeniom,

17. dla gatunku A229 zimorodek *Alcedo atthis* celami działań ochronnych są:

- utrzymanie populacji gatunku na co najmniej na niezmienionym poziomie (minimum 8 par),
- utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 20%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. odcinków doliny cieku o długości minimum 1 km o charakterze naturalnym, nieuregulowanym, z brzegami zadrzewionymi, obecnością skarp o wysokości minimum 1,5 m ponad poziom wody oraz naturalnych czatowni lub odpowiednich skarp na brzegach innych cieków (np. doprowadzalników, odprowadzalników) wraz z sąsiadującym żerowiskiem – w szczególności stawów z obsadą niewielkich ryb),
- utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (minimum 8 stanowisk w postaci skarp z żerowiskiem),
- utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
- utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru szanse zachowania, tj. utrzymanie szans zachowania gatunku w obszarze w stopniu prawdopodobnym poprzez zapobieganie istniejącym negatywnym oddziaływaniom i przewidywanym umiarkowanym zagrożeniom.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza stanowiskami ptaków będącymi przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009. Najbliżej planowanej inwestycji kompleks stawów, na których zostały stwierdzone przedmioty ochrony analizowanego obszaru Natura 2000, oddalony ok. 0,4 km od planowanej inwestycji.

Tym samym inwestycji nie koliduje ze stanowiskami/miejscami lęgowymi gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zniszczenia siedlisk przedmiotów ochrony - ich stan, jak i perspektywy ich ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji, ani eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia ze względu na jego odległość od najbliższych zinwentaryzowanych siedlisk oraz istniejący charakter drogi.

Realizacja zamierzenia nie wpłynie w żaden sposób na gospodarkę stawową. Ze względu na znaczną odległość prace prowadzone w ramach przedsięwzięcia nie spowodują zmiany powierzchni ani przekształcenia charakteru i struktury siedlisk gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony. Jednocześnie uwzględniając nałożone warunki, realizacja inwestycji nie będzie stanowiła zagrożenia dla przedmiotów ochrony przedmiotowego obszaru Natura 2000. Biorąc pod uwagę zakres, skalę, charakter oraz zasięg inwestycji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na przedmioty ochrony ostoi. Przedmiotowa inwestycja, nie będzie zatem źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych w obszarze Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 również na etapie eksploatacji. Planowana inwestycja, obejmująca rozbudowę odcinka istniejącej drogi, nie spowoduje zwiększenia natężenia ruchu w stosunku do stanu aktualnego. Realizacja przedsięwzięcia w planowanym natężeniu ruchu w stosunku do stanu aktualnego. Realizacja przedsięwzięcia w planowanym zakresie wpłynie na poprawę warunków eksploatacji drogi w szczególności w zakresie emisji hałasu, oddziaływania na jakość powietrza oraz ograniczenie ilości zanieczyszczeń wprowadzanych do wód powierzchniowych, z uwagi na poprawę stanu technicznego drogi oraz zwiększenie płynności ruchu.

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych: Wisła do zbiornika Goczałkowice do Przemszy o kodzie: PLRW20001121199 oraz w zasięgu części wód podziemnych o kodzie: PLGW2000157. Zakres planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na możliwości osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 t.j. ze zm.), a ustanowionych

w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Ponadto teren realizowanego przedsięwzięcia:

- objęty jest mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, które zostały opracowane w ramach projektu „Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK) i zamieszczone w Hydroportalu prowadzonym przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej (adres strony: <http://wody.isok.gov.pl>). omawiany obszar znajduje się na arkuszach map o numerach: M-34-63-C-d-1, M-34-63-C-d-3 i położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią,
- znajduje się poza obszarem występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Po przeanalizowaniu KIP wraz z uzupełnieniami, mając na uwadze charakter, zakres i skalę przedsięwzięcia, uwarunkowania przyrodnicze terenu inwestycji oraz planowane rozwiązania mające na celu ograniczenie oddziaływania na środowisko planowana inwestycja nie będzie źródłem ponadnormatywnego oddziaływania na poszczególne jego elementy.

Ze względu na znaczną odległość inwestycji od granicy Państwa (ok. 50 km), nie będą występowały oddziaływania transgraniczne.

Uwzględniając rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, przewidywane oddziaływania, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych stwierdzono, że inwestycja nie będzie źródłem znaczącego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przy zachowaniu warunków określonych w pkt I niniejszej decyzji. W związku z powyższym wyrażono opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 151 § 1 pkt 2) ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 t.j.) organ administracji publicznej, uchyla decyzję dotychczasową, gdy stwierdzi istnienie podstaw do jej uchylenia na podstawie art. 145 § 1, art. 145a, art. 145aa lub art. 145b, i wydaje nową decyzję rozstrzygającą o istocie sprawy.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z wymaganymi dokumentami, pod kątem kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustalono, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. W związku z powyższym w niniejszej decyzji stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tychy, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 136 § 3 Kpa strona może również zawrzeć w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, może cofnąć odwołanie przed wydaniem decyzji przez organ odwoławczy (art. 137 Kpa).

W przypadku odwołania przesłanego listownie, zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa, Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

- 1) wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru;
- 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;
- 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym;
- 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej;
- 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku;
- 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

z up. PREZYDENTA MIASTA  
NACZELNIK  
Wydziału Komunalnego,  
Ochrony Środowiska i Rolnictwa  
Anna Warzecha  
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Pan Marek Krawczyk Biuro Inżynierskie MK Spółka Jawna M .Krawczyk, K. Strzeżyk, ul. Unii Europejskiej 10/88.1, 32-602 Oświęcim
2. Strony według wypisu z rejestru gruntów – obwieszczenie

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach, ul. Budowlanych 131, 43-100 Tychy (e-doręczenie)
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach, Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice (e-doręczenie)
3. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach, Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice (e-doręczenie)

Kopia: RKO aa