

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury
16 grudnia 2024 r.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Witam Państwa serdecznie. Witam Panią Prezydent, Naczelników, Dyrektorów, wszystkich szanownych radnych i gości. Otwieram posiedzenie, stwierdzam kworum i przechodzimy do porządku obrad. Do porządku obrad wprowadza się zmiany w punktach 4a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały numer IV/75/24 Rady Miasta Tychy z dnia 29 sierpnia 2024 roku w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Tychy. I punkt 13a, pismo w sprawie zmiany uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Edukacji, Grota-Roweckiego, Trzy Stawy oraz Parku Północnego. Czy mają Państwo jakieś uwagi?

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Pani przewodnicząca, jeśli można by zrobić tak, żebyśmy zdążyli na obchody [niewyraźnie] to bardzo prosimy, dobrze?

[niewyraźnie]

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Czy mają Państwo uwagi? Nie widzę uwag. Kto z Państwa jest za? Kto z Państwa jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Wszyscy za. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu czwartego, do punktu trzeciego, przepraszam. Przyjęcie protokołu z Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury z 25 listopada 2024 roku. Czy do tego są jakieś uwagi? Czyli przyjmujemy. Przechodzimy do punktu czwartego. Przedstawienie informacji odnośnie planowanych inwestycji w obszarze ulicy Lokalnej, wydane pozwolenia, decyzje środowiskowe, dotyczące inwestycji uciążliwych lub potencjalnie uciążliwych dla mieszkańców. I tutaj czy do tego są jakieś uwagi? Nie widzę.

[niewyraźnie]

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Materiały otrzymaliście Państwo na tabletach, więc...

[niesłyszalne]

Radny Łukasz Drob

[niewyraźnie] jeśli chodzi o kwestię przede wszystkim zmiany, chodzi o punkt 4 [niewyraźnie]. I tu jest informacja o tym, że przewiduje się zmiany w kodach odpadów i dopuszcza się kod 1906 [niewyraźnie]. Więc w związku z powyższym czy mają państwo informację [niewyraźnie].

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Pani Naczelnik, tak? Zapraszam.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

To znaczy jeżeli chodzi o ten wniosek to dotyczy on prac modernizacyjnych, które Master planuje w ramach instalacji, które obecnie funkcjonują na terenie [niesłyszalne]. I te zmiany dotyczą między innymi kwestii związanych z [niesłyszalne]. Tak że jest to wszystko związane z [niewyraźnie].

Radny Łukasz Drob

Bardzo dziękuję. Jeszcze jedno pytanie. Mianowicie ludzie, w tych materiałach mamy informację na tym obszarze jest planowana spalarnia odpadów. [niesłyszalne].... że spalarnia odpadów w tej okolicy w żaden sposób nie jest planowana.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Informacja została państwu przedstawiona.

Radny Łukasz Drob

Dobrze. Dziękuję.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Czyli już jest wyjaśniona, tak? To dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt zmianie, dotyczy zmiany uchwały numer IV/75/24 Rady Miasta Tychy z dnia 29 sierpnia 2024 w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Tychy. I zapraszam tutaj Pana Dyrektora Arkadiusza Bąka.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Jak Państwo pozwolicie, to ja, bo to jest taka kwestia zmiana prawna, więc dosłownie dwa zdania. Na ostatniej sesji prosiliśmy Państwa o podjęcie uchwały, która była korektą do uchwały z sierpnia dotyczącą zmiany wysokości zaproponowanych stawek za zajęcie pasa drogowego i taką uchwałę, gdzie obniżaliśmy te stawki dla osób, które prowadzą m.in. działalność gospodarczą w takich małych kioskach. I każda uchwała podlega publikacji, znaczy jeżeli to jest prawo miejscowe, podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. I w międzyczasie mieliśmy telefon, że ze względu na dosłownie dwie takie małe kwestie prawne, że w §1 nie został przywołany cały tytuł uchwały zmienianej, a w §2, gdzie mówimy o wejściu w życie, było napisane, że wchodzi w życie 14 dni od opublikowania, a powinno być po 14. dniu. Prosimy o podjęcie tej uchwały, żeby zgodnie z tą wcześniejszą propozycją te stawki mogły obowiązywać od miesiąca stycznia. To jest taka korekta, drobna korekta, korekta prawna, która no jest wymagana do tego, żeby te stawki obniżone mogły zacząć funkcjonować.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo Pani Prezydent. Czy ktoś chce zgłosić jakieś uwagi? To przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za? Kto z Państwa jest przeciw? Ktoś się wstrzymuje? Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Kopernika w Tychach na działce ewidencyjnej numer 5349/26, obręb numer 001 Tychy. Zapraszam Panią Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Dzień dobry Szanowni Państwo. Przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie inwestycji mieszkaniowej. Ja przepraszam bardzo, że jestem jeszcze troszeczkę tak niedysponowana głosowo. Chciałabym, zanim przejdę do takich konkretów, które mam na prezentacji, chciałabym powiedzieć kilka słów wstępu. Mianowicie w zasadzie dla tej inwestycji konkretnej mieszkaniowej została już przyjęta uchwała w trybie tzw. specustawy mieszkaniowej w styczniu 2022 roku. Czyli Rada Miasta poprzedniej kadencji jakby odniosła się pozytywnie do przygotowanego projektu uchwały. Dla inwestycji zostało już wydane pozwolenie na budowę i jak na pewno część z Państwa już zauważyła, trwają już roboty budowlane. Inwestor w międzyczasie wniósł o zmianę rozwiązania projektowego w zakresie sposobu zagospodarowania działki. Chodziło konkretnie o usytuowanie wjazdu do parkingu podziemnego i tam zmianę usytuowania miejsc postojowych na terenie. I Pan Naczelnik Wydziału Budownictwa stwierdził, że konieczna będzie korekta uchwały tej właśnie w trybie specustawy mieszkaniowej z uwagi na to, że plan zagospodarowania terenu jest jakby integralną częścią tej uchwały. W związku z tym każda zmiana niestety wiąże się z koniecznością zmiany całej uchwały. W związku z powyższym wpłynął do nas wniosek od inwestora o przygotowanie nowej uchwały dotyczącej tej samej w zasadzie inwestycji. Może przejdę teraz do prezentacji. Tutaj na pierwszym slajdzie mamy teren objęty wnioskiem. To jest działka o numerze 5349/26 przy ulicy Kopernika w Tychach. Powierzchnia tej działki to niecałe 1,2 hektara. Tutaj chciałam jeszcze kilka słów. Taka strona formalna dotycząca tego trybu specustawy mieszkaniowej. Więc jest to procedura, która zawsze jest podejmowana tylko na wniosek inwestora. Wniosek jest składany do Rady Miasta za pośrednictwem prezydenta. Kompletny wniosek, który jest złożony, jest publikowany w terminie 3 dni w Biuletynie Informacji Publicznej. Wniosek jest konsultowany społecznie. Każdy zainteresowany może złożyć uwagę dotyczącą inwestycji. Prezydent uzgadnia, opiniuje wniosek z organami zewnętrznymi, między innymi takimi jak Straż Pożarna, Zarządca Dróg Publicznych. I następnie prezydent przedkłada Radzie Miasta projekt uchwały. I jakby cała procedura polega po stronie prezydenta na sprawdzeniu, czy ten wniosek spełnia wymogi wynikające z przepisów. Jeżeli Rada Miasta zdecyduje się podjąć uchwałę, jest ona następnie publikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, podobnie jak plany miejscowe. Inwestycje mieszkaniowe,

chciałam tutaj kilka słów o tych zasadach. Więc lokalizuje się niezależnie od ustaleń planu miejscowego, ale nie może być sprzeczna z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i lokalnymi standardami urbanistycznymi, które w Tychach zostały przyjęte uchwałą Rady Miasta z 25 kwietnia 2019 roku i one określają zasady dostępu do infrastruktury społecznej oraz komunikacyjnej. I musi spełniać również inne wymagania specustawy mieszkaniowej. Przechodząc już do konkretów, do studium i do planu miejscowego. Teren, znaczy uchwała jest zgodna z ustaleniami studium, ponieważ studium wskazuje teren jako tereny o kierunku MW, czyli zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Jest również w bardzo niewielkim stopniu niezgodna z ustaleniami planu miejscowego, który dla tego terenu ustala również przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z możliwością lokowania usług na pierwszych kondygnacjach i w sumie cechuje się podobnymi parametrami zabudowy. Teren przy ulicy Kopernika, tak jak już wspomniałam, jest objęty obowiązującym planem. To jest, tu już może nie będę wchodziła w takie szczegóły. Co do samej inwestycji mieszkaniowej, to już właściwie tylko jako przypomnienie, ponieważ ten wniosek jest całkowicie zgodny w tym zakresie z tym wnioskiem, który był już przyjęty, ale przypomnę Państwu, że ilość mieszkań, która jest przewidziana do realizacji, to było we wniosku wskazane od 200 do 237. Powierzchnia użytkowa mieszkań to maksymalnie 11900 metrów kwadratowych. W parterach budynków zostały ulokowane lokale użytkowe o powierzchni do 600 metrów kwadratowych. Powierzchnia biologicznie czynna zakładana to minimum 35%. I teraz jeszcze to, o czym mówiłam na początku, czyli te różnice, czyli droga wewnętrzna. Tutaj jest właśnie pokazana, to jest ta droga, z której w tym nowym rozwiązaniu projektowym inwestor zrezygnował. I to jest właśnie ten nowy sposób zagospodarowania działki budowlanej. Czyli tutaj są cztery budynki mieszkalne wielorodzinne, z których trzy mają po sześć kondygnacji. Jeden budynek można powiedzieć na wjeździe tutaj od strony ulicy Kopernika to jest budynek ośmiokondygnacyjny. Cały teren ma duży wspólny parking podziemny. Do parkingu podziemnego prowadzą dwa zjazdy. No oczywiście teren jest uzupełniony o niewielki plac zabaw oraz miejsca postojowe na terenie. Tutaj taka prezentacja już trójwymiarowa tego założenia. I to wszystko. Proszę Państwa, tak że jeżeli jakieś pytania się nasuwają, to postaram się odpowiedzieć.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo Pani Naczelnik. Czy są pytania? Tak, proszę, Pan radny Mikołaj Figlarski.

Radny Mikołaj Figlarski

Jak rozumiem państwo są przedstawicielami inwestora. Ja mam do państwa takie pytanie, bo jest symbol, oznaczony symbolem TM i jest to symbol [niewyraźnie] Chciałbym zapytać, czy w toku realizacji projektu Państwo przewidują budowę płotu zgodnie z wyznaczeniem symbolów, tak jak [niesłyszalne].

Projektant P.B. INBUD BIELSKO Sp. z o.o. Sp.k.

Jeśli dobrze pana zrozumiałam to przestrzeń będzie ogólnodostępna. Osiedle nie będzie ogrodzone, [niewyraźnie]. ... niskim płotkiem, ze względu na bezpieczeństwo dzieci, no i to musimy, to musimy wykonać. Natomiast nasz cel to jest usunięcie miejsc właśnie w bliskiej odległości tego placu zabaw i to co chcemy osiągnąć to całe patio i cały ten wewnętrzny dziedziniec chcemy zrobić jako teren rekreacyjny i nie chcemy, żeby tam jeździły samochody, żeby były tam wiaty śmietnikowe. To jest w zasadzie zmiana.

Radny Mikołaj Figlarski

Czyli podsumowując możemy powiedzieć, że jedyne ogrodzenie jakie będzie na tym terenie to będzie ogrodzenie placu zabaw. Tak?

Projektant P.B. INBUD BIELSKO Sp. z o.o. Sp.k.

Tak.

Radny Mikołaj Figlarski

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo. Czy są? Pan radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ja bym prosił żeby tą praktykę, że w miarę możliwości [niewyraźnie] wcześniej do materiałów stosować ze względu na to żebyśmy później [niewyraźnie] zaskakiwani rzeczywistą motywacją tego projektu uchwały, ze względu na to że jeżeli przedstawicie państwo taką, taki projekt uchwały powinien być wykaz tych różnic na które my się w tym momencie zgadzamy, bo patrząc z perspektywy takiej, że rzeczywiście różni się to odnośnie tej powierzchni biologicznej to tutaj dostaliśmy [niewyraźnie] akceptowali. A druga kwestia jeżeli chodzi o samą [niewyraźnie] wpływ na tą uchwałę to pomijając plan zagospodarowania przestrzennego, który jasno mówił w jaki sposób tam ma być to przedstawione to tutaj znowu po fakcie [niewyraźnie]. Prosiłbym żeby przed sesją kolejną po prostu była taka wykaz różnic pomiędzy tym co inwestor zaproponował w stosunku do tego dlaczego właściwie ta uchwała musi być drugi raz podejmowana.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To znaczy ja tutaj wyjaśniłam, że chodzi tylko o lokalizację wjazdu do garażu, likwidację miejsc parkingowych na terenie i innych różnic nie ma w stosunku do tego, co było...

Radny Łukasz Drob

Ale gdzie to jest zapisane w tym projekcie uchwały?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Znaczy my tego, bo to nie jest...

Radny Łukasz Drob

A projekt uchwały jest tak jak, znaczy nie widziałem tego pierwszego, ponieważ Państwo [niesłyszalne], ale no tych informacji nie ma. Tutaj tak właściwie Państwo się opierają na różnicach pomiędzy planem zagospodarowania przestrzennego a tą decyzją. Więc tutaj no ta informacja w tych materiałach [niesłyszalne].

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Panie radny, my przygotowaliśmy na nowo całą uchwałę, tak jak mówią nam przepisy ze specustawy mieszkaniowej, dlatego że nie udało nam się uzyskać jednoznacznie informacji, czy te uchwały można częściowo zmieniać. Czyli my ją jakby podejmujemy jeszcze raz w takim kształcie, w jakim przewiduje to ustawodawca. I ja Państwu tylko, ja informuję tylko dla ułatwienia, że zmienił się plan zagospodarowania działki, ponieważ zmieniła się lokalizacja wjazdu. I to jest w zasadzie, myśmy analizowali pozostałe parametry inwestycji i one się w niczym nie różnią od tej, na którą została już wydana, która została przegłosowana, prawda? W styczniu 2022 roku. Tak że musi mi Pan uwierzyć, bo nie przedstawiamy takiej jakby tabeli, która zestawia wszystko. No można się zapoznać, tamta uchwała jest cały czas na BIP-e dostępna, ta poprzednia. Jak się popatrzy, to jest dokładnie wszystko to samo. Ta sama ilość mieszkań, te same parametry. Tu mówię tylko, tylko ten plan zagospodarowania działki. Tu zresztą jest ze mną dzisiaj też Pan Naczelnik Wydziału Budownictwa, który zna sprawę bardzo szczegółowo, ponieważ wydawał pozwolenie na budowę i wie tutaj dokładnie dużo o tym, o tej sprawie, o tym wniosku.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Jeszcze Pani Prezydent chciała zabrać głos.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Ale ja myślę, że rzeczywiście byłoby dobrą zasadą w uzasadnieniu do projektu uchwały. Ona nie stanowi załącznika do uchwały taką informację państwu zawrzeć. [niesłyszalne].

[niesłyszalne]

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Ale w tej chwili, w wolnych wnioskach, dobrze? Tak, że, przepraszam bardzo, ale tylko w wolnych wnioskach. Tak że przepraszam bardzo. Czy Państwo jeszcze macie radni, czy ktoś ma jakieś uwagi? Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za? Kto z Państwa jest przeciw? Kto z

Państwa wstrzymuje się od głosu? Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokalu garażu. I tutaj poproszę Panią Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Panią Katarzynę Szymkowską. Zapraszam.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Szanowni Państwo, przedstawiam Państwu projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na [niesłyszalne] położonego przy ul. Filaretów. Wyjaśnię, że najemcą garażu jest osoba fizyczna, garaż został wybudowany ze środków własnych poprzednika prawnego. [niesłyszalne]. W ustawowym terminie nie został zgłoszony wniosek uwłaszczeniowy. [niewyraźnie] Z osobami takimi zawieramy umowę najmu na garaże. Natomiast zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami osobom, którym przysługuje pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości, do takiej transakcji wymagana jest zgoda Państwa radnych. Dlatego proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Dziękuję.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za? Kto z Państwa jest przeciw? Kto się wstrzymuje od głosu? Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu siódmego. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność gminy. I tutaj poproszę Panią Naczelnik również Szymkowską.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy i wyrażenie zgody na zawarcie tych umów. W załączniku macie Państwo wskazane 7 pozycji. Pozycja pierwsza znajduje się w gestii Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Nieruchomości w punktach od 2 do 7 znajdują się w gestii Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych. Wskazaliśmy Państwu cel dzierżawy, to są przede wszystkim handel, usługi, ogród przydomowy, obiekt techniczny, a następnie także schody związane z działalnością komercyjną, dojścia piesze dla przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność w budynkach i korzystają z terenu gminy. W materiałach dodatkowych także Państwo macie szczegółowe informacje związane z tymi konkretnymi umowami. Jeżeli macie Państwo jakieś pytania, postaram się na nie odpowiedzieć. Proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu. Dziękuję.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Zapraszam, Pan Łukasz Drob radny.

Radny Łukasz Drob

[niesłyszalne]

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

[niesłyszane] Jeżeli tak się przytrafiło to naprawdę przypadek. [niesłyszalne]

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa?

Radny Sławomir Wróbel

Są w projekcie uchwały.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Zdjęcia są. Dobrze, czyli wszystko w porządku. Tak? Dobrze. Dziękuję bardzo. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa, kto z Państwa jest za projektem uchwały? Kto z Państwa jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Przechodzimy do punktu ósmego. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami. I tutaj poproszę Panią Dyrektor Tyskiego Zakładu, Panią Agnieszkę Lyszczyk.

Dyrektor Tyskiego Zakładu Usług Komunalnych Agnieszka Lyszczyk

Szanowni Państwo, przedstawiam Państwu projekt porozumienia dot. gminy Kobiór na przyjęcie zwierząt z ich terenu do naszego schroniska. Według stawek również z zeszłego roku. Dotyczy to 5 psów i 2 kotów. Taki limit był ustalony pomiędzy gminami. Proszę o pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Otrzymaliście Państwo materiały. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania? Nie widzę pytań. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za? Kto z Państwa jest przeciw? Kto się wstrzymuje od głosu? Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu dziewiątego. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Miastem Sosnowiec w zakresie określenia zasad finansowania i korzystania z usług Izby Wyrzeźwień w Sosnowcu świadczonych na rzecz osób z terenu gminy miasta Tychy. I tutaj poproszę Pana Dyrektora Tyskiego Zakładu. Panią Dyrektor, przepraszam. Również Panią Agnieszkę Lyszczyk.

Dyrektor Tyskiego Zakładu Usług Komunalnych Agnieszka Lyszczyk

Szanowni Państwo, przedstawiam projekt uchwały dot. porozumienia wywożenia osób z terenu miasta Tychy do Sosnowca. Jest to zmiana z Katowic [niesłyszalne]. Proszę o pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Szanowni Państwo, czy macie jakieś pytania? Czy są jakieś uwagi do tego projektu uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za projektem uchwały? Kto z Państwa jest przeciw? Kto się wstrzymuje od głosu? Przechodzimy do punktu dziesiątego. Pismo w sprawie lokali użytkowych należących do miasta wynajmowanym sklepom spożywczym należących do franczyzy Żabka. I teraz tutaj Pani chciała zabrać głos, tak? Jeszcze.

Mieszkanca

Ja tylko króciutko. Chciałam powiedzieć, że poczekam na i [niesłyszalne].

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dobrze, w takim razie przegłosujemy pismo Pani tutaj do Prezydenta. Dobrze? Czy są jeszcze jakieś pytania? Jeśli nie, to przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za? Głosujemy. Proszę.

[wielogłos]

Radny Dariusz Wencepel

Pani Przewodnicząca to kieruje do prezydenta?

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Tak, tak.

Radny Dariusz Wencepel

I nikt się nie sprzeciwia.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Nikt się nie sprzeciwia?

Radny Krzysztof Król

Nie, jeszcze nie ma głosowania.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dobrze, to przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za tym, żeby pismo trafiło do prezydenta? Kto z Państwa się wstrzymuje? Kto z Państwa jest przeciw? Punkt 11. Pismo w sprawie zmiany działek numer 4675/90 i 4928/90 o łącznej powierzchni 604 m². Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos tutaj w sprawie tego wniosku? To zapraszam.

Mieszkanca

Ja w sprawie właśnie tego terenu na Tulipana. Bo tam jest część zabrana terenu, a miało być wypłacone w 2014, zabrane całość, a została tylko część i został tylko taki wąski pasek. I o co nam chodzi? Po prostu w 2014 roku ta sprawa miała być już załatwiona, miało być to zabrane całe, a część jest zabrana, część jest zostawiona. Urząd miał to nam wykupić całość w 2014 roku.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Państwo teraz chcecie zamienić działkę z tego terenu?

Mieszkanca

Nie chcemy zamienić. W ogóle myśmy nie byli zainteresowani sprzedażą tego terenu. Ja nie rozumiem dlaczego to nie zostało w 2014 roku wykupione. Tylko część. Dlaczego cały teren nie został wykupiony. Tak jak Pan Prezydent powiedział, że będzie wykupione całość. Pan Prezydent Dziuba. Wtedy urzędował. Myśmy byli na spotkaniu i to miało być wtedy już w 2000 zakończone, a to się w dalszym ciągu ciągnie już gdzieś z 10 lat od tej sprawy.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo Pani. Czy Państwo macie jakieś uwagi, jakieś zapytania?

Radny Dariusz Wencepel

Pani Naczelnik może się wypowie w temacie.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Czy może Pani Naczelnik można prosić?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Oczywiście Szanowni Państwo, znaczy działka ta przy ul. Tulipanów była objęta specustawą drogową.

Mieszkanca

Tak.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Zgadza się, z 2012 roku została wydana decyzja w trybie specustawy drogowej i wówczas gmina przejęła jedną działkę pod ulicę Tulipanów i pozostały dwie działki, tzw. resztówka.

Mieszkanca

Tak.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Jeżeli chodzi o odszkodowanie za tą działkę przejętą ze specustawy drogowej, to to odszkodowanie zostało Państwu wypłacone. Natomiast pozostałe dwie działki, został złożony wniosek o tak zwany wykup resztówki w grudniu 2013 roku, ale to nie jest tak, że gmina nie chciała, nie chciała załatwić. Tylko za każdym razem mieliśmy różnice w zaszłościach tych nieruchomości, ponieważ my oczywiście bazujemy na operatach szacunkowych sporządzanych przez rzeczoznawców majątkowych. Natomiast Państwo mieli swoje oczekiwania finansowe. Nigdy do porozumienia nie udało nam się dojść, bo każda kwota, która była przez nas proponowana coraz wyższa, coraz wyższa, za każdym razem nie była przez Państwa akceptowana. Były momenty takie, że był bardzo duży zastój czasowy w udzielaniu odpowiedzi na nasze wnioski i dlatego ostatecznie chyba w 2020 roku uznaliśmy, że kończymy to postępowanie. Po sześciu latach nieudanego postępowania poinformowaliśmy Państwa, że my to postępowanie kończymy, bo nie jesteśmy w stanie dojść do porozumienia i ewentualnie jest możliwość wystąpienia na drogę sądową. Państwo ponowili wniosek we wrześniu ubiegłego roku o wykup tych resztówek. Natomiast roszczenie ze specustawy o wykup resztówek się przedawniło, ponieważ jest okres przedawnienia sześć lat. Nie ma podstaw do realizacji takiego wniosku w trybie specustawy drogowej. Natomiast my jako gmina tych terenów w chwili obecnej nie potrzebujemy, dlatego nie wyraziliśmy zgody na ich nabycie.

Mieszkaniec

[niesłyszalne] ten teren nie w naszym.

Mieszkanka

Przepraszam bardzo, może ja się teraz wtrącę.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Czy Państwo jeszcze chcecie zabrać głos?

Mieszkanka

Tak, chcę zabrać głos. To było już wcześniej, bo to nie było... Ostatecznie miała w 2014 roku być ta sprawa załatwiona. Zabrano cały teren. Taka była umowa między Prezydentem Tychów. Urzędem, urzędem.

Mieszkaniec

Zaufaliśmy urzędowi...

[wielogłos]

Mieszkanka

Może od początku, może od początku. Teren, który został zabrany przez specustawę myśmy mówili. Już zaznaczaliśmy na samym początku, że nie jesteśmy w ogóle zainteresowani ani sprzedażą, ani żadną zamianą. To było w interesie tylko i wyłącznie urzędu. Ja nie rozumiem, dlaczego 10 lat minęło i jeszcze nie jest to załatwione. Jest tylko część wypłacona, miała być całość wypłacona. Myśmy powiedzieli, że co my zrobimy z tą resztówką? Co wcześniej jeszcze za życia naszej mamy. Mama umarła oczywiście, bo ja też jutro idę na onkologię. Po prostu naszą taką naiwność chyba, bo to jest w tym momencie naiwność, naszą wykorzystaliście i część wykupiliście, bo wam tak pasowało, a część zostawione. No jak tak można?

Mieszkaniec

Chociaż droga miała iść całkiem inaczej.

[wielogłos]

Mieszkanka

I w pismach tam jest. Wszystko jest. I w ogóle tak a propos, mieliście nie brać tego terenu. Nie musieliście brać, bo obok sąsiad miał teren, chciał za mniejsze pieniądze sprzedać teren. Wyście się uparli na ten teren, myśmy nie byli zainteresowani sprzedażą. To o co teraz chodzi? Ja nie wiem dlaczego, co ja tu w ogóle robię w tym urzędzie jeszcze.

Mieszkaniec

Myśmy nie powinni za tym chodzić. To było w waszym interesie.

Mieszkanka

No ja tego nie rozumiem. Jest 2024 rok i sprawa jeszcze do dnia dzisiejszego, jeszcze nas po urzędach ciągniecie. Jeszcze jakieś sądy czy nie sądy. Mama umarła, ja się jutro, ja jutro idę na onkologię. Nie powinnam się denerwować. Ja tego nie załatwię tak, nie będzie tak. No powiedz, no proszę, bo ja się, mi nie wolno się denerwować.

Mieszkaniec

Pani Naczelnik powiedziała, że była wycena zrobiona, była wycena zrobiona przy tym kawałku, co był zabrany pod specustawę. Wystarczyło nam powiedzieć bierzemy to całość w tej cenie specustawy i macie wypłacone. Po trzech latach wyceniacie nam działkę. Przy specustawie było 275/20. Po czterech latach działka spadła na 240 zł. My mamy się zgodzić. Panowie Radni, Państwo Radni, mamy się zgodzić. Wycena 275 w 2014 chyba roku, a po czterech latach nam mówią 240 złotych. Czy cena leci w dół czy w górę?

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

To zapraszam jeszcze Panią Naczelnik, proszę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Na pierwszej mapce przed chwileczką pokazywałam Państwu, może od tego zacznę, od terenu, o którym mowa. Ja wiem, że może mapka jest mało czytelna, wybaczenie Państwu. To jest działka zaznaczona na żółto. Ta, która została przejęta w trybie specustawy drogowej, tak? Ulica Tulipanów. Tutaj mamy ulicę Dołową, bo to jest róg Dołowej, Tulipanów, tu mamy ulicę Zimorodków. Więc to, co jest na żółto zaznaczone zostało przejęte ze specustawy drogowej. To, co jest tutaj na czerwono obramowanie to są dwie działki, tak zwana resztówka, 604 metry. Jeżeli Pani pozwoli, ja omówię i ja właśnie potem Pani też oddam głos, jak Pani przewodnicząca pozwoli. My byliśmy zainteresowani terenem zarówno jednym, jak i drugim. Specustawą drogową została, tak jak mówię objęte to żółte. Pozostała część miała być resztówką. Rzeczywiście działka ze specustawy była wyceniona na 275 złotych, ale przypominam, że ze specustawy drogowej sposób wyceny jest zupełnie inny, aniżeli normalnych gruntów. Ponieważ to jest forma wyłączenia, więc się stosuje tak zwaną zasadę korzyści za to, że się komuś zabiera coś bezprawnie i bezpodstawnie. Dlatego wartość tak zwanej resztówki była niższa, aniżeli 275 oczekiwane od, przez Państwa. Operaty tak naprawdę były w formie rosnącej i to kolejna prezentacja, bo pozwoliłam sobie Państwu też zestawić jak to było. Więc widzicie Państwo, tu jest 275 wycena ze specustawy. Od grudnia 2013 prowadzimy postępowanie. Pierwszy operat szacunkowy 193 zł za metr kwadratowy. Państwo wnosiliście uwagi, rozmowy z rzeczoznawcą. Rzeczoznawca, potem Państwo oczekiwaliście najpierw 288 złotych. Najpierw 288 złotych Państwo oczekiwaliście. Rzeczoznawca patrzcie Państwo, 227 wycena resztówki, brak zgody na cenę. Prośba o wskazanie oczekiwania cenowego. Państwo tak naprawdę cały czas podtrzymywaliście, że chcecie 300 złotych za m². Robiliśmy kolejny operat szacunkowy w 2017 roku. Znowuż po korekcie była propozycja gminy 264,90 zł. Państwo cały czas oczekujecie 300 zł. Ponownie, ostatecznie w grudniu 2018 roku Pan Prezydent zaproponował kwotę 275 zł, czyli taka kwota jaka była przy zasadzie korzyści ze specustawy. Państwo wtedy nie wyraziliście na to zgody, poprosiliście o czas do namysłu. Mamy grudzień 2018. Przez półtora roku, prawie dwa lata w ogóle się Państwo do nas w tym zakresie nie odzywaliście. Pisaliśmy do Państwa we wrześniu 2020 kolejne pismo i w lutym 2021 postępowanie zakończyliśmy z uwagi na to, że my też nie możemy sobie pozwolić na prowadzenie postępowań przez wiele lat, które nie mają jakby żadnej korespondencji w sprawie. I kolejny wniosek, tak jak powiedziałam w 2023 roku o wykup resztówki wskazujemy, że to już nam się przedawniło. Wyjaśniając, my naprawdę zawsze robiliśmy, staraliśmy się robić ukłon w Państwa stronę, bo przypominam, że działki przy ulicy Zimorodków. Na samym początku wskazywaliście Państwo, że nie jesteście zainteresowani, bo rzeczywiście Państwo nie chcieliście, żeby...

Mieszkancka

Nie chcieliśmy, nie chcieliśmy w ogóle, od początku nie chcieliśmy nic sprzedawać.

[wielogłos]

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Szanowni Państwo, jeżeli mogę. Państwo rzeczywiście wskazywali, że nie są zainteresowani przekazaniem tych dróg. Wiemy, że specustawa drogowa ma to do siebie, że działa niestety w sposób władczy i taka decyzja została wydana, ale Państwo...

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Szanowni Państwo, ale... Proszę pozwolić Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Państwo nie byli zainteresowani na tamten czas zapłatą odszkodowania za tą nieruchomość. Państwo byli zainteresowani nieruchomością zamienną.

Mieszkancka

Nie byliśmy zainteresowani.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Ponieważ wskazaliście Państwo, że na tym terenie planowaliście swoją inwestycję, jako grunt zamienny zostały wskazane działki przy ulicy Zimorodków, które na potrzeby zamiany, bo my nie dysponowaliśmy jako miasto gruntem zamiennym odpowiadającym tej zamianie, dlatego od osób prywatnych nabyliśmy wskazane przez Państwa działki przy ulicy Zimorodków, bo miał być to grunt zamienny dla Państwa. Odmówiliście Państwo zamiany nieruchomości dlatego, że przy zamianie należy dopłacić podatek VAT. Więc Szanowni Państwo, naprawdę miasto robiło wiele ukłonów w Państwa kierunku.

Mieszkanka

No wie Pani co, no zapłacić VAT, to ile tam...

Mieszkaniec

250 tysięcy nas nie było stać, żeby...

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Oczywiście. Ja rozumiem, ale...

[wielogłos]

Radna Barbara Konieczna

Przepraszam, chciałabym Pani Naczelnik posłuchać. Pozwólcie.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Proszę, proszę się... Bardzo proszę o spokój.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Dziękuję, ale takie są procedury gminne. Państwo radni doskonale wiecie, że jeżeli my sprzedajemy punkty gminne, to my bardzo często mamy obowiązek doliczyć podatek VAT. Tak samo przy zamianach nieruchomości. Więc do tej zamiany nieruchomości do skutku nie doszło. Wypłaciliśmy odszkodowanie za to, co zostało przejęte pod, ze specustawy drogowej. Natomiast o historii resztówki przed chwilą Państwu już mówiłam i w chwili obecnej uznajemy, że nie ma roszczenia o wykup resztówki. Naprawdę mogliśmy to załatwić wiele lat temu, natomiast Państwo cały czas byliście nieugięci co do wysokości, co do wartości gruntu, a my jako gmina nie możemy sobie pozwolić na to, żeby wykupić grunt znacznie powyżej wartości tego terenu. On dla Państwa ma ogromną wartość sentymentalną, co jest zrozumiałe, bo to jest ojcowizna, tak? Ale to są pieniądze gminne. To są przepisy, które nas obowiązują i nie było możliwości, żebyśmy się przychyłili do Państwa wygórowanej ceny.

Mieszkanka

Ja Panią doskonale rozumiem, że przez specustawę...

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję pani Naczelnik. Czy mogę Pana prosić teraz o głos, ale to już chcielibyśmy podsumować, dobrze? Bo w tej chwili i tak nie rozwiążemy tej sprawy tutaj.

Mieszkaniec

Nasze roszczenia nie były figurowane Pani Naczelnik. To było tylko 300 zł po 4 latach od wyceny tej nieruchomości. Pan Prezydent powiedział, że będzie ten cały teren zabrany razem. Nie zostaną nam żadne resztówki. Zostały resztówki przez urząd. Myśmy się do tego nie przyczynili, tylko urząd się przyczynił, że nam zniszczył działkę budowlaną. Zostawił nam czterometrowy pasek na 150 prawie metrów. Nie możemy z nim zrobić nic. Teraz urząd nam pisze, że mu jest to niepotrzebne, a nam do czego to jest Pani Naczelnik potrzebne? Proszę nam powiedzieć, gdzie mamy szukać tej pomocy. Przychodzimy z prośbą o wykup. Wy nam nie chcecie tego wykupić albo dajecie nam cenę bardzo zaniżoną. Między 270, a 300 to nie jest wygórowana cena po czterech latach Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Każda złotówka jest istotna z punktu widzenia budżetu.

Mieszkaniec

To są nasze pieniądze. To nie są Pani Naczelnik, tylko są, z naszych podatków są pieniądze.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Ale ja też te podatki płacę.

Mieszkaniec

Ja to rozumiem. My płacimy.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Wszyscy płacimy.

Mieszkaniec

Ale ja Pani nic nie zabrałem, a urząd mi zabrał i skrzywdził nas.

Mieszkanka

Ale przepraszam, czy ja mogę zadać Pani pytanie? Ja chciałam się zapytać, bo Pani mówi cały czas, że o pieniądze urzędu, ale ja rozumiem. To dlaczego Urząd nie wykupił terenu tańszego obok? Jeżeli pod inwestycję tą drogową. Bo były dwie możliwości i prezydent o tym wiedział.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Ale nie Pani Naczelnik decydowała.

Mieszkanka

No dobrze! Ja panią rozumiem.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Szanowni Państwo, bo my teraz nie rozwiązaliśmy tego problemu, dlaczego nie został wykupiony...

Mieszkaniec

Pani Przewodnicząca, to jest nasz problem. Myśmy z tą kulą u nogi zostaliśmy i szukamy pomocy w urzędnikach, a urzędnicy nas tylko odpychają.

Mieszkanka

Jeszcze jest zwalana wina na nas.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Szanowni Państwo. Dobrze, proszę przestać, bo Pani Prezydent jeszcze tutaj chciała zabrać głos. Czy mogę prosić...

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Ja myślę, że Pani Naczelnik przedstawiła rzetelną informację, jak wyglądało postępowanie w zakresie ewentualnego wykupu tych działek. Państwo widzieliście, że Urząd nie pozostawał bierny w działaniach. Ostatecznie jeszcze poprosiłam też Panią Naczelnik o upewnienie się, czy roszczenie w związku z tym się przedawniło [niesłyszalne]. Tak, mamy opinię prawną w tym zakresie. Już nie obowiązuje, zatem tak jak poinformowaliśmy Państwa właścicieli w piśmie, my tego [niesłyszalne] nie będziemy.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo. Jeszcze tutaj Pan radny Dariusz Wencepel, proszę.

Radny Dariusz Wencepel

Chcę podsumować, ponieważ żyjemy w państwie demokratycznym, prawa. Tutaj ta rodzina była przez lata blokowana przez Urząd Miasta, nie mogła zabudować tej nieruchomości. Wyznaczono jej, jak ta nieruchomość musi być poszerzona, żeby ją podziałkować na szóstkę dzieci i ten pas został dokupiony przez te osoby, które tu siedzą, żeby mogły podziałkować tą działkę dla dzieci. Jak już zakupili od

sąsiadów te cztery metry, to urząd wszedł specustawą w tą działkę i nie przejął tej działki. Podobne sytuacje były przy ulicy Oświęcimskiej, jak budowano te węzły takie tam. Tam grube tereny przyjęto i są niewykorzystane niektóre działki do dzisiaj, tylko można je wskazywać. I tutaj z tej sprawy trzeba jakoś wyjść, bo tu gmina blokowała przez 20 lat matkę tych ludzi, co tu siedzi. A teraz Ci ludzie zostali z tym takim czterometrowym pasem, nic z tym nie mogą zrobić. Mają prawo się czuć pokrzywdzeni Pani Naczelnik, Pani Prezydent.

Mieszkanka

Przerażające.

Radny Dariusz Wencepel

Oni się mają prawo czuć pokrzywdzonym, że zostali z takim czymś. I Pan Gramatyka był wtedy prezydentem i pamiętam jak na sesji opowiadał, że wymieni metr za metr tym ludziom, ale mamy takie prawo w Polsce, że człowiek zostaje wywłaszczony i jeszcze musi zapłacić VAT, jeśli chciałby takie coś odzyskać. Bo towar, działka z miasta jest jako dostarczeniem na rynek, a tych ludzi się wywłaszcza i to już nie jest rynek, bo droga nie jest na rynku. Jest inna metodologia i ci ludzie się na tym znać nie muszą. Nie muszą się znać na takich przepisach, które tutaj na komisji są co miesiąc prawie. Ci ludzie zostali pokrzywdzeni przez gminę i to nie ulega wątpliwości, że są pokrzywdzeni. Mogą się czuć pokrzywdzeni przez to, że z tym zostali.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Jeszcze mam takie jedno pytanie państwo zwracaliście się wcześniej z tym do komisji [niesłyszalne].

Mieszkaniec

Nie, pierwszy raz.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dobrze, to w takim razie ja proponuję, żeby skierować to pismo do prezydenta. Dobrze? Zapraszam, proszę Pan radny.

Radny Sławomir Wróbel

To jest to, co teraz Pani Prezydent powiedziała, że miasto nie będzie, to jest decyzja już ostateczna, czy nie tylko w tej kwestii, czy dalej to będziemy procedować, czy nie?

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Pani Prezydent?

Zastępca Prezydenta Miasta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

No ja, trudno mi w tym zakresie odpowiadać, jaka to jest decyzja. Natomiast Szanowni Państwo, ja mam opinię prawną, która jasno i wyraźnie mówi, że roszczenie się przedawniło. Zrobiliśmy też analizę tego terenu. Zapytaliśmy też nasze jednostki organizacyjne, czy byłyby ewentualnie zainteresowane zakupem tego urządzenia. Nie jesteśmy zainteresowani.

Mieszkanka

Teraz już nie.

Zastępca Prezydenta Miasta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Cel publiczny. Nie widzimy celu publicznego. No tak to wygląda. Ja spotkałam się z panem, bo był u mnie na spotkaniu. Rozumiem tą sytuację. Rozumiem, jeśli było tak przyrzekano na początku, no rozumiem. Natomiast Szanowni Państwo, dzisiaj spotykamy się z taką sytuacją. Przedawnienie się skończyło, roszczenie się skończyło, natomiast jeśli chodzi o cel publiczny, jego po prostu nie posiadamy. Zapytałam jednostek, być może udałoby się coś zrealizować. [niesłyszalne]

Mieszkanka

Nie ufać, po prostu nie ufać.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

To jeszcze ostatnie zdanie, dobrze?

Mieszkaniec

Pani Naczelnik, wszystkie operaty, które były robione, to były robione jako resztówka. Resztówka była wyceniona jako działka bezużyteczna, ma 4 metry, 150 ponad metrów długości. Każdy rzeczoznawca wyceni zaniżoną wartość tej działki. I jeszcze dostałem pismo, że mieliśmy zrobić sami operat. Do czego służy nasz operat, jak i tak nie bierzecie ten operat pod uwagę? A po trzecie biorąc rzeczoznawcę przychodzi na teren i widzi ten teren jako wąski pasek i wycenia jako wąski pasek. I my jesteśmy naprawdę przez urzędników pokrzywdzeni, bo obojętnie ile zrobicie operatów, to i tak ta cena nas nie będzie satysfakcjonowała w ogóle, w ogóle. Bo każdy rzeczoznawca zaniży wartość tej działki, bo ta działka jest bezużyteczna, jak dla urzędu, tak i dla nas. Ponosimy koszt utrzymania, podatki, nie mamy z tego nic. Urząd nas skrzywdził, urzędnicy w tym urzędzie nas skrzywdzili. Nie urząd nas skrzywdził, tylko wszyscy, którzy tu urzędują nas skrzywdzili. Bardzo bym prosił o pozytywne rozpatrzenie tej sprawy. Dziękuję bardzo.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo Państwu. Dziękuję. Dziękuję Pani Prezydent, Pani Naczelnik. Proponuję przekazać pismo do prezydenta. Tak że przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za? Kto z Państwa jest przeciw? Kto z Państwa wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu dwunastego. Pismo w sprawie remontu drogi pomiędzy ulicą Oświęcimską, a ulicą Lawendową. Czy do tego pisma są tutaj jakieś pytania z Państwa strony? Proszę bardzo. Proszę do mikrofonu.

Prezes Zarządu Akademii Piłki Nożnej SMS Tychy Marcin Kuśmierz

Nazywam się Marcin Kuźma, jestem Prezesem Akademii Piłki Nożnej SMS Tychy, która jest podmiotem prowadzącym trzech podmiotów na tym terenie, Szkoła Mistrzostwa Sportowego, szkoła p[odstawowa], Liceum Mistrzostwa Sportowego i bursa mistrzostwa sportowego. W 2019 roku oddaliśmy do użytku przy tej ulicy obiekt sportowy, który nazywa się obecnie [niewyraźnie] i kilkakrotnie przez ten czas od 2019 r. albo własnym sumptem albo przy pomocy tutaj radnych ten kawałek drogi był remontowany przez MZUiM, czyli może nie remontowany, tylko wygładzany przez MZUiM, a [niesłyszalne] własnym sumptem. Jednocześnie złożyliśmy, staramy się o pozwolenie na budowę boiska w tym terenie, boiska pełnowymiarowego, które jest zlokalizowane za obiektem SMS Areny. I tutaj również będzie to droga dojazdowa do tego boiska dla naszych uczniów. W drodze postępowania administracyjnego zostało wydane przez MZUiM uzgodnienie do projektu, w którym remont tej drogi czy budowa tej drogi w jakimś ograniczonym zakresie została narzucona na inwestora, czyli można powiedzieć niebezpośrednio, ale tak pośrednio na nasze stowarzyszenie. Więc do 2019 roku z tą drogą nie za bardzo się wiele działo. No i w związku z tą inwestycją, którą planujemy budować we własnym zakresie, własnym sumptem. Metodą taką gospodarczą tak wybudowaliśmy też SMS Arenę. Od roku już zlokalizowano na działce obok już część materiału na budowę tego boiska. Czekamy na pozwolenie, więc jako stowarzyszenie, jako przedstawiciel rodziców z tych 2 placówek zwracalibyśmy się z prośbą, żeby nam pomóc jako organizacji pozarządowej w remoncie tej drogi albo w budowie tej drogi, to już techniczne sprawy. Pewnie Pan Dyrektor MZUiM-u będzie bardziej władny powiedzieć, czy jest remont, czy to budowa, pewnie budowa. Ponieważ codziennie na tej drodze porusza się kilkaset samochodów, to są rodzice uczniów naszej szkoły. W naszych placówkach oświatowych w tej chwili uczy się ponad 500 dzieci. Popołudniami tam trenują dzieci z grup popołudniowych, przedszkolnych, to jest około 300 dzieci. No i tak brodzimy trochę w tej takiej mazi, która tam w tej chwili jest na tej drodze. I tak trochę jakby chcieliśmy pokazać, że my jako organizacja pozarządowa wiele robimy dla mieszkańców miasta własnym sumptem, nie wyciągając ręki do miasta, ale w tej sytuacji po prostu [niewyraźnie]. Jest dla nas wielkim wyzwaniem, ponieważ budujemy to boisko systemem gospodarczym, własnymi jakimiś środkami finansowymi. I myślę, że w tym układzie budowa tych dróg to będzie około 1/3 inwestycji naszego boiska, więc to jest znaczący koszt dla naszej organizacji. My jesteśmy organizacją pożytku publicznego, więc wszystko co zarobimy, bo też wykazujemy tam w sprawozdaniach finansowych jakieś zyski w naszej działalności. Zgodnie z przepisami prawa wszystko jest wydawane na zadania statutowe organizacji, czyli nie mamy tam żadnego właściciela, osoby fizycznej, która takimi zyskami się dzieli czy te zyski na tej działalności zarabia. Tylko akurat wszystko, co wypracuje stowarzyszenie, zatrudniamy blisko 160 pracowników, wypracowuje na potrzeby naszej organizacji, na jej rozwój, na wyposażenie w

sprzęt, na budowie jej infrastruktury właśnie tej przyszkolnej. Więc jakby narzucenie nam budowy na miejskim terenie drogi dojazdowej jest dla nas ogromnym wyzwaniem i problemem w rozwoju naszej organizacji, naszej szkoły. My jesteśmy na rynku ponad 15 lat i ja pracuję 25 lat w sporcie dzieci i młodzieży w mieście. I jakby wszystko co robimy oddajemy dla dzieci i na potrzeby dzieci i młodzieży. Więc prosiłem też Szanownych Radnych, Szanownych Państwa, żeby, żebyście nam w tym po prostu pomogli i jakby tą, to uzgodnienie Pana Dyrektora czy może w jakiejś innej formie zmienić, aby tą drogę albo wyremontowała gmina. A jeżeli się nie da jej wyremontować, a po prostu ma duże koszty dla gminy, to żeby po prostu nam to uzgodnienie jakby zluźnić troszeczkę, żeby tam tylko, jakby tak docelowo tylko tą drogę remontować czy te dziury połatać, no bo budowanie drogi za kilkaset tysięcy złotych na swojej działce jest dla nas dużym wyzwaniem. Nie jesteśmy deweloperem, ani nie wiem, siecią, siecią [niesłyszalne]. My nie mamy na kogo tych kosztów przerzucić. Nasze dzieci płaca jakieś składki tam członkowskie czy chesne w szkole i to jest na utrzymanie bieżące naszej działalności a nie na inwestycje. Z racji tego bardzo bym prosił o to, aby w jakiś sposób nam pomóc. Nie znam wszystkich jakichś warunkowań prawnych w Urzędzie Miasta, więc myślę, że jestem w dobrym gronie ludzi i specjalistów, którzy mogą nam pomóc, więc chyba tyle w tym momencie.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo Panu. Czy Pan Dyrektor tutaj mógłby zabrać głos?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Szanowni Państwo Radni, Szanowny Panie Prezesie. Jestem bardzo zaskoczony treścią Pana pisma z 9 grudnia w kontekście pisma Państwa pełnomocnika z 4 grudnia, w którym Państwa pełnomocnik oświadczył, że przyjmuje wydane warunki i wykona drogę. To jakby na wstępie. Więc jakby też Państwo do nas jakby sami się nie zwracali, a Państwa pełnomocnik powiedział, że jakby te warunki nie są wygórowane. Wskazaliśmy Państwu w związku, z rozbudową szkoły, adaptacji hotelu na szkoły z większą ilością, że mieliśmy rozmawiać o budowie wspólnego ciągu pieszo-rowerowego, gdzie wspólnie z Panią Prezydent ustaliliśmy, że ponieważ ten ciąg jest bardzo ważny. Wnioskowani o niego także inni mieszkańcy, a my pozyskaliśmy dofinansowanie zewnętrzne. Sfinansujemy to sami, nie będziemy od Państwa oczekiwać tej partycypacji. To w ramach tutaj oczekiwaliśmy, że położy Państwo na istniejącej pobudowie kostkę aquatoni i dobudują chodnik, na który Państwo wyrazili zresztą zgodę. Więc wydaje nam się, że w tym kontekście biorąc pod uwagę cały obszar, ja bardzo gdzieś tam cenię to szkoły jak najbardziej, nie są to zbyt wygórowane jakby żądania w kontekście tego, że jeszcze Państwo je przyjęli dla innych decyzji administracyjnych.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Pani Prezydent Hanna Skoczylas.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Przepraszam, bo muszę Państwa opuścić, bo o 17.00 mamy właśnie spotkanie tutaj z [niesłyszalne]. Ale tylko dodam, że właśnie mając na uwadze to, że Państwo pomimo, że dla nas stroną postępowania jest przedsiębiorca, bo to jest Hotel Aros. My mamy gdzieś tam z tyłu głowy, że użytkownikiem de facto czy tego terenu jest właśnie szkoła i z tego też powodu ta decyzja została dotycząca partycypacji w kosztach naprawdę zminimalizowana już do niezbędnego minimum, tak? I no wydaje mi się, że tutaj w tym akurat zakresie pokazaliśmy, jakby daleko idącą dobrą wolę. Samą tą drogę, którą, na którą mamy dofinansowanie, pomimo tego, że w normalnym procesie każdy jeden inwestor musi partycypować w kosztach tam, jak prowadzi inwestycje na swoim terenie. My z tego zrezygnowaliśmy. I tak jak mówi Pan Dyrektor, nie musicie robić podbudowy, tam nie trzeba jakichś ekstra nakładów finansowych, tylko położenie tej nawierzchni Aquaton. I to jest to minimum, z którego my już w tym momencie no nie możemy zrezygnować. Pamiętajmy też o tym, że szkoła jest też szkołą prywatną, więc no, tak jak mówię, no jakieś zasady tutaj przy tego typu inwestycjach nas muszą obowiązywać. A właśnie z uwagi na specyfikę organizacji wyszliśmy Państwu tutaj na przeciw.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo Pani Prezydent. Jeszcze głos chciał zabrać Pan radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Szanowni Państwo, nie można tego tak traktować, ponieważ droga jest własnością miasta. Po drugie do miasta należy to żeby ta droga była utrzymana w jak najlepszej kondycji. Po trzecie tutaj obciążamy kosztami budowy drogi w Tychach szkołę. I to powiem pierwszy raz w historii, że takie coś, nie wiem, czy w jakichkolwiek innych miastach tak to się dzieje. Chodzi o to, że nie wiem, czy Państwo wiedzą, ale akurat ten temat jest na rozeznaniu, jeżeli chodzi o to, w jaki sposób to funkcjonuje. Dzieci ze Szkoły Mistrzostwa Sportowego, żeby uczestniczyć w treningach są dowożone na osiedle Z albo na Andersa, na osiedle A i to się dzieje codziennie. To boisko tam jest po prostu potrzebne. Nie może być tak, że my w taki sposób traktujemy szkołę czy też powiedzmy to, że rodzice zapłacą za to, że droga, która jest drogą publiczną będzie wyremontowana na jej koszt. Tak to nie powinno w ogóle funkcjonować. Trzeba też mieć na uwadze, że funkcjonują u nas też inne szkoły prywatne, które miasto już tak wykonuje remonty za nich. Tutaj można przykłady powiedzieć, przykładowo to jest Dzika Szkoła, gdzie wykonano ogrodzenie dla Dzikiej Szkoły. Naprawiono im tam dach w tym budynku oni tam że tak powiem użytkują że tak można powiedzieć no nie koniecznie szanując ten obiekt. Więc patrząc z takiej perspektywy, że to jest po pierwsze obowiązek miasta jeżeli chodzi o drogę publiczną i obciążanie tym szkoły no to tutaj nie tędy droga. Nie tędy droga.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo. Pani radna. Pan radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam pytanie, bo tu jest szkoła i tam szkoła ma być obciążona budową drogi, a to będzie droga publiczna. Każdy będzie mógł korzystać. A na końcu tej drogi już deweloper oferuje do sprzedaży mieszkania. Czy ten, on też jest obciążony budową tej drogi, bo tamci mieszkańcy, jego klienci będą korzystać z tej drogi, co by teraz ta szkoła musiała, najemca by to musiał wybudować?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Muszę uporządkować, tutaj...

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra

Pan Dyrektor Arkadiusz Bąk.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Ulica Lawendowa, o której Pan mówi tam, deweloper został w uzgodnieniu w tym samym artykule o przebudowie związanej z infrastrukturą. Też mamy grunt gminny. Każdemu przedsiębiorcy, przedsiębiorcy narzucamy zawsze jakieś warunki partycypacji w kosztach rozbudowie infrastruktury. W tym przypadku Lawendowa została przerzucona w części projekt oraz podbudowa tłuczniowa, chodniki na tamtego dewelopera. Nie będę podawał jego nazwy, ale zostało to spisane porozumienie w tym zakresie.

Radny Dariusz Wencepel

Ale ten sam odcinek?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Nie, Lawendowej. Ale długa, to jest prosta... Czyli równoległa do ulicy Oświęcimskiej.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo. Jeszcze Pani radna Aleksandra Wysocka-Siembiga.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Panie Dyrektorze, zdarza się tak, że deweloper, jeśli buduje, to często drogi nie ma w obowiązku wyremontowania, wybudowania. Zdarza się tak, że miasto i to wcale nie rzadko, że miasto buduje drogi, ponieważ to jest grunt miejski. A tutaj chodzi o szkołę, więc ja nie bardzo rozumiem deweloper a szkoły, nawet prywatna szkoła.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Czyli tak jak mam tutaj drobnych, czyli można. Inwestorem tej inwestycji jest Hotel Aros. Hotel Aros zwrócił się do nas o wydanie warunków. Wydaliśmy warunki, te warunki zostały przyjęte przez inwestora i były mu znane. Teraz dostajemy pismo, że chcemy jakby rozwiązać je na komisji, nie występując uprzednio do MZUiM-u. Tak jak powiedziałem pierwotnie, bo do każdego nie jest mi znany status, że deweloper, który się buduje i infrastruktura tego wymaga, nie przerzucamy na niego koszty związane z przebudową infrastruktury, wrzucamy takie. Oczywiście, że jest infrastruktura, no to wtedy nie ma co przebudować, bo to musi być w tej samej lokalizacji. Musi sąsiadować, tak, [niesłyszalne] wymagać przebudowy.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Pani radna Aleksandra.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Ja mam jeszcze pytanie do Pana Prezesa jak to się stało, że pełnomocnik zgodził się, a dwa dni później jest inna decyzja?

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Proszę, zapraszam Pana.

Prezes Zarządu Akademii Piłki Nożnej SMS Tychy Marcin Kuśmierz

Dziękuję. Tak w odpowiedzi Panu Dyrektorowi. Oczywiście to jest taka nieścisłość, za którą przepraszam, natomiast niestety od kilku dni nie mogę z naszym Panem pełnomocnikiem. To jest też Pani projektant. Nie mogę się po prostu porozumieć z wyzwaniem dla gminy, czy jest chora, czy po prostu coś się wydarzyło, że nie mogę się z nią skonsultować. Stąd jakby ja też napisałem to pismo, to jakby to wyjaśnienie. Wiem, że mogła tu wyjść niespójność z naszej strony, za co przepraszam. Oczywiście inwestorem jest właściciel tego terenu, natomiast i tak wszystkie koszty zostaną na nas przerzucone, ponieważ my będziemy jedynym użytkownikiem tego obiektu. Więc suma summarum pośrednio my za te zmiany wszystkie inwestycyjne zapłacimy. Chciałem powiedzieć, że jesteśmy jedynym stowarzyszeniem w Tychach, który wykonuje swoje obiekty. Mówimy tu o SMS Arenie. Przed chwilą, w zasadzie tydzień temu, otwarliśmy w Galerii Kwiatowej profesjonalną salę do akrobatyki i do gimnastyki dla naszych uczniów. I proszę jakby nie mylić pojęć prywatna szkoła z firmą prywatną, ponieważ jak już mówiłem na wstępie, my jesteśmy organizacją pozarządową i organizacja pozarządowa jest właścicielem, organem prowadzącym jednostki oświatowej. [niesłyszalne]. Czyli jesteśmy oczywiście szkołą prywatną, ale ta szkoła niepubliczna, której właścicielem nie są prywatne osoby tylko stowarzyszenie, które od lat na terenie miasta przebywa. Oczywiście zgadzam się z tym, że w jakiś tam sposób inni inwestorzy realizują te narzucone czy uzgodnione obowiązki związane z infrastrukturą przy obiekcie, który budują, ale jak też powiedziałem w swojej wypowiedzi wcześniej, nasza organizacja nie jest organizacją nastawioną na zysk. Po prostu my jeżeli cokolwiek wypracujemy, tysiąc złotych, 5 tys. zł, idzie wszystko na działalność statutową. Nie jesteśmy przedsiębiorcami w rozumieniu prawa, że zyski dzielimy na swoich właścicieli, stąd jakby też nasza prośba o to, żeby jednak dla stowarzyszenia, które tam też funkcjonuje i mieszkańcy miasta tam codziennie dojeżdżają i niestety niszczą sobie samochody, bo w tej chwili droga jest w strasznym stanie. My to też własnym sumptem, już nie prosząc miasta kilkakrotnie sami uznaliśmy i naprawialiśmy nawożąc tam frez. Była też interwencja jednego z radnych czy kilku radnych, żeby tamtą drogę też naprawić. Jakieś interpelacje z tego, co mi wiadomo w zeszłym roku. Ale droga jest nie zrobiona, niedokończona od 2019 r. Tak naprawdę [niesłyszalne] 6 lat w takim [niesłyszalne]. Można by było tą sprawę zostawić tak jak jest. [niewyraźnie]. Inwestycję która jest na terenie miasta. Miasto buduje inne obiekty sportowe za kilka milionów, za kilkanaście milionów i tylko oni mają do nich dostęp. Natomiast my jako inicjatywa oddolna staramy się budować swoje obiekty, natomiast prosimy to miasto, żeby jakby nam nie pomagać w budowie samego obiektu, pomogła w budowaniu jej infrastruktury. Tylko tyle. Dziękuję.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo. Pani radna Aleksandra Wysocka.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Chciałam jeszcze zapytać ile Panie Dyrektorze kosztuje budowa takiej drogi? Ile może kosztować?

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Panie Dyrektorze.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Mamy przygotować na sesję takie wyliczenie, bo jakby z głowy nie chciałbym to robić.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

[niesłyszalne], proszę sobie wyobrazić, o jakiej wielkości drogi [niesłyszalne]. Tylko Oświęcimską, a tymi domami, które są dla tego dewelopera. Więc patrząc też na to, że to nie jest tylko dojazd do Szkoły Mistrzostwa Sportowego, tylko tak naprawdę dojazd publiczny, który [niesłyszalne] też. Tutaj trzeba mieć na uwadze, że to jest zadanie miasta wykonać tę drogę. Też należy zwrócić uwagę na to, że takie boisko jest też z punktu widzenia miasta potrzebne ze względu na to, że obciążenie boisk w mieście obecnie jest takie, że osoby utrzymujące obiekty nie są w stanie wykonywać prac pielęgnacyjnych na tych boiskach. I to są prace gwarancyjne, które na tych boiskach nawet nie są wykonywane. Więc powstrzymywanie tego, żeby takie boisko nie powstało już w pewnym momencie czasu, żeby, żeby to powstało gdzieś później, czy powiedzmy niefinansowanie tego z budżetu miasta, co patrząc na to, że to nie występuje deweloper do nas, tylko szkoła. To tutaj no miasto powinno odcinek właściwie, który będzie miał dwa zjazdy, którego zaprojektowanie naprawdę nie jest trudne. Wykonanie też nie powinno być trudne, zrobić już dawno temu. Więc ja w związku z powyższym chciałbym złożyć wniosek o zabezpieczenie środków oraz ujęcie w Wieloletniej Prognozie Finansowej przebudowy ulicy Lawendowej na odcinku od ul. Oświęcimskiej do skrzyżowania z głównym przebiegiem ulicy Lawendowej. Zachęcam Państwa radnych do dopisania się do tego wniosku, bo to jest wniosek, gdzie no wszyscy wydaje się widzimy potrzebę wykonania tam tej przebudowy. Tym bardziej, że w czerwcu ta droga miała dosyć dużą gruntowną naprawę, jeśli chodzi o naprawę tych dziur, które powstały, ponieważ już była nieprzejezdna. I te zdjęcia, które mamy na, w tym piśmie to są aktualne. Więc proszę też mieć na uwadze to, że tak czy siak miasto będzie musiało wydawać teraz pieniądze na to, żeby tą drogę naprawić. Bo to ta droga wymaga naprawy teraz, a nie będziemy czekać jaka będzie decyzja, czy to się będzie przedłużało, jeżeli chodzi o budowę boiska. W związku z powyższym chciałbym, żebyśmy przegłosowali wniosek. Zachęcam Państwa, żebyście się też do tego wniosku dopisali.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo Panie radny. W takim razie przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku? Kto z Państwa jest przeciw? Kto się wstrzymuje od głosu? Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu. Pismo dotyczące wymiany nawierzchni na ulicy Nowokościelnej. Tutaj myślę, że skierujemy pismo do prezydenta. A Pan, Pan Dariusz.

Radny Dariusz Wencepel

Wniosek, wniosek mam napisany w tym temacie.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dobrze.

Radny Dariusz Wencepel

Komisja wnioskuję do Prezydenta Miasta Tychy o wykonanie remontu nawierzchni ulicy Nowokościelnej na odcinku dojazdu do budynku nr 52. Po zakończeniu prac RPWiK zgodnie z wnioskiem Rady Osiedla Stare Tychy w tym temacie. Tam jest wymieniona korespondencja i RPWiK tam robi przyłącza i RPWiK remontuje częściowo. Ta droga już jest tak zniszczona od lat 50.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Tak widzieliśmy tutaj zdjęcia.

Radny Dariusz Wencepel

To jest nieracjonalne, żeby RPWiK punktowo to naprawiał i takie źródła zostały już w całości i naprawić jednym [niesłyszalne] panie Dyrektorze.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Czy Pan Dyrektor chciałby w tym temacie zabrać głos?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Znaczy zakres prac remontowych zostanie przez nas ustalony po sezonie zimowym, w marcu, w zależności od przyznanych środków. Jeżeli nam starczy środków i nie będzie innych potrzeb to tak. A jeżeli nie, to zgodnie z kolejnością zgłoszeń i potrzeby danej drogi.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dobrze, dziękuję bardzo. W takim razie przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa jest za złożeniem wniosku? Kto z Państwa jest przeciw? Kto z Państwa wstrzymuje się od głosu? Dziękuję bardzo. Punkt 13a. Pismo w sprawie zmiany uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulicy Edukacji, Grota-Roweckiego, Trzy Stawy oraz Parku Północnego. Tutaj ktoś z Państwa jest? Chyba nikogo nie ma. Pani Prezydent.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Ja mam prośbę o przekazanie do pana Prezydenta. Pismo jest nam znane. Będziemy przygotowywać....

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dobrze, czyli przekazujemy do Pani Prezydent. Głosujemy. Kto z Państwa jest za przekazaniem wniosku? Kto z Państwa jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Wszyscy za. Dziękuję bardzo. Punkt czternasty. Plan pracy komisji na pierwsze półrocze. Projekt planu pracy otrzymaliście Państwo na tablety. Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś uwagi do przedstawionego planu? Pan radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Mam pytanie do Pani Naczelnik. Może rozwieje wątpliwości na jakim etapie jest plan do Wilkowyj, tam gdzie jest spalarnia? Czy będziemy to mieć do głosowania w styczniu czy aktualny stan realizacji będziemy mieć informację.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Pani Naczelnik?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Plan, ja Panu powiem, jest w tej chwili przekazywany do uzgodnień zewnętrznych. Została wykonana i odebrana prognoza oddziaływania na środowisko do planu i jest przekazywany na zewnątrz do opiniowania i uzgodnienia.

Radny Dariusz Wencepel

Czyli w styczniu się coś dowiemy więcej?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

No będą teraz do nas spływać pisma z uzgodnieniami. W zależności od ich treści będziemy tam wprowadzać jakieś korekty jeszcze albo nie. Tak to wygląda proceduralnie.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Czy są jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za? Kto z Państwa jest przeciw? Kto się wstrzymuje od głosu? Dziękuję bardzo. Wszyscy za? Punkt piętnasty.

Odpowiedzi na wnioski komisji. To już tutaj pismo [niewyraźnie]. I sprawy bieżące. Pan radny Sławomir Wróbel.

Radny Sławomir Wróbel

Ja mam pytanie do pana Dyrektora odnośnie skargi pana na wykonanie tej kładki nad naszymi torami, nad wykopem. Chodzi mi o tę kontrolę tylko. Nie da się naprawić tej kontroli stanu, tych kilku desek zrobić teraz. Bo tutaj z tego, co Pan wysłał do nas korespondencje, Pan zadeklarował się do tej kontroli po okresie zimowym. A tak moglibyśmy temat zamknąć już teraz i gdzieś mieć jakieś konkretne informacje. Dziękuję.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Panie Dyektorze.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz

Kontrola została przeprowadzona zarówno na dokumentach, czyli zgodności wydanych wszystkich certyfikatów oraz inspektora, a ponieważ sezon zimowy charakteryzuje się tym, że jest najbardziej, że tak powiem wyrządza szkody dla infrastruktury, stąd jest ten przegląd obowiązkowo jest zrobione zaraz po zimie i ta deklaracja, żeby to od razu wtedy sprawdzić i wytypować.

Radny Sławomir Wróbel

Teraz już coś zrobiliśmy.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz

W informacji publicznej udzieliliśmy odpowiedzi dla strony wnioskującej na podstawie jakich materiałów zostało to zatwierdzone, jakie miało certyfikaty a oprócz tego niezależnie planujemy dokonać przegląd pozimowy w ramach rękojmi i gwarancji.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze. Czy ktoś z Państwa jeszcze miał pytania, bo jeszcze tak... Proszę bardzo.

Mieszkaniec

Pierwsze pytanie do pani Naczelnik w sprawie [niewyraźnie], bo Pani powiedziała, że oprócz tej drogi która [niewyraźnie].

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Ja rozumiem, że te miejsca zostały przeniesione w inne miejsce, czyli do garażu podziemnego. One nie mogły zniknąć, dlatego że minimalna ilość miejsc jest wskazana, wyliczona w zależności od mieszkań, tak że nie mogły zniknąć.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Czyli liczba miejsc pozostaje bez zmian?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Tak.

Mieszkaniec

Drugie pytanie do Pana Dyrektora Bąka. W sprawie ulicy Harcerskiej przeprowadzili Państwo taką zmianę na ulicy, zawężili ją, zbudowali ścieżkę rowerową. Mam pytanie czy planując tą przebudowę, albo planując w ogóle takie zwężenia konsultujecie się z kierowcami tyskiej komunikacji? Bo dochodzą mnie głosy od właśnie kierowców autobusów, że tam jest teraz jazda na [niewyraźnie], że oni tam jeżdżą na lusterku i muszą się mijać [niesłyszalne]. Jak pomyślimy, że tam dojdzie do jakiegoś wypadku jakiegokolwiek różnego i będzie tam autobus albo ponadgabarytowe auto [niesłyszalne]. Takie sytuacje

pod uwagę, że zrobienie tak wąskiej drogi w sytuacji wypadku może uniemożliwić dojazd karetki i straży pożarnej, bo te auta się po prostu przy tych pachółkach nie przecisną.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Panie Dyrektorze, czy może Pan odpowiedzieć?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz

Jak najbardziej. Droga, a szerokości pasów są normatywne dla danej klasy drogi. Ustawodawca jakby tutaj przewidział odpowiednie szerokości do klasy drogi. Nie mamy tutaj zgłoszeń od PKM-u o jakichkolwiek nieprawidłowościach czy niekomforcie jazdy. Tak jak Pan zauważył, najważniejsze z naszego punktu widzenia jest zapewnienie przepustowości dla infrastruktury w rejonie rond, stąd są zachowane z każdej strony odpowiednie ilości pasów, żeby tutaj był płynny ruch. Nie stwierdzamy jakichkolwiek utrudnień dla ruchu. Inwestycja polegała tylko nie na dobudowie ścieżki rowerowej ale także brakującego chodnika m. in. do obiektu gastronomii, do pizzerii, nazwy bardzo popularnej w tamtym rejonie, gdzie nie było nawet infrastruktury pieszej.

Mieszkaniec

Ja nie krytykuję budowy chodnika. Chodzi o to po prostu zawężenie te pachółki. I rozumiem, że jeżeliby pojawiły się po prostu skargi ze strony PKM-u, ze strony bardziej związkowców, bo [niesłyszalne].

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz

Tak, my często konsultujemy, jakby tutaj Państwo PKM jest też zapraszane dosyć często na posiedzenia Komisji ds. Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, gdzie też omawiamy przypadki, jeżeli ciągi rowerowe czy kontrapasy rowerowe jakby utrudniają im pracę i szukamy wtedy wspólnych rozwiązań, żeby pogodzić dwie strony. Zarówno kierowców, jak i rowerzystów, jeżeli są oni na infrastrukturze drogowej.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Podsumowując normy tutaj są, były, są wszystkie zachowane, więc właśnie. Dobrze, czyli dziękuję bardzo, dziękuję bardzo Panie Dyrektorze. Jeszcze Pan radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Mam pytanie odnośnie [niesłyszalne] chodnik w kierunku od targu w kierunku skrzyżowania z browarem. I tam właściwie na środku chodnika są usytuowane słupy oświetleniowe. W związku z powyższym, że teraz [niewyraźnie] przebudowa tego odcinka czy pozwoli państwu na przesunięcie tych słupów oświetleniowych w obszary gdzie [niewyraźnie]. Teraz jest bardzo dobry moment żeby to uporządkować.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz

Na ulicy Katowickiej i Bielskiej, bo to w tym tam rejonie obok Browaru jest prowadzony tylko i wyłącznie remont chodnika. Nie przewidujemy i nie mamy też na to projektu, więc nie robimy tutaj budowy ani modernizacji chodnika, jest to tylko remont. W związku z powyższym polega tylko na odtworzeniu konstrukcji chodnika.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan.

Radny Łukasz Drob

Jeszcze pytanie odnośnie mojej interpelacji sprzed 6 miesięcy. Chodziło o kwestię chodnika, fragmentu chodnika między ulicą Dębową, a Grota-Roweckiego. Tam właściwie chodzi o mniej więcej 4 metry powierzchni, gdzie jest duża dziura, to jest obszar obok AZetu, gdzie bardzo dużo osób w tym miejscu przechodzi. I tutaj z tej interpelacji wynikało, że będą prowadzone prace odnośnie zabezpieczenia środków w budżecie na to że ten teren jest podzielony między wydziałami obszarami chciałem się dowiedzieć czy w tej sprawie coś się dzieje.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Panie Dyrektorze.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz

Tak jak powiedziałem już wcześniej, prace remontowe będą rozdzielane na przełomie luty, marzec. Szczegółowo będą specyfikowane zakresy na prace remontowe.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Drob

A do [niesłyszalne] MZUiM-u czy właściciela obszaru.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz

Znaczy, że jest na terenie MZUiM-u, to będzie wykonywane przez MZUiM. Jeżeli jest innej jednostki miejskiej, to za to będzie odpowiadać inna jednostka miejska.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze. Tak, słucham?

Mieszkancka

Ja mam 1 pytanie, mogę?

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Ale to już tak kończymy, tak?

Mieszkancka

Ja chciałam się zapytać o bezpieczną drogę do szkoły. Bo tutaj szczególnie mam pytanie do Pani Naczelnik. Pani tutaj podaje, że kiedy, zanim nastąpi wydanie pozwolenia na budowę, no to analizuje się, analizuje się odległość do szkoły, tak? Odległość ucznia. Ja tutaj widzę, ja tutaj widzę wiele dyskusji na temat, na temat, na temat drogi do szkoły, która powinna być rzeczą dla gminy taką bezdyskusyjną. Czy to jest szkoła niepubliczna, czy jest to szkoła publiczna. W ustawie jest zapisane, że gmina dba o bezpieczną drogę do szkoły. Ja zadaję pytanie takie, ponieważ w przypadku naszego osiedla po uaktualizowaniu nowej sieci szkół po prostu nie pomyślano w ogóle o na przykład chodniku, jak te dzieci po prostu będą szły. Mam pytanie konkretne. Czy jest w urzędzie jakikolwiek urzędnik, który jest odpowiedzialny za bezpieczną drogę do szkoły, ale nie w kwestii jakichś tam wykładów dla dzieci, tylko po prostu wiadomo, że będzie nowe osiedle i po prostu my wiemy, jak to dziecko konkretnie będzie szło do swojej drogi rejonowej. Czy jest taka osoba odpowiedzialna? Tutaj radny Łukasz Drob też mówił o fragmencie ulicy Oświęcimskiej i też domagał się, o drogę, czy właściwie o chodnik, który byłby drogą do szkoły. Mi się wydaje, że to powinien być priorytet. Bardzo fajnie jest, jak jest budowany park wodny dla dzieci, ale to nie jest podstawowe zadanie gminy. I jeszcze, jeśli chodzi o właśnie deweloperów, bo tutaj radny Figlarski zadał pytanie, czy dana nieruchomość będzie ogrodzona ogrodzeniem? Nasz jakby sąsiad też miał takie plany i że tak powiem odszedł od takiego pomysłu. Natomiast osiedle sąsiadujące zostało zbudowane na skarpie. I po naszej stronie też jest skarpa, którą czasami pokonują niektórzy, to jest 1,5 metra do 2 metrów. Więc ja mam tutaj takie zdjęcie, czy mogę ewentualnie pokazać radnym, Panu Figlarskiemu ogólnie, jak to wygląda.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Znaczy ja rozumiem, że chodzi Pani o ogrodzenie, tak? Osiedla?

Mieszkancka

To znaczy ono nie jest ogrodzone, ono miało być ogrodzone. Natomiast tak czy owak efekt jest taki sam, ponieważ jest to osiedle na skarpie.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Tak, proszę Pani, Panie radny, Pan radny Mikołaj Figlarski.

Radny Mikołaj Figlarski

Czuję się wywołany. [niesłyszalne] co to jest w ogóle za adres.

Mieszkanka

Osiedle Fit.

Radny Mikołaj Figlarski

Natomiast moje pytanie odnosiło się do tego, co będzie budowane w przyszłości, ponieważ nie mamy instrumentów prawnych, żeby wpływać na to co już jest zastane.

Radny Sławomir Wróbel

Nie, to mi się wydaje, że chodziło tutaj o to, że deweloper może w jakiś sposób obejść te ogrodzenie, nie? Czyli tutaj też miało nie być ogrodzenia, a de facto [niewyraźnie].

Radny Mikołaj Figlarski

[niewyraźnie]

[wielogłos]

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dobrze. Czy nie wiem, ktoś, Pani Prezydent, bo widziałam, że Pani Prezydent chciała się odnieść.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

[niesłyszalne] jeżeli chodzi o bezpieczną drogę do szkoły uczniów, natomiast mam dzieci i myślę że o tą bezpieczną drogę do szkoły odpowiada officer pieszy. Ale też pytanie może pani przekierować na merytoryczną komisję.

Zastępca przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dobrze, w takim razie dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo Państwu. Zamykam posiedzenie. Dziękuję bardzo.