Geologic
44-203 Rybnik, Strzelecka 78
Tel: 502773557
email: geologic1@wp.pl

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE OSIEDLA Z POMIĘDZY UL. WŁADYSŁAWA SIKORSKIEGO, UL. BESKIDZKĄ I RZEKĄ GOSTYNKĄ W TYCHACH

Zleceniodawca: Urząd Miasta Tychy
Aleja Niepodległości 49
43-100 Tychy

Autor: mgr Tomasz Miłowski

Data wykonania: 24 kwietnia 2024 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE 4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI 4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY 5
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU 6
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 6
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA 9
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE 9
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA 9
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE 9
2.4 WODY PODZIEMNE 11
2.5 KLIMAT 12
2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI 12
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE 13
2.6.2 GLEBY 13
2.7 ZASOBY NATURALNE 14
2.8 PRZYRODA OŻYWIONA 14
2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 14
2.10 KRAJOBRAZ 15
2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH 15
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU 15
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY 16
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU 17
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE 17
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE 17
5.3 WPŁYW NA KLIMAT 17
5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI 18
5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU 18
5.4.2 WPŁYW NA GLEBY 18
5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE 18
5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ 18
5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 19

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ 19

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH 19

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW 20

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO 20

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY 20

5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE 21

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI 21

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE 21

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE 22

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO 22

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO 22

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 24

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA 24

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM 25

11. LITERATURA 29

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA 29

Spis rysunków

Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanego terenu

Rys. 2 Wskazanie terenów z możliwością urbanizacji

Oświadczenie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2024 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Geologic
Tomasz Miłowski
44-203 Rybnik, ul. Strzelecka 78
tel. 502 773 557 e-mail: geologic1@wp.pl
NIP 642-283-41-91, REGON 241759860

Tomasz Miłowski

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy dla obszaru położonego w rejonie Osiedla Z pomiędzy ul. Władysława Sikorskiego, ul. Beskidzką i rzeką Gostynką w Tychach. Prognoza została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta w Tychach.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera
   - ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Tychy oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
   - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
   - informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
   - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
   - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
b) określa, analizuje i ocenia
   - istniejący stan środowiska,

- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Tychy powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy, uchwalone Uchwałą Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. ze zm.;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Tychy, Etap IB weryfikacja i uzupełnienie materiałów planistycznych sporządzanych na potrzeby zmiany studium, analizy wzajemnych współzależności uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, Biuro Rozwoju Regionu sp. z o. o., październik 2010 r.;
- Na analizowanym terenie brak jest obowiązującego mpzp;

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w kwietniu 2024 r.,

- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska,

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągane również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęty został obszar położony w południowo-wschodniej części miasta Tychy, w obrębie Osiedla Z. Zachodnią i południową granicę analizowanego obszaru stanowi ul. W. Sikorskiego, wschodnią ul. Beskidzka, północną obwałowania rzeki Gostyni. Powierzchnia terenu objętego planem wynosi ok. 46 ha. Plan stanowi realizację Uchwały Nr XXXVIII/730/22 Rady Miasta Tychy z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie Osiedla Z pomiędzy ul. Władysława Sikorskiego, ul. Beskidzką i rzeką Gostynką w Tychach. Na analizowanym obszarze nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego było ustalenie przeznaczeń terenu uwzględniających obecny stan zagospodarowania oraz ustalenie zasad zagospodarowania poszczególnych terenów. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono następujące przeznaczenia terenów:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MNS – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej lub grupowej;

- MNW-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług;
- MNW-UL – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług rzemieślniczych;
- MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- MW-U – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;
- U – tereny usług;
- UZ-UE – teren usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług edukacji;
- UE – teren usług edukacji;
- KDR – teren drogi głównej ruchu przyśpieszonego;
- KDL – tereny dróg lokalnych;
- KDD – tereny dróg dojazdowych;
- KR – tereny komunikacji drogowej wewnętrznej;
- KP – tereny komunikacji pieszo-rowerowej;
- KOG – tereny garaży;
- KOP – tereny parkingów;
- KOP-ZP – tereny parkingów lub zieleni urządzonej;
- KOR – tereny placów lub rynków;
- IGS – teren stacji gazowej;
- IWP-IKP-ZP – teren pompowni wody lub pompowni ścieków lub zieleni urządzonej;
- IK – teren kanalizacji;
- IKP – teren pompowni ścieków;
- IE – teren elektroenergetyki;
- WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych;
- Z – tereny zieleni;
- ZP – tereny zieleni urządzonej;
- ZD – teren ogrodów działkowych.

W projekcie planu ustalono przeznaczenia terenu generalnie zgodne ze stanem faktycznym, gdyż obszar ten jest już w dużej mierze zabudowany i zurbanizowany, projekt planu ustalając przeznaczenia terenu sankcjonuje więc w zdecydowanej większości stan istniejący. Uzupełnienie zabudowy będzie możliwe tylko w niewielkim stopniu, gdyż duża część

terenów już jest w ten czy inny sposób zurbanizowana. Nie wskazuje się nowych dróg, stanowią one również element już istniejący. Na wszystkich obszarach możliwe będzie uzupełnienie zabudowy, ale zawsze w ramach istniejącej już struktury przestrzennej np. w formie niewielkiej przebudowy, dobudowy itp. Dla zachowania terenów zieleni urządzonej w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wskazano strefy (sz), w których obowiązuje nakaz zachowania zieleni. Tam gdzie było to możliwe, wprowadzono również jako przeznaczenie tereny zieleni urządzonej ZP. Zabiegi te mają na celu przeciwdziałanie procesom urbanizacyjnym. Na obszarze objętym opracowaniem nie występują cenne pod względem przyrodniczym tereny. Brak jest tu obowiązujących form ochrony przyrody, nie wskazywano też tu nowych terenów do objęcia ochroną. Na obszarach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a ustalenia planu nie przyczynią się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. W wyniku realizacji ustaleń planu nie zmienią się generalne funkcje poszczególnych terenów są one bowiem już w dużej mierze ukształtowane. Jako wolną od zabudowy pozostawiono fragmenty koryta Gostyni, które przepływają przez analizowany teren oraz tereny ogródków działkowych.

Projektowane ustalenia planu nie będą miały większego wpływu na środowisko, gdyż na analizowanym terenie brak jest szczególnych wartości przyrodniczych. W sąsiedztwie terenu objętego planem nie występują cenne siedliska przyrodnicze, które narażone byłyby na ewentualne zniszczenie. Dodatkowym argumentem przemawiającym za brakiem wystąpienia znaczących oddziaływań jest charakter proponowanych przeznaczeń terenu, które nie stanowią elementów zdecydowanie negatywnie oddziałujących na środowisko.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęty został obszar położony w południowo-zachodniej części miasta Tychy, w obrębie osiedla Z. Zachodnią i południową granicę analizowanego obszaru stanowi ul. W. Sikorskiego, wschodnią ul. Beskidzka, północną obwałowania rzeki Gostyni. Powierzchnia terenu objętego planem wynosi ok. 46 ha. Lokalizację terenu pokazano na załączniku mapowym.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego[1] analizowany teren znajduje się w prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51), w podprowincji Podkarpacie Północne (512), w makroregionie Kotlina Oświęcimska (512.2), w mezoregionie Równina Pszczyńska (512.21).

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Na terenie miasta Tychy głęboko pod utworami trzeciorzędowymi występują węglonośne utwory karbonu, reprezentowane przez górnokarbońskie zlepieńce, piaskowce, mułowce i węgiel kamienny warstw łaziskich oraz iłowce, mułowce i węgiel kamienny warstw załęskich i orzeskich (seria mułowcowa). W podłożu analizowanego obszaru występują utwory warstw łaziskich. Na utworach karbońskich w części centralnej zalegają wapienie, dolomity i margle triasu środkowego $_{w}T_{2}$, które odsłaniaj się również na powierzchni analizowanego terenu. Na utworach karbońskich i triasowych (poza oknem tektonicznym w części centralnej) zwartą pokrywą zalegają warstwy trzeciorzędowe, które reprezentowane są przez utwory starszego miocenu Nb tworzone przez iły piaszczyste i margliste, piaski, żwiry i łupki ilaste z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne.[2],[3] Na utworach karbońskich i trzeciorzędowych zalegają utwory związane z okresem zlodowaceń. Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski ark. Tychy[4] oraz ark. Oświęcim[5] na analizowanym terenie zalegają piaski i żwiry wodnolodowcowe $_{pż}{}^{fg}Q_{p3}{}^{o}$ deponowane tu w trakcie zlodowacenia środkowopolskiego. W części północnej na piaskach i żwirach zalegają osady rzeczne doliny Gostyni w postaci piasków i żwirów rzecznych tarasów nadzalewowych 3,5 – 10 m n.p. rzeki $_{pż}{}^{f}Q_{p4}{}^{B}$. W części południowo-wschodniej analizowanego terenu występują gliny zwałowe $_{gzw}{}^{g}Q_{p2}{}^{S}$ deponowane w okresie Zlodowacenia Południowopolskiego. Powierzchniowa budowa geologiczna terenu jest w wielu miejscach przekształcona na skutek realizacji osiedla zabudowy wielorodzinnej i generalnej urbanizacji terenów.

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

<u>Wody powierzchniowe płynące i stojące</u>

Na analizowanym terenie nie występują jakiekolwiek cieki, ani zbiorniki wód powierzchniowych. Tuż poza północną granicą analizowanego obszaru przepływa rzeka

[1] Kondracki J., Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2001;
[2] Kotliccy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;
[3] Mapa geologiczna Polski 1 : 200000, ark. Kraków., Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;
[4] Wilanowski S., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 2003 r.;
[5] Biernat S., Krysowska M., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1958 r.;

Gostynia, która na tym odcinku stanowi niewielki ciek. W dalszym biegu przyjmuje ona wody rzeki Mlecznej i uchodząc do Wisły w mieście Bieruń stanowi już dość dużą rzekę. Na analizowanym odcinku płynie ona uregulowanym i obwałowanym korytem, koryto samego cieku ma ok. 1 metr szerokości, a obwałowanie jest dość wysokie.

Zagrożenie powodziowe

Na analizowanym terenie występują zagrożenia powodziowe związane z Gostynią, były one wskazywane na mapach KZGW. Na terenie objętym planem, w dolinie cieku wyróżniono:

- obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q=10%);
- obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q=1%);
- obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q=0,2%).
- obszary obejmujące tereny narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego

Wody powodziowe generalnie mieszczą się w granicach wałów przeciwpowodziowych. Istnieje natomiast ryzyko wystąpienia podtopień w sytuacji awarii wału przeciwpowodziowego, narażone na zalanie byłyby wtedy powierzchnie zabudowy mieszkaniowej na północ od ul. J. Targiela. Wcześniej zagrożenia te były wskazywane w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy. Zagrożenie powodziowe jest tu realne w okresie wystąpienia wzmożonych opadów oraz awarii wałów przeciwpowodziowych.

Ujęcia wód powierzchniowych oraz ich strefy ochronne

Na analizowanym terenie nie występują ujęcia wód powierzchniowych, ani ich strefy ochronne.

Jednolite części wód powierzchniowych

Na analizowanym terenie nie występują jakiekolwiek cieki wydzielone jako JCWP, za wyjątkiem dwóch fragmentów gdzie przepływa Gostynia, jest ona wydzielona jako JCWP nr PLRW200019211899 Gostynia od starego koryta do ujścia, cała centralna i północna część analizowanego terenu znajduje się w zlewni tej JCWP. Niewielka część południowo-zachodnia znajduje się w zlewni JCWP nr PLRW200017211852 Stare koryto Gostyni i jez. Paprocańskie.

2.4 WODY PODZIEMNE

Regionalizacja Hydrogeologiczna

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Gliwice[6] i ark. Kraków[7] analizowany teren wchodzi w skład Przedkarpackiego Regionu Hydrogeologicznego XXII, podregion Przedkarpacko-Śląski XXII 7, w którym główny poziom użytkowy wód podziemnych znajduje się w utworach czwartorzędu, lokalnie poziomy wodonośne mogą występować w utworach karbońskich i triasowych.

Użytkowe poziomy wodonośne

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski ark. Tychy[8] i ark. Oświęcim[9] na analizowanym terenie głównym użytkowym piętrem wodonośnym są utwory czwartorzędowe. Analizowany teren znajduje się na styku dwóch arkuszy mapy hydrogeologicznej: ark. Tychy i ark. Oświęcim, jednak warunki hydrogeologiczne opisano na podstawie ark. Tychy, gdyż bardziej odpowiadają one charakterowi tego terenu.

Czwartorzędowe piętro wodonośne budują piaski różnoziarniste i żwiry, gliny zwałowe, namuły i lessy. Największą wodonośnością charakteryzuje się dolina rzeki pra-Wisły oraz doliny jej dopływów, gdzie miąższość utworów czwartorzędowych sięga od 80 do 100 m. Niższą wodonośność charakteryzuje obszar wysoczyzn, gdzie osady czwartorzędu mają miąższość do 20 m. Na przeważającym obszarze występowania osadów czwartorzędowych zwierciadło wody ma charakter swobodny, lokalnie napięty. Stabilizuje się ono na głębokości od 0,3 m do 14,2 m. W obszarach przykrycia warstwy wodonośnej osadami słaboprzepuszczalnymi (gliny piaszczyste, mułki) zwierciadło wody jest słabo napięte, a w pozostałej części zwierciadło ma charakter swobodny i zalega na głębokości od 0,8 m do kilkunastu metrów. Zasilanie omawianego poziomu wodonośnego odbywa się na całej powierzchni jego występowania, poprzez infiltrację wód z opadu atmosferycznego, dopływ wód ze starszych wiekowo poziomów wodonośnych, lub w obszarach intensywnego drenażu górniczego na skutek odcinkowego alimentowania poziomu czwartorzędowego wodami wsiąkającymi z rzek. Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Tychy wydziela na tym terenie w obrębie utworów czwartorzędowych jednostkę hydrogeologiczną **5abQII**. Wodonośność potencjalnej studni wierconej wynosi 30 – 50 m^3h. Jakość wód jest średnia, wymagają one uzdatnienia (IIb). Stopień zagrożenia tych poziomów wodonośnych jest wysoki

Główne zbiorniki wód podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych[10] oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej w podłożu analizowanego terenu nie wydzielono Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, ani ich stref ochronnych.

[6] Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986 r.;
[7] Mapa Hydrogeologiczna Polski 1 : 200000, ark. Kraków Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;
[8] Wagner J., Chmura A., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 2002 r.
[9] Gatlik J., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1997 r.;
[10] Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

Jednolite części wód podziemnych

W podziale na jednolite części wód podziemnych (JCWPd), cały analizowany teren znajduje się w obrębie JCWPd nr PLGW2000145.

Ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych

Na analizowanym obszarze nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych lub podziemnych ani ich strefy ochronne.

2.5 KLIMAT[11]

Według regionalizacji rolniczo-klimatycznej R. Gumińskiego, obszar opracowania należy do dzielnicy częstochowsko-kieleckiej. Tychy znajdują się na południowym skraju tej dzielnicy. Na warunki klimatyczne na tym terenie znaczny już wpływ wywiera bliskość Bramy Morawskiej i Beskidów. Ogólnie klimat jest tu nieco cieplejszy i bardziej wilgotny niż przeciętnie w obrębie całej dzielnicy klimatycznej.

W zakresie większości charakterystyk meteorologicznych, dla obszaru miasta, za najbardziej reprezentatywne uznano dane pochodzące ze stacji meteorologicznej w Katowicach - Muchowcu:

- średnia roczna temperatura powietrza: 7,9°C,
- średnia roczna temperatura powietrza najcieplejszego miesiąca (lipiec): 17,3°C,
- średnia roczna temperatura powietrza najchłodniejszego miesiąca (styczeń): -2,3°C,
- najwyższa maksymalna temperatura powietrza (29.08.1992): 36,0°C,
- najniższa minimalna temperatura powietrza (08.01.1987): -27,4°C,
- średnie roczne sumy opadów atmosferycznych: 724 mm, w półroczu ciepłym (maj-październik) - 458 mm,
- maksymalny zanotowany opad dobowy (21.04.1972): 82 mm,
- średnia liczba dni z mgłą w roku: 55 dni,
- średni czas zalegania pokrywy śnieżnej: 60 dni w roku,
- przeważające wiatry: ok. 50% wiatrów z sektora zachodniego
- czas trwania okresu wegetacyjnego: 210 - 220 dni.

Przeważają wiatry z sektora zachodniego – ok. 50%. Porównując dane z Katowic i Bierunia zauważa się znaczne różnice w udziale wiatrów wiejących z południa i północy oraz cisz. Świadczy to o istotnym wpływie czynników modyfikujących przepływ wiatrów, głównie orograficznych. Jest to szczególnie widoczne w przypadku lokalizacji posterunku w Bieruniu. Kierunek oraz prędkość wiatru ma istotne znaczenie dla rozpraszania zanieczyszczeń. W przypadku emitorów wysokich można przyjąć ogólną zasadę, że będzie to następować zgodnie z ogólną cyrkulacją powietrza, a więc najczęściej z zachodu na wschód. Na niższej wysokości lokalne warunki przewietrzania mogą odbiegać od tej zasady. Możliwe jest przede wszystkim znaczne zróżnicowane siły wiejących wiatrów z poszczególnych kierunków.

[11] Na podstawie: Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Tychy, Etap IB weryfikacja i uzupełnienie materiałów planistycznych sporządzanych na potrzeby zmiany studium, analizy wzajemnych współzależności uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, Biuro Rozwoju Regionu sp. z o.o., październik 2010 r.;

Opady atmosferyczne są mierzone na posterunku opadowym w Tychach. Blisko połowa opadów przypada na 4 ciepłe (wiosenno-letnie) miesiące (maj – sierpień). Najniższe opady są notowane w miesiącach zimowych (styczeń, luty). Są wówczas ponad dwukrotnie mniejsze jak w miesiącach letnich (lipiec, sierpień), kiedy są najwyższe.

Tabela 2 Opady atmosferyczne na posterunku w Tychach w wieloleciu 1961-2000

	Sumy miesięcznych opadów												Suma roczna
	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
Rok normalny	52	49	42	41	45	51	80	90	95	81	61	51	738
Rok suchy (1982)	38	64	43	8	10	29	49	113	78	59	18	26	535
Rok wilgotny (1962)	121	52	51	61	73	102	220	83	158	65	100	36	1122

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Ukształtowanie terenu

Analizowany obszar położony jest na łagodnym zboczu doliny Gostyni, która przepływa poza północną granicą obszaru objętego mpzp. Rzędne w części południowej i centralnej wynoszą ok. 250 m n.p.m., w części północnej w obrębie terenów zurbanizowanych wynoszą ok. 245 m n.p.m., zaś w części północnej (dolina Gostyni) ok. 240 m n.p.m.. W ukształtowaniu terenu zaznacza się wyraźny, choć łagodny, spadek w kierunku północno-wschodnim. Pomimo, że analizowany teren jest przekształcony, to jednak nie występują tu wyraźne antropogeniczne formy morfologiczne. Jedynym wyjątkiem są tu wały Gostyni oraz nasypy związane z DK1 znajdujące się już poza terenem opracowania, tuż poza jego granicami.

Zjawiska osuwiskowe

Na podstawie analizy danych kartograficznych, wizji terenowej i danych Systemu Ochrony Przeciwosuwiskowej (PIG), na analizowanym terenie nie stwierdzono zjawisk osuwiskowych – aktualnych lub historycznych. Analizowany teren pod względem ukształtowania terenu i litologii nie jest predysponowany do występowania tego rodzaju zjawisk.

Osiadania terenu na skutek podziemnej eksploatacji górniczej

W podłożu analizowanego obszaru znajdują się udokumentowane złoża węgla kamiennego, które nie były eksploatowane, nie ustanowiono tu obszarów i terenów górniczych. W związku z powyższym nie wystąpiły tu zjawiska związane z osiadaniem terenu i działalnością górniczą.

2.6.2 GLEBY I ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA

Na dużej części analizowanego terenu gleby zostały już znacznie przekształcone na skutek urbanizacji i budowy osiedla wielorodzinnego wraz z infrastrukturą. Fragmenty gleb o charakterze rolniczym pozostały jedynie w dolinie Gostyni, gdzie jednak dominują nieużytki oraz w części wschodniej w obrębie ogródków działkowych. Wg mapy ewidencyjnej

miasta Tychy wydzielono tu głównie grunty orne RIVb, w dolinie Gostyni prócz gruntów RIVb dodatkowo występują niewielkie fragmenty gruntów ornych RIIIb.

2.7 ZASOBY NATURALNE

W głębokim podłożu analizowanego obszaru znajduje się złoże węgla kamiennego „Kobiór-Pszczyna" (ID Midas 373), złoże to obejmuje cały analizowany obszar. Na niewielkim fragmencie, w części wschodniej dodatkowo występuje złoże węgla kamiennego „Studzienice" (ID Midas 7389). Zasięgi złóż na tym fragmencie pokrywają się. Oba złoża nie są, ani nie było przedmiotem eksploatacji w przeszłości. Na analizowanym obszarze nie występują obszary, ani tereny górnicze.

2.8 PRZYRODA OŻYWIONA

Teren objęty planem obejmuje obszar osiedla Z i ma charakter zurbanizowany oraz pozbawiony istotnych wartości przyrodniczych, niewielkie przestrzenie zajmuje tu zieleń urządzona, choć ze względu na jej prawidłowe, równomierne rozmieszczenie jest bardzo dobrze widoczna i spełnia istotną funkcję. Analizowany teren położony jest w zurbanizowanej części miasta i występuje tu głównie zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, a w parterach niektórych budynków znajdują się sklepy i inne lokale usługowe. Pomiędzy blokami mieszkalnymi znajduje się szkoła, kilka przedszkoli, a także sklepy o charakterze dyskontów. Spośród zabudowy mieszkaniowej znajdują się tu klatkowce przeważnie o 5 kondygnacjach, ustawione w różnych konfiguracjach, zawsze jednak tworzące harmonijne kompozycje krajobrazowe i przestrzenne. W części położonej na północ od ul. A. Zgrzebnioka znajduje się osiedle zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zabudowa mieszkaniowa na północ od ul. J. Targiela ulega stopniowemu rozproszeniu w kierunku wałów Gostyni. Znajdują się tu powierzchnie dość dużych przydomowych ogrodów, często stanowiące dawne grunty rolne. Bliżej rzeki znajdują się również powierzchnie nieużytków porastające zakrzewieniami i zadrzewiniami wyrosłymi na skutek naturalnej sukcesji, głównie wierzbami, brzozami, klonami jesionolistnymi itp. gatunkami o charakterze częściowo ruderalnym. W części wschodniej analizowanego terenu, poza ul. S. Żółkiewskiego znajduje się kompleks garaży osiedlowych oraz ogródki działkowe. Zieleni urządzonej na terenie osiedla wielorodzinnego jest dużo i jest ona ładnie wkomponowana w istniejącą zabudowę. Znajduje się tu duża ilość trawników, ale też i niewielkich drzew, które dobrze wpasowują się w charakter osiedla. Brak jest tu większych powierzchni o charakterze skwerów czy parków, jednak ze względu na dość równomierne rozmieszczenie zieleni, wydaje się, że całe osiedle jest w niej wręcz skąpane.

Na całym analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie stwierdzono występowania stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych, gdyż jest to teren o charakterze miejskim, od wielu lat już zurbanizowany.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY I KORYTARZE EKOLOGICZNE

Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie

przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, gdyż brak jest tu szczególnych wartości przyrodniczych.

W opracowaniu studialnym dotyczącym korytarzy ekologicznych w województwie śląskim[12] nie wskazywano na analizowanym obszarze korytarzy ekologicznych dla ssaków drapieżnych i kopytnych oraz dla ptaków, a także korytarza spójności. Nie wyznaczono tu również korytarzy ekologicznych w opracowaniach dotyczących całego kraju.[13] W części północnej znajduje się mocno przekształcona dolina Gostyni i zwierzęta mają niewielką możliwość przemieszczania się nią, co jest jednak bardzo utrudnione, w pobliżu bowiem znajduje się szereg znaczących barier w postaci dróg i terenów zabudowanych.

2.10 KRAJOBRAZ

Na analizowanym terenie i w jego otoczeniu występuje krajobraz miejski, w typie krajobrazu osiedli zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w części północnej krajobraz dzielnic z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Pomiędzy budynkami wielorodzinnymi występują tereny zieleni urządzonej (m.in. trawniki, place zabaw, place sportowe), zadrzewienia uliczne (pasy ochronnej zieleni komunikacyjnej) i niewielkie zieleńce. Biorąc pod uwagę cały analizowany teren nie występują tu szczególnie interesujące formy krajobrazu, dominują powierzchnie z zabudową mieszkaniową wielorodzinną o zróżnicowanym charakterze i brak jest szczególnie interesujących elementów krajobrazu, jednocześnie jednak i nie występują tu elementy szczególnie dysharmonizujące krajobraz. Pozytywnym elementem krajobrazu jest duża ilość zieleni rozsiana dość równomiernie pośród terenów zurbanizowanych. Dolina Gostyni nie posiada szczególnie interesujących elementów krajobrazowych, nie jest również zbyt dobrze dostępna. Realizacja niniejszego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu m.in. zabezpieczenie osiedli przed ewentualnymi negatywnymi oddziaływaniami ze strony niewłaściwego lokowania zabudowy i dewastacji istniejącego krajobrazu.

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na analizowanym terenie znajdują się dwa obiekty o charakterze kulturowym i zabytkowym, jest to zabytek archeologiczny - strefa obserwacji archeologicznej stanowiska archeologicznego nr AZP 102-47/1 oraz dobro kultury współczesnej - budynek szkoły przy ulicy Alfonsa Zgrzebnioka 45. Zostały one wskazane w tekście i na rysunku planu oraz ustalono dla nich zapisy.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na analizowanym terenie obecnie brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z położeniem na analizowanym terenie różnego typów zabudowy możliwa byłaby tu realizacja zabudowy na drodze decyzji

[12] Parusel i in., 2007 r. Korytarze ekologiczne Województwa Śląskiego;

[13] Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.

o warunkach zabudowy na podstawie tzw. „zasady dobrego sąsiedztwa". Tak więc w przypadku braku realizacji ustaleń planu teren ten mógłby zostać zabudowany, przy czym dopuszczona byłaby pewna dowolność realizacji zabudowy, co mogłoby skutkować powstawaniem obiektów, które nie współgrałyby właściwie z otoczeniem.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanym obszarze nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska dotyczących obszarów podlegających ochronie. Nie występują tu formy ochrony przyrody, nie było również propozycji objęcia tego terenu ochroną.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Teren objęty projektem planu znajduje się w znacznym oddaleniu od obszarów Natura 2000, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na jakikolwiek obszar Natura 2000. Jednocześnie realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu dotyczących nowych obiektów nie będzie powodowała wystąpienia oddziaływań o charakterze znaczącym. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawarto szereg rozwiązań mających na celu ograniczenie, minimalizowanie oraz kompensację negatywnych oddziaływań. Zostały one przedstawione w rozdziale 7 niniejszej prognozy. Omówienie rodzajów poszczególnych oddziaływań zostało zawarte w rozdziałach 5.1 – 5-11.

5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, gdyż nie występują tu jakiekolwiek cieki i zbiorniki wód. Koryto Gostyni w ramach wałów przeciwpowodziowych pozostawiono wolne od zabudowy, choć na obszarze objętym projektem mpzp występują tylko jego fragmenty. Jednak samo koryto cieku również pozostaje wolne od zabudowy na północ od analizowanego obszaru, w obrębie sąsiadującego, uchwalonego już mpzp. Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, choć należy zauważyć, że duża część terenów jest tu już zabudowana i oddziaływanie to również będzie miało charakter minimalny. W związku z wprowadzeniem szczegółowych zasad ochrony wód powierzchniowych oraz braku zagrożenia dla wód płynących i stojących nie przewiduje się zagrożenia dla tego komponentu środowiska. Niezwykle istotny jest fakt, że cały teren objęty jest siecią kanalizacyjną, co właściwie redukuje jakiekolwiek zagrożenia do minimum.

5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

Na analizowanym terenie występują użytkowe poziomy wodonośne w utworach czwartorzędowych, nie wyznaczono tu jednak głównych zbiorników wód podziemnych. Nie przewiduje się szczególnego zagrożenia wód podziemnych. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązanym systemem odprowadzania ścieków może wpłynąć na stan wód podziemnych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą więc ustalenia przedstawione w zakresie gospodarki ściekowej w rozdziale 5.1.

5.3 WPŁYW NA KLIMAT

Realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat oraz na znaczące zmiany występujących obecnie topoklimatów, już obecnie dominuje tu bowiem topoklimat miejski. Biorąc pod uwagę, że duża część obszaru jest już zabudowana oraz znajduje się pośród zabudowy miejskiej oddziaływanie na klimat i topoklimat będzie praktycznie niezauważalne. Pozostawiono tereny zieleni urządzonej ZP oraz strefy zieleni urządzonej (sz) co wpłynie pozytywnie na łagodzenie klimatu o charakterze miejskim oraz na zwiększy komfort życia mieszkańców.

5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Projekt planu zakłada możliwość realizacji różnych funkcji, głównie mieszkaniowych i usługowych. Realizacja tych funkcji wpłynie nieznacznie na przekształcenie powierzchni terenu, nie należy jednak spodziewać się znaczących przekształceń, zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu. Należy również zwrócić uwagę, że znaczna część terenu jest już zabudowana i przekształcona, w związku z czym mogące tu zaistnieć zmiany będą miały minimalny charakter w rodzaju przebudowy, dobudowy, remontu itp. Projekt planu nie przewiduje realizacji wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi wyższych klas czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych (jak np. powierzchniowa eksploatacja kopalin czy składowanie odpadów). Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu.

5.4.2 WPŁYW NA GLEBY

Na analizowanym terenie gleby o charakterze rolniczym mają niewielkie znaczenie i poza obszarem ogrodów działkowych nie są już wykorzystywane jako tereny upraw. Teren ogródków działkowych pozostawiono w stanie obecnym jako teren ZD. W świetle obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82 ze zm.) przekształcenie gleb klasy III na cele nierolnicze w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na obszarze miast nie wymaga zgody odpowiedniego organu. Na analizowanym terenie grunty klasy III występują na niewielkich fragmentach w części północnej w dolinie Gostyni, ale ze względu na ich położenie w obrębie administracyjnym miasta uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia nie będzie wymagane. Na skutek ustaleń projektu planu nie następuje również konieczność przekształcania gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż gleby takie na analizowanym terenie również nie występują.

5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

Projekt planu ujawnia udokumentowane złoża węgla kamiennego i jednocześnie nie wprowadza form zagospodarowania przestrzennego, które kolidowałyby ze złożami węgla kamiennego i uniemożliwiały ich eksploatację w przyszłości.

5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ

Projekt planu wskazuje przeznaczenia terenu praktycznie zgodne z istniejącym zagospodarowaniem. Analizowany teren jest już zabudowany głównie zabudową mieszkaniową wielorodzinną, mieszkaniową jednorodzinną i usługową i de facto przeznaczenia terenu oddają obecny stan. Uzupełnienie zabudowy będzie możliwe tylko w niewielkim stopniu, gdyż duża część terenów już jest w ten czy inny sposób zurbanizowana. Dla zachowania terenów zieleni urządzonej w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej

wielorodzinnej wskazano strefy (sz), w których obowiązuje nakaz zachowania zieleni. Tam gdzie było to możliwe wprowadzono jako przeznaczenie tereny zieleni urządzonej ZP.

Na terenie objętym planem nie występują stanowiska roślin chronionych czy szczególnie cenne siedliska przyrodnicze, a realizacja planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. Tereny koryta Gostyni, tereny ZP, strefy zieleni oraz ogrodów działkowych pozostawiono wolne od zabudowy, będą one stanowiły przeciwwagę dla procesów urbanizacyjnych.

5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004

Wpływ na tereny chronione - Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody. Nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska.

Wpływ na korytarze ekologiczne - Teren objęty planem nie pełni funkcji krajowych i regionalnych korytarzy ekologicznych dla ssaków drapieżnych i kopytnych, gdyż położony jest pośród istniejącej zabudowy. Ustalenia planu nie wpłyną na zmianę tego stanu rzeczy, tereny te w dalszym ciągu nie będą dostępne dla możliwości przemieszczania się zwierząt. Koryto Gostyni w ramach wałów przeciwpowodziowych pozostawiono wolne od zabudowy, choć na obszarze objętym projektem mpzp występują tylko jego fragmenty. Jednak samo koryto cieku również pozostaje wolne od zabudowy na północ od analizowanego obszaru, w obrębie sąsiadującego, uchwalonego już mpzp.

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ

Projekt planu wskazuje przeznaczenia terenu praktycznie zgodne z istniejącym zagospodarowaniem, więc krajobraz nie ulegnie jakiejkolwiek zmianie. Ustalenie przeznaczeń terenu zgodnych z obecnym stanem zagospodarowania przeciwdziałać będzie możliwości powstania ewentualnych obiektów, które mogłyby kolidować z istniejącymi tu funkcjami głównie mieszkaniowymi. W projekcie planu szczegółowo wskazano parametry i wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które nawiązują do zabudowy znajdującej się na analizowanym terenie oraz w jego otoczeniu i które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu, tak więc dzięki ustaleniom planu nie należy spodziewać się zaistnienia niekorzystnych zmian krajobrazu.

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na analizowanym terenie znajdują się dwa obiekty o charakterze kulturowym i zabytkowym, jest to zabytek archeologiczny - strefa obserwacji archeologicznej stanowiska archeologicznego nr AZP 102-47/1 oraz dobro kultury współczesnej - budynek szkoły przy ulicy Alfonsa Zgrzebnioka 45. Zostały one wskazane w tekście i na rysunku planu oraz ustalono dla nich odpowiednie zapisy. Nie przewiduje się zagrożenia dla tego elementu środowiska kulturowego.

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które w sposób znaczący mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Teren jest już zagospodarowany i nie ma możliwości, by powstała tu duża ilość nowych emitorów. Nie przewiduje się zagrożenia związanego ze zjawiskiem niskiej emisji, gdyż zwykle zabudowa wielorodzinna i usługowa nie jest emitorem tego typu zanieczyszczeń, a zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna ma na analizowanym obszarze niewielką powierzchnię. Ze względu na niewielką powierzchnię nowych terenów do zabudowy oraz ich już istniejącą urbanizację nie przewiduje się wpływu na jakość powietrza. Zagrożenie ze strony obiektów usługowych jest zwykle niewielkie, ponieważ muszą one spełniać szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli oraz pozwoleń, a zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna zwykle w ogóle nie emituje jakichkolwiek znaczących zanieczyszczeń. Istotne są również obowiązujące na terenie województwa śląskiego ustalenia uchwały antysmogowej, które uniemożliwiają w nowych obiektach montaż systemów ogrzewania, które mogłyby powodować zjawisko niskiej emisji.

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (czy to produkcyjnych, czy usługowych, czy też zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.). W ust. 2 ww. artykułu pojawia się nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na analizowanym terenie projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, gdyż teren ten jest już w dużej mierze zagospodarowany. Projekt planu nie wprowadza także żadnych nowych dróg, nie przewiduje się więc zagrożenia z tej strony.

Należy jednocześnie podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa ochrony środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1.

W przypadku wystąpienia negatywnych odziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Wśród nich wyróżnia się m.in.

prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, czy odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. W kontekście zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń zaliczyć można np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urządzeń, montaż odciągów spalin oraz odpowiednią lokalizację emitorów. W związku z charakterem poszczególnych terenów oraz z ewentualną możliwością wprowadzenia zabezpieczeń, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanych obszarach.

5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Projekt planu nie wprowadza specjalnych obostrzeń co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. z 2024 r. poz. 604) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Wszelkie odpady generowane na analizowanym terenie będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Projekt planu nie wprowadza żadnych nowych obiektów które generowałyby powstawanie dużych ilości odpadów lub też związane były z ich składowaniem czy przetwarzaniem. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, będącymi poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak również odpowiednie uchwały Rady Miasta. Nie ma zatem potrzeby ani delegacji ustawowej do regulowania tego zagadnienia ustaleniami miejscowego planu, które zakładają ich rozwiązywanie aktami prawnymi wyższego rzędu.

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na analizowanym terenie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, które jednak ograniczają się do samego koryta Gostyni w ramach wałów przeciwpowodziowych. Wskazywano także obszary możliwe na zalanie w wyniku przerwania wału przeciwpowodziowego oraz strefę w odległości 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego po stronie odpowietrznej, w obrębie której obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu terenu określone w przepisach odrębnych z zakresu ochrony wód i ochrony przed powodzią. Wszystko obszary zagrożeń powodziowych zostały ujęte na rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanym terenie nie występują osuwiska, ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów w tym zakresie.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Tychy zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności zaproponowano:

<u>w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:</u>

- w zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwdziałania nadzwyczajnym zagrożeniom – dopuszczenie dostaw wody z sieci wodociągowej, w tym z wodociągów oznaczonych na mapie zasadniczej;
- w zakresie odprowadzenia ścieków komunalnych – dopuszczenie odprowadzenia do istniejącej oczyszczalni ścieków poprzez sieć kanalizacji sanitarnej, a w szczególności do istniejących kanałów sanitarnych, oznaczonych na mapie zasadniczej;
- w zakresie odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych:
  a) dopuszczenie dla terenu o symbolu **1IK** odprowadzania do terenu wód powierzchniowych śródlądowych,
  b) dopuszczenie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w granicach działek budowlanych;
  c) odprowadzania do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej, w tym do istniejących kanałów oznaczonych na mapie zasadniczej, z zastrzeżeniem odpowiedniego zabezpieczenia przed odprowadzeniem wód o natężeniu większym niż przepustowość nominalna sieci i urządzeń, w szczególności poprzez stosowanie odpowiednich urządzeń chłonnych lub retencyjnych regulujących natężenie odprowadzanych wód do sieci;

<u>w zakresie zaopatrzenia w ciepło – dopuszczenie dostaw z:</u>

- indywidualnych źródeł ciepła,
- odnawialnych źródeł energii, w tym układów hybrydowych,
- sieci elektroenergetycznej,
- sieci gazowej, w tym z istniejących sieci oznaczonych na mapie zasadniczej,
- sieci ciepłowniczej, w tym z istniejących sieci oznaczonych na mapie zasadniczej;

w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną dopuszczenie dostaw z:

- sieci elektroenergetycznej, w tym linii elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia, oznaczonych na mapie zasadniczej,
- odnawialnych źródeł energii, w tym układów hybrydowych;

w zakresie zaopatrzenia w gaz:

- dostawy z sieci gazowej, w tym z istniejących gazociągów, oznaczonych na mapie zasadniczej;

w zakresie bezprzewodowej łączności w zakresie telekomunikacji:

- dopuszczenie lokalizacji urządzeń technicznych na konstrukcjach wsporczych na budynkach lub wolnostojących masztów antenowych;

w zakresie telekomunikacji:

- dostęp do sieci telekomunikacyjnej, w tym sieci bezprzewodowej, poprzez rozbudowę istniejących linii lub budowę nowych linii i urządzeń;

w zakresie gospodarki odpadami – nakaz postępowania:

- z odpadami komunalnymi zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1469 z późn. zm.) oraz uchwałami Rady Miasta regulującymi przyjęty w mieście system gospodarki odpadami komunalnymi,
- z odpadami zgodnie z ustawą z 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm).

pozostałe:

- W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1;
- Ustalono szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;
- Wprowadzono ustalenia dotyczące ochrony obiektów zabytkowych i kulturowych;
- dla przeciwdziałania procesom urbanizacyjnym wprowadzono jako przeznaczenie tereny zieleni urządzonej ZP oraz wskazano również strefy zieleni (sz) wolne od zabudowy;
- Wskazano fragmenty koryta Gostyni jako tereny wód powierzchniowych WS;
- Ujawniono udokumentowane złoża węgla kamiennego;

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa

ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Na analizowanym terenie, jak i na całym obszarze miasta Tychy ani w jego sąsiedztwie nie występują obszary Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j Dz. U. z 2023 poz. 977 ze zm.) oraz w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404) nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie takie byłoby niezgodne z przepisami prawa i znacząco wykraczałoby poza ustawowe kompetencje Rady Miasta. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W ramach tej analizy również mogą zostać ocenione skutki dla środowiska zachodzące w wyniku realizacji projektowanego dokumentu.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęty został obszar położony w południowo-wschodniej części miasta Tychy, w obrębie Osiedla Z. Zachodnią i południową granicę analizowanego obszaru stanowi ul. W. Sikorskiego, wschodnią ul. Beskidzka, północną obwałowania rzeki Gostyni. Powierzchnia terenu objętego planem wynosi ok. 46 ha. Plan stanowi realizację Uchwały Nr XXXVIII/730/22 Rady Miasta Tychy z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie Osiedla Z pomiędzy ul. Władysława Sikorskiego, ul. Beskidzką i rzeką Gostynką w Tychach. Na analizowanym obszarze nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego było ustalenie przeznaczeń terenu uwzględniających obecny stan zagospodarowania oraz ustalenie zasad zagospodarowania poszczególnych terenów.

W projekcie planu ustalono przeznaczenia terenu generalnie zgodne ze stanem faktycznym, gdyż obszar ten jest już w dużej mierze zabudowany i zurbanizowany, projekt planu ustalając przeznaczenia terenu sankcjonuje więc w zdecydowanej większości stan istniejący. Uzupełnienie zabudowy będzie możliwe tylko w niewielkim stopniu, gdyż duża część terenów już jest w ten czy inny sposób zurbanizowana. Nie wskazuje się nowych dróg, stanowią one również element już istniejący. Na wszystkich obszarach możliwe będzie uzupełnienie zabudowy, ale zawsze w ramach istniejącej już struktury przestrzennej np. w formie niewielkiej przebudowy, dobudowy itp. Dla zachowania terenów zieleni urządzonej w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wskazano strefy (sz), w których obowiązuje nakaz zachowania zieleni. Tam gdzie było to możliwe, wprowadzono również jako przeznaczenie tereny zieleni urządzonej ZP. Zabiegi te mają na celu przeciwdziałanie procesom urbanizacyjnym. Na obszarze objętym opracowaniem nie występują cenne pod względem przyrodniczym tereny. Brak jest tu obowiązujących form ochrony przyrody, nie wskazywano też tu nowych terenów do objęcia ochroną. Na obszarach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a ustalenia planu nie przyczynią się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. W wyniku realizacji ustaleń planu nie zmienią się generalne funkcje poszczególnych terenów są one bowiem już w dużej mierze ukształtowane. Jako wolną od zabudowy pozostawiono fragmenty koryta Gostyni, które przepływają przez analizowany teren oraz tereny ogródków działkowych.

Projektowane ustalenia planu nie będą miały większego wpływu na środowisko, gdyż na analizowanym terenie brak jest szczególnych wartości przyrodniczych. W sąsiedztwie terenu objętego planem nie występują cenne siedliska przyrodnicze, które narażone byłyby na ewentualne zniszczenie. Dodatkowym argumentem przemawiającym za brakiem wystąpienia znaczących oddziaływań jest charakter proponowanych przeznaczeń terenu, które nie stanowią elementów zdecydowanie negatywnie oddziałujących na środowisko.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami.

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęty został obszar położony w południowo-zachodniej części miasta Tychy, w obrębie osiedla Z. Zachodnią i południową granicę analizowanego obszaru stanowi ul. W. Sikorskiego, wschodnią ul. Beskidzka, północną obwałowania rzeki Gostyni. Powierzchnia terenu objętego planem wynosi ok. 46 ha. W budowie geologicznej analizowanego terenu udział biorą osady trzeciorzędowe i czwartorzędowe zalegające na starszych utworach karbońskich i triasowych. Na analizowanym terenie nie występują jakiekolwiek cieki, ani zbiorniki wód powierzchniowych. Tuż poza północną granicą analizowanego obszaru przepływa rzeka Gostynia, która na tym odcinku stanowi niewielki ciek. W dalszym biegu przyjmuje ona wody rzeki Mlecznej i uchodząc do Wisły w mieście Bieruń stanowi już dość dużą rzekę. Na analizowanym odcinku płynie ona uregulowanym i obwałowanym korytem, koryto samego cieku ma ok. 1 metr szerokości, a obwałowanie jest dość wysokie. Na analizowanym terenie występują zagrożenia powodziowe związane z Gostynią, były one wskazywane na mapach KZGW. Na terenie objętym planem występują użytkowe poziomy wodonośne w utworach czwartorzędowych. Nie występują tu obszary i tereny górnicze, w głębokim podłożu znajduje się nieeksploatowane złoże węgla kamiennego „Kobiór-Pszczyna" oraz na fragmencie złoże „Studzienice". Na dużej części analizowanego terenu gleby zostały już znacznie przekształcone na skutek urbanizacji i budowy osiedla wielorodzinnego wraz z infrastrukturą. Fragmenty gleb o charakterze rolniczym pozostały jedynie w dolinie Gostyni, gdzie jednak dominują nieużytki oraz w części wschodniej w obrębie ogródków działkowych. Wg mapy ewidencyjnej miasta Tychy wydzielono tu głównie grunty orne RIVb, w dolinie Gostyni prócz gruntów RIVb dodatkowo występują niewielkie fragmenty gruntów ornych RIIIb. Teren objęty planem obejmuje obszar osiedla Z i ma charakter zurbanizowany oraz pozbawiony istotnych wartości przyrodniczych, niewielkie przestrzenie zajmuje tu zieleń urządzona, choć ze względu na jej prawidłowe, równomierne rozmieszczenie jest bardzo dobrze widoczna i spełnia istotną funkcję. Analizowany teren położony jest w zurbanizowanej części miasta i występuje tu głównie zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, a w parterach niektórych budynków znajdują się sklepy i inne lokale usługowe. Pomiędzy blokami mieszkalnymi znajduje się szkoła, kilka przedszkoli, a także sklepy o charakterze dyskontów. Spośród zabudowy mieszkaniowej znajdują się tu klatkowce przeważnie o 5 kondygnacjach, ustawione w różnych konfiguracjach, zawsze jednak tworzące harmonijne kompozycje krajobrazowe i przestrzenne. W części położonej na północ od ul. A. Zgrzebnioka znajduje się osiedle zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zabudowa mieszkaniowa na północ od ul. J. Targiela ulega stopniowemu rozproszeniu w kierunku wałów Gostyni. Znajdują się tu powierzchnie dość dużych przydomowych ogrodów, często stanowiące dawne grunty rolne. Bliżej rzeki znajdują się również powierzchnie nieużytków porastające zakrzewieniami i zadrzewiniami wyrosłymi

na skutek naturalnej sukcesji, głównie wierzbami, brzozami, klonami jesionolistnymi itp. gatunkami o charakterze częściowo ruderalnym. W części wschodniej analizowanego terenu, poza ul. S. Żółkiewskiego znajduje się kompleks garaży osiedlowych oraz ogródki działkowe. Zieleni urządzonej na terenie osiedla wielorodzinnego jest dużo i jest ona ładnie wkomponowana w istniejącą zabudowę. Znajduje się tu duża ilość trawników, ale też i niewielkich drzew, które dobrze wpasowują się w charakter osiedla. Brak jest tu większych powierzchni o charakterze skwerów czy parków, jednak ze względu na dość równomierne rozmieszczenie zieleni, wydaje się, że całe osiedle jest w niej wręcz skąpane. Na całym analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie stwierdzono występowania stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych, gdyż jest to teren o charakterze miejskim, od wielu lat już zurbanizowany. Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, gdyż brak jest tu szczególnych wartości przyrodniczych. Na analizowanym terenie i w jego otoczeniu występuje krajobraz miejski, w typie krajobrazu osiedli zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w części północnej krajobraz dzielnic z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Pomiędzy budynkami wielorodzinnymi występują tereny zieleni urządzonej (m.in. trawniki, place zabaw, place sportowe), zadrzewienia uliczne (pasy ochronnej zieleni komunikacyjnej) i niewielkie zieleńce. Biorąc pod uwagę cały analizowany teren nie występują tu szczególnie interesujące formy krajobrazu, dominują powierzchnie z zabudową mieszkaniową wielorodzinną o zróżnicowanym charakterze i brak jest szczególnie interesujących elementów krajobrazu, jednocześnie jednak i nie występują tu elementy szczególnie dysharmonizujące krajobraz. Pozytywnym elementem krajobrazu jest duża ilość zieleni rozsiana dość równomiernie pośród terenów zurbanizowanych. Dolina Gostyni nie posiada szczególnie interesujących elementów krajobrazowych, nie jest również zbyt dobrze dostępna. Realizacja niniejszego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu m.in. zabezpieczenie osiedli przed ewentualnymi negatywnymi oddziaływaniami ze strony niewłaściwego lokowania zabudowy i dewastacji istniejącego krajobrazu. Na analizowanym terenie znajdują się dwa obiekty o charakterze kulturowym i zabytkowym, jest to zabytek archeologiczny - strefa obserwacji archeologicznej stanowiska archeologicznego nr AZP 102-47/1 oraz dobro kultury współczesnej - budynek szkoły przy ulicy Alfonsa Zgrzebnioka 45. Zostały one wskazane w tekście i na rysunku planu oraz ustalono dla nich zapisy.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Gleby oraz rolnicza przestrzeń produkcyjna na terenie objętym zmianą zostaną przekształcone i zdegradowane na skutek urbanizacji. Na terenie planowanym pod zabudowę istniejące środowisko ulegnie całkowitej zmianie i przekształcone zostanie w kierunku przydomowych zieleńców i ogrodów na obszarach przestrzeni biologicznie czynnej. Dla zachowania terenów zieleni urządzonej w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wskazano strefy (sz), w których

obowiązuje nakaz zachowania zieleni. Tam gdzie było to możliwe wprowadzono jako przeznaczenie tereny zieleni urządzonej ZP. Wzrost stopnia urbanizacji może nieznacznie wpłynąć na jakość powietrza atmosferycznego na skutek niskiej emisji. Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego. Na analizowanych terenach nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, wskazano natomiast w dolinie Gostyni tereny zagrożeń powodziowych. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

Biernat S., Krysowska M., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1958 r.;

Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu 31.XII.2022 r. MŚ, PIG, Warszawa 2023 r.;

Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, http://baza.pgi.gov.pl/;

Gatlik J., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1997 r.;

Infogeoskarb – strona internetowa PIG, http://baza.pgi.gov.pl/;

Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. WN PWN, Warszawa;

Kotlicki S., Kotlicka G.N., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Gliwice, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa, 1980 r.;

Kotlicka G.N., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Gliwice, PIG, Warszawa, 1987 r.;

Mapa Geologiczna Polski 1 : 200000, ark. Kraków, Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;

Mapa Hydrogeologiczna Polski 1 : 200000, ark. Kraków, Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;

Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa , 1995;

Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Tychy, Etap IB weryfikacja i uzupełnienie materiałów planistycznych sporządzanych na potrzeby zmiany studium, analizy wzajemnych współzależności uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, Biuro Rozwoju Regionu sp. z o.o., październik 2010 r.;

Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, http://www.psh.gov.pl;

Parusel J. B. [red], Korytarze ekologiczne w województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa etap I, CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;

Strzemińska K, Formowicz R.: Mapa Geośrodowiskowa Polski, 1 : 50 000, ark. Oświęcim, PIG 2002 r.;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy, uchwalone Uchwałą Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. ze zm.;

Wilanowski S., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 2003 r.;

Wagner J., Chmura A., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 2002 r.;

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1 Dolina Gostyni, widok z wałów przeciwpowodziowych



Fot. 2 Przejazd dla rowerów na północ od ul. J. Targiela



Fot. 3 Ekrany akustyczne od DK1



Fot. 4 Zabudowa mieszkaniowa w rejonie ul. J. Targiela



Fot. 5 Przejazd dla rowerów na północ od ul. J. Targiela



Fot. 6 Duże powierzchnie przydomowych ogrodów na zapleczu zabudowy jednorodzinnej w dolinie Gostyni



Fot. 7 Nieużytki w dolinie Gostyni, część północno-wschodnia



Fot. 8 Zabudowa wielorodzinna w rejonie ul. A. Zgrzebnioka



Fot. 9 Jak powyżej



Fot. 10 Zabudowa w rejonie ul. R. Zaręby



Fot. 11 ul. W. Sikorskiego w południowej części obszaru



Fot. 12 Zabudowa w rejonie ul. G. Zapolskiej



Fot. 13 Zabudowa w rejonie ul. S. Żółkiewskiego



Fot. 14 Zieleniec w rejonie ul. R. Zaręby



Fot. 15 Zieleniec w rejonie ul. A. Zelwerowicza



Fot. 16 Zieleniec w rejonie ul. R. Zaręby