

**UCHWAŁA NR VIII/.../24
RADY MIASTA TYCHY**

z dnia 19 grudnia 2024 r.

w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji dotyczących utrzymania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie miasta Tychy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 w związku z art. 7 ust. 1, art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Tychy uchwala:

§ 1

Po rozpatrzeniu petycji w liczbie 124, złożonych dnia 26 listopada 2024 r., a dotyczących utrzymania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie miasta Tychy, Rada Miasta Tychy pozostawia przedmiotowe petycje bez rozpatrzenia.

§ 2

Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

(Uchwała Nr VIII/ /24)

W dniu 26 listopada 2024 r. do Rady Miasta zostały złożone w formie pisemnej petycje w sprawie utrzymania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie miasta Tychy (cztery petycje złożone przez grupy podmiotów składających się z osób fizycznych oraz 120 oddzielnych petycji złożonych przez osoby fizyczne). Składający petycje zostawili je w formie tworzącej dwa wzory pism zawierające spójny postulat dot. utrzymania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Tychy, które stanowiły sprzeciw wobec projektu uchwały nr VII/....../24 Rady Miasta Tychy z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie uchylenia uchwały nr XIII/257/19 Rady Miasta Tychy z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie miasta Tychy. W związku z jednością przedmiotu petycji i zagadnieniami formalnymi przedstawionymi poniżej Rada Miasta postanowiła rozpatrzyć rzeczzone petycje łącznie.

Rada Miasta, zgodnie z zasadą praworządności wyrażoną w art. 7 Konstytucji, zobowiązana jest do postępowania na podstawie i w granicach prawa. W związku z rozpatrywaniem rzeczonych petycji, zobowiązana więc jest postępować zgodnie z Ustawą z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870, dalej zwana "Ustawą").

Petycje złożone przez osoby fizyczne powinny zawierać m.in. „wskazanie miejsca zamieszkania (...) oraz adresu do korespondencji” (art. 4 ust. 2 pkt 2 Ustawy). Z kolei art. 7 ust. 1 Ustawy stanowi, że „jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia”. W związku z tym, że żadna z petycji złożonych przez osobę fizyczną nie zawierała wskazania ani miejsca zamieszkania ani adresu do korespondencji Rada Miasta zobowiązana jest mocą przytoczonych przepisów pozostawić te petycje bez rozpatrzenia. Są to tak zwane „braki nieusuwalne” (zob. Wojciech Hrynicki „Skargi, wnioski, petycje i inne interwencje obywatelskie”, Warszawa 2022, str. 262 i nast.).

Zgodnie z art. 2 ust. 1 Ustawy „Petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej podmiotem wnoszącym petycję”. Do Rady Miasta wpłynęły cztery petycje „zbiorowe” złożone przez grupy podmiotów składających się z osób fizycznych.

Art.4. ust. 2 pkt 1 Ustawy stanowi, że „jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję”, a pkt 2 tego ustępu wskazuje, że „jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów”. Przy „zbiorowych” petycjach należy ponownie zastosować się do normy wyrażonej w art. 7 ust. 1 Ustawy, który stanowi, że „jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2, pozostawia się ją bez rozpatrzenia”. W związku z tym, że trzy z tych petycji „zbiorowych” nie zawierają adresów osób wnoszących petycję ani nie wskazują osoby reprezentującej jednego podmiotu wnoszącego daną petycję (utworzonego przez osoby, które podpisały petycję), petycje pozostawia się bez rozpatrzenia. Czwarta petycja, co prawda zawierała adresy osób wnoszących petycję, ale nie wskazywała osoby reprezentującej tego „zbiorowego” podmiotu, w związku z tym tę petycję również należy pozostawić bez rozpatrzenia.

Warto podkreślić, że w przypadku petycji „zbiorowych” „ustawodawca nie przewidział domniemania reprezentacji podmiotu zbiorowego dla pierwszego wymienionego w petycji podmiotu” (cyt. Wojciech Hrynicki, „Skargi, wnioski, petycje i inne interwencje obywatelskie”, Warszawa 2022, str. 257). Rada Miasta nie może więc przypisać takiej roli pierwszej osobie podpisanej pod petycją.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia poczynione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz przepisy ustawy, Rada Miasta Tychy postanawia jak w sentencji uchwały.