

**KOMISJA  
GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ I INFRASTRUKTURY  
23 września 2024 r.**

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Witam Państwa serdecznie, witam szanownych Państwa Radnych, witam Naczelników, Dyrektorów i gości. Otwieram Komisję Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej w dniu 23 września. Stwierdzam kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i przechodzimy do porządku obrad. Zmiany porządku obrad, dokonuje się zmiany kolejności punktów 6 i 7 porządku obrad. Punkt 6 otrzymuje brzmienie... Państwo macie gotowe brzmienie, znaczy się zapoznaliście. I punkt 7. Czy są do tego jakieś uwagi?

**Radny Sławomir Wróbel**

Może Pani Przewodnicząca przeczytać te zmiany?

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Dobrze. Ta zmiana dotyczy tylko zamiany kolejności punktów. Nie dotyczy zmiany punktów, tylko kolejności punktów.

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

A dlaczego?

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

Bo najpierw trzeba zaopiniować układ drogowy a potem można zaopiniować [niesłyszalne]

**Radna Barbara Konieczna**

Jesteśmy za.

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Czy głosujemy? Przechodzimy do głosowania. Macie Państwo jeszcze jakieś pytania? Czy nie? Czy możemy przejść do głosowania? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje od głosu? Dziękuję. Przechodzimy do punktu 3. Przyjęcie protokołu z Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury z 26 sierpnia 2024 roku. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje od głosu? Wszyscy za. Dziękuję. W takim razie przechodzimy do punktu 4. Inteligentny system zarządzania i sterowania ruchem ITS. Podsumowanie, plany poprawy funkcjonowania. I tutaj zapraszam Pana Dyrektora.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Dzień dobry Państwu, Bąk Arkadiusz. Są dzisiaj ze mną Pan Andrzej Trzciński kierownik CSR-u i Pan Jacek Tuchowski, Wydział Komunikacji i Zarządca Ruchu. Na Państwa ręce został przedstawiony raport z działania systemu ITS, w odpowiedzi na Państwa pytania. Jeżeli jest taka konieczność, to jakby przedstawię te założenia, uznałbym, że jakby Państwo się zapoznali...

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Czy są jakieś pytania ze strony Państwa obecnych? Pytanie? Radny Gołosz. Drob. Przepraszam, Drob. Przepraszam.

**Radny Krzysztof Król**

Jak można pomylić.

**Radny Łukasz Drob**

[niezrozumiałe] Chodzi o kwestię uwzględnienia, czy też uzgodnienia, [niezrozumiałe], czy w tych wyliczeniach, które są podane, są podane też koszty funkcjonowania CSR? Oraz w jaki sposób pod rozmiarze od 2022 roku koszt utrzymania wzrośnie o 7 000 000 zł? Czy to jest już ujęte w jakiś sposób w budżecie? I jeżeli chodzi o, powiedzmy, przygotowanie tego materiału, bo zakładam, że to nie jest ostatni tego typu materiał odnośnie ITS-u. Chodzi o to, że w tym opracowaniu nie ma informacji precyzyjnej odnośnie kosztów, czy też pewnego typu zestawienia i [niezrozumiałe] Czyli chodzi o kwestię taką, że jest informacja o tym, okay, ile to kosztowało, w jakich latach zostało to wykonane, ale czy takie Państwa prognozy odnośnie funkcjonowania całościowego tego systemu. Oraz jeżeli chodzi o kwestię udostępnienia, znaczy chodzi o kwestię taką, że oczywiście [niezrozumiałe] na opracowanie,

potwierdzające efektywność tego systemu, to tutaj prosiłbym o udostępnienie, gdyby była taka możliwość, Radnym tego opracowania. Oraz, jeżeli chodzi o kwestie związane z kierunkami działania, to tutaj niestety, ale te kierunki, no nie do końca spełniają to, czego oczekiwałem, jeżeli chodzi o ten wniosek, mianowicie jest to taka lakoniczna informacja odnośnie tego, co Państwo będą robić, ale nie ma informacji precyzyjnej, czym właściwie się zajmujecie. Jest informacja, że [niezrozumiałe] funkcjonowania, czyli ja zakładam to, co z waszej perspektywy wydaje się najbardziej istotne. To jest jeden [niesłyszalne] integracja systemu [niezrozumiałe] obiektów drogowych, [niezrozumiałe] i zadań, które są związane z rowerzystami. A chodziło tutaj bardziej o kwestię informacji na temat tego jak Państwo pracują nad usprawnieniem tego systemu, żeby mieszkańcy notorycznie nie stali w korkach. To jest motywacja główna tego punktu. Jakby Pan mógł odpowiedzieć na tę kwestię.

#### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Tak, przechodząc po kolei, rzeczywiście w kosztach operacyjnych, gdzie systemu CSR i ITS-u nie ma kosztów osobowych kadry CSR, to zostanie Panu uzupełnione. Całościowy jakby koszt pracowniczy bez rozbijania na poszczególne osoby. Jeżeli chodzi o pozostałe koszty, są one szczegółowo, w innych umowach nie są zawierane w ramach działalności systemu poza umowami konserwacyjnymi systemu i one są szczegółowo rok do roku podane z rozbiem na utrzymanie i naprawę. Przy czym większość napraw wynikających ze szkód komunikacji, zdarzeń, czy nie wiem, jakichś tam wypadek czy innego, pokrywane są z OC sprawców. Też zostało to tutaj wskazane. Więc jakby tych kosztów do czasu zakończenia okresu rękojmi i gwarancji, czyli do końca, do połowy roku 2027 nie przewidujemy zmian. Jeżeli chodzi po roku 2027, pracujemy nad kosztem. Jaki to będzie koszt? Na dzisiaj nie mamy jeszcze szczegółowych planów i nie będziemy ich prezentować. Uważam, że to adekwatny będzie rok 2026. Mogę dalej? W zakresie informacji, tak, wskazałem tutaj Państwu jaki jest odpis umorzeniowy, czyli w spółkach była to amortyzacja, żeby mieć jakby pogląd o jakim koszcie mówimy w zakresie przyszłościowym odtworzenia infrastruktury, przy czym ten koszt na początku pewnie będzie niższy wraz z upływem lat będzie wyższy. To w spółkach często stosuje się koszt amortyzacji, żeby zobrazować jaki jest koszt utrzymania systemu czy koszt utrzymania przedsiębiorstwa, czy danej infrastruktury. To jeżeli chodzi o koszty, czy w tym zakresie, żeby... Jeżeli mogę prosić Panie Radny, czy byłaby...

#### **Radny Łukasz Drob**

Tak, tak. Tutaj jeszcze chodzi o kwestię tego, czy w takim razie w materiałach, przy wdrażaniu ITS-u, była informacja odnośnie szacunku, jaki powinien być koszt utrzymania w okresie rękojmi? Bo to w takim razie jeżeli musimy się wyrównywać. Zakładam, że takie opracowania powinny być, żeby radni nie byli tylko informowani o tym, że to jest koszt taki jednostkowy z tych umów, które obecnie wykonujecie, ale również określenie rękojmi, to w jakiś sposób znacząco wzrośnie.

#### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Jak najbardziej zobaczę, ponieważ rozmawiamy o roku 2013-2014, czyli genezy systemu ITS, bo umowa dofinansowana została zawarta w 2016. Musiałbym zobaczyć, czy w ramach integralnej części wniosku o dofinansowanie były analizy ekonomiczno-finansowe projektu. Jeżeli takie analizy były sporządzane, jak najbardziej je Państwu prześlemy. Tylko trzeba uwzględnić, że mamy jedną sytuację ekonomiczną i trzeba by to było zrewalutować w zakresie między innymi inflacji czy wzrostu cen. Bo ta analiza była przygotowana na rok 2016. Jeżeli była bo, jak mówię, to trzeba zobaczyć w ramach umowy o dofinansowanie, już troszeczkę czasu upłynęło, to jest około 8 lat. W pozostałym zakresie, tak jak Panu gdzieś tutaj wspomnieliśmy, żeby uważać, że coś funkcjonuje nieprawidłowo, to jest bardzo pytanie z naszej perspektywy, bardzo ogólne. Jeżeli chodzi o utrzymanie infrastruktury, czyli nie mam wiadomości zarówno od podmiotów zewnętrznych. Do systemu podłączony jest między innymi Inspekcja Ruchu Drogowego, Policja, Straż Miejska, ABW. Wszyscy wykorzystują to w swoich celach. Między innymi inspekcja dokonuje preselekcji samochodów żeby wytypować najbardziej przeważone. Jakby nie mamy sygnału, że któryś z systemów działa nieprawidłowo lub że nie działa. System ITS jakby składa się z kilkunastu podsystemów. Jakbym mógł prosić o bardziej uszczegółowienie pytania.

#### **Radny Łukasz Drob**

Oczywiście, że tak. Jeżeli chodzi o kwestię niedziałania systemu to często mieszkańcy zgłaszają szybkie zmienianie się świateł, które nie jest adekwatne do sytuacji, która jest w okolicy skrzyżowania. Oczywiście tutaj też mam na myśli kwestie powstawania korków na ulicach miasta i w jaki sposób my tym zarządzamy i do jakiego celu, jako powiedzmy to, co z Państwa strony oceniacie jako zadowalające, jeżeli chodzi o natężenie uliczne. Więc tutaj musimy się posługiwać takimi wskaźnikami żeby móc ocenić to, czy taki system spełnia oczekiwania nie tyle MZUiM-u, ale mieszkańców.

### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Więc tak, oczywiście, że nad tym monitorujemy. Tak jak wspomnieliśmy wcześniej, udostępnię Panu raport efektywności systemu i wszystkim Państwu, którzy sobie gdzieś tego życzą. Raport efektywności systemu polegał na tym, że przed rozpoczęciem inwestycji dokonano szczegółowych badań w siatce, którą tutaj widzimy w charakterystycznych punktach pomiarowych. Wykonano około 24 czy 26 tysięcy badań dla każdego rodzaju. Zrobiono to w roku 2019. Następnie, żeby porównać sprawność systemu i jego efektywność, w 2023 wykonano ponownie, żeby ocenić, na podstawie analizy Politechniki Krakowskiej oraz naszej kontr tutaj, bo zatrudniliśmy sobie tutaj specjalistów z Politechniki Śląskiej, żeby mieć przekonania, bo rozmawiamy o opracowaniu bardzo mocno specjalistycznym, który wymaga gdzieś tam szczegółowej wiedzy, wskaźniki te zostało osiągnięte i ruch został upłynniony. Niezależnie od tego, w ramach opracowań własnych monitorujemy czasy przejazdu na dwóch głównych ciągach. To jest na ciągu Katowicka-Bielska oraz na ciągu Mikołowska-Oświęcimska. Wyniki badań odnosimy do raportów efektywności wykonanych w 2019 i 2023. Aktualnie pomimo tego, że na ciągu Mikołowskie, mamy bardzo mocno zaburzony ruch, wynika on m.in. z objazdów drogi prowadzonej Kobiór-Gostyń, państwo wiedzą, że jest tam zmiana, jest tam wahadło. Oraz nasz obieg drogowy, przepraszam, kolejowy jest przebudowywany, co znacząco wpływa. Niezależnie od tego w szczytach porannych i w szczytach wieczornych w naszej opinii, przy aktualnej sytuacji, obserwujemy zadowalające nas czasy przejazdu na tym odcinku. Tutaj widzimy jak to wygląda na ciągu Katowicka-Bielska, gdzie na całym ciągu średni czas przejazdu, prędkość przejazdu, jest na poziomie 26-36 km na godzinę z ograniczeniem do 50 i sygnalizacji. Analogicznie sytuacja wygląda na Mikołowską-Oświęcimską, gdzie średnie czasy przejazdu mamy nawet wyższe na całym odcinku. Więc jakby z naszej perspektywy, ponieważ analizujemy zbiory przed, po, nie stwierdzamy jakby na tych dwóch głównych ciągach, które dla nas są jakby kluczowe, że sytuacja jest krytyczna. Przy czym, co nie oznacza, że obecne zadłużenia ruchu nie wpływają na osiągane wyniki. Pytał pan czy kontrolujemy sobie to, co się dzieje na siatce? Tak, wykonujemy sobie kontrolne, ściągamy. System pozwala nam ściągnąć na podstawie, z kamer NPR-u, z przekrojów natężeń pojazdów, jak wygląda sytuacja ruchowa. Taką analizę robiliśmy w maju tego roku, planujemy także w październiku. Więc jakby bieżąco zespół obserwuje, czy na siatce nie wydarzyło się coś, co jest niepokojącego, żeby to usprawnić lub wprowadzić inne rozwiązania. Jeżeli byś... Mogę prosić, Jacku, czy chciałbyś coś tutaj dodać? To jest jakby zarządca ruchu.

### **Kierownik Referatu Transportu i Zarządzania Ruchem Drogowym Wydziału Komunikacji Jacek Tuchowski**

No to jest kwestia tego, że... To jest też oprócz tego kwestia podłączenia jakby tego analizy kwartału do kolejnego kwartału albo półrocza, do kolejnego półrocza. Trzeba te pomiary, które wykonujemy gdzieś w ciągach, porównać jeden do drugiego. To jest kwestia tego, w jaki sposób system działa, czy reaguje na nasze doraźne gdzieś tam zmiany, bo pewnie każdy z nas tutaj przejeżdżając przez jedno czy dwa skrzyżowania codziennie ma na pewno szereg uwag do swojego skrzyżowania. Natomiast nie można na to patrzeć tak jednostkowo, ponieważ i na ulicy Mikołowskiej mamy w koordynacji 15 sygnalizacji, na Alei Bielskiej troszeczkę mniej. Natomiast czasami sytuacja ruchowa na jednym skrzyżowaniu wynika zupełnie jakby z innej sytuacji zaobserwowanej gdzieś tam dalej, gdzie jednostkowo z pojazdu nie możemy tego sprawdzić, nie możemy tego wydedukować będąc w jednym miejscu, tylko trzeba to zrobić jakby poprzez całą analizę. I tutaj ta analiza, którą Dyrektor pokazuje na prezentacji, pokazuje nam w jaki sposób system reaguje na cały ciąg, a nie tylko jednostkowo na każdą sygnalizację. Chociaż analizy każdej sygnalizacji jednostkowo również robimy. Zresztą Pan Radny był u mnie na spotkaniu, też szczegółowo przeanalizowaliśmy sobie dwa skrzyżowania, także też Pan wie jak dokładnie to wygląda.

### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Jeżeli chodzi jeszcze o zespół, zespół kwartalnie opracowuje analizy statystyczne spod systemów pomiarowych ITS, które przekazywane są do właściwych służb. Między innymi Inspekcji Ruchu Drogowego, Policji na podstawie, rekomendujemy im podjęcie pewnych działań, my nie możemy jakby im wydawać jakby poleceń, ale z tego co wiem, te służby bardzo mocno to wykorzystują, tak że ja sobie pozwolę, jeżeli chcą Państwo zobaczyć w wersji papierowej. Część była udostępniona Państwu pod raportem DFD. Takie analizy są robione, jak mówię, kwartalnie, porównujemy kwartał do kwartału i na podstawie tego podejmujemy wnioski, współpracujemy, tak jak powiedziałem, z Policją, z Inspekcją Ruchu Drogowego i jest to nasze wspólne, że tak powiem, wspólny system.

### **Radny Łukasz Drob**

Zgadzam się z tym, że jeśli chodzi o kwestię wyciągania wniosków, to co Pan przed chwilą powiedział, w związku z tym na przykład na ulicy Oświęcimskiej czy macie Państwo jakieś cele, które będą dążyły do tego, żeby usprawnić ruch na ulicy Oświęcimskiej? To są takie działania, które kolejnym informacjom odnośnie funkcjonowania systemu ITS, żeby można było porównać, czy działania, które Państwo wprowadzili dają efekty. Obecnie, mimo tego, że w Państwa wydziale jest przeświadczenie, że system działa dobrze, patrząc z perspektywy całego miasta, nie tylko tych ulic, widać, że problemy z natężeniem ruchu, który się tworzą na ulicy choćby Oświęcimskiej, to powoduje to, że są korkowane pozostałe ulice miasta. Objężdżane są tereny w okolicy Cielmic, w okolicy Sikorskiego, wszędzie są korki. Więc chodzi o to, żeby popatrzeć na to całościowo, ustalić sobie cele, które będą dążyły do tego, żebyście mogli, mimo tego, że zbieracie tak dobre dane, bo te dane naprawdę są dobre, jeżeli chodzi o informację, ale trzeba wyciągać z tego wnioski, ustalić sobie cele i później się z nich umieć rozliczyć.

### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Z perspektywy Zarządcy drogi, nie Zarządcy ruchu, bo to jest troszeczkę inna perspektywa, każda infrastruktura ma swoją przepustowość. Tak jak wspomniałem, my odnosimy się do danych z 2019, żeby zobaczyć jakie mamy efekty, jak i bieżące. Pokazałem tutaj siatkę pomiarową, jaką stosuję, żeby mieć adekwatne gdzieś tam rozeznanie. To nie oznacza, że w pewnych porach dnia nie będzie zmniejszona przepustowość, gdzieś tam nie trzeba będzie stanąć na dwóch czy trzech światłach. Ale to jest mocna nadinterpretacja, że jest to korek. Jeżeli średni czas przejazdu na głównym ciągu, gdzie mamy dużo skrzyżowań, jest w okolicach 30 km na godzinę. No to jakby to są dane szczytów i jeżeli Pan ma wątpliwości... Jak Pan wyraził gdzieś tam zgody, to pewnie koledzy mogą nawet na podstawie rozpoznania numeru rejestracyjnego sprawdzić czasy poszczególnych przejazdów i zanalizować to z Panem. No bo tu mówimy o danych osobowych, więc ta zgoda by musiała być. No analizujemy wszystko na zbiorze, a nie na poszczególnym projekcie.

### **Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Pan Radny Dariusz.

### **Radny Dariusz Wencepel**

Panie Dyrektorze, ja się cieszę, że te dane tak fajnie wychodzą, ale w praktyce z Wilkowyj do McDonalda to się jedzie 15 minut. Tam od tego punktu WIM 4, co jest w Wilkowyje pisze, jak się wyjeżdża. To się 15 minut do McDonalda jedzie, a tutaj podajecie, że do Bierunia jest 20, od tamtąd, od Leśnej do WIM 5 jest 20 minut. Jak na wiadukcie na Wartogłowcu w ciągu dnia się stoi, bo skrzyżowanie na Długiej się ciągnie. Ludzie objężdżają to bokami, to skrzyżowanie blokuje, i tam jest korek do tego skrzyżowania. Od wiaduktu do skrzyżowania przy Długiej jest korek w ciągu dnia. Te dane naprawdę nie są, ładnie to wygląda wszystko na tych tabelkach, ale w praktyce ludzie stoją w korku, od góry Mikołowskiej tak że... Być może bez jakiś rozwiązań, obwodnicy północnej czy czegoś takiego wy nie usprawnicie tego ruchu, to jest trzynaście skrzyżowań od Wilkowej do Bierunia. I na każdym się stoi. W Bieruń, Oświęcim mniejszy ruch, budują obwodnice teraz. A w Tychach budujemy światła i tutaj fajne dane mamy, ale wszyscy narzekają, że stoją. I mam pytanie, jaka jest długość przejścia na Mikołowskiej dla pieszych, zielone światło, czy ono jest jednakowo długie dla wszystkich, czy nie? Bo ja zauważyłem na Powstańców, to się przechodzi, ja przechodzę, już mam migające zielone, a na przykład na Dojazdowej na Wilkowyjach, to osoba przechodzi spokojnie, jeszcze druga przyjdzie za nią. Ja zauważyłem, nie są równe te przejścia.

### **Kierownik Referatu Transportu i Zarządzania Ruchem Drogowym Wydziału Komunikacji Jacek Tuchowski**

Oczywiście, że nie są równe te przejścia. Jest czas, który zgodnie z przepisami 1,4 metra na sekundę to jest średni czas przejścia pieszego. To są dane jakby, to jest konieczność, która nas obliguje i minimalny czas zielonego dla pieszego powinien wynosić długość przejścia przez prędkość pieszego, która jest z góry określona. Gdzie możemy, to podwyższamy. Gdzie nie możemy, to po prostu trzymamy się minimum. Tak powiem to wprost, kolokwialnie. Bo ten pieszy, no pieszy, który oczekuje, to zawsze w tym samym momencie przejdzie. Czy ich jest tam dziesięciu, no gdyby to były wielkie, jakby tutaj, spiętrzenia pieszych byśmy obserwowali, to wtedy byłoby, jeżeli by to było centrum miasta, na przykład gdzieś Aleja Niepodległości, ulica Grota Roweckiego gdzie tych pieszych jest więcej, gdzie się kumulują przy sygnalizacjach, chociaż tam nie mamy takich problemów, bo sygnalizacje działają płynniej. To tam ewentualnie moglibyśmy wydłużać ze względu na pieszych. Jeśli chodzi o ulicę Mikołowską, tak jak Pan wspomniał, przy ulicy Dojazdowej wynika to nie z natężenia pieszego, nie z szerokości drogi, tylko z udziału pojazdów znowu na ulicy Dojazdowej. Jeżeli mamy większy udział na ulicy dojazdowej, to tak

naprawdę ona generuje długość działania sygnału zielonego i dzięki temu też przejścia dla pieszych przez ten ciąg ulicy Dojazdowej. Tak że każdą sygnalizację musielibyśmy tutaj przeanalizować osobno. Jeżeli są pytania to możemy to, ale to dzisiaj z głowy tego nie powiem tylko musielibyśmy dostać zapytanie i oczywiście jesteśmy w stanie odpowiedzieć. Natomiast którego konkretnie? Przy Powstańców tak? Ile jest, jaki jest czas przejścia dla pieszych, tak?

#### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

To tylko tak uzupełnieniem do wypowiedzi kolegi, każda sygnalizacja posiada projekt stałej organizacji ruchu. W ramach tego projektu wcześniej były wykonane badania ruchu i dla każdej fazy czy różnych kombinacji wyliczone minimalne czasy ewakuacji, czy samochodów, czy akurat piesi, czy pieszego. Tak że każda sygnalizacja pomimo tego, że działa w koordynacji, ma także swój niezależny algorytm, a część pracy wynika z obliczeń i z przepisów prawa, którego kolega już tutaj wspomniał, m.in. czas ewakuacji pieszego. I wracając jeszcze do Pana gdzieś tam wniosku, prawda jest taka, bo mamy często te wnioski mieszkańców, że odczucie w samochodzie jest dużo gorsze niż rzeczywistość. My często sprawdzamy, czy to jest na Burschego czy innego te wnioski i potem na podstawie kamer czy innego mówimy, że to nie upłynęło 20 minut, tylko były dwa cykle i to jest pięć na przykład. Tak że to naprawdę odczucie w samochodzie jak się czeka, jest się spóźnionym, jest troszeczkę inne niż rzeczywistość. Nie wiem, Jacek, bo wy robicie często te analizy i też udzielacie odpowiedzi.

#### **Kierownik Referatu Transportu i Zarządzania Ruchem Drogowym Wydziału Komunikacji Jacek Tuchowski**

Tak, dokładnie. Mamy... Niejednokrotnie właśnie ktoś mówi, że 15 minut czeka na skrzyżowaniu. Raczej się to mi nigdy jeszcze nie potwierdziło, takie coś. Jest faktycznie czasami zwiększony czas oczekiwania, natomiast tutaj mówiąc o korkach, tych kolokwialnych, co wszyscy mówią, korki, to ja zawsze pytam, ile zmian świateł ktoś czekał, żeby opuścić skrzyżowanie? I jeżeli to jest do dwóch razy, to korków nie ma. Bo do dwóch razy jest jeszcze ten czas takiej tolerancji powyżej, to powiedzmy, że zaczynamy dopiero gdzieś analizować. I tutaj chodzi o to, że nasze cykle są dosyć wydłużone. Czasami jest wrażenie, że się oczekuje długo, bo po prostu długo się czeka na sygnał zielony dla mojego plotu. Ale jak ja przejadę na tym jednym sygnale zielonym, to jest to poziom swobody ruchu, który powinien być zadowalający.

#### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Czyli jakby tutaj nie wykluczamy, to już padło z naszej strony, Mikołowska-Oświęcimska z uwagi na roboty obok, w innych miastach oraz przebudowy wiaduktów ma zaburzone potoki ruchu i z tego względu między innymi nie wprowadzamy pewnych jakichś zmian na Burschego czy na innych. No bo próbujemy utrzymać jak najbardziej efektywność tego głównego ciągu.

#### **Kierownik Referatu Transportu i Zarządzania Ruchem Drogowym Wydziału Komunikacji Jacek Tuchowski**

Do tej pracy właśnie w Mikołowie jeszcze bym dołożył roboty drogowe na 9-3-4. To jest droga z Bierunia, Kopciowice, Chelm Śląski i stamtąd również dostajemy my samochody S1, które wyjeżdżają do naszego miasta i też się rozkładają w różnych kierunkach. I to też wiemy, że z tamtej strony, no bo mamy również analizy ruchowe, mamy program do symulacji w ramach ITS-u, który otrzymaliśmy. I to też wiemy, że ten ruch jest z tamtych kierunków mocno zwiększony. Tak że też nie chcemy za bardzo pochopnie wprowadzać zmian na tych sygnalizacjach z tego względu, że po zakończeniu tamtych robót ta sytuacja ruchowa u nas będzie zupełnie inna. I wtedy będziemy mogli, bo to jest już później zmiana na stałe. No też mamy system, który w jakiś sposób ma swoje algorytmy przeliczające i nie chcemy my, wprowadzając każdą zmianę na sztywno, przez siebie zakładając, oczywiście czasami wprowadzamy tylko w założeniach, ale wprowadzając na sztywno, też troszeczkę blokujemy działanie tego systemu, który powinien sam się gdzieś dostosować do tego. Tak że poczekajmy na zmniejszenie się tej liczby pojazdów na zakończenie innych inwestycji i wtedy myślę, że sytuacja jeszcze ulegnie poprawie.

#### **Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Pan Radny Drob.

#### **Radny Łukasz Drob**

To w takim razie ze względu na to, że tych informacji jest dużo i widzicie Państwo potencjał do optymalizacji, bo to czy nie wypadałoby, żeby po prostu spisać to, czym się będziecie zajmować w przyszłości, żeby ten rozwój optymalizować? Żeby później można było ocenić to, czy te Państwa

działania są skuteczne. Chodzi o to, że żebyśmy się spotkali na kolejnym spotkaniu i taką samą [niezrozumiałe] zobaczymy i znowu słyszymy, że jeśli chodzi o natężenie ruchu w mieście jest wszystko w porządku. No rozumiem sterowanie tylko tymi dwoma ulicami, okej, ale pozostałe też wymagają aktualizacji. Więc Panu z tej perspektywy, no należałoby iść w kierunku tego. Jeżeli mamy narzędzia do tego, żeby to monitorować, to analizować, więc no to należałoby też robić działania, żeby to poprawiać.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Znaczy, tak jak rozmawialiśmy już na posiedzeniach Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, to też nie jest jednostronne, bo jak mówię, oprócz płynności ruchu mamy zapewnienie bezpieczeństwa. Rozmawialiśmy o nie lubianym systemie All Red. Dlaczego na przykład nie prowadzimy preferencji. Tak że żeby nie oczekiwać kolejnych wzrostów przejazdu. No to jakby my po to robimy te opracowywania czy inne rzeczy, żeby na bieżąco wyciągać wnioski. Ja przyjmuję, każdą rzecz można udoskonalić i stąd tutaj jest dzisiaj Zarządca ruchu, bo co do zasady MZUiM jakby odpowiada za infrastrukturę i zarządzanie systemem, a optymalizację, sygnalizację, wspólnie pracujemy tutaj z Zarządcą. Mamy inżyniera i razem z Zarządcą ruchu.

**Kierownik Referatu Transportu i Zarządzania Ruchem Drogowym Wydziału Komunikacji Jacek Tuchowski**

Ja jeszcze tylko uzupełnię, że ja bym to troszeczkę odbił, bo to nie jest tak, że my dzisiaj założymy, co wprowadzimy na jednostkowej sygnalizacji kiedyś, bo potrzebujemy jakby informacji, co jest nie tak, na której sygnalizacji możemy to przeanalizować. Ja podam przykład, Pan Radny był o sygnalizacji Turyńska - Samochodowa, która faktycznie stwierdziliśmy wspólnie, że nie działa tak optymalnie, jak my sobie to założyliśmy. Pan ją znał z przejazdu codziennego, ja znałem z założeń i wspólnie doprowadziliśmy do tego, że dzisiaj działa płynnie, prawda? I tu chodzi bardziej o to, że ja nie widzę sygnalizacji w mieście. My się tutaj... Dlatego mówimy o dwóch ciągach, bo one są takie najbardziej, najwięcej mamy badań, najbardziej są strategiczne, ale to nie jest tak, że my inne sygnalizacje zostawiamy. Bo w ostatnich dwóch miesiącach wprowadziliśmy zmiany przy wyjeździe z PKM-u na ulicy Grota-Roweckiego, na Edukacji, na ulicy Niepodległości, Grota-Roweckiego. Wcześniej wprowadzaliśmy na przebiegu ulicy Katowickiej. Tak że to nie jest tak, że my tego nie wprowadzamy, tylko że to są dla nas na tyle drobne korekty, że wpisują się one jakby w bieżącą pracę CSR-u. Tutaj centrum, wraz z nami, tutaj z Zarządcami ruchu. No i to, to jest jakby dla nas normalna nasza codzienna praca, wprowadzanie tych mikroulepszy żeby jednostki były gdzieś zadowolone. I to nie są tylko nasze obserwacje, ale są to zgłoszenia z PKM-u, są to zgłoszenia mieszkańców, czy państwa właśnie Radnych, tak jak tutaj był przykład podany.

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Dziękuję. Pani Radna.

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Aleksandra Siembiga się nazywam. Ja chciałam zapytać o tak całość, panie Dyrektorze, 121 milionów, tak? Ponad. Kosztuje?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Kosztowało.

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Kosztowało. Natomiast ja rozumiem, że teraz do 2027 roku ten system cały jest na gwarancji, tak? I miasto tylko w jakichś tam sytuacjach awaryjnych czy zdarzeniowych płaci wyjątkowo, natomiast jeśli jest gwarancja, to do 2027 roku miasto nic nie płaci, tak? 2027, tak? Do 2027 roku nie płacimy.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Znaczy płacimy te umowy, płacimy utrzymaniowe w zakresie konserwacji i bieżących przeglądów. Tak że może to jest...

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Jest tutaj wypisane niżej, tak?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Tak, plus zdarzenia, które nie są objęte rękojmią i gwarancją, które staramy się następnie odzyskiwać ze składek OCS sprawcy i mamy wysoką ściągalność tych składek.

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Czyli po 2027 nie wiadomo ile będzie kosztować?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Na dzisiaj jeszcze Państwu jakby nie odpowiem, bo nie mamy finalnego struktury i pomysłu, jak to będziemy prowadzić. Wiemy mniej więcej, które urządzenia będą wymagać kalibracji i inne elementy, jednakże też się uczymy systemu i na podstawie zgłoszeń gwarancyjnych, reklamacyjnych będziemy szacować, jakie elementy w przyszłości mogą wymagać częstszej zmiany, na razie za krótko użytkujemy ten system i nie jesteśmy na tym etapie, żeby dzisiaj wskazać, jaka to będzie wartość. Stąd tylko ta wartość gdzieś pokazana umorzeniowa, żeby jakby pokazać średnio na cykl użycia projektu, gdyby odtworzyć system, ile by to kosztowało.

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Rozumiem. Takie ulubione słowo pana Prezydenta Gramatyki - kalibracja. My to słyszeliśmy przez ostatnie dwa czy trzy lata, że system będzie skalibrowany i jak będzie skalibrowany, to już będzie działać. To tak na marginesie. Ja mam na marginesie jeszcze tylko takie pytanie, bo Pan Dyrektor mówi, że , Inspekcja Transportu jest zadowolona, że Państwo jesteście zadowoleni. Ja bym też chciała wiedzieć kiedy kierowcy będą zadowoleni, ponieważ powiem szczerze, ja tu nie oceniam w tym momencie, natomiast tak się składa, że ja prócz Państwa, czy prócz przedstawicieli władzy w Tychach, nie słyszałam od żadnego kierowcy nic dobrego na temat ITS-u. Więc powiedzcie mi Panowie, czy jak, nie wiem, są cztery samochody na zielonym świetle, to dlaczego trzy przejeżdżają, a czwarty już nie może? Na przykład. Nie wiem, no tak, ja tylko tak pytam, no. Dziękuję.

**Kierownik Referatu Transportu i Zarządzania Ruchem Drogowym Wydziału Komunikacji Jacek Tuchowski**

To jest takie pytanie bardzo ogólne. No konkretne, no. [zamieszanie] Tu chodzi o kwestię tego, że musielibyśmy zobaczyć, która to jest sygnalizacja, w jakim ona jest...

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Na Tulipanów. Jak się wyjeżdża z Tulipanów.

**Kierownik Referatu Transportu i Zarządzania Ruchem Drogowym Wydziału Komunikacji Jacek Tuchowski**

Kiedy to było, w jakim dniu zobaczyć, bo ja też z Tulipanów wyjeżdżam i widziałem, że przejechało sześć na przykład, a nie trzy czy cztery.

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

A ja dzisiaj rano widziałam trzy.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Jeśli pozwolisz? Każdy cykl, tak tłumaczyliśmy, jest zmienny w ramach zadanych widełek i system jakby dopasowywuje i to musielibyśmy pokazać na przykładzie jakby jednego, żeby kolejkowanie, czyli z tej strony ma pociągnąć dziewięćdziesiąt, jeżeli zada, że stąd ma być, nie wiem, na przykład piętnaście sekund, to jeżeli aut się zablokuje trzy, przechodzi na następny. No to nie jest tak, że czeka aż się opuści. On sobie na bieżąco kolejkuje i wylicza natężenie ruchu i jego długość. Tak że, jeżeli Państwo sobie gdzieś życzą, bardzo chętnie pokażemy tutaj prezentację na żywym organizmie, na podstawie pracy danej sygnalizacji online wraz z włączeniem kamer i [niezrozumiałe]. My to zrobiliśmy tutaj, chociaż między innymi dla jednego Pana Radnego. Możemy to zrobić w szerszym gronie i wytłumaczyć, jaka jest istota i zasada działania. Tutaj jakby... i będziemy wtedy słuchać Państwa uwag.

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Jeśli można to na jakiejś tam Komisji wkrótce gdybyśmy mogli coś takiego, Pani Przewodnicząca, zapisać, dobrze?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Tak, bo to trzeba wizytację jakby w CSR, bo musimy mieć jakby narzędzia czy innego, więc jakby...

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Przepraszam Państwa. Dzień dobry Państwu. Ja właśnie chciałam zaproponować, że być może najlepszym rozwiązaniem byłoby, żeby zdecydować o tym żeby po prostu odwiedzić CRS, i zobaczyć jak to wygląda tak naprawdę tam już na miejscu. Z tego co wiem pan Radny Drob umówił się indywidualnie jakiś czas temu chyba z Panem tutaj Kierownikiem Tuchowskim, Pani Maria Losko mi przekazywała, tam chyba Państwo spędziliście ponad 3 godziny i z informacji Pani Naczelnik miałam taki przekaz, że Pan Radny widział, z czego wynikają jakby te momentami zatrzymanie ruchu też na Oświęcimskiej. Więc być może to jest najlepsze rozwiązanie. Być może nie wszyscy razem, bo pewnie to w jakiś sposób zdeorganizowałoby pracę. Ale może gdybyście Państwo, nie wiem, czy my podamy terminy. Może tak by było najlepiej, że podamy może terminy, w których dniach zapraszamy Państwa i po ile osób, żeby jednak nie zakłócać pracy tutaj jednostki, a żebyście Państwo dotknęli po prostu tak na żywo organizmu, tak?

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Czyli to już zapisujemy panie dyrektorze.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Tak, jak najbardziej.

**Kierownik Referatu Transportu i Zarządzania Ruchem Drogowym Wydziału Komunikacji Jacek Tuchowski**

Jeżeli można tylko dopowiedzieć, to jeżeli faktycznie by doszło do tego typu spotkań, bo oczywiście na bieżąco możemy pokazywać, natomiast czasami jest trochę czasochłonne na przykład szukanie konkretnych problemów. Jeżeli faktycznie by Pani zaobserwowała znowu jutro rano, że puścili trzy zamiast czterech to proszę tylko zanotować godzinę i które skrzyżowanie. Faktycznie nam pokazać, bo chodzi o to, że będziemy mieli gotowe nagranie, przeanalizujemy stan tej sygnalizacji, pokażemy Pani, jak ona szczytała, który samochód i skąd wyszło takie coś. Czy jest to błąd, bo być może jest to błąd, który jest dla nas do poprawienia w moment, a być może z czegoś innego to wynikało, to wtedy też wyjaśnimy, okej? Bo to wtedy zbyt długo, bo chodzi o to, że zbyt długo takie spotkanie by trwało, jeśli byśmy każdą sytuację szukali, szukali odpowiedniego samochodu, czasu i tak dalej i tak dalej. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Radnych jeszcze ma pytania? Pan Darek Wencepel.

**Radny Dariusz Wencepel**

Mam kwestię, pan Dyrektor powiedział, że do tych kamer ze skrzyżowań mają dostęp policja, ABW i inne służby, które dbają o nasze bezpieczeństwo. Też są kamery na przystankach komunikacyjnych i to są z metropolii. Z tego co wiem z policji, to policja nie ma dostępu do tych kamer z przystanków dlatego jak do tego ze skrzyżowania, to by z pewnością ułatwiło śledzenie takich przestępców i nie musi wtedy występować do metropolii, czekać tydzień na nagranie, tylko widzi od razu, czy ktoś tam przechodził, czy nie. Tak jak na skrzyżowaniu.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Tylko jak tutaj Pan wskazał, to jest jakby inny gestor, inne kompetencje i wszyscy możemy się posługiwać w ramach przepisów prawa i sędowanych na nas obowiązków. Tak jak wskazałem, każdy z osób ma udostępniony system w zakresie, w którym jego ustawowo mu to pozwala, jakby te rzeczy i przetwarzanie danych. MZUiM też na przykład nie monitoruje pod względem porządku publicznego, bo jemu na to jakby nie pozwala. My jesteśmy stworzeni do innych jakby celów. Mamy swoje kompetencje i uprawnienia. To rozmawiamy... Ciężko jest mi się powiedzieć za jedną jednostkę.

**Radny Dariusz Wencepel**

To jest pytanie do pani Prezydent, żeby ten problem poruszyć, żeby taki dostęp był, bo tych kamer na przystankach jest więcej. Można bezpośrednio było sprawdzić, czy ktoś tam był czy nie był. Na te kamery z samochodu, na tych skrzyżowaniach nie są takie...



**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Tutaj jeszcze może być problem faktycznie prawny.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Tak jak mówił Pan Dyrektor, to jest też ochrona danych osobowych i na przykład...

**Radny Sławomir Wróbel**

Może nie tyle, przepraszam Pani Prezydent, ale jeśli policjant prowadzi śledztwo, to wie jaki zakres...

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Ale to wtedy Policja występuje, prawda? I dostaje informacje, więc to jest tak jak na pytania z Policji do Pana Dyrektora, żeby sprawdzić, kamerę w konkretnym dniu, z konkretnego zdarzenia też jakby te dane... Ale czasami są takie sytuacje, że gdzieś tam jeszcze coś dodatkowo, tak? Więc będę pytała, w PZPMie.

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś ma jeszcze pytania? Pan ....., tak? Zapraszamy.

**Pan M..... Ś.....**

..... Klub Konfederacji, ja mam kilka pytań, ponieważ no tak jak tutaj Radni wskazują, też chciałbym zauważyć, że Tychy to nie tylko z 2 ciągi główne, tylko reszta skrzyżowań. Dzisiaj pytanie, że mają Państwo dane porównawcze. Jak wyglądał przepływ samochodów na przykład na tym skrzyżowaniu Tulipanów-Katowicka oraz koło tam Wyszyńskiego-Edukacji, to jest tam szpitala, bo tam wcześniej po prostu korków nie było, był płynny przejazd bez sygnalizacji, a teraz każdy powie, że jest gorzej. Czy macie Państwo takie dane porównawcze, po prostu żeby to porównać? Następne pytanie, jeśli chodzi tutaj jeszcze w kontekście Powstańców, prosimy o sprawdzenie nie tylko okresu, jak długo jest zielone, ale jak długo trzeba na nie czekać. Bo ostatnio strasznie długo na nie czekałem i po prostu ludzie widzą, że nikt nie jedzie, olewają i przechodzą, tak? [niezrozumiałe] pierwszy przy ulicy na Alei Bielskiej, tuż przed browarem, tam przed głównym skrzyżowaniem, gdzie robiliście światła, na pasach i tam po prostu raz działa [niezrozumiałe] raz nie. Moje pytanie jest skąd ta zmiana? Raz można jechać szybciej niż 50, a raz przy 40 paru już stopuje, tak? Albo tak, albo tak, bo człowiek się przyzwyczaja i parę razy przejechał oczywiście szybciej, a teraz nagle łapie, tak? I ostatnie moje pytanie o działanie tego systemu w nocy. Zawsze na [niezrozumiałe] do momentu działania ITSu, na Tychach było żółte migające. Moje pierwsze pytanie jest takie, czy teoretycznie, technicznie jesteśmy w stanie tego ruszyć? A drugie pytanie jest takie, czy macie dane porównawcze, jak zmieniła się płynność ruchu w nocy? Ponieważ to, że tam będę jechał 50 i się zmieni na zielone, to jest nieprawda, bo ja jeżdżę i czasami muszę się zatrzymać do 20 na Katowickiej żeby mnie puściło. I to tyle z moich pytań. Dziękuję.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Jeżeli chodzi o działanie All Reda, to jak tutaj powiedziałem, wytłumaczmy tutaj na tym zaproszeniu, jak funkcjonuje system All Red, żeby go gdzieś tam zrozumieć lepiej. Czy system pozwala dokonywać zmiany, m.in. go wyłączyć? Tak, no to możemy włączyć żółte migowe, możemy przejść na inne tryby, możemy zrezygnować z systemu All Red, np. na Perferenice, tylko nasze dotychczasowe wyniki badań, m.in. w tej analizie statystycznej, pokazują, że wraz ze zmianą pomysłów i wraz z większym udostępnieniem infrastruktury, wzrasta nam prędkość. Może nie wzrasta nam to za wypadkowość, ale my jesteśmy zobowiązani także jakby zapobiegać i jakby nie chcemy wrócić do sytuacji, gdzie na Mikołowskiej będziemy mieć średnie czasy przejazdu 80 czy 90 w nocy przy ograniczeniu 50. Jakby zarządca drogi i ruchu ma różne cele i nie tylko płynność. Proszę także pamiętać, że infrastruktura nie jest tylko dla ruchu samochodowego, jest jeszcze ruch rowerowy i ruch pieszy. Część skrzyżowań została przebudowana m.in. z myślą o tych uczestnikach ruchu drogowego. Przykład Bielska-Sikorskiego, gdzie likwidacja prawoskrętów spowodowała, że czas ewakuacji pieszych jest znacząco krótszy i skrócił się o kilka minut, bezpieczniejszy czy innego. Więc jakby my patrzymy na ruch, są różni uczestnicy i różne potrzeby każdego z nich.

**Kierownik Referatu Transportu i Zarządzania Ruchem Drogowym Wydziału Komunikacji Jacek Tuchowski**

Jeszcze dopowiadając, bo Pan pytał o to skrzyżowanie przy Katowicka-Sadowa i o tą prędkość Tulipanów. Chodzi o tą stopkę, że raz się jedzie, raz się tam... To jest skrzyżowanie, które jest tak naprawdę dołączone do skrzyżowania przy Browarze, to ulica Mikołowska-Oświęcimska. Tu chodzi o

to, że ona ma za zadanie przede wszystkim nie spowodować zatoru drogowego do drogi krajowej. Tak że być może to po prostu wynika... Tam jest dosyć mało zmiennych, czyli ona działa dosyć płynnie, natomiast być może spowodowała sytuacja, w której to się po prostu znalazł tego cyklu w trakcie sygnalizacji, że akurat musiała się zmienić fazę ruchu. Tak że to, to też jest do szczegółowej ewentualnej analizy, natomiast nie wynika to z tego, że ten system tam jakby mierzenia tego, tego pojazdu nie działa, tylko wynika z warunków ruchowych na skrzyżowanie Katowicka, Mikołowska, Oświęcimska.

#### **Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Dziękuję. Pana Radny Drob.

#### **Radny Łukasz Drob**

Jeszcze jedno słowo odnośnie kwestii możliwości, jaką mają Państwo, jeśli chodzi o poprawę tego systemu. Można wskazać choćby kwestię analizy funkcjonowania systemu All Red. Znaczy pod tym względem, czy działa poprawnie. Bo dużo osób rzeczywiście skarży się na to, że nie działa prawidłowo, że samochody zostają wyhamowywane mimo tego, że jadą z prawidłową prędkością. Więc tutaj jak najbardziej można to przeanalizować. Tym bardziej, że sami Państwo zauważyli w Państwa raporcie, że jest wzrost przyjazdów na czerwonym świetle. Więc no to też może być z różnych powodów spowodowane. Więc tutaj trzeba zaznaczyć jako cel, który mogą Państwo poprawić [niezrozumiałe].

#### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Znaczy ideą systemu all red jest spowodowanie prędkości przejazdu także i zwiększenia poziomu bezpieczeństwa. To jak byś Jacek mógł troszeczkę jeszcze, dwa słowa, powiedział.

#### **Kierownik Referatu Transportu i Zarządzania Ruchem Drogowym Wydziału Komunikacji Jacek Tuchowski**

Tu chodzi o główne założenie, że właśnie, żeby nie przejechać troszeczkę szybciej, tak jak Pan przed chwilą mówił tylko żeby faktycznie przejechać 46, a nie 52. O, tak bym powiedział. Ja wiem, że w niektórych miejscach gdzieś to wymaga jeszcze poprawy. Natomiast myślę, że taką analizę też musimy sobie jakby wewnętrznie tutaj wykonać. To jest też kwestia niejednokrotnie możliwości technicznych. Nie zawsze kamery detekcji możemy... Na przykład, jest droga w łuku. Kamery detekcji możemy ustawić na łuku, który jest zbyt blisko, sygnalizacja nie zdąży zareagować tak szybko. Natomiast uważamy, że spowolnienie na przykład do 40 tego samochodu w tym miejscu jest bezpieczniejsze niż nadanie mu priorytetu zielonego światła cały czas i zwiększenie prędkości. Gdyż na przykład mamy na tym danym miejscu historycznie, nie wiem, dwa wypadki śmiertelne. Tu na przykład mówię o sytuacji czy na ulicy Sikorskiego, w rejonie Paprociańskiej, tam jest przejście dla pieszych, gdzie troszeczkę ten All Red działa, jest spowolnione, ale ze względu na warunki drogowe czy łuki które są, a nie dlatego, że system jakby tych samochodów nie rozpoznaje.

#### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Myślę, że tylko w uproszczeniu gdzieś tam powiem. Po prostu to jakby od zarządcy ruchu i zarządcy drogi gdzieś tam współpracują, zależy od nas, co dla nas jest priorytetem. System pozwala nam przejść na Preference, czyli że cały czas będzie zielone, aż się nie pojawi pieszy i liczymy się ze wzrostem prędkości czasu przejazdu, no bo ludzie działają z pełną świadomością, że jak ma cały czas zielone, to przekracza prędkość. Czym jest mniej uczestników ruchów, tym więcej. Albo włączamy All Reda i troszeczkę blokujemy czas przejazdu i prędkość, zwiększamy bezpieczeństwo. Jakby system umożliwia dość szybko przejście z jednej konfiguracji na drugą, a podjęcie tej decyzji jest świadomą decyzją zarządcy drogi, ruchu, policji, bo jakby stała organizacja ruchu jest jakby zatwierdzana przez nas, jakby wszystkich, czy opiniowana, bo zatwierdza jakby zarządca ruchu, ale jest opiniowana między innymi przez policję czy zarządcę drogi.

#### **Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Dziękuję bardzo.

#### **Radny Łukasz Drob**

Ja zgadzam się w kwestii funkcjonowania tego systemu i tego w jaki sposób, jakie Państwo mieli założenia, ale ja bym powiedział, że w nieprawidłowości, jak tutaj trafił Pan też, jeżeli chodzi o skrzyżowanie, które między innymi miałem na myśli. Ale tutaj takie, jeżeli zdecydowali się państwo na obniżenie prędkości systemu All Red poniżej 50 za tym muszą być też zmiany w organizacji ruchu pod względem takim, że obniżamy prędkość do 40. Nie może być tak, że obniżycie do 40 i później trzeba

osoba jadąca prawidłowo musi wyhamować. Więc bo tutaj to tak nie może funkcjonować. To jest stwarzanie niebezpiecznej sytuacji. A jeżeli chodzi o funkcjonowanie tego systemu, to podkreślam, że mówię cały czas o anomaliach, jeżeli chodzi o funkcjonowanie tego systemu, że takie rzeczy są Państwo w stanie znaleźć, jeżeli chodzi o dane, które posiadacie, więc tutaj nie widzę problemu, żeby to poprawiać. Taką mam w tej chwili perspektywę. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze ma pytania? Zapraszam Pana.

**Pan M..... Ś.....**

Nie otrzymałem informacji na temat czy mają Państwo dane pomiarowe jak było przed i po w tych miejscach gdzie nie było sygnalizacji. I tak jeszcze, [niezrozumiałe] bezpieczeństwa, bo nie do końca widziałem, jak osoby na ulicy, na przykład Katowickiej, tam koło tych Tech Cara właśnie, wyjeżdżając Tulipanów, przejeżdżając dużo szybciej, dużo szybciej, powodowało to, że one się, po prostu system nie łapał ich, tylko łapał następne auto za nimi. Tak? Tak że ustawienie tej prędkości poniżej 50, stwarza tylko i wyłącznie problem, a ustawienie nie likwiduje tak niebezpieczeństwa w takim stopniu. Ustawienie tego na przykład na poziomie 55 kilometrów czy 58 mogło to powodować, że trzeba zwolnić do tych 51, 52, tak? I zachowuje się tą płynność, tak? Bo to jest taka średnia..

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Jeżeli Pan pozwoli, ja wytłumaczę na tym spotkaniu, nie tak działa system All Red i nie działa to w ten sposób, jak Pan sobie myśli, że to jest detekcja łapiąca 50 i radar. Nie w ten sposób. To jakby... Potrzebuje po prostu prezentację i pokazania, jak wytłumaczyliśmy Panu, bo nie jestem w stanie tego zrobić bez włączonego systemu.

**Pan M..... Ś.....**

No dobrze, no to tylko czy macie te informacje, jak było przed i po tam gdzie nie było sygnalizacji.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

W stałych organizacjach ruchu są podane jakby natężenia na danym punkcie.

**Kierownik Referatu Transportu i Zarządzania Ruchem Drogowym Wydziału Komunikacji Jacek Tuchowski**

Mamy [niezrozumiałe], ponieważ każda stała organizacja ruchu, jeśli chodzi o sygnalizację, zawiera analizę, która jest aktualnie, czyli wtedy na tamten czas nie było sygnalizacji i analizę przepustowości po tym, jak wprowadzimy sygnalizację. Tak że to jest element każdej stałej organizacji ruchu, czy każdej sygnalizacji wymaganej przepisami.

**Pan M..... Ś.....**

Czyli rozumiem, że na tym spotkaniu, bo mam nadzieję, że jakaś informacja publiczna pójdzie też, dostaniemy informację, jak było na przykład koło szpitala przed sygnalizacją i po.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Może Pan zawsze wystąpić z trybem wniosku o informację publiczną, udostępnimy projekty, no bo one są jakby częścią jawną projektu.

**Pan M..... Ś.....**

Dobrze. Dziękuję.

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Dziękuję bardzo. Czy już wszyscy się wypowiedzieli? Dziękuję bardzo Państwu. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Punkt 5. Sprawozdanie...

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Przepraszam Pani Przewodnicząca, czy ja mogę za kolegów już podziękować?

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Tak. Dziękuję bardzo.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**  
Przepraszam.

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Dziękuję. Do widzenia. Czyli punkt 5, sprawozdanie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Nadzór Wody w Bieruniu z działań podejmowanych w roku 2023 na terenie powiatów administrowanych przez tytuł nadzoru. Czy ktoś jest tu przedstawiciel? Tak? To zapraszam.

**Kierownik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Bieruniu Marek Sygut**

Pani Przewodnicząca, szanowni Państwo. Dostaliście chyba Państwo... Dostaliście Państwo materiały. W ubiegłym roku na terenie miasta Tychy wykonserwowane były wały rzeki Gostynki oraz wały rzeki Mlecznej, odcinkowo, plus wyremontowanych było kilka przepustów ze względu na stan techniczny obwałowania. Ponadto prowadzone... Oprócz tych działań konserwacyjnych wydajemy też zgody wodnoprawne dla mieszkańców, ci, którzy nie są podłączeni pod kanalizację sanitarną, na tzw. Albo studnie chłonne albo rozsączanie. W tamtym roku wydaliśmy takie cztery decyzje, a w tym roku do tego momentu siedem. Ponadto informuję Państwa, że w bieżącym roku była konserwowana obwałowanie rzeki Mlecznej i jesteśmy w trakcie procedowania konserwacji wałów rzeki Gostynki. Ponadto jesteśmy w trakcie, bo tak, jest podpisana umowa na konserwację cieku Tyskiego na jesień chyba. Było to spotkanie z Panem Dyrektorem ówczesnym, Panem [niezrozumiałe], on już nie pracuje, ale było ten i Dyrektor zobowiązał się, że będzie konserwacja. Wykonawca w tym tygodniu wchodzi na roboty i odcinek między Gostynką a trasą S1 będzie konserwowany. I tak jak mówię jeszcze, jesteśmy w trakcie końcowym procedowania, rozstrzygnięcia przetargu na wały Gostynki, plus remont siedmiu przepustów, ale na całym odcinku, na terenie miasta będą trzy remontowane. I tyle mam z tych robót. No jeszcze tak mogę statystycznie podać, że na 225 kilometrów rzek, który administruje nadzór wodny w Bieruniu, na Tychy przypada 32,5 kilometra i na 18 kilometrów wałów. No ja mam tyle z tych takich podstawowych danych. Jeśli Państwo macie jakieś pytania, proszę bardzo.

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Ze strony Państwa Radnych? Łukasz Drob.

**Radny Łukasz Drob**

Ja tutaj mam takie pytanie, jak wygląda współpraca Państwa z Urzędem Miasta, na czym ona polega i w jaki sposób ze sobą współpracujecie?

**Kierownik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Bieruniu Marek Sygut**

Z Wydziałem, z Wydziałem Rolnictwa często są podawane, jeśli mamy jakieś... Znaczący mieszkańcy zgłaszają jakieś usterki, czy ten to jest zgłaszany, ten zresztą od czasu do czasu, na wiosnę jest przy przeglądzie pracownik z tego wydziału, uczestniczy w przeglądach wałów i rzek. Raczej współpraca dobrze wygląda i ja jestem zadowolony z tej współpracy.

**Radny Łukasz Drob**

Pytam dlatego, wygląda na to że są duże problemy z potokiem Tyskim od strony Urbanowic. Ostatnio on wylał, ze względu na to, że nie było konserwacji. Dlatego pytam czy, no, jak Państwo planują, kiedy Państwo planują rozpoczęcie prac w tym obszarze? I dlaczego tak późno w ogóle się wszystko dzieje?

**Kierownik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Bieruniu Marek Sygut**

Już odpowiem. Dokumenty do przetargu były przygotowane na wiosnę, ale ze względu na warunki pogodowe i zawałne deszcze na terenie Bielska, wszystkie środki akurat w tym czasie, jak miałyby ten przetarg iść, były przesunięte na usuwanie szkód w Bielsku i to się wszystko przesunęło. To nie tylko ten ciek Tyski, ale inne też na terenie powiatu Bieruńsko-Lęczyńskiego i po drugiej stronie Wisły, bo muszą Państwo wiedzieć, że nadzór wodny administruje też cieki w Województwie Małopolskim. I tam też nie było tych prowadzonych prac ze względu na przesunięcie tych środków i dlatego to takie przesunięcie jest. Między innymi też zauważyliście Państwo, że wały rzeki Gostynki też nie były konserwowane. Będą teraz jeszcze, no jesienią, ale po prostu będą robione.

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Czy są jeszcze pytania ze strony Państwa Radnych?

**Radny Łukasz Drob**

Tak, tak. Pytałem zresztą na to, że ze względu na ostatnie podtopienia i to, że mieliście zdecydowanie nieskoordynowane prace odnośnie remontu przepustu na ulicy Mysłowickiej na Rzece Mlecznej i dzień przed tymi ulewami Państwo rozkopują wał. Więc tutaj pod tym względem ja oczekiwałem żebyście lepiej ze sobą współpracowali żeby takich rzeczy nie było. Tym bardziej, że jak Pan później powiedział, że przepust będzie naprawiany, że musieliście to szybko zrobić, że będzie przepust naprawiany, a koparka tam stoi tydzień. Więc no chyba to takie pilne było.

**Kierownik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Bieruniu Marek Sygut**

Już Panu odpowiem. Dyrektor RZGW Gliwice to chyba też do samorządu wysłał pismo o zakazie poruszania się i prowadzenia prac na wałach przeciwpowodziowych terenu RZGW Gliwice. I te parce są wstrzymane. Wykonawca już dwa razy dzwonił, pytał się kiedy. Dyrektor wyda dopiero jak decyzję, zgodę na wejście w teren... Dlatego ta koparka stoi w dalszym ciągu. A wał nie był rozkopany, tylko zdjęty był humus. To ja mam tyle.

**Radny Łukasz Drob**

Zalało okoliczne pola, więc tutaj rzeczywiście [niesłyszalne] jak było naprawione.

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Czy są jeszcze pytania ze strony Państwa Radnych? Proszę, Pan Dariusz.

**Radny Dariusz Wencepel**

Pytanie do Pana z Wód Polskich i do Pani Naczelnik o potok Mąkołwiecki. On tam do Mlecznej wpada na Czułowie później. Mam pytanie, kto go utrzymuje? Bo na ostatniej, w ostatniej kadencji była dyskusja i tam pół roku wydział komunalny tłumaczył, że została jakaś wydana decyzja w Będzinie, czy gdzieś wodnoprawna i że urząd tylko utrzymuje na jakichś odcinkach. Urząd Miasta przebudowujący [niezrozumiałe] wpuścił wody komunalne z Wilkowej, z Mąkołowca, z Czułowa do tego potoku. I teraz nie odpowiada za niego w całości. Tam drzewa rosną. Jak była ta ulewa, to studzienki wyrwały się przed potokiem, bo nie mogły wejść do potoku. Takie drzewa rosną, już takie kilkuletnie rosną i hamują przepływ wody. I to jest przy Kolibrów, jak się z Gilów wchodzi. I takie same drzewa rosną przy Świerkowej, przy barakach. I kiedy ta decyzja się kończy i czy Urząd weźmie na siebie tę odpowiedzialność, którą się podjął, kiedy go prywatni właściciele wpuścili na teren? Bo ten potok leci nie po miejskich wszystkich, tylko po prywatnych i miasto to dzierżawiło, żeby to utrzymać. Żeby te nakłady poniesione, żeby to utrzymać. Bo to zarasta. Faszyny nie są naprawiane, nie jest to wykaszane, ten rów się zmniejsza. No i za chwilę będą problemy, że zalewa ludzi, bo kanalizacja deszczowa nie odbierze wody na Mąkołowcu. Bo się zatka po prostu to tam wszystko. Nie wiem, kto tam jest odpowiedzialny, czy Wody Polskie, czy Urząd. Kto teraz odpowiada w tym stanie prawnym, jeśli decyzja jest taka, że punktowo tylko Urząd czyści?

**Kierownik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Bieruniu Marek Sygut**

Mogę odpowiedzieć? Więc sytuacja wygląda tak, że kilka lat temu Dyrektor RZGW Gliwice podjął decyzję, że ciek, Mąkołowiec jest ciekim naturalnym i przejął w administrację ten ciek. Powiem tak, co roku do planu budżetowego wprowadzam ten ciek do konserwacji, ale ze względu na szczupłe środki finansowe, no niestety nie otrzymuję tych środków. Odnośnie jeszcze, tu może Panią Naczelnik już wytłumaczę, każdy wylot, czy to będzie kanalizacja deszczowa, czy to będzie kanalizacja sanitarna, czy różnego rodzaju wyloty do cieku, są usankcjonowane tak zwanymi pozwoleniami wodnoprawnymi. I decyzją w efekcie końcowym wydaną przez administratora. Do 2018 roku wydawały to urzędy miasta. No akurat Tychy nie mogły dla siebie wydać ze względów administracyjnych, to procedowało to inne starostwo lub inny urząd miasta. Od stycznia 2018 roku wszystkie decyzje wydają Wody Polskie zarząd zlewni. I w ramach tych pozwoleń wodnoprawnych są warunki do eksploatacji tych wylotów. Czyli utrzymanie na jakimś tam odcinku i to każdy ten administrator tego wylotu w mniejszym lub większym stopniu wykonuje. Ja raczej patrząc z perspektywy, akurat był Mąkołowca wcześniej, do 2018 nie znałem go w ogóle. Patrząc na ciek Tyski i te wyloty, które były wybudowane albo wyremontowane w ramach tej gospodarki wodno-ściekowej, miasto, muszę przyznać, że perfekcyjnie wykonywało. Dwa

razy do roku były odcinki czyszczone, remonty jakieś przeprowadzane i do tego nie mam, nie mam żadnych ten... Trudno mi jest powiedzieć, bo mówię, my raz do roku tylko przegląd robimy tych cieków i trudno mi jest tam powiedzieć, jak to wszystko na innych tych wygląda. Ale to ja mówię, no miasto to, co ma na swoim stanie wyloty, to, no to wykonuje te swoje prace. A jak będę miał środki na, ja i tak, bo za chwilę będziemy musieli budżet na następny rok, plan przygotowywać, ja i tak, jak to się mówi z automatu, i tak wrzucę ten ciek Mąkołowiec do prac konserwacyjnych, czy otrzymam te środki trudno mi jest powiedzieć. Możecie Państwo napisać, tylko nie do Nadzoru Wodnego od tego, bo ja to jestem tylko od przygotowania planu. Albo do Zarządu Zlewni, albo do RZGW z wnioskiem takim żeby na ten, dajmy na to, ciek Mąkołowiec pochylić się, jakiś ten, nie wiem jaki będzie efekt, bo trudno mi jest powiedzieć. Zobaczmy jak będzie ten budżet cały przygotowany. Zresztą Państwo widzą u nas te opady deszczu i ta fala powodziowa, muszę przyznać, że łaskawie się z nami obeszła. bo jakieś tylko punktowe były podtopienia. W większości były to takie podtopienia związane z tym, że jak się podniósł poziom rzeki, czy to Gostynki, czy to Mlecznej, zamknęły się wszystkie kłapy i ta woda zza wału nie mogła wejść do koryta i następowały właśnie takie lokalne podtopienia. Niestety to jest urok cieków, które są obwałowane i mają te przepusty wałowe, w cudzysłowie. Że jak jest dobrze, to jest dobrze, ale jak przyjdzie właśnie nawalne, czy takie chwilowe deszcze i spływa, zamykają się te kłapy i no niestety ta woda nie ma jak ten... Czasami jest to w ekstremalnych warunkach przepompowywane, ale no to rzadko. Ja mam tyle.

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Zapraszam Panią Naczelnik.

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Jeżeli chodzi o Urząd Miasta i kwestie związane z utrzymaniem potoku Mąkołowieckiego, to tak jak tutaj było wcześniej powiedziane, my jako Urząd dostaliśmy pozwolenia wodnoprawne na wprowadzenie wód deszczowych do tego potoku. Mamy wydane takie pozwolenia i w zakresie, które jest określone w danym pozwoleniu wodnoprawnym, w takim zakresie utrzymujemy tylko i wyłącznie ten potok. Cała reszta, część, tak jak było tutaj powiedziane, jest traktowana jako ciek naturalny, czyli tutaj z mocy ustawy przyjmuje tutaj kwestię związaną z utrzymaniem tego [niezrozumiałe].

**Radny Dariusz Wencepel**

Ale to Pani jako Urząd wystąpi czy to Radni ma się zgłaszać tutaj, żeby wyczyścić ten rów? Kto może wnioskować?

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

My możemy takie pisma przygotować i wystąpimy z takim pismem. Zresztą, no my te korespondencję, że tak powiem, w tym zakresie prowadzimy na bieżąco do Wód Polskich. I zarówno w [niezrozumiałe] z Rzeką Mleczną, z Rzeką Gostynką, niedawno wystąpiliśmy po raz kolejny z pismem z prośbą o to, żeby te prace w trybie pilnym zostały wykonane. Tak że oczywiście wystąpimy tutaj również z pismem do nadzoru do Wód Polskich.

**Kierownik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Bieruniu Marek Sygut**

Do zarządu RZGW do Gliwic.

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Pan .....

**Pan M..... Ś.....**

Ja mam takie krótkie pytanie Czy jest taka w ogóle prawna możliwość i czy miasto o tym myśli, żeby po prostu wystąpić o rozszerzenie tych pozwoleń wodnoprawnych, żeby, a... Nie ma możliwości? Żeby całe odpowiedzialność miasto wzięłaby na siebie. Czy jest taka możliwość i jeżeli tak, to jakie obciążenie finansowe tej...

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Prawnej możliwości nie ma. Decyzję daje tutaj Dyrektor RZGW w związku z czym to on ustala ten zakres. Zarząd ustala.

### **Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo Państwu. Przechodzimy do punktu 6 porządku obrad. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji towarzyszącej w ciągu ulicy Barona w Tychach na działkach ewidencyjnych numer 3873/33, 3914/33, 5814/33, obręb numer 001 Tychy. Otwieram dyskusję. Pani Naczelnik.

### **Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Ja mam przygotowaną prezentację i to będzie prezentacja, która dotyczy zarówno punktu 6 jak i 7, ponieważ one są ściśle ze sobą powiązane i chciałabym to razem, łącznie omówić.

### **Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Dobrze, dobrze, oczywiście.

### **Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Czyli mogę, tak? Szanowni Państwo, nie wiem, ewentualnie prosiłabym o troszeczkę zasłonić tam jeszcze jedną roletkę, żeby to było widać. Ja chciałam powiedzieć, zanim zacznę konkretnie referować, czego dotyczy ta uchwała, chciałam powiedzieć kilka słów takiego wstępu, co do sytuacji prawnej, jaką mamy w tym przypadku. A mianowicie ta uchwała została przygotowana w oparciu o przepisy tzw. specustawy mieszkaniowej. Ta ustawa została wprowadzona do obrotu prawnego w 2018 roku i intencją ustawodawcy było wsparcie inwestycji mieszkaniowych i zwiększenie dostępności mieszkań w naszym kraju. I teraz jak wygląda sytuacja proceduralnie. Wniosek w tym trybie inwestor składa do Rady Miasta, ale zgodnie z przepisami Rada Miasta przekazuje do przygotowania uchwały, wniosek przekazuje do Prezydenta Miasta. I teraz tak, my jako Wydział odpowiedzialny za Przygotowanie uchwały sprawdzamy ten wniosek tylko i wyłącznie pod względem formalnym. I chciałam Państwu przede wszystkim zwrócić uwagę na to, że tutaj nie ma żadnej uznaniowości po stronie Prezydenta Miasta. Mianowicie mamy w tej specustawie mieszkaniowej, mamy bardzo konkretnie określone punkty, które musimy sprawdzić we wniosku. Ta ustawa również określa dokładnie cały kształt tego wniosku i jego zakres. I my sprawdzamy spełnienie tych warunków ustawowych oraz spełnienie warunków określonych jeszcze w naszych lokalnych standardach urbanistycznych, które zostały u nas w mieście określone i przyjęte w drodze uchwały Rady Miasta. I jeżeli chodzi o ten wniosek, to wszystkie te ustawowe wymogi zostały spełnione. Z kolei rolą Rady Miasta jest przyjęcie tej uchwały bądź nie. I tutaj już jest jakby Państwa, to jest Państwa decyzja, ponieważ w przeciwieństwie do Prezydenta Radni mają swobodę głosowania. Tak że ja Państwu teraz przedstawię, czego ten konkretny wniosek dotyczy. Dotyczy nieruchomości położonej przy ulicy Barona. Jest to, jest to teren, który jest terenem przemysłowym. Tak jak już powiedziałam, już Państwu właściwie bez prezentacji omówiłam ten wstęp. Tutaj dopowiem jeszcze, że po wpłynięciu wniosku do Prezydenta Miasta naszym obowiązkiem jako organu prowadzącego jest zamieszczenie całego wniosku kompletnego w Biuletynie Informacji Publicznej, tak że jest on publicznie dostępny dla każdego zainteresowanego. Wniosek jest także opiniowany z organami, które zostały wskazane w ustawie, między innymi ze Strażą Pożarną oraz Zarządcą Dróg Publicznych. Tutaj w toku opiniowania uzyskaliśmy po przeprowadzeniu pełnej procedury pozytywne opinie. Tak że przejdę tutaj dalej. Tą inwestycję mieszkaniową realizuje się niezależnie od ustaleń planu. I na tym właśnie polega to, że te przepisy tworzą pewien wyłom w systemie, dlatego że działka w planie miejscowym, który obowiązuje na tym terenie, została przeznaczona pod usługi. Ale z kolei ten wniosek i ta uchwała muszą być zgodne ze studium. I tutaj ten warunek akurat został spełniony, ponieważ ta zgodność jest w studium, jest to teren określony jako tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej intensywnej. I teraz tak, uchwała została podzielona na, znaczy są te dwie uchwały, które się wzajemnie uzupełniają. To jest ta inwestycja mieszkaniowa i inwestycja towarzysząca. Inwestycja towarzysząca jest to przebudowa dróg, która umożliwia prawidłową obsługę komunikacyjną inwestycji głównej, czyli mieszkaniowej. Tutaj akurat ten dostęp do dróg publicznych zostaje zapewniony również przez ulicę Boczną i jej przebudowa była konieczna w celu umożliwienia ruchu dwukierunkowego i budowy chodnika. Jeżeli chodzi o sam budynek wielorodzinny, on został określony jako dwusegmentowy. To jest budynek siedmiokondygnacyjny. Inwestycja jest uzupełniona o małą architekturę oraz takie elementy techniczne, mury oporowe i tam inwestycje drogowe. I teraz tak, jeżeli chodzi o samą inwestycję mieszkaniową, wniosek obejmuje, tak mogę? Obejmuje budowę od 150 do 162 mieszkań. Łączna powierzchnia użytkowa mieszkań to od 8000 do 9300 m<sup>2</sup>. Po przeliczeniu przeciętna powierzchnia lokalu będzie się mieściła w przedziale od 49 do 62 m<sup>2</sup>, ale ja mówię tutaj o przeciętnej, średniej wielkości mieszkania, bo to nie znaczy, że część mieszkań nie może być mniejsza lub większa, ale po takim uśrednieniu tak to mniej więcej wychodzi. Oprócz tego w uchwale ustalono minimalną ilość miejsc postojowych na 225, ale nie mniej niż półtora

miejsca postojowego na każdy lokal mieszkalny. Ponadto istotnym elementem jest też powierzchnia, tak zwana powierzchnia biologicznie czynna, która jest przeważnie urządzona jako takie tereny rekreacyjne i tutaj ustalono 25% terenu. I chciałam jeszcze Państwu jakby uzupełnić o taką informację, że przyjęcie tej uchwały jakby nie kończy tutaj tego formalnego przygotowania inwestycji do budowy, ponieważ będzie jeszcze wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę, gdzie wszystkie kwestie techniczne zgodności z prawem budowlanym, z warunkami technicznymi będą jeszcze sprawdzane przez organ administracji architektoniczno-budowlanej. Czyli ta uchwała w trybie specustawy ona zastępuje plan miejscowy bądź jakąś inną decyzję lokalizacyjną. I elementem obowiązkowym wniosku o inwestycję mieszkaniową w trybie specustawy jest również przedstawienie wizualne tego założenia urbanistycznego. Tak że tutaj Państwu prezentuję przygotowane przez inwestora wizualizacje tego budynku. Tak że tyle z mojej strony, odpowiem na Państwa pytania. Widzę, że tutaj też ze strony inwestora mamy tu gości. Tak że dziękuję.

#### **Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Dziękuję. Otwieram dyskusję dla dwóch punktów, 6 i 7. Pan Łukasz Drob.

#### **Radny Łukasz Drob**

Ja mam pytanie, dlaczego to nie idzie trybem procedury zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego? Chodzi o to, że jeśli chodzi o zasadność i powiedzmy budowę tam... Inaczej, takiego przeznaczenia, jak najbardziej tak, oczywiście na cele mieszkaniowe, tym bardziej też zgodnym ze studium, jest to jak najbardziej logiczne, ale dlaczego nie robimy tego procedurą zgodną z [niezrozumiałe].

#### **Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Panie Radny, tryb wybiera inwestor. Inwestor wystąpił do nas w trybie specustawy mieszkaniowej i my się odnosimy do tak złożonego wniosku. Taka jest nasza rola jako wydziału.

#### **Właściciel FORMA Kuberski sp. z o.o. Radosław Kuberski**

To może ja w imieniu inwestora odpowiem, Radek Kuberski z Pracowni Forma z Katowic. Wybraliśmy taki tryb głównie ze względu na czas przeprowadzenia tej inwestycji, ponieważ zmiana planu jak wiemy jest procedurą dość czasochłonną, ponieważ tutaj stwierdziliśmy, że w tym miejscu i tak dokument nadrzędny, czyli studium uwarunkowań przewiduje zabudowę mieszkaniową, więc nie widzieliśmy tutaj żadnych przeciwwskazań, żeby uprościć to i zrobić to w trybie szybszym niż zmienić przeznaczenie tego terenu, który jest w specustawie. Dodatkowo wydaje mi się, że dla miasta i tutaj dla Radnych ten tryb specustawy jest o tyle dobry, że Państwo dokładnie wiecie, co w tym miejscu powstanie. Przy planie miejscowym wyznaczamy jakieś warunki brzegowe, ale tak naprawdę do końca nie wiemy, co docelowo w danym miejscu powstanie. Tutaj dostają Państwo dokładną koncepcję z dokładnymi parametrami. My potem na etapie pozwolenia nie bardzo mamy możliwości tego zmienić. To musi powstać dokładnie to, co jest w ramach tej uchwały przygotowane. Dodatkowo tutaj, jak Państwo zobaczyli, jest również inwestycja towarzysząca. Tutaj na etapie uzgodnień z miastem inwestor zgodził się rozbudować układ drogowy, publiczny układ drogowy, który będzie służył nie tylko mieszkańcom tej inwestycji, tylko również mieszkańcom miasta. W normalnym trybie zmiany planu jakby nie ma możliwości wpłynięcia na inwestora, po prostu byłaby zmiana planu i można by realizować w tym miejscu inwestycje mieszkaniową. Tak że tutaj korzyści są po obu stronach. Dla nas jest to przyspieszenie czasu procedowania tego, chociaż i tak w sumie to łącznie z wszystkimi uwzględnieniami trwało by około dwóch lat. A dla Państwa jest ta korzyść, że przede wszystkim wiemy, co tam powstanie, no i też jest jakaś korzyść w postaci tej inwestycji towarzyszącej, do której tutaj inwestor został zobligowany.

#### **Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Dziękuję bardzo, czy są jeszcze pytania? Pan Radny Łukasz Drob.

#### **Radny Łukasz Drob**

Ja tutaj mam odmienną opinię odnośnie tego, w jakim trybie może, czy też powiem z szybkości może Urząd Miasta taki plan dla takiego małego obszaru wykonać, na pewno to będzie krócej niż dwa lata, więc moje pytanie jest, jakie w takim razie są różnice, jeżeli chodzi o kwestię tego, że zrezygnujemy z trybu, o którym wcześniej wspominałem?



**Właściciel FORMA Kuberski sp. z o.o. Radosław Kuberski**

Znaczy to mogę też jak ja odpowiem. No przede wszystkim zmiana planu miejscowego to są koszty dla miasta, ponieważ koszty zmiany planu ponosi w tym momencie miasto, a w tym momencie jest to przeniesione troszkę na inwestora. Zresztą w nowej ustawie, która w zeszłym roku weszła, powstała nowa instytucja, czyli zintegrowany plan inwestycyjny, który jest dokładnie czymś takim, czyli że inwestor będzie mógł zmieniać plan miejscowy na swój koszt de facto. I teraz w momencie, kiedy wejdą plany ogólne w miastach, pewnie część inwestorów będzie z tego korzystać. Tak że główna korzyść jest dla miasta, że to jest wszystko robione na koszt inwestora, nie na koszt miasta.

**Radny Łukasz Drob**

Wolałbym, żeby odpowiedziała Pani Naczelnik z jej perspektywy jak to wygląda.

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Pani Naczelnik?

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Wie Pan, z mojej perspektywy, no, mamy ustawodawcę, który prowadził taki dopuszczalny tryb. I ja, szczerze mówiąc...

**Radny Łukasz Drob**

Ja może doprecyzuję. Chodzi o kwestię choćby konsultacji z mieszkańcami, jeżeli chodzi o ten obszar.

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Ja tutaj nie widzę...

**Radny Łukasz Drob**

Powiem, może ten... Bo jeżeli chodzi o przeznaczenie, jak najbardziej tak. Chodzi o kwestię taką, że tutaj w tym projekcie uchwały zapisali Państwo taką informację, że będzie tam 225 miejsc parkingowych. Minimum. Współczynnik, który dają Państwo często dla pozostałych mieszkańców jest 2 plus 30%. Patrząc z perspektywy takiej, że w tym obszarze jest rzeczywiście problem z zaparkowaniem, pytanie jest, czy ten parametr jest dobrze dobrany? Więc tutaj chodzi mi o to, że czy nie w tym momencie nie odbieramy sobie możliwości ustalenia tego, w jaki sposób rzeczywiście możemy tam coś wybudować, jeżeli chodzi o takie inwestycje, jak najbardziej tak, z tym, że bez uciążliwości dla mieszkańców.

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Panie Radny, chciałam powiedzieć, że 1,5 miejsca parkingowego są to nasze standardy, które zostały przyjęte w lokalnych standardach urbanistycznych na podstawie wcześniej przyjętych standardów przez zarządcę drogi. W tej chwili do planów miejscowych przyjmujemy nawet mniejszy wskaźnik 1.25 na mieszkanie, a wskaźniki dwa miejsca parkingowe dotyczą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego że ona ma troszeczkę inny charakter, tam są często większe lokale, mieszkają na przykład wielopokoleniowe rodziny, są to często ludzie zamożniejsi. Więc dwa to jest wskaźnik dla jednorodzinnej, dla wielorodzinnej 1.25, w lokalnych standardach 1.5.

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Dziękuję bardzo Pani Naczelnik. Pani Radna Aleksandra Siembiga.

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Czy ja dobrze zrozumiałam, że inwestor też się zobowiązał do wybudowania dróg, tak? Wewnątrz, nie wiem, dróg? To tak można nazwać? Wewnątrz tego osiedla? Czy dobrze zrozumiałam?

**Właściciel FORMA Kuberski sp. z o.o. Radosław Kuberski**

To znaczy tutaj mówimy o przebudowie ulicy Bocznej. Znaczy i, no, tak nazwanej Bocznej. No i przebudowa też całego terenu wokół inwestycji i dodatkowo jeszcze stworzenie dodatkowych ogólnodostępnych miejsc postojowych w ramach ulicy Barona, tam kawałek dalej. Tak że to jest wszystko też na tych załącznikach do inwestycji towarzyszącej, tam jest dokładnie opisane i pokazane.

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Czyli to jest jakby dodatkowo, bo rozumiem, że zazwyczaj tak Pani Naczelnik, jeśli są budowane, jeśli inwestorzy budują, to raczej nie ma tego typu dodatkowych jakby bonusów, że tak się wyrażę?

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

To znaczy... Tutaj różnie bywa, że tak powiem. Ponieważ oprócz specustawy mieszkaniowej jest jeszcze jedno narzędzie, gdzie miasto może sobie zapewnić udział inwestora prywatnego, jego partycypację w budowie drogi. To jest artykuł 16 ustawy o drogach publicznych, gdzie jeżeli jakaś inwestycja powoduje konieczność przebudowy drogi, można w drodze umowy to powierzyć inwestorowi. I z tego miasto, z tego co wiem, też korzysta.

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma pytań... Jeszcze. Proszę bardzo, zapraszam.

**Pan M..... Ś.....**

Krótkie pytanie, ponieważ zgadzam się, że inwestycja mieszkaniowa jest okej, ale tu widzę jeżeli chodzi o interes mieszkańców z innej strony chciałbym [niezrozumiałe]. Tutaj po tej zabudowie robi się naprawdę gęsto i brakuje po prostu miejsc do aktywnego spędzania czasu. Tu mówię przede wszystkim o jakichś boiskach, bo plac zabaw jest zaraz obok ale dla starszych dzieci no jakieś boisko, by się tam przydało. I tutaj widzę, tak na szybko spojrzałem, tam jest zaraz obok działka i Pani Naczelnik, czy Pani teraz ma informację, czy to jest działka miejska, czy prywatna? Jeżeli nie, to okej. I może właśnie jakaś... Wniosek Komisji do Prezydenta, aby zabezpieczyć jakieś miejsce, jeżeli to jest miejska działka, to tą działkę, na właśnie albo boisko tam jakieś dla dzieciaków, połowę można też przeznaczyć na dodatkowy parking, bo tam faktycznie miejsca parkingowe znaleźć to ciężko. Dziękuję bardzo.

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Chciałam po pierwsze powiedzieć, że nie wiem, o której działce Pan mówi i w tej chwili jest mi trudno się odnieść, ponieważ nie mam ani mapy własnościowej, ani mapy... I ja nie będę Państwu tutaj niczego sugerować w tym względzie. Ja chciałam tylko jeszcze dopowiedzieć, że osobiście uważam, bo tak jak powiedziałam, moją rolą była tylko merytoryczna ocena wniosku i spełnienie pewnych wymagań, ale jeżeli ja mogę coś powiedzieć od siebie, to ja bym rekomendowała podjęcie tej uchwały, dlatego że uważam, że w interesie miasta jest raczej budowa zwartej zabudowy w śródmieściu, a nie rozlewanie zabudowy na przedmieścia miasta, co generuje konieczność budowy dodatkowej infrastruktury. Przed chwilczką odbyła się tu dosyć szeroka dyskusja na temat korków w mieście, prawda? Więc uważam, że akurat jest to dobre miejsce na rozwój i dogęszczenie tej zabudowy wielorodzinnej.

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

Ja jeszcze chciałam w zakresie tych miejsc postojowych, o których Pan mówił, to myślę, że nie wiem, czy Pan pamięta, bo w poprzedniej kadencji nie pełnił Pan funkcji Radnego, natomiast Rada przyjęła plan centrum i zakładane tam jest pół miejsca parkingowego na jedno mieszkanie. I taka uchwała w mieście obowiązywała.

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Dziękuję bardzo, Pani Prezydent. Pan Radny Łukasz Drob.

**Radny Łukasz Drob**

Z perspektywy takiej, że obecnie przy ulicy Barona nie da się zaparkować i parkowanie tam rzeczywiście jest utrudnione dla wszystkich osób, a to tutaj jest kwestia, żebyśmy też pomyśleli o tym, żeby w jakiś sposób tą sytuację rozwiązać, a nie ją komplikować. Więc tutaj patrząc z tej perspektywy, jeżeli chodzi o zwiększenie miejsc parkingowych, to uważam, że powinniśmy też podjąć działania w tym celu, żeby to jednak zwiększyć [niezrozumiałe]. Jeśli chodzi o przeznaczenie terenu, jak najbardziej się z Panią Naczelnik zgadzam. I tutaj nie ma dyskusji w tej kwestii. Ale jeżeli chodzi o kwestię liczby miejsc parkingowych, to tutaj zdecydowanie powinniśmy się nad tym zastanowić.

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

Zgodnie z uchwałą, która obowiązuje w mieście, jeśli chodzi o lokalne standardy urbanistyczne i też zasady określone przez MZUiM, spełnione są te zasady. Wniosek inwestora spełnił wszystkie zasady, określone przepisami ustawy, co do joty.

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Dziękuję bardzo Pani Prezydent. To może przejdźmy do głosowania. Jeszcze Pan, jeszcze Pan Radny Łukasz Drob.

**Radny Łukasz Drob**

Ad vocem do Pani Prezydent, oczywiście, że tak, nie mówię, że to jest coś niespełnione, tylko patrząc z perspektywy takiej, że wiemy jaka jest sytuacja na ulicy Barona, powinniśmy też brać to pod uwagę, że mamy polepszać byt mieszkańców, a nie im utrzymywać i pogarszać.

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

Zgadzam się, natomiast przepisy mówią o tym, że ma być spełnione to, to, to i enumeratywnie w ustawie jest to określone. Nie wykraczamy, nie dopisujemy nic. Realizujemy to, co jest określone w przepisach i w naszych standardach.

**Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka**

Dziękuję bardzo Pani Prezydent. Czy w tej chwili możemy przejść do głosowania? Przechodzimy do głosowania nad punktem 6. Kto jest za ustawą? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje od głosu? Przechodzimy do głosowania nad punktem 7. Przepraszam to może ja oddam głos Przewodniczącej.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Bardzo przepraszam, przejmuję obrady Komisji Magdalena Łuka, Przewodnicząca. Przechodzimy do punktu 7, zaopiniowanie projektu. No to głosujemy nad punktem 7. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jeden wstrzymujący. Przejdźmy do punktu 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic Kolejowej i Myśliwskiej w Tychach. Pani Naczelnik Magdalena Zdebel.

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Szanowni Państwo. Prezentuję Państwu uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Będziemy mieć tutaj do czynienia z sytuacją, gdzie zastępujemy obowiązujący na tym terenie plan nowszym i bardziej aktualnym planem miejscowym. Przystąpienie zostało wywołane wnioskami mieszkańców, właściwie właścicieli nieruchomości, może to będzie bardziej adekwatne określenie. Na obszarze w tej chwili obowiązują dwie uchwały w sprawie planów miejscowych. Jest to uchwała z 2013 roku i z 2023 roku. Powiem Państwu tak od siebie, nie będziemy tutaj sporządzając plan miejscowy zmieniać w żaden radykalny sposób przeznaczenia tego terenu, ponieważ teren jest w obowiązującym planie przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Tutaj z niewielkim wyjątkiem, bo tam taki Dom Opieki dla osób starszych jest już zlokalizowany, my tego przeznaczenia co do zasady zmieniać nie będziemy. Zaktualizujemy zgodnie z zmianowymi przepisami dotyczącymi planowania wszystkie wskaźniki urbanistyczne, a głównym celem jest poprawa układu drogowego wewnętrznego, który został określony w obowiązującym planie i te ustalenia po prostu no życie pokazały, że się zdezaktualizowały i musimy je w tej chwili skorygować wychodząc po prostu naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców naszego miasta. Tak że dziękuję bardzo i proszę o pozytywne zaopiniowanie.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czy mamy pytania Państwa Radnych? Nie widzę. Przejdźmy do głosowania. Jest? Kto? Pan Radny Dariusz Wencepel, proszę.

**Radny Dariusz Wencepel**

Pytanie, bo widzę, przystępujemy do następnego planu. Mam pytanie, w jakim etapie jest plan do Wilkowej, tam ciągle spalarnia. Jakie są postępy?

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Plan dla Wilkowej, jest już projekt, dostałam informację od Pani projektant, która się u nas w Wydziale tym zajmuje, że jest projekt już przygotowany wstępnie. Z tym, że nie, jeszcze nie zdążyłam go omówić z pracownikami i przyjrzeć się. Ale już Wiem, że wszystkie analizy, jeżeli chodzi o stopień zainwestowania terenu, o prowadzone tam działalności, bo musieliśmy przeanalizować wszystkie pozwolenia, które zostały wydane w oparciu o przepisy ochrony środowiska. Musieliśmy przeanalizować tutaj, to był troszeczkę trudniejszy plan niż plany, które dotyczą tylko zabudowy mieszkaniowej, bo tam jednak każda firma ma swój profil działalności, prawda? Ma różne emisje. Więc

tutaj, żeby jakby nie wylać dziecka z kąpielą, powiem kolokwialnie, wymagało to dokładniejszej analizy, ale jest, cały czas na bieżąco pracujemy i będzie ten, w następnym kroku projekt planu będzie opiniowany przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną, a potem będziemy go uzgadniać na zewnątrz. Zapraszam ewentualnie do Wydziału.

#### **Kolejny mówca**

Pan Radny Łukasz Drob.

#### **Kolejny mówca**

Jak już Pan Radny zapytał o kwestię...

#### **Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Ale ja bym bardzo, nie przepraszam bardzo, ale głosujemy teraz uchwałę dotyczącą tego i we wolnych wnioskach będziemy mogli dyskutować na temat innych planów. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Jednogłośnie. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 9, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcia umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy. Bardzo proszę o... Panią Kierownik o wyjaśnienie.

#### **Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami Ewelina Kuśmider**

Dzień dobry Państwu... Chciałabym przedstawić Państwu projekt ustawy za Panią Naczelnik, Katarzynę Szymkowską. Jestem kierownikiem Referatu Obrotu Nieruchomościami w Wydziale Gospodarki. Przedstawiamy Państwu projekt uchwały w sprawie odstąpienia od przetargu. Wszystkie umowy, które są zawierane na czas większy niż 3 lata, na czas nieoznaczony, wymagają odstąpienia od formy przetargu i takie uchwały przedstawimy Państwu regularnie. Ten akurat projekt uchwały dotyczy trzech nieruchomości, którego załącznik, 2 bodajże, wskazuje, które to są konkretnie nieruchomości. Jak również macie Państwo dołączone mapy.

#### **Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

A czy są pytania do projektu uchwały? Pan Radny Łukasz Drob.

#### **Radny Łukasz Drob**

Mam takie pytania właśnie o kwestii przygotowania tych materiałów ze względu na to, że dwa z tych trzech punktów są pierwszymi umowami. Z tego co widziałem, jeżeli chodzi o punkt 1. Tutaj nie widzę powodu, dla którego byśmy musieli rezygnować z kwestii możliwości uczynienia przetargu dla tego obszaru. Tym bardziej, że akurat tamta działka i proponowany dojazd, który jest obecnie nam przedstawiony, on jest wzdłuż obecnie drzew, czy też powiedzmy na pewno to nie będzie w żaden sposób przeznaczone na cele rolne. I jeżeli chodzi o ten obszar, to tutaj nie ma powodu, żebyśmy zmienili ten tryb. Jeżeli chodzi o punkt 3, kolejna rzecz, tutaj wątpię, że... Jeżeli chodzi o kwestię popierania takich rozwiązań budowlanych, które nie są korzystne dla mieszkańców, mianowicie znowu sytuacja, gdzie nie ma miejsc parkingowych na działce, która tak naprawdę nie nadaje się do tego, żeby zbudować dom wielorodzinny, próbuje się postawić dom, obok tego jest teren zielony, który jest w zarządzaniu MCK. Tutaj bronimy tego, żeby każde drzewa chronić, żeby jak najbardziej było miasto zielone, a będziemy dzierżawić za 300 złotych będziemy dzierżawić 180 metrów obok Teatru Małego. Więc tutaj to jest zdecydowanie niekorzystne dla miasta. I 1 punkt tej uchwały i 3, w związku z powyższym, proponuję, żebyśmy albo ten punkt jakoś rozbili, bo drugi jest najbardziej zasadny, i przegłosowali to osobno.

#### **Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami Ewelina Kuśmider**

Proszę Państwa, jeśli chodzi o działkę, o nieruchomość nr 1, decyzja o podjęciu, o formie jakby bezprzetargowej podyktowana była tym właśnie, że nie ma tam po pierwsze dojazdu do nieruchomości, a wnioskodawca załatwił sobie zgodę na przejazd po działce prywatnej, a druga rzecz, że generalnie nie ma jakby innego wniosku. Jeśli wpływa więcej zainteresowanych, to oczywiście jak najbardziej robimy przetarg, bo to jest jakby podstawowa forma. Natomiast tutaj w tym przypadku, z uwagi na to, że wpłynął jeden wniosek, nie ma dostępu, przedstawiliśmy Państwu taką propozycję. No ale tak jak sama nazwa mówi, to jest propozycja, więc Państwo możecie zgłaszać swoje wnioski i w tym momencie my oczywiście będziemy tak działać, jakie Państwo, do jakich macie prawa. Bo to jest Państwa prawo, tak? Jeśli nie uważacie, że ma tu być przetarg, albo zostawić w zasobach, bo przetarg teoretycznie bez dostępu będzie trudny do realizacji, no to zostawimy w zasobie i z żadnego dochodu z tej nieruchomości nie będzie, tak.

**Radny Łukasz Drob**

Mogę?

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Tak, proszę.

**Radny Łukasz Drob**

[niezrozumiałe], bo tutaj mówimy o działce 15 000 m<sup>2</sup> za 300 złotych rocznie i, ponad 300 zł rocznie. I patrząc z perspektywy takiej, że nie ma dojazdu to jest tylko i wyłącznie wina tego jakie były podjęte wcześniej decyzje odnośnie działek, które są miasta obok tego terenu. Mianowicie na działce, która była dojazdem do tego obszaru pozwolono komuś zrobić ogródek. I ta osoba ma teraz dzierżawioną, dzierżawi ten dojazd, który był do tej działki na ogródek. No i takie decyzje kiedyś padły, więc jeżeli chodzi o ten dojazd, który jest tutaj proponowany, on jest przez drzewa. Tam nie ma dojazdu w tym momencie. I my tak trochę robimy, trochę takiej fikcji. Zachęcam do tego, żeby sobie zobaczyć, jakie to są tereny. Tereny są na pewno takie, że w przyszłości to bardzo interesujące, jeżeli chodzi o wykorzystanie dla miasta. Więc patrząc z tej perspektywy nie widzę zasadności żeby za 300 zł, naprawdę dla miasta to nie będzie, robić bez przetargu takie ten... Ja uważam, że ten obszar jest, nie powinien, w tym bez przetargu być rozpatrywany.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czy chce Pan Radny złożyć wniosek o wyłączenie tego punktu?

**Radny Łukasz Drob**

Chciałbym, żebyśmy przegłosowali osobno punkt pierwszy i trzeci jako jeden wniosek, bo... Chyba, że Państwo uważają inaczej. A drugi po prostu wyłączyć z tego głosowania.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pani Prezydent?

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

Ja tylko powiem, że to nie jest jakby teren strategiczny dla miasta. Rzeczywiście my nie mamy jako zmiana zapewnionego dojazdu do tej nieruchomości. Potencjalny użytkownik sobie zorganizował jakby możliwość tego dojazdu. Jeśli chodzi o stawki, które są podane w tej uchwale, one wynikają z zarządzenia Prezydenta, tak że też są jednakowe w zależności od tego, czego dotyczy przeznaczenie danej nieruchomości. Jeśli Państwo uważacie, że należy zrezygnować z tego punktu, proszę bardzo. Wystąpiliśmy do Państwa z tą uchwałą, ponieważ to był wniosek nie mój, nie Pani kierownik, to był wniosek mieszkańca.

**Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami Ewelina Kuśmider**

Jeszcze jeśli mogę powiedzieć, tereny, te w planie miejscowe są zapisane jako zieleń, bo to są tereny zalewowe i dlatego ta zieleń tam została wpisana. I to ma być użytkowane na cele rolne. Nieruchomości rolne, co do zasady, nie potrzebują dostępu, a to, o czym Pan mówi o tych ogródkach, to są tak naprawdę bardzo, bardzo stare zaszczości i tam pierwotnie te tereny były oddane w użytkowanie. One teraz są gminne, ale tylko dlatego, że po aktualizacji stawki większość osób zrezygnowała i przeszła z użytkowania na dzierżawę. Tak że to są naprawdę zaszczości i to są czyjeś ogródki przydomowe. Więc no tutaj z uwagi na to, że można uzyskać dochód powiedzmy z dzierżawy na cele rolne, jeżeli tam nic nie powstanie, tylko ktoś będzie sobie uprawiał rolę, no przedstawiliśmy Państwu taki projekt. Natomiast tak jak Pani już Prezydent powiedziała, macie prawo powiedzieć, żeby wyłączyć, no i taka będzie decyzja.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pan Radny Łukasz Drob.

**Radny Łukasz Drob**

Po pierwsze, nie wiem, skąd Pani ma informację, że to są tereny zalewowe, ale według Wód Polskich to nie są tereny zalewowe. To jest raz. Dwa, większość tej działki to nie jest teren rolny, tylko to jest zarośnięte drzewami, czyli prawdopodobnie, [niezrozumiałe] do tego co się przedstawia Radnym. Pani bierze uwagę, to znaczy uwagę, że powiedzmy, w odniesieniu się do tego, co powiedziała Pani Prezydent, ja wiem, w jaki sposób wyglądają te kwestie proceduralne odnośnie, że nie musi Pani mi

tego przypominać. W związku z powyższym, jeżeli chodzi już o naszą decyzję, proszę o to, żebyśmy tutaj [niesłyszalne] przegłosowali.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

W takim razie, ja myślę, że możemy przejść do głosowania. Kto jest za zmianą? Pan Dariusz Wencepel, przepraszam.

**Radny Dariusz Wencepel**

Ja mam pytanie, na ile ma być dzierżawa tego gruntu?

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

Umowa jest powyżej 3 lat, tak? Powyżej 3 lat. Każdą umowę dzierżawy miasto może wypowiedzieć w każdym momencie.

**Radny Dariusz Wencepel**

Tak, ale jeśli na trzy lata dostanie grunt rolny, to ten dzierżawca już rości sobie prawo pierwszeństwa nabycia.

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

Ale to też decydujemy, nie? To nie jest tak, że...

**Radny Dariusz Wencepel**

Tak, tak, ale już ma takie prawo. Jeśli gmina by to chciała sprzedać, to ma pierwszeństwo przy gruntach rolnych. Dzierżawca rolnego gruntu ma pierwszeństwo nabycia, jeśli ma umowę trzyletnią. Więc nie wiem, czy sobie nie strzelacie w kolano taką umową.

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

Na pewno byśmy nie sprzedawali takiego terenu nie? Bo też uważamy, że jednak w zasobach miasta jakieś posiadamy. Natomiast jeśli można coś wydzielić, żeby z tego tytułu, mieć jakiś minimalny przychód, to też okej. Natomiast też na utrzymanie tego terenu, no i jakkolwiek zagospodarowanie. Natomiast jeśli Państwa wola jest taka, żeby tego też, też mogę mieć jakieś wątpliwości, natomiast jeśli wniosek mieszkańca wpływa i prosi, żeby go procedować, to przedłożyliśmy Państwu ten wniosek. Jeśli jest Państwa wola, żeby wycofać to z projektu uchwały, naprawdę nie widzę żadnego problemu. Państwa decyzja.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Tak, Pan Sławomir Wróbel, Pan Radny.

**Radny Sławomir Wróbel**

Proponuję usunąć całkowicie ten punkt z porządku.

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

Znaczy jeśli chodzi Panie Radny o punkt drugi tej uchwały, o którym mówił Pan Radny Drob, tam nam się kończy umowa dzierżawy z obecnym dzierżawcą. Jeśli my dzisiaj, znaczy jeśli Państwo na sesji tej uchwały nie podejmiecie, to my nie mamy tytułu do przedłużania. Możemy zawrzeć umowę na czas, tak? Bezumowne korzystanie jakby, tak? Natomiast tu w tej części bym wolała, żeby jednak teren stawu był zabezpieczony, tak?

**Radny Sławomir Wróbel**

Na pewno, Pani Prezydent, dla mnie, że dzielenie dwa zostawiamy w jednej części, jeden w osobnej, albo wyłączamy te dwa.

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

No to ja mogę zgłosić w formie autopoprawki jakby do projektu uchwały, że punkt 1 wycofujemy jakby z załącznika do uchwały. Tak? Natomiast jeśli chodzi o punkt 3, nie pamiętam tej wątpliwości, o której Pan mówił.

**Radny Łukasz Drob**

Już mówię. Jeżeli chodzi o tą działkę, która jest obok MCK, ona jest na terenie zielonym, który bezpośrednio przylega tam teatr i nie ma powodu, żeby, tym bardziej, że ten inwestor już raz

pozwolenia na budowę miał odrzucone, ze względu na to, że brakuje mu trochę miejsca i to jest jak najbardziej logiczne. Tutaj, tutaj nie, [niezrozumiale].

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

Dobrze. No to zgłosimy...

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czy Pani Prezydent zgłasza?

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

..w formie autopoprawki załącznika do projektu uchwały, macie Państwo trzy pozycje. Wycofujemy pozycję nr 1 i pozycję nr 3. Zostawiamy pozycję nr 2. Tym samym załączniki, a tu również, tak? Jakby ulegną wycofaniu z projektu uchwały, to myślę, że będzie to zgodne z Państwa wolą.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czyli możemy przejść do głosowania? Bez tych pierwszego i trzeciego punktu, czyli z autopoprawką Pani Prezydent.

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

A ja się zobowiązuję, że na sesję Państwo dostaniecie zaktualizowany projekt uchwały tylko z jednym punktem i wtedy macie Państwo [niezrozumiale], że podejmujecie uchwałę w wersji taka jaka powinna być.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Bardzo dziękujemy Pani Prezydent za szybką decyzję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały z autopoprawką? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Tychach przy ulicy Żorskiej oraz udzielanie bonifikaty od pierwszej opłaty i opłat rocznych.

**Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami Ewelina Kuśmider**

Również ja referuję.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Tak, bardzo proszę Pani Kierownik.

**Kierownik Referatu Obrotu Nieruchomościami Ewelina Kuśmider**

Przedstawiamy Państwu projekt uchwały w sprawie wrażliwej zgody na zbycie nieruchomości, a konkretnie oddanie nieruchomości w użytkowanie wieczyste na rzecz hospicjum. Ta nieruchomość w 2009 roku oddana była w użytkowanie na 40 lat. Została zabudowana. Nakłady na działce stanowią własność hospicjum i hospicjum zwróciło się z wnioskiem o lepszy tytuł, mocniejszy tytuł prawny do nieruchomości, stąd też nasza, nasz projekt uchwały w postaci właśnie oddania w użytkowanie wieczyste na 99 lat z bonifikatą, bo wiadomo, że hospicjum nie osiąga żadnych dochodów, jest organizacją pożytku publicznego. A cały dochód, który nawet ma, to przeznacza na działalność statutową. Tak że spełniają wszystkie przesłanki do sprzedaży. Tak że proponuję podjęcie uchwały.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pan Radny Łukasz Drob.

**Radny Łukasz Drob**

Mam pytanie odnośnie funkcjonowania tego, oczywiście, bardzo potrzebnego miejsca. Ze względu na to jak najbardziej chylę czoła przed Państwa działalnością. Tu mam pytanie odnośnie tego czy ta bonifikata jest Państwu potrzebna, czy bardziej z perspektywy takiej, że mieliście w tamtym roku dochód, 1 000 000 zł, w poprzednich latach też takie wykazywaliście, więc czy tak trochę się, patrząc bezpośrednio takiej, że no jednak, czy te pieniądze, czy to w jaki sposób też jest współpraca miasta z Państwem, jak funkcjonuje, że miasto płaci na, powiedzmy, część kwoty do was i za każdym razem wykazujecie, znaczy straty, jeżeli chodzi o funkcjonowanie z tych przychodów. Więc chodzi po prostu o kwestię tego funkcjonowania. Czy ta bonifikata jest wam obecnie niezbędna? Jakie macie plany, jeżeli chodzi o funkcjonowanie dalsze?

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**  
Pani Prezes?

**Prezes Zarządu Społecznego Stowarzyszenia Hospicjum im. św. Kaliksta I w Tychach Ilona Słomian**

Tak, już opowiadam. Nie wiem, Pan mówił, że to wykazujemy zysk, a wykazujemy stratę, bo nie wiem...

**Radny Łukasz Drob**

Ja może doprecyzuję. Bo z Państwa bilansu wynika, że w tych relacjach między miastem co roku wykazujecie stratę. Jeżeli chodzi o funkcjonowanie Państwa działalności rok do roku, to za poprzedni rok prawie 500 000 zł zysku, w tym ponad 1 000 000 zł, za 2023 jest ponad 1 000 000 zł. Chciałem się zapytać, jaka jest Państwa perspektywa, jeżeli chodzi o to dalsze funkcjonowanie i jak Państwo widzą kwestię tych środków, które my w tym momencie Państwu pomożemy na dalszą działalność, jak ma być wykorzystana.

**Prezes Zarządu Społecznego Stowarzyszenia Hospicjum im. św. Kaliksta I w Tychach Ilona Słomian**

Powiem tak, że hospicjum jako hospicjum posiada środki z NFZ-u i środki z akcji naszej z 1% czy teraz 1,5%. I to jest nasz no jakby zysk. I z tego zysku my mamy działalność. My działamy, co miesiąc nasze koszty działalności są powyżej 500 000 zł. W tym są wynagrodzenia oczywiście naszych pracowników, lekarzy, pielęgniarek, funkcjonowania właśnie tego naszego działania. Natomiast stratę mamy w prowadzeniu Domu Pomocy Społecznej. Mamy podpisaną umowę z miastem na prowadzenie Domu Pomocy Społecznej, ale niestety Dom Pomocy Społecznej się nie no nie bilansuje. I my zgodziliśmy się, żeby dokładać z naszych środków właśnie tam na ten, Dom Pomocy Społecznej.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Tak, dziękujemy bardzo. Czy możemy przejść do głosowania? Czy są jeszcze jakieś pytania? Przechodzimy do głosowania. Zaopiniowanie projektu uchwały. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 11. Dziękuję Pani Prezes bardzo. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych w Gminie Miasta Tychy na lata 2024-2028. I zreferuje Pani Naczelnik Anna Warzecha.

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Dzień dobry, Szanowni Państwo, przedkładamy Państwu nową uchwałę w sprawie zatwierdzenia nowego wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych na lata 2024-2048. Uchwała została przygotowana na wniosek Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Tychach. Przedsiębiorstwo w tych latach planuje zrealizować przedsięwzięcia zarówno w obszarze tutaj modernizacji infrastruktury, jak i budowy nowej infrastruktury wodociągowej. Łącznie na około 29 202 metry bieżącej infrastruktury wodociągowej. A szacowana wartość, tych wszystkich zaplanowanych zamierzeń w tym czasie, to ponad 23 000 000 zł. Jeżeli chodzi o zakres szczegółowej realizacji poszczególnych zadań w danym roku kalendarzowym jest to wyszczególnione w załączniku do niniejszej uchwały. Uchwała ta była również poddana tutaj opiniowaniu, obowiązkowemu, które wynika z ustawy prawo wodne i taka opinia do tej uchwały została sporządzona i tutaj Dyrektor RZGW wypowiedział się, w materiałach do tej uchwały Państwo tą opinię też macie przedłożoną. Dlatego bardzo Państwa proszę o pozytywne zaopiniowanie tego projektu.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pytanie do tych... Nie ma. Przechodzimy do głosowania w takim razie. Kto jest za zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych w Gminie Miasta Tychy na lata 2024-2028? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nikt? Dziękuję bardzo. Przejdźmy do punktu 12, sprawy bieżące i wolne wnioski. Bardzo proszę. Radny Sławomir Wróbel.

**Radny Sławomir Wróbel**

Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie do Pani Dyrektor Goc, ewentualnie do Pani Prezydent Skoczylas, o stan postępów, jeśli chodzi o Darwina. Jak to wygląda na tą chwilę?



### **Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Na ten moment, tak jak Państwa już wcześniej informowaliśmy, czekamy na projekt i na koszty, jakby oszacowanie kosztów remontu. Termin wykonania projektu to jest 30 września, więc tak naprawdę niebawem. I zgodnie z decyzją PINB do września przyszłego roku mamy termin wykonania remontu. Więc tak naprawdę ten projekt i oszacowane koszty pozwolą nam na kolejne spotkanie z Zarządem Wspólnoty, bo jakieś trzy tygodnie temu spotykaliśmy się u mnie z Zarządem Wspólnoty i omawialiśmy kwestie związane z tam z postawą i z decyzjami ubezpieczyciela. Jesteśmy w kontakcie z Zarządem Wspólnoty, tam w tej chwili poszczególni właściciele lokali z klatek innych niż klatka 4 składają wnioski o przyznanie środków albo zwrot środków związanych z wymianą okien uszkodzonych, ewentualnie drzwi, bo taka była decyzja ubezpieczyciela, że poza tą kwotą, która, tą bezsporną, która została przyznana, przeznaczyli 210 000 zł na wypłatę, taki bonus jak gdyby na wypłatę z tytułu tych uszkodzonych okien. Więc jest to możliwe we wszystkich pozostałych klatkach. No my w tej chwili też jako Gmina zawnioskowaliśmy, znaczy MZBM zawnioskował o przyznanie, i to na sesji będzie, dodatkowych środków też na wymianę okien w lokalach gminnych, bo chcielibyśmy przed zimą w tej części budynku, która no nie oczekuję na ten projekt, na wykonanie projektu takie roboty zrobić. I tak naprawdę, no cały czas te roboty się toczą, ale teraz tą datą taką, jest data 30 września. Firma, Pani Dyrektor zgłaszała jakąś informację? Nie. Więc liczymy na to, że 30 września projekt do nas trafi i będziemy go weryfikować. Jeżeli chodzi, to tylko tak informacyjnie, o lokale zamienne, to z tego co pamiętam tam chyba jak... Z dwóch najemców lokali czeka na lokale zamienne, które tam sobie wybrali i będziemy mieć jakby temat zamknięty.

### **Radny Sławomir Wróbel**

Jeśli można jeszcze, to dopytam w kwestii postawie tego ubezpieczyciela, bo tak nie do końca zrozumiałem. Próbuje się tam migać od czegoś, czy nie, czy te rozmowy są określone?

### **Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Oni przedstawili, pamiętacie Państwo mówiliśmy o tym wtedy na sali, oni przedstawili jak gdyby swoje stanowisko, że jednak w ramach tej kwoty ubezpieczenia, którą wspólnota miała jednak, wspólnota miała bardzo dobre ubezpieczenie, co się raczej na wspólnotach nie zdarza, że to nie obejmuje tych uszkodzeń okien w lokalach mieszkalnych. Ale potem właśnie po tych rozmowach, które, zaznaczę, prowadzi sam Zarząd Wspólnoty, bo też Zarząd Wspólnoty się z nimi jakby co do ubezpieczenia umawiał na etapie zawierania polisy, oni na zasadzie takiego wyjścia naprzeciw, wiedząc jaka to z jaką sytuacją mamy do czynienia, przysłali pismo, że poza tym ubezpieczeniem przyznają wspólnocie tą dodatkową pulę na to, żeby dokonać wymiany tych okien. Tak że mamy nadzieję, że ta kwota wystarczy. Zobaczmy po oszacowaniu całości tych potrzeb i kosztów.

### **Radny Sławomir Wróbel**

Dziękuję bardzo.

### **Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pani Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga.

### **Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Pani Prezydent, ja mam pytanie dotyczące ulicy Czarnej, ulicy Czarnej. Tam mieszkańcy zgłaszali, że w tym rejonie, gdzie przebudowywaliśmy chodnik, chodniki, no tam się podziało źle. Chodniki są zalane, podwórka są zalane, tam gdzie mieszkańcy mieli wątpliwości, myśmy mieli wątpliwości. Niestety się stało tak jak się stało. Z tego, co wiem, to mieszkańcy wysłali pismo do Pana Prezydenta. Nie wiem, czy Pani widziała. Ja mam pytanie, czy na coś mogą się liczyć? Czy będzie jakaś reakcja wkrótce? Czy Pani zna temat?

### **Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Tak, oczywiście, że znam temat. Ja myślę, że tutaj, jak Państwo dzisiaj będziecie chcieli słyszeć jakby takie detale w odniesieniu do projektu, to Pan Dyrektor jest przygotowany, bo na ten temat rozmawialiśmy. Ja tylko chcę zwrócić uwagę, że ta inwestycja nie została jeszcze zakończona. Ona trwa. Więc oczywiście, tak jak umawialiśmy się na spotkaniu, tam projektant przewidział rozwiązania związane z kanalizacją i z odprowadzeniem wody deszczowej. Ale tak jak mówię, my jesteśmy jeszcze cały czas w etapie inwestycyjnym. Więc na dzisiaj my nie możemy powiedzieć, bo oczywiście taka sytuacja, z jaką mieliśmy do czynienia, te deszcze nawalne, one powodują, że w miejscach czasami, które w ogóle nie podlegały jakimś tam podtopieniom, te podtopienia występują. Natomiast tutaj na dzisiaj to jedyną pewną rzeczą jest to, że inwestycja nie została jeszcze zakończona. Natomiast tak jak

się zobowiązaliśmy na pewno te rozwiązania związane z odprowadzaniem wód deszczowych są bardziej szczegółowe niż zgodnie z naszą deklaracją. Nie wiem, czy Pan Dyrektor chciałby tutaj coś dołożyć? Bo na pewno szczegółowo odpowiemy na to pismo, które zostało złożone.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Znaczy tak jak tutaj wskazała Pani Prezydent, teren jest przekazany wykonawcy, znajduje się na etapie budowy i nie są wykonane wszystkie etapy związane z odwodnieniem liniowym, wpustu deszczowego, kształtowaniem terenu. Czyli znajdujemy się na etapie, który nie jest jeszcze funkcjonalny pod względem odwodnienia. Tak jak został zaprojektowany. I za wszystkie ewentualne szkody, jeżeli takie nastąpiły, odpowiada wykonawca na zasadach ogólnych, chyba że szkoda wynika z okoliczności na które nie miał wpływu. Bo pamiętajmy, że mieliśmy wtedy trzeciego stopnia ostrzeżenie.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pani Radna?

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Tak tylko mieszkańcy mają wylane te ogródki, czy drogę, czy chodnik no teraz, czy oni, nie wiem, coś mogą liczyć na Państwa pomoc? No bo ja rozumiem, że to nie jest zakończona inwestycja, jest do października chyba, tak? To do października jest chyba na koniec, tak? W każdym bądź razie, no tak, ale problem jest teraz. Znaczy, ja pytam w imieniu mieszkańców. Czy da się na ten moment doraźnie przynajmniej coś z tym zrobić?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Tu mamy jakby dwa aspekty. Jeżeli gdzieś nastąpiła szkoda, to bardzo prosimy skierować do nas wnioski. Jak najbardziej wskażemy w polisie OC, wykonawcę i dokona ubezpieczyciel oceny, czy to wynika z zadań zawinionych przez wykonawcę, czy z okoliczności od niego niezależnych, tak jak powiedzieliśmy, bo jednak to był ten przypadek, gdzie mieliśmy do czynienia z deszczami nienormalnymi i trzecim stanem ogłoszenia na tutaj jakby zagrożeniem przed powodzią. Więc z tym się trzeba zawsze liczyć, że w opadach, które są ponad normalne i mamy zagrożenia powodzi, tak samo jak ulice, nie wszystko zostanie odprowadzone wody deszczowe.

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Dobrze. Dziękuję.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pani Radna Aleksandra Sojka?

**Radna Aleksandra Sojka**

Ja w innym temacie. Chciałam się zapytać o nieruchomości przy ulicy Einsteina 7 i 8. Tu się zwrócili do mnie mieszkańcy z problemem miejsc parkingowych, które stanowią chyba duży problem, z tego co wiem, nie od dziś. I malowanych pasów, które są właśnie, jest ta inwestycja realizowana przy Einsteina 8. Chciałam się zapytać, z czego to wynika? Czy są jakieś inne możliwości? Czy rzeczywiście tak to musi wyglądać jak w tej chwili?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Muszę jakby to sprawdzić.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pan Dyrektor Arkadiusz Bąk. Nie. Pani Prezydent.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Ja powiem tak, że kwestia rozwiązań parkingowych na szeregowcach to jest temat rzeka. I oczywiście sprawdzimy i damy Państwu informację, jaki tam na dzisiaj mamy etap. Natomiast no muszę Państwu powiedzieć, że nie było w ogóle problemów parkowania na szeregowcach, dopóki miasto nie przystąpiło do inwestycji i nie uporządkowało tego terenu. I po prostu to jest klasyczna sytuacja, że każdy chce parkować pod swoim oknem kuchennym i jest problem tzw. sąsiedzki pomiędzy osobami, które mają bezpośrednie wejścia z dołu i bezpośrednie wejścia z galerii, tak? Pomimo tego, że generalnie w tej okolicy nie ma w ogóle problemów z parkowaniami, ponieważ jest zrobiona ulica, Panie Dyrektorze, jak się nazywa? Elsnery, gdzie wcześniej też miasto zrobiło inwestycje i naprawdę są wolne miejsca parkingowe.

**Radna Aleksandra Sojka**

To jest kwestia podjazdu mieszkańców z góry czy z dołu pod okna tych którzy mieszkają na dole.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Tak, tylko Pani Radna, my nie możemy, tak? Ta nieruchomości to jest część wspólna. My nie możemy zabronić mieszkańcom z mieszkań na galeriach, parkować, czy stawiać...

**Radna Aleksandra Sojka**

Tylko pytanie czy tam jest parking. Czy to jest miejsce parkingowe.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

To są miejsca postojowe. Tak, to są miejsca postojowe.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pan Dyrektor?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Ta sprawa między innymi, bo omawiana na Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, wspólnie z policją. Mamy pewien projekt tutaj wyznaczenia dla tej jednej ulicy, jednoznacznie gdzie są miejsca parkingowe, a gdzie nie, tylko to będzie budzić jakby konflikt społeczny, bo to co powiedzieliśmy, każdy oczekuje parkowania tu i w tym miejscu i to jest kwestia egzekucji. Z naszej strony chcielibyśmy to wprowadzić i ocenić efekty na przykładzie tej jednej. Bo tam jest więcej takich bocznych ulic, za wszystkiego jakby nas tutaj...

**Radna Aleksandra Sojka**

Bo tam jedna osoba z tego, co wiem, ma jakiś wyrok w sądu odnośnie tego, że ona może tam tylko parkować z tego, co... Tak? Taką informację dostałam.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

To znaczy to jest droga, to jest część dróg publicznych.

**Radna Aleksandra Sojka**

Ale to taką informację dostałam, więc...

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Nie, nie, na pewno nie. Ja bym powiedziała tak, że właśnie jeżeli chodzi prośbę Państwa o wyroki sądu, to my żeby jakoś rozwiązać tą sytuację, już chyba ze trzy lata temu proponowaliśmy wspólnotom mieszkaniowym, bo każda nieruchomości to jest wspólnota mieszkaniowa, żeby sobie wystąpiły i zwrócili się o dzierżawę terenu przyległego.

**Radna Aleksandra Sojka.**

Ale oni chcą.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Ale oni, prośbę Państwa, ale tu się okazało, że mamy przeszkodę prawną, która powoduje, że jako Gmina, bo oni by chcieli tak, dzierżawić teren i podjąć uchwałę, że parkować mogą wyłącznie właściciele mieszkań na dole. My jako Gmina nie moglibyśmy się pod taką uchwałą podpisać, ponieważ mamy tam swój udział, z jednego powodu, że są wyroki naczelnego Sądu Administracyjnego, że nie może być w obrocie prawnym uchwała, która powoduje, że jeden właściciel nieruchomości ma prawo do innego korzystania z tej samej nieruchomości, za którą płaci, niż drugi. Więc z tego też powodu my nie możemy pójść w taką dzierżawę terenu, bo nie moglibyśmy za tą uchwałą zagłosować.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

No to znaczy my byśmy nie mogli. Nawet. Jako Radni.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Ale to ja mówię o uchwale wspólnoty. Państwo byście tutaj nie głosowali, bo to... Znaczący przy umowie dzierżawy pewnie tak, ale my byśmy to Państwu też musieli powiedzieć. Tak że to jest typowy konflikt

sąsiedzki. Tak jak powiedział Pan Dyrektor, może damy, spróbujemy tam na przykładzie jednej nieruchomości jakoś ten problem rozwiązać i zobaczymy jak się sprawa ułoży.

**Radna Aleksandra Sojka**

Bo kwestia samego parkowania pod tym oknem odległości to nie stanowi problemu? Odległości parkowania przed, pod oknem.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Znaczy jeżeli wyznaczymy jednoznacznie miejsca, teraz są wyznaczone miejsca intuicyjnie, barwą czy innego, mamy tutaj propozycje wyznaczone je oznakowaniem i wtedy będzie jednoznacznie dla służb mundurowych, przynajmniej w ich opinii na ostatnim spotkaniu, że mogą przystąpić do egzekucji, jeżeli ktoś będzie tego łamał. Problem jest taki, że jakby nie część mieszkańców nie akceptuje tego, że nie cała przestrzeń jest przestrzenią parkingową.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pani Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga.

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Ja mam jeszcze pytanie Pani Prezydent. Szkoła podstawowa z oddziałami integracyjnymi nr 40. Tam jest częściowo, ta szkoła jest ogrodzona, a częściowo nie. Czy jest w planie w tym roku jeszcze dokończenie tego ogrodzenia?

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczyła**

Pani Radna, musiałabym sprawdzić, bo nie kojarzę żebyśmy tam mieli kwestię ogrodzenia. Sprawdzę i dam znać, dobrze?

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pan Radny Łukasz Drob.

**Radny Łukasz Drob**

Ja mam pytanie do Pana Dyrektora odnośnie rzeczywistego zakończenia prac na ulicy Czarnej. Jak Pan przewiduje postępy w tym obszarze?

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Ale mieliśmy tu informację, że do końca października.

**Radny Łukasz Drob**

To jest data, która jest napisana na umowie, a ja pytam o rzeczywistym stanie, w jakim jesteście stanie to zrobić.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pan Dyrektor?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Tak, zapis kontraktowy obowiązywał od lutego do października. W mojej opinii ta inwestycja nie zostanie zakończona w tym terminie. Patrząc na aktualny postęp wykonawca zapewne złoży wniosek o przedłużenie terminu i będziemy go analizować, czy nastąpiły spełnienie przesłanek w zakresie wydłużenia kontraktu.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pan Radny Łukasz Drob.

**Radny Łukasz Drob**

W związku z powyższym chciałbym tutaj zaznaczyć, że ze względu na to, że Szkoła Mistrzostwa Sportowego po drugiej stronie ulicy Czarnej obecnie [nierozumiałe] Galerii Kwiatowej odbywa się tam duży ruch dzieci i ze względu na to, że w tym obszarze będzie budowane, ma być budowane przejście dla pieszych, tutaj musimy, żeby mieć na uwadze to, żeby akurat w tym obszarze ta część inwestycji w miarę szybko została wykonana, jeżeli chodzi o ten obszar.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Czyli przekaże jakby ten wniosek, ale musimy tutaj zobaczyć, czy jeszcze ma powiązania technologiczne, kanałów technologicznych, wiele różnych elementów, więc jakby nie odpowiem Panu, czy to jest możliwe pod względem technologicznym tu i teraz.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pan Radny Dariusz Wencepel.

**Radny Dariusz Wencepel**

Panie Dyrektorze, korzystając z okazji, że Pan jest, bo jutro nie wiem, czy Pan będzie. Mamy na Komisji Finansów przebudowę Burschego od Mikołowskiej do Potoku. Przebudowa, która się miała skończyć w listopadzie tamtego roku, 30 listopada, miała się potem skończyć 30 czerwca, skończyła się chyba początkiem sierpnia. I tam około raz było 400 000 zł dołożone wykonawcy, a teraz 160 000 zł. I na czym to ma polegać? Tutaj mieszkańcy się zastanawiają, czemu karę nie dostał ten wykonawca za takie objanie się na tej budowie, a tutaj ma dostać jeszcze waloryzację.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Tak, Pan Dyrektor, Arkadiusz Bąk.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Waloryzacja na pewno nie jest na takich poziomach, jak Pan tutaj jakby wspomniał. Z tego, co pamiętam, wniosek waloryzacyjny opiewa na kwotę około 40 000 zł. Pozostałem w zakresie, zasadniczo było to przesunięcie środków niewykorzystanych w kolejnym okresie, jeżeli coś nie wykorzystamy w danym roku, przerzucamy te środki na lata jakby kolejne. A szczegółowo te, jak Pan tutaj, będę jutro i sprawdzę, to Panu i udzielę odpowiedzi.

**Radny Dariusz Wencepel**

Dziękuję.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Dziękuję bardzo. Pan Radny Łukasz Drob.

**Radny Łukasz Drob**

Też w kwestii ulicy Burschego, mianowicie chodzi o kwestię odebrania inwestycji i umiejscowionej tam wiaty przystankowej. Czy ona tak zostanie czy będzie to w jakiś sposób przeniesione? Patrząc na wykonane tam wszystkie urządzenia techniczne, które są w celu udogodnienia dla osób niepełnosprawnych, to wynika, że akurat ta wiatra przystankowa nie stoi w miejscu, w którym powinna. Więc tutaj, czy Pan bierze to pod uwagę?

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pan Dyrektor?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Jak pamiętam, to było... Przepraszam. Było to przedmiotem interpelacji. Tak, planujemy wymianę tej wiaty w ramach ZTMu. Ta wiatra jest starą wiatą i następowała jej relokacja w iluś tam miejscach. Tak że wiatra ma być przez ZTM wymieniona do końca tego roku.

**Radny Łukasz Drob**

Ale w tym samym miejscu, tak?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

W podobnym miejscu. Znaczący nie powiem, że ona jest jakby 1 do 1, bo tam jest troszeczkę inny parametr tej wiaty z uwagi na odległości.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

To jeszcze, ja mam pytanie do Pana Dyrektora, ponieważ stawiane są nowe wiary przystankowe, czy my mamy wpływ na to, że one są bez gablot reklamowych? Czy my mamy w ogóle wpływ na to? Bo wiem, że to jest ZTM, tak? To są umowy powiązane. a ponieważ w dzielnicach obrzeżnych narzekają mieszkańcy na brak powierzchni promocyjnej, takiej informacyjnej, czyli na przykład z programami

impres plenerowych czy z kampaniami miejskimi, to czy istnieje możliwość, żeby wystąpić, żeby jednak te wiaty w dzielnicach obrzeżnych były z jednej strony, tak jak tutaj w mieście, gablotami?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Znaczący sprawdzić Pani jakby szczegółową umowę z ZTM, bo to jest bardzo gdzieś tam gruba umowa, na pewno w wiatkach, które sami budujemy w ramach inwestycji, taka możliwość istnieje, czy w przypadku relokacji wiat i jej remontu przez ZTM, czy wymiany, czy istnieje taka możliwość? Muszę sprawdzić szczegółowo zapisy umowy z ZTM.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Bardzo dziękuję. Możemy złożyć wniosek o to, że na przykład Komisja wnioskuję o to, żeby uwzględnić te wiaty z gablotami w dzielnicach obrzeżnych, czy to w dalszym terminie?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Pani Przewodnicząca, jakby Państwo uprawnienia jakby są jakby poza moją kompetencją, ja tylko mogę sprawdzić, czy jakby zostanie zrealizowane...

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Ja proponuję, żebyśmy złożyli taki wniosek, żeby uwzględniać po prostu w dzielnicach obrzeżnych przystanki z gablotami, bo rzeczywiście tak to jest. To ja wypiszę, a teraz proszę o Pan Łukasz Drob.

**Radny Łukasz Drob**

Jeszcze mam pytanie o tych wiatkach, o wiaty na ulicy Oświęcimskiej, czy jak ta sprawa wygląda obecnie? Czy jest to temat procedowany?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Tak, jest procedowany w związku z zastosowaniem przez ZTM wiat wąskich, przepraszam. Planowane są do wymiany w ramach tej umowy wiaty, tam nie ma wiat obecnie, tylko zamontowane wiaty wąskie.

**Radny Łukasz Drob**

Czy jest jakiś termin?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk**

Do końca roku, ale nie potrafię wskazać, kiedy ZTM dokładnie to zrobi.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pan Radny Łukasz Drob.

**Radny Łukasz Drob**

Jak już jestem przy głosie to tutaj mam pytanie do Pani, czy wniosek, do Pani naczelnik Zdebel odnośnie właśnie materiałów, które dostajemy jako Radni, które ona prezentuje. Chodzi o to, że prezentacje które są prezentowane i to, żebyśmy te materiały dostawali wcześniej, żebyśmy się mogli zapoznać z nimi przed Komisją, żeby to... Żeby była taka możliwość. Jeżeli chodzi o, wróć do tematu planu zagospodarowania przestrzennego, mianowicie na jakim etapie jest plan zagospodarowania przestrzennego od ulicy Kościelnej w kierunku ulicy Długiej? Bo akurat jeżeli chodzi o ten obszar, on się bardzo intensywnie zabudowuje i za niedługo nie będziemy mogli stworzyć tam połączeń drogowych, które będą, sprostają właściwie tym okolicznościom, jeżeli chodzi o sytuowanie obecnej zabudowy. Tutaj też pragnę zaznaczyć, że dojazd do szkoły podstawowej też jest utrudniony. Nie jest wybudowane połączenie między ulicą Pogodną a ulicą Kościelną co zdecydowanie poprawiłoby tam obecną sytuację ze względu na to, że autobusy muszą zawracać na końcu ulicy Pogodnej. A takich zdarzeń nie powinno być. Więc tutaj patrząc z tej perspektywy, że ten temat już walkowany jest od 15 lat, czy dobrze, to nie widzę powodu, żeby go nie skończyć. Tym bardziej, że za niedługo będziemy mieć ograniczone możliwości, żeby tam cokolwiek zaplanować.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Będzie odpowiedź? Pani Naczelnik Magdalena Zdebel.

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Tak. To znaczy ja, jeżeli chodzi o materiały, tak? Jeżeli chodzi o materiały, to przekazujemy Państwu z tygodniowym wyprzedzeniem, do Biura Rady są przekazywane wszystkie materiały. Panu rozumiem

chodziło tylko o samą prezentację, tak? No bo jakby pełny materiał poglądowy jest dołączony zawsze do uchwały, a jeżeli chodzi o prezentację, no to postaramy się wcześniej w takim razie, jeżeli to jest potrzebne. Bo to jest tylko takie dla mnie narzędzie pomocnicze, ale jeżeli pan sobie życzy, to nie ma problemu.

**Radny Łukasz Drob**

A w zakresie planu?

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel**

Wie Pan, muszę to powiedzieć w ten sposób, bez owijania w bawełnę. Miasto jest duże, tak? Terenów mamy dużo i mamy też dodatkowe zadanie, które nam w tej chwili ustawodawca nałożył, czyli plan ogólny dla całego miasta. Ja mam też, wie Pan, ograniczone zasoby ludzkie i finansowe i dla nas w tej chwili priorytetem jest plan ogólny oraz dokończenie tych procedur, które już prowadzimy. Ja oczywiście zdaję sobie sprawę z tego, że dobrze byłoby dzielnicę JUWe objąć do końca planami zagospodarowania przestrzennego, bo wiem, że one tam zostały uchwalone fragmentarycznie, nie dla całej dzielnicy. Ale z drugiej strony mamy też pewną kontrolę nad tym, co się dzieje, ponieważ to też my jako tutaj Prezydent Miasta wydajemy warunki zabudowy i bardzo pilnujemy tego, żeby te warunki zabudowy były wydawane w oparciu o rzetelne analizy urbanistyczne z parametrami, które są dopasowane do zabudowy w sąsiedztwie, bo tak nam też ustawodawca narzuca. I tak szczerze mówiąc, ja nie widzę takiego zagrożenia, bo wiem o jaki rejon Panu chodzi. Faktycznie dojazd do szkoły na ulicy Pogodnej jest dosyć wąską ulicą zapewniony, bo niedawno tam jechałam, w zeszłym tygodniu. No ale wie Pan, to nie jest taka prosta sprawa, tutaj poszerzanie ulic kosztem nieruchomości prywatnych. wiąże się, no zawsze się wiąże z dużym oporem społecznym, ponieważ musielibyśmy wejść w prywatne nieruchomości, wykupić je od właścicieli, przesunąć ogrodzenia. Nie jest to taka prosta sprawa. W tym momencie Gmina musi działać bardzo tak władczo i no nie jestem też tak na 100% przekonana, czy jest to faktycznie aż taka konieczność. Ale to jest oczywiście kwestia do dyskusji, bo na pewno też dużo do powiedzenia ma zarządca drogi, Miejski Zarząd Ulic i Mostów, ponieważ my też w oparciu o ich opinię działamy, jeżeli chodzi o układ drogowy. Tak że tyle mogę z mojej strony.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Tak, Pan Radny Łukasz Drob.

**Radny Łukasz Drob**

Jeżeli chodzi o możliwości, które tam mamy, to teraz obecnie możliwości mamy, żeby to zaplanować, to nie wiąże się, tak jak Pani powiedziała, z poszerzaniem dróg. Tam jest obecnie taka możliwość planistyczna, że możemy wyliczyć te drogi. Tym bardziej, że właściciele tych działek są zainteresowani tym, żeby to wreszcie się wyjaśniło. Tym bardziej, że za niedługo, bo ja nie wiem, czy Pani planuje połączenie ulicy Pogodnej z ulicy Długą, takie połączenie będzie niemożliwe, albo będzie zaplanowane w sposób taki, że nie będzie dostosowane do potrzeb mieszkańców. A jeszcze odnośnie kwestii nazewnictwa naszego osiedla, nasze osiedle nazywa się Jaroszwice, Urbanowice, Wygorzele, z JUWe to jest Klub Sportowy, dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pan .....

**Pan M..... Ś.....**

Ja tutaj sprawię, było pytanie do Pani Prezydent Skoczylas, ponieważ mam przed sobą pismo MZBMu skierowane do wspólnoty mieszkaniowej przy ulicy Czereśniowej 9 11 i to pismo, do pisma jest załączona karta do głosowania oraz nowy regulamin rozliczania za wodę. MZBM rozsyła, rozesłał to do członków wspólnoty z prośbą o głosowanie tej uchwały omijając zarząd, do czego nie ma prawa, omijać zarządu. I tak skrótowo wyjaśniając o co chodzi w tym rozliczeniu, w tym nowym regulaminie, ja tutaj zacytuję, to jest 'zarząd wspólnoty jest zobowiązany do dowodzenia na drodze sądowej egzekucyjnej nieuiszczonych opłat za dostawę wody i odprowadzanie ścieków' czyli mówiąc skrótowo, MZBM tą uchwałą chce zrzucić odpowiedzialność za dłużników, który ten regulamin rozszerza na najemców lokali, w tym najemców MZBM-u, na wspólnotę, a nie tak jak jest zgodnie z umową o administrowanie, miało to robić MZBM. No i pytanie do MZBM-u i do Pani [niezrozumiałe], dlaczego po pierwsze omijacie zarząd i dlaczego próbujecie zrzucić odpowiedzialność za dłużników na wspólnoty, które nie ma po prostu narzędzi do tego, żeby taką drogę sądową prowadzić, tak? I pytanie też

następne, do ilu wspólnot taki regulamin został wysyłany? Tutaj są jeszcze bardziej szczegółowe pytania to jest ze mną tu pani ..... która szczegółowo może odpowiedzieć na pytanie.

### **Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Szanowni Państwo, to nie MZBM, ureguje kwestie związane z tym, w jaki sposób i w oparciu o jakie przepisy działają wspólnoty mieszkaniowe, ale ustawa o własności lokali, która została uchwalona przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, który to też Sejm wprowadza do tej ustawy kolejne zmiany. To, że za wspólnotę mieszkaniową, za funkcjonowanie wspólnoty mieszkaniowej odpowiedzialny jest bez żadnych skrótów zarząd wspólnoty mieszkaniowej, wynika wprost i literalnie z ustawy o własności lokali. Nie ma w ustawie o własności lokali pojęcia, że zarząd rezygnuje ze swoich obowiązków i przekazuje je tak wprost administratorowi wspólnoty. W ustawie o własności lokali występuje pojęcie podmiot zewnętrzny uprawniony do zarządzania nieruchomościami. Jeżeli Pan, ustawa o własności lokali weszła w życie w 1995 roku, ja bym tu musiała strasznie długi wywód zrobić, a myślę, że nie o to chodzi. Weszła w życie w 1995 roku i od zawsze jest w ustawie taki zapis, że to zarząd wspólnoty występuje względem poszczególnych właścicieli lokali i reprezentuje interesy tych właścicieli lokali na zewnątrz, przed wszystkimi instytucjami i innymi podmiotami. Oczywiście zarząd wspólnoty, ponieważ to są z reguły właściciele lokali, osoby, które no nie mają takiej być może profesjonalnej wiedzy, chociaż teraz po latach funkcjonowania część właścicieli jest bardzo dobrze zorientowana, może w oparciu o odrębnie zawartą umowę, co się dzieje w przypadku wspólnot administrowanych przez MZBM, zlecić część swoich działań i czynności administratorowi, jakim jest Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych. I tak to jest, że w umowach, które w imieniu wspólnoty mieszkaniowej zawiera zarząd z MZBM, część działań, właściwie wszystkie działania, sędowane są na MZBM. Ale w uchwałach wspólnot nie może występować zapis, który mówi, że za realizację konkretnej uchwały między innymi tej, którą Pan trzyma zapewne w ręce, czyli uchwały, która przyjmuje, którą wspólnota mieszkaniowa przyjmuje regulamin rozliczania wody, nie może być zapisu, że za realizację tego regulaminu odpowiada MZBM. Bo tylko zarząd wspólnoty jest tym podmiotem, który może do takich działań być zobowiązany. Ja, ja wiem, że to co mówię jest być może bardzo skomplikowane, ale tak jak mówię; no proszę... Nie ma czegoś takiego w ustawie o własności lokali, że w uchwałach, a tylko w oparciu o uchwały działają wspólnoty mieszkaniowe, że w uchwałach możemy pominąć instytucje zarządu wspólnoty. Obowiązki, które wynikają z realizacji konkretnej uchwały, które zostały sędowane na MZBM, co są, tak jak mówię, to są bardzo szczegółowe obowiązki, w oparciu o umowę już pomiędzy zarządem a MZBMem i tak realizuje MZBM. I akurat zarząd wspólnoty na ulicy Czereśniowej bardzo dobrze to wie, bo jeszcze będąc w MZBMie w wydziale, kilkakrotnie spotykaliśmy się, tłumacząc sobie zawłości ustawy. Więc proszę mi wierzyć, że zapisy w tej uchwale nie są niczym, co nie jest niezgodne z przepisami.

### **Pan M..... G.....**

Jeśli Pani Prezydent pozwoli, to... Jeśli Pani Prezydent pozwoli, to przeczytam jedno zdanie z ustawy własności lokali, w którym w artykule 32 w punkcie 2 czytamy następujące zdanie; w przypadku zamierzonej zmiany wersji o wzajemnych prawach i obowiązkach właścicielom lokali należy wskazać te zmiany. Natomiast ta ustawa podkreśliła jedną bardzo ważną rzecz, o czym Pani bardzo dobrze wie, że uchwały typu regulaminy uchwała się na zebraniach wspólnoty mieszkaniowej. Każdy z właścicieli ma otrzymać treść przynajmniej tydzień przed zebraniem, by się móc zapoznać i wspólnie na zebraniu, tak jak tutaj obecnie, dyskutują nad treścią danej realizacji uchwały, czyli danego regulaminu. Natomiast Pani Dyrektor, pomijając Zarząd, nie dostarczając tego regulaminu, tylko od razu dostarczając kartę do głosowania plus regulamin zgodnie z tym artykułem 32 punkt 2 przeciwstawiła się ustawodawcy. Bo ustawodawca określił wyraźnie, że zmiany mają takowe, jak to uczyniła Pani Dyrektor, mają być robione na zebraniu. To nie jest zwykła uchwała, to jest przekroczenie zakresu zwykłego zarządu. Pani Dyrektor w myśl umowy o administrowanie, którą tu obecnie też posiadam, wyraźnie jest napisane, że zarządy podpisały umowę cywilnoprawną między Gminą Tychy reprezentowaną przez Prezydenta, którego w imieniu działa Pani Dyrektor MZBMu, nie ma żadnego zapisu, że samowolnie może wnosić uchwałę i podnosić ją już pod tryb głosowania. Chodzi nam przede wszystkim o to, że Pani Dyrektor przekroczyła nie tylko ustawę, ale zapisy, które są tu. Jest osobą nieupoważnioną do wnoszenia uchwał i puszczania ich w obieg. Pani Dyrektor powinna to uczynić do Zarządu, my byśmy, jakby tu mamy, my byśmy musieli wykazać mnóstwo różnych błędów, które tam są w tej uchwale, a teraz nie wiem, może z 20/50 wspólnot ma podjęte uchwały, które mają wadę. Mógłbym teraz z Państwem tutaj rozmawiać na temat ten bardzo długo ale jeżeli Państwo chcecie to mogę wyjaśnić o jakie tu wady chodzi. Między innymi...

### **Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Przepraszam, przepraszam bardzo.



**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Jeżeli można. Jeżeli Państwo pozwolicie, ja zaproponuję taki tryb, bo oczywiście, że jest tak, że w momencie, kiedy do ostatniego marca danego roku mają się odbyć zebrania roczne, przygotowuje MZBM w imieniu zarządu wspólnot i w uzgodnieniu z zarządami wspólnot i tak się zawsze z Państwem, i tak zawsze było z Państwem współdziałane, przygotowuje porządek zebrania, posyła albo informuje, gdzie można się zapoznać z projektami uchwał. Ja nie jestem w tej chwili w stanie stwierdzić, czy ta uchwała poszła w uzgodnieniu z zarządem, czy nie. Państwo pozwolicie, że ja poproszę o wyjaśnienie tego, jaki był tryb procedowania tej uchwały. Jeżeli, proszę Państwa, nawet tak by się stało, że ale nie wierzę w to, że MZBM zrobił coś bez uzgodnienia z zarządem. Jeżeli tak by się stało, to ja wyjaśnię z jakich powodów i taka informacja pójdzie do Zarządu Wspólnoty, pójdzie również, przyjdzie również do Państwa na komisję. Ja mogę tylko powiedzieć tyle, że MZBM naprawdę nie wykracza poza swoje ustawowe kompetencje z ustawy o własności lokali, tym bardziej w przypadku jeżeli Zarządy są wyczułone tak bardzo jak Zarząd Wspólnoty przy ulicy Czereśniowej na współpracę i z tego co wiem to ten kontakt był bardzo częsty. Więc nie wiem co by się miało podziąć, że akuratnie u tej uchwały Wspólnota nie została poinformowana. Pozwólcie Państwo, że wyjaśnię to i dam Państwu informację.

**Radna Barbara Konieczna**

A Pani dyrektor nie może odpowiedzieć na to pytanie? Nie wiem czy Pani...

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Oczywiście, że tak. Tylko nie wiem czy Pani...

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

To bardzo proszę Pani Dyrektor.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych Agata Goc**

Ja może podam informację od kierownika Rejonu Obsługi Mieszkańców nr 5, który jest bezpośrednim administratorem i kontaktem Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej, że regulamin i informacja o uchwale była Zarządowi przekazywana i też treść regulaminu została przekazana Zarządowi przed rozesłaniem do właścicieli.

**Pan M..... G.....**

To jest nieprawda. Nie otrzymaliśmy takiego regulaminu przed. Dostałem od razu kartę do głosowania wraz z pismem od Pani Dyrektor i regulaminem. Czyli Pani Kierownik mówi nieprawdę. Może to poświadczyć drugi członek z Zarządu, mogę do niego teraz przedzwonić i on może powiedzieć to samo co ja teraz.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Szanowni Państwo, to nie dotyczy uchwał Rady Miasta i dlatego proponuję, żeby Państwo złożyli pismo do Prezydenta Miasta o wyjaśnienie tej sytuacji, ewentualnie spotkanie z Panią Dyrektorem MZBMu. Ewentualnie mają Państwo jeszcze Komisję Skarg i Wniosków i po prostu to jest Komisja, do której można składać tego typu wnioski. Pani Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga.

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Ja się zgłosiłam, ponieważ ja byłam w kontakcie z panią ..... wcześniej. Składałam pismo w tej sprawie do Pani Dyrektora MZBMu no i miałam nadzieję na jakieś, nie wiem, na spotkanie z Panią Dyrektorem tutaj Zarządu, żeby sobie wyjaśnić po prostu tą sytuację, więc ja mam nadzieję, że to no już nie trzeba kolejnego pisma pisać, tylko już Państwo jesteście jakoś tam umówieni.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych Agata Goc**

Jeżeli mogę...

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pani Dyrektor?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych Agata Goc**

Po otrzymaniu pisma od Pani Radnej skontaktowaliśmy się z Panią, która była adresatem tego wniosku z prośbą o spotkanie, ponieważ wcześniej też z Panią Radną zamieniłyśmy słowo, czy obecność Pani Radnej jest wskazana i czy Pani Rada chce uczestniczyć w tym spotkaniu, otrzymałam informację, że

nie, że nie ma takiej potrzeby. Dlatego pracownik rejonu skontaktował się z autorem tego wniosku i Pani odpowiedziała, że bez udziału Pani Radnej nie chce się z nami spotykać. Zaproponowaliśmy spotkanie z udziałem Radców Prawnych, którzy byli autorami tego dokumentu i otrzymaliśmy informację, że mamy poczekać do 20 września, jak Pani Radna wróci z urlopu. Dzisiaj kontaktowaliśmy się i nie było też woli i chęci spotkania.

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

To znaczy, nie było chęci i woli?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych Agata Goc**

Nie, nie. To znaczy ze strony...

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

To znaczy, to ja myślę tak, no jeśli oczywiście przedstawiciele Zarządu życzą sobie, abym ja była, to ja oczywiście będę, no taka jest też rola moja, natomiast no prosiłabym, żeby też Pani Dyrektor była na tym spotkaniu, jeśli mogę prosić, o ustalenie po prostu wcześniej jakiegoś terminu.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych Agata Goc**

Oczywiście tak, taka była propozycja, że będę ja, będą przedstawiciele administracji i przedstawiciele kancelarii, która to przygotowywała.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czy? Tak, proszę bardzo.

**Pani J..... G.....**

Jeśli chodzi o wykonywanie uchwały, rzeczywiście to wykonuje Zarząd, czyli wnosi tą uchwałę i ją realizuje, ale co do czynności egzekucyjnej, czyli ściągania długów, to mamy od tego MZBM, taką umowę podpisaliśmy z MZBMem i teraz tak, musielibyśmy robić aneks do umowy, czyli część, ściąganie długów za wodę musiałby wykonywać Zarząd. Pozostałe ściąganie za centralne, koszty zarządu nieruchomością wspólną, za utrzymanie chodników, sprzątanie, kominiarza, tych wszystkich innych usług robiłoby to MZBM. W tym momencie ja muszę prosić Gminę, żeby scedowała środki, ponieważ rozszerzenie na pozostałych, nie wiem, tak, rozszerzenie z właścicieli na wszystkich użytkowników lokalnych, czyli to będzie tak, najemca, podnajemca, mieszkający z najemcą, jak tu pisze...

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Przepraszam, przepraszam Panią bardzo, ale to nie jest miejsce na rozpatrywanie takich kwestii. Ustaliliśmy, że Państwo się, spotkają z Panią Radną, z Panią Dyrektorem.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Proszę Państwa, to jest jakieś... Przepraszam bardzo, ja...

**Pani J..... G.....**

Da tej Pani dokończyć chociaż zdanie jedno? Powiem, o co chodzi, że ja muszę po prostu podjąć dodatkową firmę, która będzie mogła tą wodę rozliczać, bo Zarząd nie ma z, jakby, narzędzi, na przykład do tego, żeby mieć kolejne [niezrozumiałe], tak? Ja nie mogę tego robić. Ja muszę wynająć wyspecjalizowaną firmę, żeby ona tą wodę, jak ktoś nie będzie płacić, ściagała. Czyli to są dodatkowe koszty. O to nam chodziło, że no, musiałby być aneks do umowy cywilnoprawnej, w której na przykład oni, strona MZBM i my, zgadzamy się lub nie do tego, że my im obcinamy środki, czyli MZBM dostaje mniejsze wynagrodzenie, część tego wynagrodzenia przechodzi na nową firmę, dodatkową firmę już na tej nieruchomości, tak? I plus, że ja wystąpię do Gminy jeszcze o te środki dodatkowe, bo to nie wystarczy. Bo ja nie mogę dysponować danymi osobowymi, ja nie zawieram... Tak, ja tylko, ja tylko ścigam właścicieli, tak? Właściciele... Z ustawy. Natomiast Gmina sobie sama ściga swoich najemców, a właściciel, który ma krótkoterminową umowę podpisaną ze swoim najemcą, on jego ściga. Ale ja, jak ten najemca nie płaci, to ja tylko właściciela. Mnie tylko właściciele interesują.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pani Prezydent.

**Pani J..... G.....**

[niezrozumiałe] nie interesują mnie Ci wszyscy tutaj wypisani, którzy są i to, że ostatni mówi, że zarząd jest zobowiązany na drodze sądowej, egzekucyjnej, [niezrozumiałe] opłat za dostawę wody, odprowadzenie ścieków, że ja mam to robić. Za najemców gminnych. Ja się pytam dlaczego ja mam to robić?

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Przepraszam bardzo. Pani Prezydent.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Pani przewodnicząca, Państwo Radni, to jest jakieś totalne nieporozumienie, które myślę, że wyjaśnimy Państwu na spotkaniu, bo to nie jest to miejsce, nawet Gmina tutaj nie jest jakby władna do tego, żeby takie decyzje, o których Pani mówi, tutaj na zarząd cedować, to jest jakieś nieporozumienie. I myślę, że po tym spotkaniu wszystko ulegnie pewnej normalizacji, tak jak było do tej pory przez ileś tam lat.

**Pan M..... Ś.....**

Krótkie pytanie, bo nie wchodząc w szczegóły, tylko ja mam pytanie, no, to jest nowy dokument, nowy regulamin, więc nie otrzymałem odpowiedzi. Po pierwsze, do ilu Wspólnot był taki regulamin rozesłany? Pytanie do Pani Dyrektor. I jeżeli on tak naprawdę nic nie zmienia, to po co go tworzyć? On tu jest [niezrozumiałe] tu zostało wymienionych, więc po co tworzyć taki regulamin, który według Pani Dyrektor nic nie zmienia? Bo to, przepraszam, no, nie wygląda fajnie, tak że potem wszyscy mówią, że, a uwierzmy Państwu na słowo, że to nic się nie zmienia, a potem przyjdzie inny Zarząd Miasta, powie, że tu mamy regulamin, punkt regulaminu ustawy. Po co tworzyć coś, co nic się nie zmienia? Dziękuję.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Tak, Pani Dyrektor?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych Agata Goc**

Zgodnie z ustawą o zaopatrzeniu w wodę, właściciel lub zarządca jest zobowiązany do ustalenia sposobu rozliczania niedoborów nieruchomości. I nie da się inaczej ustalić tego sposobu jak w formie regulaminu. Wspólnota mieszkaniowa nie ma regulaminu. Dlatego jako administrator nieruchomości przy współpracy z Kancelarią Prawną przygotowaliśmy propozycję dokumentu, który zabezpiecza interes wspólnoty, czyli wszystkich właścicieli danej nieruchomości, zarówno pod kątem rzetelnych, jak i nierzetelnych płatników wnoszących zaliczki na rzecz opłat niezależnych. I tu jeszcze chciałam się tylko odnieść do tego, co powiedziała Pani wcześniej, że my przerzucamy w regulaminie obowiązki Gminy w zakresie rozliczenia najemców. Absolutnie tam nie ma takiego zapisu. Wspólnoty mieszkaniowe mają też swoich najemców, jeżeli chodzi o lokale z części wspólnych. Więc to dotyczy najemców lokali części wspólnych. Natomiast Gmina jest właścicielem, który wnosi w imieniu swoich najemców zaliczki i rozlicza koszty poniesione zgodnie z faktycznym zużyciem, ewentualne niedobory.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czy możemy w takim razie prosić o to spotkanie? Bardzo proszę, dlatego że jakby nie mamy przed sobą regulaminu, nie możemy się odnieść do tego, nie dotyczy to Rady Miasta, to nie Rada Miasta głosuje nad uchwałami tylko, ale myślę, że jak Państwo się...

**Pan M..... Ś.....**

Czy MZBM podlega pod miasto [niezrozumiałe].

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

W tym wypadku sprawuje.... Przepraszam Pani Przewodnicząca, w tym wypadku sprawuje rolę administrowania wspólnoty mieszkaniowej. I to, że dzisiaj Państwo przyszli do Państwa i przedkładają swoje wątpliwości, to nie oznacza, że 15 innych Wspólnot, bo tak było, że część Wspólnot miała podjęte regulaminy, bo Wspólnoty, bo Zarządy tam same o to wniosły, każda Wspólnota Mieszkaniowa to jest odrębny twór. I to, że Państwo dostali propozycję takiego regulaminu nie oznacza, że taki sam regulamin będzie podjęty na 264 Wspólnotach Mieszkaniowych. Każda wspólnota w odrębny sposób może uregulować, prawa i obowiązki, które będą obowiązywały właścicieli w danej wspólnotcie mieszkaniowej. MZBM jako administrator przygotował pewien wzór dokumentu, który jest dyskutowany z zarządami wspólnot i z właścicielami lokali. Do tej pory, Pani Dyrektor to powiedziała, i jedno zdanie, Wspólnoty nie miały jako tako regulaminów, ale część Wspólnot, właściwie wszystkie Wspólnoty, miały

uchwały, które w swoich treściach miały te uregulowania, które są w tej chwili przeniesione do regulaminu. Bo clue problemu to była kwestia podjęcia decyzji, co zrobić z niedoborem wody, który występuje na nieruchomości. I tylko tyle. I ja naprawdę proponuję, żeby tą dyskusję dotyczącą tej wspólnoty mieszkaniowej i uregulowań dotyczących tej wspólnoty mieszkaniowej przenieść na odrębne spotkania.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Tak, ale bardzo prosimy o ustalenie terminu spotkania i żeby Państwo uzyskali odpowiedź na swoje wątpliwości.

**Pan M..... Ś.....**

Żeby do Państwa Radnych też to dotarło, bo tutaj w informacjach radnych uchwała nr 7/2007 w sprawie rozliczenia różnicy wody, które powstają między licznikiem głównym a podlicznikami [niezrozumiałe].

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Ale to jest dokument na dzisiaj obowiązujący, bo go nikt nie zaskarżył.

**Pan M..... Ś.....**

Wspólnota ma coś, co Państwo chcą zastąpić regulaminem.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Wspólnota chce, nie Państwo. Bo decyzje podejmuje wspólnota.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Ale bardzo Państwa przepraszam, czy jest taka możliwość, żeby Państwo te kwestie przedyskutowali na spotkaniu z Panią dyrektorem MZBM-u, tak?

**Pan M..... Ś.....**

Chodzi o to żeby uświadomić inne wspólnoty, żeby radni mogli uświadomić inne wspólnoty [niezrozumiałe].

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Przegłosujemy wnioski. Bardzo przepraszam Panie Radny. Tak?

**Radny Łukasz Drob**

Jeżeli chodzi o wniosek, który chciałbym, żeby nasza Komisja przegłosowała, chodzi tutaj o chodnik na ulicy Oświęcimskiej od ulicy Czarnej w kierunku ulicy Lawendowej. To jest brakująca część chodnika, która jest od przystanku do Szkoły Mistrzostwa Sportowego i chciałbym, żebyśmy to potraktowali w taki sposób priorytetowy ze względu na to, że jest bardzo dużo osób, które z tego obszaru korzysta. Jak również chciałbym żeby to było zaplanowane w miarę możliwości wykonania, nawet już w tym roku. A jeżeli chodzi o pozostałą część chodnika, chodzi o chodnik w kierunku ulicy Marzanny, to tutaj sytuacja wygląda tak, że obecni mieszkańcy wzdłuż ulicy Oświęcimskiej na rowerach, pieszo poruszają się po trawie. W związku z tym, że to jest tak niebezpieczny odcinek drogi, to tutaj musielibyśmy też również zainterweniować ale w pierwszej kolejności jeżeli jest możliwość to wykonania tego odcinka do szkoły mistrzostwa sportowego, które prowadzimy jako, nazwijmy to pierwszy etap.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Przechodzimy do głosowania nad wnioskiem złożonego przez Pana Radnego Łukasza Droba o zabezpieczenie środków na budowę chodnika na ulicy Oświęcimskiej od ulicy Czarnej do ulicy Lawendowej. Kto jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? I drugi wniosek złożony przez Radną Magdalenę Łukę o uwzględnieniu przy planowaniu nowych wiat lub wymianie starych modeli z gablotą reklamową typu City Light. Szczególnie dotyczy to dzielnic obrzeżnych. Kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jedna osoba się wstrzymała. I jeszcze wniosek, czy jeszcze wnioski? Nie widzę. Odpowiedzi na wnioski Komisji mają Państwo w materiałach. Zamykam posiedzenie. Dziękuję bardzo.