Elektronicznie podpisany przez:
Bożena Agata Goldamer-Kapała
dnia 3 kwietnia 2024 r.

WOJEWODA ŚLĄSKI

IFIII.4131.1.24.2024 Katowice, dnia 3 kwietnia 2024 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, 1506, 1597, 1688, 1890, 2029 i 2739) - zwana dalej *upzp*

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LVIII/1099/24 Rady Miasta Tychy z dnia 29 lutego 2024 r. *w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego po południowej stronie ulicy Lokalnej w Tychach* (Dz. Urz. Woj. Sla. z 2024 r., poz. 1999).

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 *ustawy o samorządzie gminnym*, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy, uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 29 lutego 2024 r. Rada Miasta Tychy podjęła uchwałę Nr LVIII/1099/24 *w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego po południowej stronie ulicy Lokalnej w Tychach*.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w dniu 6 marca 2024 r. organ nadzoru otrzymał uchwałę Nr LVIII/1099/24 oraz w dniu 7 marca 2024 r. dokumentację prac planistycznych odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu, celem zbadania jej zgodności z prawem.

W dniu 22 marca 2024 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze, o czym zawiadomił Radę Miasta Tychy. Gmina skorzystała z przysługującego uprawnienia i w dniu 26 marca 2024 r. złożyła wyjaśnienia w sprawie.

W trakcie prowadzonego postępowania, organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad i trybu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 zdanie pierwsze *upzp*, plan miejscowy uchwala rada gminy po stwierdzeniu zgodności z ustaleniami planu ogólnego. Zaznaczyć w tym miejscu należy, że w dniu 24 września 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. *o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688). Zgodnie z art. 67 ust. 3 pkt 2 tej ustawy przepisy art. 15 ust. 1 i art. 20 *upzp* stosuje się w brzmieniu dotychczasowym do dnia wejścia życie planu ogólnego gminy w danej gminie. Czyli do czasu uchwalenia planu ogólnego zgodność miejscowego planu bada się z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowani przestrzennego gminy.

W uchwale Nr LVIII/1099/24 Rada Miasta Tychy stwierdziła, że *projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie Alei Jana Pawła II oraz ulic: Armii Krajowej i Elizy Orzeszkowej w Tychach nie narusza ustaleń obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy", przyjętego Uchwałą Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. z późn. zm*.

Jak wynika z przytoczonego fragmentu uchwały, Rada Miasta zawarła stwierdzenie o nienaruszalności innego, niż uchwalany, projektu miejscowego planu z ustaleniami studium.

Z analizy przebiegu LVIII sesji Rady Miasta Tychy wynika, że głosowanie nad przyjęciem *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego po południowej stronie ulicy Lokalnej w Tychach* nie poprzedzono odrębnym głosowaniem w zakresie stwierdzenia zgodności z ustaleniami studium.

W wyjaśnieniach złożonych w ramach prowadzonego postepowania nadzorczego Gmina wskazała, że przywołanie błędnego tytułu miejscowego planu w sentencji uchwały jest oczywistą omyłką pisarską, która powstała w trakcie edycji dokumentu w końcowym etapie procedury planistycznej, przed przekazaniem Uchwały Radnym Miasta Tychy do uchwalenia.

Niestety z treści uchwały nie wynika, że Rada Miasta Tychy stwierdziła nienaruszalność ustaleń projektu planu miejscowego *dla obszaru położonego po południowej stronie ulicy Lokalnej w Tychach* ze studium. Zatem, powyżej wskazanym brakiem, w zakresie stwierdzenia nienaruszalności ustaleń projektu miejscowego planu ze studium, Rada Miasta Tychy naruszyła art. 20 ust. 1 *upzp,* co stanowi istotne naruszenie przepisów prawa.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *upzp* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części. Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała Nr LVIII/1099/24 Rady Miasta Tychy z dnia 29 lutego 2024 r. *w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego po południowej stronie ulicy Lokalnej w Tychach*, narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym przepisy, w związku, z czym wydanie rozstrzygnięcia stało się konieczne i uzasadnione, zatem należało orzec, jak w sentencji.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Miasta Tychy rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Miasta Tychy.

z up. Wojewody Śląskiego
Bożena Goldamer – Kapała
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Otrzymuje:
Rada Miasta Tychy

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.