

**UCHWAŁA NR LVIII/1105/24
RADY MIASTA TYCHY**

z dnia 29 lutego 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy, Naczelnika Wydziału Budownictwa i Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Tychy uchwała:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy, Naczelnika Wydziału Budownictwa i Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miasta Tychy

Barbara Konieczna

Załącznik do uchwały Nr LVIII/1105/24

Rady Miasta Tychy

z dnia 29 lutego 2024 r.

Uzasadnienie:

(Uchwała Nr LVIII/ 1105/24)

Na sesji w dniu 25 stycznia 2024 roku Rada Miasta Tychy przyjęła do rozpoznania skargę, która została złożona na działalność Prezydenta Miasta, Naczelnika Wydziału Budownictwa i Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach cyt. „w związku z wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę i budowę parkingu niezgodnie z prawem czyli planem zagospodarowania przestrzennego przy ul. Edukacji i Elsnera na działkach numer 210/13 i 293/13”. Zdaniem Skarżącego w planie teren ten jest oznaczony jako strefa zieleni, na której można realizować wyłącznie zielenie urządzone. Organ natomiast argumentuje to możliwością budowy dróg pożarowych w ramach zieleni urządzonej, lecz w rzeczywistości zdaniem Skarżącego budowane są parkingi, a nie droga pożarowa. Następnie w/w. skarga została przekazana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta w celu jej wyjaśnienia oraz przedstawienia projektu stosownej uchwały Rady Miasta w sprawie rozpatrzenia skargi wraz jej uzasadnieniem.

W pierwszej kolejności jeszcze przed przystąpieniem do zapoznania się ze złożoną skargą, która wpłynęła elektronicznie, Komisja zwróciła się do Skarżącego w formie wysłanego e-maila o uzupełnienie przedmiotowej skargi o braki formalne poprzez wskazanie danych osobowych obejmujących imię i nazwisko oraz adres do korespondencji. Brak wnioskowanych danych powodował bowiem, że osoba Skarżącego złożyła anonimową skargę, a przez to należało uzupełnić ten brak formalny skargi (wysłany e-mail na podany adres elektroniczny Skarżącego znajduje się w aktach sprawy).

Zgodnie bowiem z rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie organizacji, przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego skargę pozostawia się bez rozpoznania.

Ponadto rozwiązanie to jest analogiczne do podań uregulowanych w kodeksie postępowania administracyjnego, albowiem jeżeli nie wskazano adresu i nie ma możliwości ustalenia go na podstawie posiadanych danych, podanie pozostawia się bez rozpoznania. Dział Skargi i Wnioski jest częścią kodeksu postępowania administracyjnego.

Osoba składająca anonimową skargę nie potwierdziła wnioskowanych przez Komisję danych przez co nieusunięcie tych braków formalnych powodowało pozostawienie skargi bez rozpoznania.

Jednakże, niezależnie od stwierdzonych i nieusuniętych braków formalnych wniesionej anonimowo skargi, Komisja podjęła czynności sprawdzające poprzez wezwanie wymienionych w skardze osób do złożenia wyjaśnień co do wniesionych zarzutów, korzystając w tym przypadku ze swojego uprawnienia do podejmowania z własnej inicjatywy czynności kontrolnych, uprawnienia które przysługuje każdej stałej Komisji Rady Miasta.

W doręczonej Komisji odpowiedzi, zostały wyjaśnione wszelkie zarzuty poprzez dołączenie do odpowiedzi odpisu ostatecznej decyzji nr 231/2022 z dnia 20 lipca 2022 roku zatwierdzającej projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno-budowlany wraz z udzielonym pozwoleniem na budowę oraz oświadczeniem o zgodności inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Tychy zatwierdzonego Uchwałą Rady Miasta Tychy Nr IX/84/19 z dnia 27 czerwca 2019 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ul. Edukacji, Grota Roweckiego, Trzy Stawy oraz Parku Północnego w Tychach. Przedmiotowa inwestycja zaprojektowana została na terenie oznaczonym w planie symbolami; KDW10-teren komunikacji-drogi wewnętrzne, MW6-teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ze strefą (sz) oznaczoną na rysunku planu, jako dopuszczenie wyłącznie zieleni urządzonej oraz dopuszczenie budowy dróg pożarowych.

Jednocześnie, do akt sprawy zostało dołączone oświadczenie Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach o odstąpieniu od budowy miejsc postojowych m.in. na działkach o nr 210/13 i o nr 293/13.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić co następuje:

Komisja uznała że przedmiotowa skarga jest anonimową skargą w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji, przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków co skutkuje w przypadku nieusunięcia braków formalnych skargi, pozostawieniem jej bez rozpoznania.

Jednakże, ze względu na treść zgłoszonych w skardze zarzutów, Komisja z własnej inicjatywy podjęła decyzję o przeprowadzeniu czynności sprawdzających w trybie kontroli dokonanej przez Komisję.

W wyniku przeprowadzonego postępowania i przeprowadzonych czynności sprawdzających, przedmiotowa skarga zostaje uznana za nieuzasadnioną.

Skarżącemu przysługuje prawo wystąpienia do Rady Miasta Tychy o ponowne rozpatrzenie skargi, jeżeli zaistnieją nowe okoliczności nieznane temu Organowi w dacie rozpoznania skargi.

Ponadto informuje się, że stosownie do treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.