

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury **27 listopada 2023 r.**

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Witam serdecznie. Wybiła godzina 16.00. Rozpoczynamy posiedzenie Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury. Witam przede wszystkim wszystkich Państwa. Witam Panią dyrektor Hannę Skoczylas, wszystkich przedstawicieli, naczelników, dyrektorów jednostek i Urzędu Miasta Tychy. Witam zarząd spółki MASTER Odpady i Energia. Witam wszystkie koleżanki i kolegów Radnych oraz zaproszonych gości. Mamy dzisiaj trochę tłoczno, ale myślę, że po przepracowaniu punktu 4 i 5 ci z Państwa, którzy oczywiście już nie będą mieli potrzeby tutaj dalej z nami kontynuować obrad, zrobimy krótką przerwę, żeby Państwo mogli wyjść, dobrze? Do dzisiejszego posiedzenia Komisji mieli Państwo załączony porządek obrad. Czy są jakieś uwagi do tego porządku? Zgłoszeń nie widzę, czyli uznaję, że porządek został przyjęty. W punkcie 3 mieliśmy przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 23 października. Do tej pory nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu. Czy w tej chwili ktoś z Państwa chciał wnieść uwagi? Również nie widzę. Uznaję protokół za przyjęty. W punkcie 4 i 5 mamy dwa punkty dotyczące budżetu miasta na 2024 rok, jak i wieloletniej prognozy finansowej miasta Tychy na lata 2024-2038. Prosiłbym tu Pana Sławomira Mrugałę o krótkie przedstawienie. Materiał oczywiście dostaliśmy, opiniujemy oczywiście obydwa akty prawne pod względem merytorycznym działania naszej Komisji. Tak że proszę o przedstawienie.

Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała

Szanowni Państwo, zacznę od takich kwot ogólnych, jeśli chodzi o kwoty przyjęte w projekcie budżetu na rok przyszły. Dochody łącznie zaplanowaliśmy na kwotę 1 019 964 867 złotych, natomiast wydatki na kwotę 1 181 426 984 złote. W wydatkach, wydatki majątkowe to kwota 212 089 991 złotych, czyli 18% założonych wydatków ogółem. Deficyt budżetowy założony w związku z tym, że wydatki przekraczają oczywiście poziom dochodów to 161 462 117 złotych i ten deficyt będzie pokryty środkami z kredytu z Europejskiego Banku Inwestycyjnego w kwocie 130 000 000. Pozostały deficyt będzie pokryty nadwyżkami wolnymi środkami z lat ubiegłych. Rozchody zaplanowane w projekcie budżetu na przyszły rok to kwota prawie 23 000 000 złotych i dotyczą one zaciągniętych w latach ubiegłych pożyczek i kredytu na sfinansowanie wydatków majątkowych. Wieloletnia prognoza finansowa została opracowana na lata 2024-2038 zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych. Ma być zrobiona oczywiście na rok budżetowy i trzy kolejne lata, czyli do 2027. Natomiast do roku 2038 opracowaliśmy prognozę kwoty długu i jest to rok, w którym planujemy ostatnie spłaty planowanych do zaciągnięcia zobowiązań dłużnych, czyli kredytu z Europejskiego Banku Inwestycyjnego. Jakie wartości tak pokrótce tylko w prognozie, jeśli chodzi o dochody, wydatki, przychody, rozchody i wynik finansowy i zadłużenie. Dochody, tak jak wspomniałem w roku przyszłym to niecały 1 020 000 000 złotych. One przez kolejne lata prognozy systematycznie rosną, aż do poziomu 1 629 000 000 złotych w ostatnim roku prognozy natomiast wydatki z poziomu w 2024 roku zaplanowanego niecałych 1 200 000 000. Początkowo w 2025 roku zakładamy, że obniżą się do poziomu niecałego 1 096 000 000 i tutaj spadek wynika z zaplanowania niższego poziomu wydatków majątkowych w stosunku do roku 2024, bowiem nie planujemy w kolejnych latach prognozy środków unijnych na sfinansowanie zadań. A także planujemy mniejszy kredyt na sfinansowanie zadań majątkowych. Oczywiście w trakcie roku po uzyskaniu informacji o pozyskaniu kolejnych środków unijnych, po rozstrzygnięciu przetargów te środki sukcesywnie będą wprowadzane do budżetu i do WPF-u na lata kolejne. Od 2027 roku notujemy już wzrosty wydatków do roku 2038 gdzie te wydatki osiągną poziom prawie 1 624 000 000 złotych. Jak założyliśmy w prognozie wyniki finansowe rok 2024 i 2025 to deficyty, odpowiednio 161 500 000 złotych w roku 2024 i 16 500 000 złotych w roku 2025. Jeśli chodzi o kolejne lata prognozy, to od roku 2026 do końca prognozy planujemy nadwyżki budżetowe w kwocie od 5 000 000 do 43 000 000 złotych. I te nadwyżki zostaną przeznaczone oczywiście na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań dłużnych. Przychody. W 2024 roku to łącznie 184 000 000 złotych, z tego 130 000 000 kredytu z EBI. Reszta tak, jak już wspomniałem wcześniej, to nadwyżka i wolne środki z lat ubiegłych. Kredyt planujemy zaciągnąć także w roku 2025 i 2026. Są to odpowiednio kwoty 50 000 000 i 20 000 000 złotych. To wynika z uchwały odnośnie zaciągnięcia kredytu z EBI na łączną kwotę 200 000 000 złotych i planujemy ją dzisiaj w WPF-ie do wykorzystania w tych trzech latach, czyli 2024 do 2026. Natomiast umowa przewiduje możliwość wykorzystania do 2027, więc gdyby zaszła taka konieczność, mamy możliwość elastycznego korzystania z kredytu jeszcze rok dłużej. Rozchody, tak jak wspomniałem wcześniej, jeśli

chodzi o rok 2024 to niecałe 23 000 000 złotych. Natomiast w latach 2025-2038 najpierw one co roku rosną w związku z zaciąganiem kolejnych transz kredytu do poziomu 43 000 000 złotych w 2028 roku, a potem sukcesywnie spadają i w ostatnim roku prognozy te rozchody mamy w kwocie 5 000 000 złotych. Jak wygląda zadłużenie miasta w prognozie. Na koniec roku 2024 po zaciągnięciu tych planowanych 130 000 000 w przyszłym roku zadłużenie osiągnie poziom 285 000 000 złotych. Potem na koniec 2025 urośnie jeszcze do poziomu ponad 300 000 000 złotych. A potem sukcesywnie będzie spadać, aż do tego 2038 roku, gdzie zakładamy całkowitą spłatę zadłużenia. Oczywiście w prognozie te wartości założone pozwalają nam spełniać wszystkie wskaźniki, zarówno te związane z obsługą zadłużenia, jak i te dotyczące pokrycia wydatków bieżących dochodami bieżącymi, przy czym tutaj jedna rzecz jest warta podkreślenia. W prognozie w roku 2024 wydatki bieżące przekraczają poziom dochodów bieżących. Ustawodawca tutaj widząc pogarszającą się sytuację finansową jednostek samorządu terytorialnego, pozwolił na pokrycie tego niedoboru do roku 2025, także wolnymi środkami, tak że tylko dzięki temu, że posiadamy te wolne środki z lat ubiegłych, to udaje nam się tę relację spełnić. No zobaczymy, jak tutaj ustawodawca będzie pozwalał na to w następnych latach, ale jeżeli wolnymi środkami nie będzie można pokryć, tutaj będziemy mieli bezwzględny już nakaz równoważenia wydatków bieżących dochodami bieżącymi. Zresztą tak jak to było do tej pory w przepisach, bo ten przepis przecież funkcjonuje już od dawna. To może tyle, jeśli chodzi o dane z WPF-u. Jeśli chodzi o projekt roku przyszłego, to jeszcze dwa zdania na temat ujętych wydatków majątkowych i remontów, bo to właściwie głównie dzisiejszą Komisję myślę, że interesuje. Jeszcze raz przypomnę, kwota 212 000 000 złotych na rok przyszły. Z czego planujemy pokryć te wydatki majątkowe. To przede wszystkim źródła zewnętrzne. Zarówno te zwrotne, jak i bezzwrotne. Zwrotnych 130 000 000 z kredytu z Europejskiego Banku Inwestycyjnego to jest ponad 60% ogólnej puli na sfinansowanie wydatków majątkowych. Pozostałe 27% to środki zewnętrzne bezzwrotne i tutaj kwotowo to jest ponad 57 000 000 złotych, przy czym największa pula tych środków pochodzi z rządowego funduszu polski ład. Program inwestycji strategicznych to jest na przyszły rok prawie 29 000 000 złotych. Środki z dotacji z budżetu państwa to kolejne ponad 11 000 000 złotych. Środki od GZM-u z kolei to ponad 5 000 000 złotych. Prawie 5 000 000 środki z subwencji ogólnej budżetu państwa i 3 430 000 z rządowego programu odbudowy zabytków. Konkretnie zadania, które są finansowane z tych środków, mają Państwo w części opisowej, dołączonej do budżetu, do projektu budżetu na przyszły rok. I jeśli chodzi o jeszcze jedno zdanie o źródłach przeznaczenia tych nakładów to ponad 50% przeznaczamy w projekcie na inwestycje drogowe wraz z oświetleniem to jest kwota ponad 106 000 000 złotych. Kolejne pozycje to inwestycje w kulturę fizyczną ponad 29 000 000 złotych. Następne są inwestycje oświatowe, gdzie mamy założone niecałe 17 000 000 złotych. Na inwestycje w kulturę ponad 13 000 000 złotych i z kolei gospodarka mieszkaniowa prawie 12 000 000 złotych i tutaj w tych zakresach też Państwo w części opisowej mają dokładnie opisane, które zadania pochłaniają największą część środków. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Pozwolą Państwo, że będziemy omawiać jednocześnie i 4, i 5 punkt, żeby później zaopiniować. Czy ktoś z Państwa chciał zabrać głos w tym punkcie? Zgłoszeń nie widzę, nie słyszę, tak że przejdziemy do zaopiniowania projektu uchwały. W pierwszej kolejności punkt 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Tychy na lata 2024-2038. Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Jednogłośnie za. Przechodzimy do punktu 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Tychy na 2024 rok w zakresie działania Komisji. Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto się wstrzymał, kto jest przeciw? Jednogłośnie za. Dziękuję. I to jest ten moment, jakby ktoś z Państwa naczelników miał ochotę albo czas na opuszczenie sali. Powoli pójdziemy dalej, mamy punkt 6. Informacje na temat przygotowania służb drogowych do zimowego utrzymania dróg. Jest to nasz punkt z planu pracy komisji. Dostaliśmy oczywiście krótkie sprawozdanie z Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów. Jest z nami Pan dyrektor Arkadiusz Bąk, tak że jeżeli będą jakieś pytania to myślę, że odpowie. Tak że otwieram dyskusję w tym temacie. Czy są jakieś pytania do tego punktu? Zgłoszeń nie widzę, nie słyszę, tak że dziękuję. Sprawozdanie zostało przyjęte. Przechodzimy do punktu 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pozytywnego zaopiniowania pokrycia udziału w kapitale zakładowym MASTER - ODPADY I ENERGIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Tychach wkładem niepieniężnym. Tutaj przedstawiać będzie Pani dyrektor Hanna Skoczylas. Proszę.

Dyrektor Biura ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Dzień dobry Państwu. Pozwolicie, że ja dzisiaj wyręcę Panią naczelnik Rogóż-Urbanek i przedstawię Państwu do zaopiniowania projekt dotyczący objęcia przez gminę miasta Tychy udziałów w spółce Master w zamian za wniesienie aportu niepieniężnego, jakim jest nieruchomości gruntowa przy ulicy Lokalnej. Jest to nieruchomości, która ma około 12 300 metrów, a jak Państwo widziecie w uchwale, jej wartość została wyceniona na 1 459 883 złote. Tak naprawdę ten dzisiejszy projekt uchwały to jest pewną konsekwencją działań, które były wcześniej podjęte związane z tym, że spółka Master, która odpowiada za gospodarowanie odpadami nie potrzebuje terenów w celu prowadzenia i rozwoju prowadzonej działalności. Wyczerpała się pojemność, za chwilę właściwie wyczerpie się pojemność kwatery wysypiska odpadu i stąd planowana jest jej rozbudowa. Państwo miesiąc, czy 2 miesiące temu wyraziliście zgodę na wniesienie na darowiznę sąsiedniej działki i tak naprawdę to jest kolejny ruch. Jeżeli są jakieś dodatkowe pytania, to są przedstawiciele firmy Master, którzy zapewne na wszystko odpowiedzą. Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani dyrektor. Otwieram dyskusję w tym temacie. Czy są jakieś pytania? Proszę, Pani Radna Danielczyk.

Radna Edyta Danielczyk

Chciałam zapytać o jakąś mapę, żebyśmy wiedzieli o których działkach mowa. Bo w materiałach tego nie ma.

Prezes Zarządu MASTER - ODPADY I ENERGIA Sp. z o.o. Mieczysław Podmokły

Niestety ja Pani nie przedstawię teraz mapy, bo (niewyraźne) natomiast jeżeli chodzi o działki to są one położone w obrębie ulicy Lokalnej i przylegają bezpośrednio do obecnego składowiska. To jest pierwsza działka, która jest dzisiaj w wywłaszczeniu. Jest to działka Państwa . Następna działka to była Państwa , która już została przekazana. Pisaliśmy w poniedziałek, ale notarialnie przekazania, oczywiście za tą działkę zapłaciliśmy, zwróciliśmy koszty miastu ponoszone związane z wywłaszczeniem. Dzisiaj jest działka miejska, która przylega bezpośrednio do tych działek. Ona jest, jakbyśmy jechali wzdłuż po prostu drogi Lokalnej, one biegną aż do torów w ten sposób, jednakowo. Od składowiska. Tak, to jest około 5 hektarów łącznie razem z tymi trzema działkami.

Dyrektor Biura ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Państwo pozwolicie, przepraszam, Panie Prezesie, że może na jutro, bo ta uchwała jutro też staje. Oczywiście, pani Naczelnik ma tutaj, ale na jutro mapkę możemy przygotować i dołączyć.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Radna to jest tak jak jedziemy w stronę Bierunia, to tak za Masterem działka.

Dyrektor Biura ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Taka wąska, długa działka.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Czy są jeszcze jakieś pytania?

Radna Edyta Danielczyk

Tak.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę.

Radna Edyta Danielczyk

Tychy mają udział 81% jak mnie pamięć nie myli, tak?

Prezes Zarządu MASTER - ODPADY I ENERGIA Sp. z o.o. Mieczysław Podmokły

Na ten moment 80.

Radna Edyta Danielczyk

Pozostałe miasta mają resztę, tak?

Prezes Zarządu MASTER - ODPADY I ENERGIA Sp. z o.o. Mieczysław Podmokły

Znaczy Tychy miały około 92%. Ze względu na to, że w zeszłym roku od stycznia zeszłego roku, czyli 2022 jako udziałowiec weszła gmina Łaziska i one otrzymały udziały za kwotę 280 000 złotych równie po 500 złotych każdy.

Radna Edyta Danielczyk

Rozumiem. Tylko pytanie moje brzmi tak. Gmina Tychy partycypuje w kosztach (niewyraźne) zasobu miejskiego. A jak do tego przykładają się powstałe gminy?

Prezes Zarządu MASTER - ODPADY I ENERGIA Sp. z o.o. Mieczysław Podmokły

To znaczy ten udział w funkcjonowaniu swojego udziału. Te udziały jak Pani Radna sobie możemy wyobrazić, to jest gdzieś około powiedzmy, na ten moment 11% tam z hakiem, podzielone na 8 pozostałych udziałowców. To są kwoty na ten moment jeżeli dobrze pamiętam, jak Pani powiedziałem, 280 000 złotych, gmina Bieruń 280 000 złotych, bo to są mniej więcej od ilości mieszkańców, są ilość generowane do wkładów. Pozostałe gminy to są naprawdę niewielkie kwoty pieniędzy. (niewyraźne) Proporcjonalnie do tego na pewno zostaną podniesione udziały, żeby te udziały były równe.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Każde gminy po prostu swój udział w tym aporcie pokryją.

Dyrektor Biura ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Oczywiście.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Bo to wynika (niewyraźne).

Prezes Zarządu MASTER - ODPADY I ENERGIA Sp. z o.o. Mieczysław Podmokły

(niewyraźnie) jak Pani zauważyła 87 z hakiem posiada gmina Tychy.

Radna Edyta Danielczyk

(niewyraźne) tylko i wyłącznie koszty tak, a inne gminy korzystając z Państwa pracy spełniającej (niewyraźnie).

Prezes Zarządu MASTER - ODPADY I ENERGIA Sp. z o.o. Mieczysław Podmokły

Zawsze. Mamy takie motto (niewyraźnie) są gminy do w stosunku do projektu (niewyraźnie) do wielkości udziałów wyrównywania wszystkich kosztów jeżeli takie koszty gminy (niewyraźnie) Do tej pory proszę państwa żadnych kosztów nie było ponoszonych. Wszystko ponosiła spółka Master. Za wyłączenie działki zapłaciliśmy 2 600 000 złotych. Zwrot kosztów poniesionych przez miasto i teraz, jak będzie (niewyraźnie) w marcu będzie wyłączenie państwa to jest już 4 700 000. Też Master musi znaleźć na to pieniądze, żeby zwrócić miastu koszty wyłączenia.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, jeszcze Pan Radny Kołodziejczyk.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Czyli rozumiem to tak, że 87% kosztów tego wyłączenia i udziałów i tej działki ponosi gmina Tychy, resztę ponoszą inne gminy i są współudziałowcami.

Prezes Zarządu MASTER - ODPADY I ENERGIA Sp. z o.o. Mieczysław Podmokły

Tak jest. (niewyraźnie) Oczywiście to są już eksperci, którzy podzielili odpowiednio.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

To jest logiczne, dziękuję.

Prezes Zarządu MASTER - ODPADY I ENERGIA Sp. z o.o. Mieczysław Podmokły

Ale to nie są duże pieniądze.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Więcej zgłoszeń nie widzę. Szanowni Państwo, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Przypominam, jesteśmy w punkcie 7. Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Ktoś się wstrzymał? Ktoś jest przeciw? Dziękuję, jednogłośnie za. Przechodzimy do punktu 8. Czy Panowie będą chcieli już się ewakuować, że tak powiem? To bardzo dziękuję. Przechodzimy do punktu 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody. Tu zapewne Pani naczelnik Anna Warzecha, proszę.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Dzień dobry. Szanowni Państwo, przedkładamy Państwu do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody dla lipy drobnolistnej, która została wpisana do centralnego rejestru form ochrony przyrody, który prowadzi Generalny Referat Ochrony Środowiska w Katowicach. Drzewo to znajduje się na działce o numerze 2624/23 położonej przy ulicy Nad Jeziorem w Tychach. Zniesienie tego statusu pomnika następuje z powodu utraty wartości przyrodniczych i krajobrazowych oraz w związku z zapewnieniem bezpieczeństwa publicznego. W związku z tym, iż w lipcu bieżącego roku w wyniku wichury drzewo to zważyło się, powaliło się na obwałowanie rzeki Gostynki, zachodzi konieczność jego usunięcia na wniosek tutaj Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. I aby uprzętnąć to drzewo, konieczne jest zdjęcie tej ochrony prawnej. Dlatego proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są jakieś pytania? Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy za do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Jednogłośnie za. Przechodzimy do punktu 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych gminy miasta Tychy na lata 2023-2027. Tutaj zreferuje też Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Szanowni Państwo, na wniosek Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Tychach została opracowana niniejsza uchwała. Wieloletni plan obejmuje lata 2023-2027. Stanowi załącznik do niniejszej uchwały. W tym planie w poszczególnych latach rozpisane są zadania inwestycyjne, które Przedsiębiorstwo planuje realizować wraz z nakładami, które na ten cel zostaną przeznaczone. Projekt został opracowany zgodnie z ustawą o zaopatrzeniu zbiorowym w wodę oraz odprowadzanie ścieków. Podlegał on zaopiniowaniu przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Opinię w tym zakresie również przedkładamy Państwu do niniejszej uchwały i prosimy Państwa o pozytywne zaopiniowanie tego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są jakieś pytania? Pytań nie widzę, zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Przypomina punkt 9. Kto z Państwa jest za pozytywnym zaplanowaniem projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Jednogłośnie za. Przechodzimy do punktu 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z miastem Katowice w zakresie określenia zasad finansowania i korzystania z usług Izby Wyrzeźwien w Katowicach świadczonych na rzecz osób z terenu gminy miasta Tychy. I tu zapewne Pani Agnieszka Lyszczok z Tyskiego Zakładu Usług Komunalnych. Proszę.

Dyrektor Tyskiego Zakładu Usług Komunalnych Agnieszka Lyszczok

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiam Państwu projekt uchwały dotyczący zawarcia porozumienia z miastem Katowice w zakresie doprowadzania osób nietrzeźwych z naszego miasta w

ramach zawartego porozumienia międzygminnego. Zmiana jest podyktowana stricte kosztami tutaj finansowymi jednego pacjenta. Po prostu miasto Katowice złożyło atrakcyjniejszą ofertę, aniżeli było to do tej pory w Sosnowcu i jakby tutaj propozycja, żeby skierować to porozumienie właśnie do Katowic. Dziękuję bardzo. Proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Nie trzeba będzie za granicę jeździć. Przepraszam za tą moją uwagę. Otwieram dyskusję w tym temacie. Proszę, Pani Radna Edyta Danielczyk. Proszę o spokój Panowie.

Radna Edyta Danielczyk

(niewyraźne) w zeszłym roku przyjęła Izba Wyrzeźwień w Sosnowcu.

Dyrektor Tyskiego Zakładu Usług Komunalnych Agnieszka Lyszczok

Tak. Przyjeliśmy 916 osób w Sosnowcu. Na tą chwilę, dokładnie na 26 mamy 915 osób przyjętych.

Radna Edyta Danielczyk

(niewyraźne)

Dyrektor Tyskiego Zakładu Usług Komunalnych Agnieszka Lyszczok

Proszę?

Radna Edyta Danielczyk

Idziemy na rekord.

Dyrektor Tyskiego Zakładu Usług Komunalnych Agnieszka Lyszczok

Myślę, że nie. To takie raczej stałe liczby w tym okresie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Więcej zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto się wstrzymuje? Kto jest przeciw? Jednogłośnie pozytywnie. Punkt 11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego przy ulicy Budowlanych w Tychach na rzecz najemcy. I tu zapewne Pani naczelnik Katarzyna Szymkowska.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Tak panie Przewodniczący, dziękuję. Szanowni Państwo, proszę o wyrażenie zgody na to, abyśmy mogli sprzedać na rzecz najemcy lokal mieszkalny położony w Tychach przy ulicy Budowlanych wraz z udziałem w prawie własności nieruchomości wspólnej, czyli w gruncie. Wartość nieruchomości przekracza 50 000 euro. Wartość lokalu wraz z gruntem został wyceniony na niecałe 460 000 złotych. Od tej kwoty udzielimy 10% bonifikatę. Do zapłaty będzie kwota nieco, znaczy niemalże 414 000 złotych. Najemca zaakceptował tą cenę. Zatem proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, bo wskutek tego zawrzemy umowę notarialną i sprzedamy lokal na rzecz najemcy. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Jednogłośnie pozytywnie. Punkt 12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy Tychy na rzecz ich dotychczasowych użytkowników wieczystych. I tu również Pani naczelnik Katarzyna Szymkowska.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Tak. Szanowni Państwo, w lipcu tego roku nastąpiła nowelizacja ustawy o gospodarce nieruchomościami i wskutek zmiany tych przepisów wprowadzona została możliwość sprzedaży nieruchomości, które się znajdują w użytkowaniu wieczystym na rzecz tych właśnie dotychczasowych użytkowników wieczystych. Jeden z trybów wynika z artykułu 198 litera g tej ustawy, który stanowi, że

my nieruchomości musimy sprzedać, jeżeli użytkownik wieczysty złoży taki wniosek w ciągu 12 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy. Żądanie nie przysługuje tylko w pięciu przypadkach. Czyli wówczas jeżeli nieruchomość została oddana w użytkowanie wieczyste po dniu 31 grudnia 1997 roku, jeżeli użytkownik wieczysty nie wykona zobowiązania określonego w umowie o oddanie nieruchomości w użytkowanie wieczyste, w odniesieniu do nieruchomości gruntowej niezabudowanej a także grunty, które są wykorzystywane na prowadzenie rodzinnego ogrodu działkowego w rozumieniu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych i nieruchomości położonych na terenie portów i przystani morskich, które nas jako Tychy nie dotyczą. Jednocześnie ustawodawca przewidział taką możliwość, że Rada Miasta może w ciągu może w ciągu 4 miesięcy od daty wejścia w życie tej ustawy określić zasady, na jakich następowalaby sprzedaż nieruchomości na rzecz użytkowników wieczystych. Stąd ten właśnie projekt uchwały wraz z autopoprawką. W projekcie tej uchwały wskazujemy, że przeznaczamy do sprzedaży nieruchomości, jeżeli użytkownik wieczysty złoży taki wniosek i wówczas cenę nieruchomości gruntowej ustalamy jako wartość prawa własności nieruchomości i opłata jest wnoszona jednorazowo. Autopoprawka polega na wykreśleniu z pierwotnego projektu uchwały zapisu mówiącego o tym, że poza ceną sprzedaży nieruchomości dotychczasowy użytkownik wieczysty będzie zobowiązany do pokrycia kosztów przygotowania nieruchomości do sprzedaży, bowiem zapis taki nie powinien znajdować się w uchwale Rady Miasta, a w umowie, która będzie określała warunki sprzedaży użytkownika wieczystego nieruchomości. Zatem proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie tego projektu, co pozwoli nam na rozpatrywanie wniosków dotyczących nieruchomości gminnych, które stopniowo do nas wpływają. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Do głosu zgłosił się Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam takie pytanie, nazywa się uchwała w sprawie szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości. Potem mamy punkt 1, że określa się warunki sprzedaży i jedynym warunkiem jest wycena nieruchomości gruntowej jej użytkownikowi ustala się w wysokości wartości prawa własności nieruchomości określonej na dzień zawarcia umowy sprzedaży. To jest ten cały warunek z tego co widzę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Jeden i drugi, oraz opłatę wnosi się jednorazowo.

Radny Dariusz Wencepel

To są te dwa warunki?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Tak.

Radny Dariusz Wencepel

Aha. Mam pytanie, bo mieszkańcy, właściciele tych nieruchomości wieczystych się pytali, że miała być jakaś uchwała właśnie pewnie to, odnośnie bonifikat. Czy była ta rozmowa w ogóle w urzędzie o bonifikatach dla tych, co będą wykupywać, czy nie?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Owszem, rozpatrywaliśmy takie wnioski, ale ze względów finansowych takich bonifikat nie proponujemy, ponieważ sprzedaż nieruchomości z bonifikatami skutkuje uszczupleniem dochodów gminy, bo do tej pory opłata roczna z tytułu użytkowania wieczystego stanowiła stały dochód gminy z tytułu wnoszonych opłat. Jeżeli zostałyby udzielona bonifikata, no to nie dość, że opłata zostanie wniesiona czy jednorazowo, czy ratalnie, jednak nieruchomość zostanie sprzedana na rzecz użytkowników wieczystych, więc pozbawiamy się stałego dochodu w postaci wpływu opłaty za użytkowanie wieczyste i do tego jeszcze udzielamy bonifikaty, bo bonifikata oczywiście jest jedną z możliwości. Natomiast szykując Państwo projekt uchwały, takiej bonifikaty nie przewidujemy.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Jednogłośnie za. Punkt 13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność gminy. Również Pani Naczelnik, proszę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Tak Pani Przewodniczący, projekt uchwały, w którym prosimy Państwa o wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy i wyrażenie zgody na zawarcie umów. Załącznik do uchwały to 31 pozycji. Pozycje od 1 do 8 są administrowane przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami, od 9 do 31 przez Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych. W materiałach dodatkowych macie Państwo szczegółowe informacje dotyczące każdej z tych umów. Jeżeli Państwo macie jakieś pytania, to jestem do dyspozycji zarówno ja, jak i Pani dyrektor Goc już nie ma, ale to jestem ja. Natomiast proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie tego projektu. Pozwoli nam to na zawarcie umów dzierżawy. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Jednogłośnie za. I punkt 14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy oraz zawarcie umowy dzierżawy zabudowanej nieruchomości położonych tych Alei Niepodległości 45 stanowiącej własność gminy miasta Tychy. I zapewne Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Tak, Pani Przewodniczący. Ten projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na to, aby Prezydent mógł odstąpić od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy i mógł zawrzeć tą umowę. Dotyczy to nieruchomości położonej przy Alei Niepodległości 45. Jest to Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej, Przychodnia numer 4. Dzierżawa nastąpiłaby na cele świadczenia usług medycznych. W załączniku mapowym macie Państwo oczywiście wskazane położenie tej nieruchomości. W informacjach dodatkowych wskazanie, że jest to kontynuacja dotychczasowej umowy dzierżawy. Pierwsza została zawarta 14 grudnia 2021 roku i umowa byłaby zawarta na 10 lat. Zatem proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Nie widzę. Jednogłośnie za. Przechodzimy do punktu 15. Jest to pismo dotyczące możliwości wprowadzenia zmian w organizacji ruchu w rejonie ulicy Katowickiej 115. Czy ktoś tu?

Radny Józef Twardzik

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Miał udzielić odpowiedzi. Odpowiedź dostaliśmy.

Radny Józef Twardzik

Jak nie to ja. Ponieważ te pismo zostało skierowane na mnie dlatego, że się (niewyraźnie) u pana Dyrektora. Wtedy na komisji i dzisiaj (niewyraźnie) przedstawił i Komisja dostała pismo Pana dyrektora obecnego tu na posiedzeniu Komisji. Dotyczyło zmiany organizacji ruchu na ulicy Katowickiej 115. W miesiącu wrześniu z Komisji wypłynęły dwa wnioski. Jeden pani Przewodniczącej Karoliny Chemicz, która wniosowała, żeby sprawy organizacji ruchu omawiane były na Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego i takie posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego odbyło się w listopadzie, na

którym ja uczestniczyłem. Drugi wniosek to był mój wniosek, który skierowany był również do gospodarza pasa drogowego, a gospodarzem pasa drogowego, czyli inaczej fachowym zgodnie z ustawą jest zarządcą pasa drogowego jest Miejski Zarząd Ulic i Mostów. Ja poruszałem sprawy wybudowania urządzeń budowlanych inżynierskich, które odgradzą przejazd samochodów od poruszających się osób po chodniku. Na dzień dzisiejszy jest taka sytuacja, że wyznaczony jest chodnik, tu zresztą Państwo mogą zobaczyć zdjęcia, ja tutaj przedstawię, jak to wygląda. Tak wygląda sprawa, że jest chodnik zaznaczony kolorem czerwonym. Proszę popatrzeć. I po chodniku tym poruszają się ludzie, czyli osoby, jak również po chodniku normalnie poruszają się pojazdy, samochody. I akty prawne. Ustawa o ruchu drogowym. Artykuł 26. Artykuł 2 punkt 9. Chodnik jest częścią drogi przeznaczoną dla ruchu pieszych. Ta sama ustawa prawo o ruchu drogowym, artykuł 26, ustęp 3 punkt 3 kierującemu pojazdem zabrania się jazdy wzdłuż po chodniku. A to, jak państwo widziecie na zdjęciach miało miejsce w tym rejonie, czyli Katowicka numer 115.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Panie Józefie, wejdę Panu w słowo tylko, bo ten temat omawialiśmy na ostatniej Komisji.

Radny Józef Twardzik

Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego podjęła decyzję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No i dała nam odpowiedź. I mamy odpowiedź.

Radny Józef Twardzik

I to jest zasadnicza sprawa.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

I odnieśmy się do tej odpowiedzi, a nie...

Radny Józef Twardzik

Moment. Do tej odpowiedzi (niewyraźne). Wariant pierwszy zakładał realizację ogromnego ciągu pieszego oraz rowerowego. Wariant ten nie dawał możliwości poruszania się pojazdów w obrębie budynku handlowo-usługowego. Wariant drugi obejmował wykonanie czterech miejsc postojowych równoległych z odseparowaniem ciągu pieszo-rowerowego. Odseparowaniem. Czyli ciąg pieszo-rowerowy ma być oddzielny od trasy przejazdu pojazdów samochodowych. Dlatego ta sprawa została przeze mnie wnioskowana, żeby na Komisji było omawiane, ponieważ Miejski Zarząd Ulic i Mostów w tej odpowiedzi napisał, że ostateczna decyzja w tej sprawie zostanie podjęta w terminie późniejszym. Dlatego wnioskowałem, ponieważ nie może tak być, że łamane są przepisy o ruchu drogowym, a decyzja Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów jest taka, że będzie to wykonywane w terminie późniejszym. I w związku z tym składam na tej Komisji chyba, że najpierw będzie dyskusja, ale ja już przedstawię moje stanowisko. Moje stanowisko jest następujące. W związku z pismem dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusza Bąka z dnia 15 listopada 2023 roku Komisja wnioskuję o przyspieszenie realizacji przygotowanych przez Miejski Zarząd Ulic i Mostów koncepcji zmiany organizacji ruchu w pasie drogowym zlokalizowanym przy ulicy Katowickiej 115 poprawiających bezpieczeństwo przemieszczających się osób oraz ruchu pojazdów samochodowych. Powinno to być zgodnie z ustawą prawo o ruchu drogowym artykuł 2, punkt 9, artykuł 26 ustęp 3 punkt 3 trzeci. I taki wniosek składam.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak ad vocem do tego wniosku. Mamy tu wprost napisane, że kolejna koncepcja została przygotowana, przesłana do przedsiębiorców, którzy rzeczywiście są tym zainteresowani, bo oni jednak mają te swoje tam lokale i do tej pory jeszcze nie wpłynęła odpowiedź ze strony przedsiębiorców, czy akceptują tą koncepcję, czyli jest już kolejna koncepcja.

Radny Józef Twardzik

Panie Przewodniczący, panie Przewodniczący. Organizację ruchu drogowego ustala naczelnik wydziału komunikacji, nie mieszkańcy.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ale ja wiem o tym. Panie Radny, Pan zawsze mówi, że musimy słuchać mieszkańców, a Pan teraz mówi, że mieszkańcy be tak, bo ja to tak zrozumiałem.

Radny Józef Twardzik

Bo tu jest prawo, bo Pan tego i tak nie rozumie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No ja nie rozumiem. Pan wszystko rozumie.

Radny Józef Twardzik

Ja przeczytam jaki jest mój wniosek.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dobra, nieważne.

Radny Józef Twardzik

Pan zobowiązany jest ten wniosek poddać pod głosowanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ale ja nie mówię, że nie dam pod głosowanie, tylko mówię Panu...

Radny Józef Twardzik

Jeszcze raz Panu przeczytam. W związku z pismem dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów z dnia 15 listopada 2023 roku Komisja wnioskuje o przyspieszenie realizacji. O przyspieszenie realizacji. A jakie realizacje, napisał Pan dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dobrze, poddaję pod głosowanie ten wniosek.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

(niewyraźnie) wypowie na ten temat, bo...

Dyrektor Biura ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

No właśnie chciałam, bo jest Pan dyrektor Bąk. Pewnie nikt tego nie zrobi lepiej, natomiast myślę, że z tego pisma wynika jednoznacznie proszę Państwa, że my ten my nie mówimy, że ten wniosek związany z poprawą bezpieczeństwa nie jest zasadny, ale tutaj trzeba pogodzić interesy i mieszkańców, i przedsiębiorców, którzy tam prowadzą swoją działalność. Stąd też te koncepcje muszą zawierać no pewnego rodzaju wspólne wypracowane stanowisko. I to nie jest tak, że my coś odkładamy w czasie, tylko Pan dyrektor przygotował, przesłał do zaopiniowania i jak będziemy, jakby znać stanowiska dwóch stron, to na pewno przedstawimy Państwu informację o tym, jakie rozwiązanie w tym rejonie proponujemy, bo to rozwiązanie musi być kompleksowe. Taka sytuacja ma miejsce praktycznie wzdłuż tam całej ulicy Katowickiej, bo to nie tylko w rejonie tego sklepu Browarek, ale również przy piekarni do której, ciastkarni, do której wszyscy jeździmy. Tak że proszę jeszcze o chwilę, jakby tutaj dać nam czasu. Na pewno Pan dyrektor przedstawi propozycje.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan radny Kołodziejczyk.

(wielogłos) (niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Momencik, momencik, pan Radny Kołodziejczyk się zgłosił.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Mam takie pytanie do Pana dyrektora to, że będzie odpowiadał za chwilę czy już mieszkańcy, czyli bezpośrednio zainteresowani dostali taką informację i jaki jest termin? Czy został jakiś podany na zwrotną informację od użytkowników, czyli tych, którzy prowadzą tam działalność gospodarczą? Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Szanowni Państwo, tak tutaj bezspornie jest Panie Radny, że rzeczywiście Miejski Zarząd Ulic i Mostów współpracuje z wydziałem komunikacji, zarządza pasem drogowym, wprowadza organizację, ale każdą organizację można rozwiązać na wiele sposobów i akurat w tym przypadku uważam, że znalezienie konsensusu, rozwiązania, które zapewni bezpieczeństwo, ale także pogodzi interes lokalnych przedsiębiorców jest też ważny, stąd na wniosek przedsiębiorstwa na spotkanie zaprosiliśmy dużo przedstawicieli, wszystkie służby, oficera pieszego, każdy ma swoje racje. Zgadza się, że są łamane przepisy prawa i należy dążyć do tego, żeby one nie były łamane, stąd w naszej opinii najlepszym rozwiązaniem jest ciąg wspólny pieszo-rowerowy, który umożliwi prowadzenie tam prowadzonej działalności. Lokalni przedsiębiorcy wnioskowali do nas, żeby przedstawić im drugi wariant takiego rozwiązania. Według niektórych może pozwoli wygospodarować troszeczkę więcej miejsca. Umówili się, że do 21 dni od daty, kiedy zostanie to Państwu przekazane, Państwo zrobią stanowisko. Ja czekam na te stanowisko. Ale dalej będę powtarzał, że szukam tutaj konsensusu, tak jak mówiliśmy, nie jest to prosta zmiana organizacji ruchu, bo wymaga barier stałych, a to wymaga zaprojektowania, odwodnienia terenu, (niewyraźne) innych elementów. Tak że to wymaga szczegółowego projektu oraz powiązanie tego z całą drogą sieci rowerowych, bo nie chcemy rozwiązać tego tematu tylko ad hoc w jednym miejscu, skoro budujemy велоstradę oraz chcemy zmodernizować drogę rowerową wzdłuż ulicy Katowickiej, ma być to rozwiązanie, które wpisuje się kompleksowo i tutaj, jakby nasze podejście się jakby nie zmienia, a jako Miejski Zarząd Dróg i Mostów czekamy na stanowisko lokalnych przedsiębiorców. Państwu zostało to przekazane ze szczegółowym pismem.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Czy jeszcze są jakieś zgłoszenia? Proszę, Pani Radna Lidia Gajdas.

Radna Lidia Gajdas

Proszę powiedzieć, kiedy się ta data kończy odpowiedzi konkretnie, bo jeżeli faktycznie no (niewyraźne).

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

(niewyraźne) jakby nie mam ze sobą pisma i zwrotki kiedy zostało to Państwu dostarczone. Tutaj są na Sali przedsiębiorcy.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Czyli inaczej, możemy na następnej Komisji domniemać, że będzie już odpowiedź. Czyli możemy wrócić do tematu. Czy jeszcze ktoś chciał zabrać głos w tym temacie?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Jak powiedziałem, wniosek jest bezpodstawny.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Wracamy do tematu na następnej Komisji, jak już będą odpowiedzi. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w tym temacie? Zgłoszeń nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do spraw bieżących i wolnych wniosków. Tu wpłynęło pismo dotyczące nazwy ronda WOŚP. Czy tutaj Pani Radna chciała zabrać w tym temacie głos?

Radna Lidia Gajdas

To znaczy koleżanka, która wnioskowała jakiś czas temu o nazwę WOŚP-u przy rondzie okazało się, że mieliśmy też inne propozycje. Na przyszłą Komisję, na przyszłą komisję czy na przyszłą sesję grudniową będę wnioskować o to, aby nazwę ronda przy zbiegu ulic Oświęcimskiej, abyśmy procedowali w takim, jakby wymiarze, jaki był przedstawiony w zeszłym miesiącu, a więc nazewnictwa ulicy przepraszam, ronda Bocianów, natomiast tak, jak już wspomniałam, spotkaliśmy się w większym gronie, ale też z przedstawicielami WOŚP-u w Tychach i wypracowaliśmy razem, jakby propozycję. Okazało się, że jedno z rond, które jest bardziej prestiżowym rondem, bo mieści się w centrum miasta, nieopodal Teatru Małego, ale też nieopodal siedziby i finału, przepraszam, i finału WOŚP-u, bo finał jest zawsze na Baczyńskiego, a siedziba mieści się w Liceum w Norwidzie, a więc Pani zaproponowała też, żeby Radni pochylili się nad propozycją, aby rondo przy Teatrze nazwać właśnie rondem WOŚP i stąd ten wniosek, który Pan Przewodniczący dostał na skrzynkę mailową.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Szanowni Państwo, myślę, że to jako wniosek Komisji powinien wyjść. Proszę, do głosu się jeszcze zgłosił Pan radny Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam taką prośbę, żeby się trzymać procedur, jakie obowiązują w naszym mieście. Podjęto uchwałę w 2017 roku o nazewnictwie ulic, rond i parków. Ta uchwała mówi, że nazwy rond, placów, parków, skwerów powinny być dobierane w odniesieniu do istniejących w pobliżu charakterystycznych obiektów, przyjętych zwyczajowo do danego miejsca. Sama pani Radna powiedziała, że jest to rondo przy Teatrze. Punkt 3 tej uchwały mówi, że do wniosku należy dołączyć mapę sytuacyjną z zaznaczonym obiektem, któremu ma być nadana nazwa. Do tego wniosku nie ma tej mapy. I punkt 3 pisemną opinię właściwej rady osiedla. Właściwą radą osiedla jest rada osiedla Stare Tychy i tak się składa, jest rada osiedla, dalej istnieje, działa zarząd.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

(niewyraźnie)

Radny Dariusz Wencepel

Ale mogę skończyć, Panie Radny?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę. Panie Radny, proszę, proszę spokojnie.

Radny Dariusz Wencepel

(niewyraźnie) polityczna decyzja, bo się boicie Rad Osiedlowych, to jest jedno.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

(niewyraźnie) Zapytałem czy jest Rada.

Radny Dariusz Wencepel

Ale niech Pan nie przerywa.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Panie Radny proszę nie przeszkadzać.

Radny Dariusz Wencepel

Jest zarząd, który wykonuje uchwały Rady i rada osiedla na pisemny wniosek naczelnika wydziału geodezji, tutaj nie odrobiono lekcji podczas tego wniosku, zwróciła się do rady osiedla Stare Tychy tej kadencji z propozycją taką do Pana Przewodniczącego rady osiedla Stare Tychy, można sobie wejść na BIP i poczytać protokoły. Zgodnie z artykułem 18 ustawy o samorządzie gminnym oraz artykułem 8 ustawy z (niewyraźnie) nazwy ulicom, rondom, placom nadawane są w drodze uchwał podejmowanych przez Radę Miasta po uprzednim zaopiniowaniu przez odpowiednie komisje. W związku z powyższym planowane jest nadanie nazwy rondu położonemu na skrzyżowaniu ulic Księdza Kardynała Augusta

Hlonda, ulicy bocznej Rynek i Ojca Innocentego Bocheńskiego w Tychach. Nazwa ronda powinna być zgodna z przyjętą uchwałą Rady Miasta Tychy z 22 czerwca 2017 roku w sprawie nadawania nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych, rond lub publicznych parków, skwerów. W nawiązaniu do położenia przedmiotowego ronda w rejonie Teatry Małego w Tychach, najbardziej adekwatna wydaje się nazwa rondo Teatralne. Prosimy Państwa o akceptację lub ewentualne uwagi do przedstawionej propozycji nazwy. Z poważaniem z upoważnienia Prezydenta Miasta Pani naczelnik Alicja Beczała. I tutaj jest pismo z Urzędu Miasta wysłane do rady osiedla Stare Tychy. To jest koperta jaka przyszła. Odpowiedź rady osiedla. Zgodnie z artykułem 22 ustęp 3 statutu rady Osiedla Stare Tychy, rada osiedla Stare Tychy jednomyślnie popiera proponowaną nazwę rondo Teatralne przedstawione przez wydział geodezji. Uzasadnienie. Rondo to jest położone w okolicach Teatru Małego i proponowana nazwa jest całkowicie adekwatna do otoczenia. Więc o czym my tu mówimy? Procedura jest rozpoczęta. Rada osiedla się wyraziła, jak to ma być i tutaj już nie dostaniecie w tej kadencji Rady Miasta nowej opinii, bo zarząd osiedla musi się słuchać, tego, co Rada uchwaliła. I adekwatną nazwą w opinii rady osiedla jest rondo Teatralne. I to jest stanowisko urzędu, a tutaj ktoś robi jakieś przed wyborami wyliczanki i szuka, by chciał nazywać jedno rondo, drugie, przecież można oddział w szpitalu nazwać Fundacji WOŚP, wolontariuszy, doceńmy wolontariuszy, nie samą fundację, organizację, tylko tych wolontariuszy, co zbierają. Wolontariuszy fundacji WOŚP i z czego Pani Radna wskazuje, że w szpitalu to działa. Może to przeczytam. Tutaj pisze (niewyraźnie) autorzy piszą o współpracy. No i że właśnie ten sprzęt pomaga w szpitalu. Czemu nie nazwać jakiegoś oddziału nie wiem naszego noworodków imieniem Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Tam ta uchwała o nazwach rond nie przeszkadza. Doceńmy tych wolontariuszy z Tychów, wolontariuszy Wielkiej Orkiestry, WOŚP-u czy jakoś, a tutaj już mamy nazwę ronda, że mamy zaopiniowaną zgodnie z tą uchwałą, którą (niewyraźnie) I taka jest opinia rady osiedla. Tego nie zmienimy.

Radna Lidia Gajdas

Dobrze, Panie Radny. Mogę?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę.

Radna Lidia Gajdas

Panie Radny jak Pan się pyta, dlaczego nie docenić wolontariuszy WOŚP? No w uzasadnieniu pisze, dlaczego w ogóle...

Radny Dariusz Wencepel

No ale to nie te miejsce. Już jest zaopiniowane wcześniej.

Radna Lidia Gajdas

Natomiast o tej opinii ja nie wiedziałam. A proszę mi powiedzieć, z którego roku to jest?

Radny Dariusz Wencepel

2019.

Radna Lidia Gajdas

No mamy 2023.

(wielogłos) (niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ale spokojnie. Proszę, Pan Radny Kołodziejczyk.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Znaczy jeżeli chodzi o samą nazwę w tym miejscu, o której mówimy, jeżeli chcemy godnie potraktować ten ruch społeczny, to taki ruch społeczny ogromny, chyba jeden z największych w Europie, to też musi być to godne miejsce i nazywanie czegoś w szpitalu wiadomo, że oni zbierają na szpitale ale nie tylko, Panie Radny, ponieważ zbiera się też na różne inne inicjatywy niezwiązane z samymi szpitalami, tu nie

będę wymieniał, na co zbierano od 30 lat, a przez wiele lat ten ośrodek, który zawiaduje całą tą działalnością na terenie Tychów, czyli wszyscy wolontariusze skupiają się właśnie w tym miejscu i uważam, że jest to godne.

Radna Edyta Danielczyk

Gdzie? Na rondzie?

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Nie na rondzie, ale w pobliżu tego ronda. A rondo Proszę Pani, a co mają nazwać ten budynek Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy? Dlatego zaproponowano taką nazwę. Uważam, że jest to miejsce godne. To, co Pan czyta z 2019 roku...

Radny Dariusz Wencepel

To jest aktualne.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

(niewyraźne) czy jest aktualne, ale jak to mówią panta rhei to wszystko płynie, idzie do przodu i zmienia swój czas, zmienia swój wiek, zmienia historię i dlatego grupa Radnych zaproponowała właśnie tamte miejsce i jest nas 25...

(wielogłos) (niewyraźnie)

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Ja już słyszałem od Pani, że jest jakieś RODO, ja już słyszałem od Pani różne rzeczy.

Radna Edyta Danielczyk

Pan tego nie wiedział?

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Nie wiedziałem.

Radna Edyta Danielczyk

Gratulacje. Naprawdę.

(wielogłos) (niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Szanowni Państwo proszę o spokój.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Bo Pani opowiada różne dziwne rzeczy, a my się tym nie przejmujemy. Prowadzimy merytoryczną dyskusję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Odnosmy do punktu, a nie do bezpośredniej...

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

No i tyle nie. Jeżeli to będzie niezgodne, no to będzie niezgodne, ale ja uważam, że nie jest niezgodne, bo nie mam takiej wiedzy. Proponuję zamknąć dyskusję w tym temacie i przejść do głosowania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Pani Radna Danielczyk się zgłasza do głosu.

Radna Edyta Danielczyk

Tak, (niewyraźne) zaskoczeniem było to rondo, bo właściwie nie ma takiego w Tychach, które byłoby mniejsze. No nie ma.

Radna Lidia Gajdas

To co, to o wielkości dyskutujemy?

Radna Lidia Gajdas

To jest naprawdę fantastyczna rzecz, tylko cała ta akcja (niewyraźne).

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

To nie jest akcja. To jest ruch społeczny.

Radny Sławomir Wróbel

Polityczny.

(wielogłos) (niewyraźne)

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

To może u Pana na wsi, nie wiem.

(wielogłos) (niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Szanowni Państwo.

(wielogłos) (niewyraźne)

Radna Edyta Danielczyk

Jakby Pan był dobrze wychowany to wiedziałby Pan, że kiedy mówi jedna osoba, to się nie przeskadza. W szkole tego właśnie uczyli.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

To Pan Radny Pani przerwał, a ja odpowiedziałem. Pani była przy głosie.

Radna Edyta Danielczyk

W każdym razie, wydaje mi się, że w Tychach naprawdę mamy wiele (niewyraźnie) takie, które jeśli prosta tabliczka z napisem WOŚP...

Radny Dariusz Wencpel

Tam nie będzie tabliczki. Tam nie ma wyspy na tym.

Radna Edyta Danielczyk

Jak chcecie to uhonorować? Tylko tyle, że na mapie to będzie?

Radna Lidia Gajdas

Ale słuchajcie Państwo, o to, co tam będzie już się nie martwcie.

(wielogłos) (niewyraźnie)

Radna Lidia Gajdas

Bo jest za małe, za duże, za grube, za niskie, za takie. Ciągłe macie jakieś. Panie Darku, już Pan kiedyś tak powiedział i też Pan nie miał racji co do dalszej wypowiedzi w części akurat. No, więc proszę się trochę hamować.

Radny Dariusz Wencepel

Panie też.

(wielogłos) (niewyraźnie)

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Myślę, że Rada w obecnym składzie ma prawo podjąć taką decyzję. Ma prawo to zmienić. Panie Radny, ale to Pan nie będzie o tym decydował czy to jest zgodne, bo ja już słyszałem...

Radny Sławomir Wróbel

Najpierw poddajmy wniosek pod procedowanie, czy będzie procedowany, czy nie.

Radny Dariusz Wencepel

Jest niekompletny ten wniosek. Mapy nie ma.

Radna Edyta Danielczyk

Skoro jest taka sytuacja, że już wcześniej została podjęta cała procedura to, co teraz z tym wszystkim? Jakie jest formalnie do rozwiązania.

Dyrektor Biura ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Ja o tym, że jest taka opinia też się tutaj dowiedziałam, bo nie rozmawiałam z Panem Pawłem, bo jakby ten Wydział nie współpracowaliśmy.

Radny Dariusz Wencepel

(niewyraźnie)

Dyrektor Biura ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

No wierzę na słowo. Na pewno będziemy rozmawiać na ten temat, no tylko, że prawda jest taka, że ta procedura nie została zakończona, tak. Więc nie wiem też z jakiego powodu od 2019 nie doszło do nadania tej nazwy, więc będziemy rozmawiać z Panem Pawłem i ocenimy, jak to wygląda. I z radcami prawnymi też.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Mi się wydaje, że tutaj dobrze to co, Pan Sławek powiedział, kolega Radny, że przegłosujemy, a zasadniczo i tak wniosek trafia do Prezydenta i on analizuje, czy ten wniosek jest zasadny, czy faktycznie może być tak, że procedura wcześniej rozpoczęta ona jest zasadna do skończenia i ten wniosek nie będzie przez Prezydenta realizowany.

Dyrektor Biura ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Wydaje mi się, że wiążąca jest uchwała Radny, tej uchwały nie było, ale na pewno musimy to ocenić ją.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dlatego mówię, przegłosujemy, a później zobaczymy, będziemy wiedzieli odpowiedź na następną Komisję, chyba że nie zdążymy, bo mamy krótki okres do następnej Komisji, tak. Tak że...

Radny Dariusz Wencepel

A ten wniosek jest też niekompletny zgodnie z uchwałą Rady Miasta. Nie ma mapy.

(wielogłos) (niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Słuchajcie. Ale momencik. Pani Radna. Jeżeli jest tak jak mówi Pan Radny Wencepel, to ktoś, kto dostanie wnioski, powinien zgłosić, że ten wniosek jest niekompletny o uzupełnienie i tak dalej, tak że na tę chwilę przegłosujemy złożony wniosek, a później procedura pójdzie tak, jak powinna iść, dobrze Szanowni Państwo? Kto z Państwa...

Radna Edyta Danielczyk

Jeszcze raz. (niewyraźnie) My, Rada Miasta ustalamy konkretne.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Na razie jako Komisja.

(wielogłos) (niewyraźnie)

Radna Edyta Danielczyk

2017 rok, tak? Ustaliśmy uchwałę mamy tak?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak.

Radna Edyta Danielczyk

Podważamy własną uchwałę?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ale w jaki sposób ją podważamy?

Radna Edyta Danielczyk

No, bo skoro mamy tam konkretną procedurę wskazaną, teraz my...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Czy wniosek ma ten według uchwały ma na komisję trafić kompletny? Czytała Pani tą uchwałę?

Radny Dariusz Wencepel

To w ogóle nie na komisję, do Prezydenta wniosek trafia. (niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No właśnie o to chodzi, dlatego o tym mówię, że jeżeli wniosek... Pani mówi, że wniosek, który ma trafić do Prezydenta ma być kompletny, mam mieć załącznik i tak dalej, i tak dalej. My jako Komisja możemy przegłosować każdy wniosek każdego Radnego, nawet jak jest czasami nieadekwatny do sytuacji. Pani też takie wnioski składała przypominam, tak że głosujemy praktycznie wszystkie wnioski, które składają Radni. A czy on będzie proceduralny, prawidłowy to rozstrzygnie Prezydent Miasta. Zgadza się? Według uchwały to musi realizować, bo to jest jego kompetencja.

Radna Edyta Danielczyk

Ale przecież Prezydenta nie mamy.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Mamy obecnie. To nie jest komisarz.

Dyrektor Biura ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczył

Nie, nie, to jest Prezydent Miasta pełniący funkcję.

(wielogłos) (niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Przeczytajcie sobie dokument na tabletach, tak że będziecie wiedzieli, że to nie jest żaden komisarz. Trzeba czytać czasami. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Wniosek nie przeszedł, nie został, 4 do 5. Dziękuję. Ok, mamy sprawy bieżące i wolne wnioski w dalszym ciągu, tak że proszę, jeżeli są jakieś wnioski, to proszę składać.

Radny Dariusz Wencepel

Mam wniosek podpisany przez radnego Wencepla, radną Danielczyk i Pana Wiceprzewodniczącego Józefa Twardzika. Komisja wnioskuję do Prezydenta o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulicy Dojazdowej w Tychach Wilkowyjach, obejmującego działki numer 1178/18, 1182/22, 1184/22, 1180/18, 1185/22, 1187/23, 533/15. Rozpoczęcie procedury umożliwi udział społeczeństwa w kształtowaniu polityki zagospodarowania przestrzennego działek należących do spółki z udziałem miasta. Dialog z mieszkańcami jest podstawą społeczeństwa obywatelskiego zatem podjęcie wniosku jest zasadne. I tutaj jest mapa, jakiego terenu to dotyczy na Wilkowyjach przy ulicy Dojazdowej. Kto chce może się dopisać do wniosku jako autor też.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Czy ktoś jeszcze chciał zabrać w tym temacie głos? Jeżeli nie, to przechodzimy do przegłosowania tego wniosku. Kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 3 głosy wstrzymujące. Czy są jeszcze jakieś wnioski?

Radny Józef Twardzik

Ja składam wniosek do Pana dyrektora. Czy na następnym posiedzeniu Komisji, które będzie w miesiącu grudniu przedstawi Pan ostateczne rozwiązanie ruchu drogowego w rejonie Katowickiej 115?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ale to już było mówione.

Radny Józef Twardzik

No ale nie, to musi być zapisane i wtenczas (niewyraźnie) do wprowadzenia tematu w miesiącu grudniu.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Panie dyrektorze.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Jeśli chodzi o rozwiązanie koncepcyjne, tak, możemy przedstawić. Jeżeli chodzi o projekt to tak, jak wspomniałem, plany odwodnienia, sporządzenia projektu (niewyraźnie).

Dyrektor Biura ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Z(niewyraźnie) będzie stanowisko przedsiębiorców.

(wielogłos) (niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ale nie no w wolnych wnioskach to przedyskutujemy. Nie jest to problem. Jeszcze mamy kolejny punkt. Odpowiedzi na wnioski Komisji. Czy ktoś z Państwa chciał zabrać głos?

Pan Ł..... D.....

Ja chciałem zabrać.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę pan

Pan Ł..... D.....

Witam serdecznie. Na ostatniej komisji rada osiedla złożyła pisma, które Państwo przekazali do Prezydenta Miasta z prośbą o informację. Jedno z pism z do MZUiM-u dotyczyło między innymi kwestii wiat przystankowych. Chodzi tutaj o wiatę przystankową, która do tej pory nie powstała na ulicy Oświęcimskiej. Chodzi o to przesunięcie przystanku, który był na głównym ciągu komunikacyjnym i obecnie jest tam tylko ławka. Jeżeli chodzi o odpowiedzi, które dostawaliśmy jako rada osiedla w tej kwestii, to na początku powoływano się na nieobowiązujące przepisy. Obecnie cały czas jest powołanie się na kwestię zasad, które są bezpośrednio z metropolii odnośnie stawiania wiat, które są oparte

właśnie na tych starych przepisach. I w ostatnim piśmie zwróciliśmy uwagę, że większość wiat w Tychach jest stawiana niezgodnie z tymi zasadami. Mianowicie obojętnie czy akurat te przypadki ja podałem, rzeczywiście były przykładami, gdzie były perony, ale na tych peronach nie ma wielkości wskazanej 1,5 metra, ale jeżeli chodzi o te miejsce, gdzie obecnie są przystanki te bez peronów wskazuje się, że powinna być odległość od krawędzi jezdni 2,5 metra. W Tychach praktyka jest taka, że jest wiele przystanków, choćby Żwaków Browar 2, Wartogłowiec (niewyraźnie) w dzielnicy Tychy jest nowe skrzyżowanie i wiele, wiele innych, które są w odległości poniżej 1,5 metra. I w związku z powyższym, jeżeli ja nie widzę tutaj podstaw, żeby w tym momencie, jeżeli się nie stosuje tych zasad w innych miejscach Tychów nie stosować, znaczy stosować je nagle (niewyraźnie) ul. Oświęcimskiej dla tego przykładu. I chciałbym też zauważyć, że gdyby Państwo też zobaczyli, jak to wygląda w innych miastach (niewyraźnie) metropolii też tych przepisów się nie stosuje. Na pewno ze względu na to, że one już nie opierają się na obecnych przepisach prawa, które rzeczywiście (niewyraźnie), że takie odległości powinny być zachowane. Dlatego w związku z powyższym chciałbym, żeby jeszcze raz rozpatrzono kwestię możliwości postawienia tam wiat, tym bardziej, że w chwili obecnej jest tam ławka. Jeżeli można postawić tam ławkę, to znaczy, że można też postawić wiatę z cofniętym bokiem wiaty, taki, jaki jest przewidziany oczywiście też w zasadach, które ustala metropolia. Więc dlatego chciałbym, żeby jeszcze raz pochyłono się w tej kwestii nad tym, żeby te wiaty przystankowe w tym miejscu mogły powstać. Chciałbym, żeby w tej kwestii wypowiedział się też pan Dyrektor czy jeszcze raz rozpatrz ten wniosek.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Miejski Zarząd Ulic i Mostów zamierza kontynuować budowę transportu zbiorowego infrastruktury zgodnie z wytycznymi metropolii. Jeżeli metropolia je stosownie zmieni jak Pan uważa są one niewłaściwe, wtedy dokonamy swojej rewizji. Jeżeli chodzi o infrastrukturę istniejącą, tutaj na szerokości chodników, czy inne elementy były wybudowane w innych standardach i nie wszystkie ad hoc się przebudowuje i to jest normalne, tak jak szerokości chodników, czy pozostałej infrastruktury.

Pan Ł..... D.....

Ja jeszcze raz chciałbym wskazać, że cały czas mówimy o lokalizacjach, które są zbudowane na infrastrukturze już na tych zasadach, czyli w tym momencie, jeżeli jest takie samo miejsce w Tychach i też nie spełnia warunków to powstaje wiata przystankowa, a w naszej dzielnicy taka wiata nie może powstać. Ja nie mówię tutaj, że trzeba przygotować infrastrukturę w tych miejscach, gdzie jest dostosowana do tych zasad, tylko proszę o to, że jeżeli może być ławka postawiona na chodniku w tym miejscu, to równie dobrze może być wiata przystankowa i do tego proszę się odnieść. Bo tutaj, jeżeli nie przebudowuje się infrastruktury w nowo stawianych wiatach na terenie miasta, to dlaczego należy tu przebudowywać na ulicy Oświęcimskiej? Tutaj, że tak powiem, jest taka sama sytuacja, a postępuje się, że tak powiem, w różnych sposobach.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Tak jak powiedziałem, to już jakby (niewyraźnie) Miejski Zarząd Dróg i Mostów będzie korzystał ze standardów i wytycznych, do których zobowiązał się do stosowania. Jeżeli chodzi o ulicę Oświęcimską, jest to droga krajowa o największym natężeniu ruchu, więc tam nie przewidujemy, jakby odstęp ze względu na bezpieczeństwo, jest ona największym priorytetem. Jedynie większym priorytetem dla nas jest DK1, DK86.

Pan Ł..... D.....

To jeszcze raz chciałbym wskazać.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Momencik. Ale do głosu trzeba się zgłosić. Tu już się Pani Radna zgłasza. Tak że...

Pan Ł..... D.....

Jeżeli chodzi o przystanki, czy też wiaty na ulicy Oświęcimskiej, one nie spełniają tych zasad, nie spełniają tych warunków i mówię o wiatach, które są w zatoczkach. One tam nie mają 1,5 m i wiaty stoją. Więc dlaczego, jeżeli się Pan dyrektor powołuje na to, że jest to droga szczególna dla niego, to w tych miejscach te wiaty powstały niezgodnie z zasadami.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Można ad vocem?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Jeżeli chodzi o Oświęcimską, zostały wybudowane na podstawie zezwolenia ZRID 2010 czy 2012. Musiałbym zobaczyć, czy jest pozwolenie, które obowiązywały przepisy w dacie wydania decyzji ZRID. To był bodajże 2012. (niewyraźne) w roku 2020.

Pan Ł..... D.....

(niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Momencik. Teraz pani radna Danielczyk się zgłosiła.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

(niewyraźnie) prosił Pan jakby o zajęcie stanowiska. To są dla mnie dwie różne rzeczy (niewyraźne) budowaliśmy w ramach decyzji ZRID wydane uprzednim (niewyraźne).

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Pani Danielczyk.

Radna Edyta Danielczyk

Ja mam takie pytanie, w jaki sposób wiata ma zaszkodzić bezpieczeństwu na tej drodze?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

To ja odpowiem. Proszę z takim pytaniem, dlaczego akurat są takie odległości, czy inne zwrócić się do metropolii, jak najbardziej zwrócimy się, dlaczego przyjmują takie odległości, a nie inne. Nie jestem specjalistą od transportu zbiorowego i lokalizacji przystanków. Od tego powołany został specjalny organ w ramach metropolii, który wydał stosowne wytyczne, żeby budować, spełniając, jakby bezpieczeństwo, więc no tak, jak z każdą inną normą. No nie odpowiem Pani, dlaczego akurat taką, a nie inną. Wynika to widocznie z obserwacji i doświadczenia ludzi, którzy o te wytyczne postulowali.

Pan Ł..... D.....

Mogę jeszcze?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę.

Pan Ł..... D.....

(niewyraźnie) rozumiem Pana stanowisko w taki sposób, że każda wiata w Tychach, która powstanie, ona będzie już spełniała te wymogi i będzie według tych zasad stawiana, bo obecnie nie stawiacie w taki sposób.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Powinna (niewyraźnie).

Pan Ł..... D.....

Ale tak nie robicie.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Tak jak Panu powiedziałem, niektóre projekty są realizowane według decyzji, które zostały zatwierdzone przed wejściem wytycznymi. (niewyraźne) jeszcze raz. Niektóre projekty, realizujemy projekty i decyzje administracyjne, które zostały wydane znacząco (niewyraźne) czy powołania metropolii.

Pan Ł..... D.....

Panie Dyrektore, ja tutaj mówię cały czas o wymianie, czy też powiedzmy, stawianiu wiat przystankowych nowych w tym roku, w tamtym roku i poda, wam wiele przykładów, gdzie tych zasad się nie zastosowało. Dlatego pytam, dlaczego na ulicy Oświęcimskiej można postawić ławkę, a nie można postawić wiaty? Która, ławka też, wiadomo, to może być przecież wokół takiej szerokości jak ta ławka. Wiaty, na przykład w Katowicach są stawiane takie, które mają, są ograniczone bardzo tym słupkiem bocznym, więc to też (niewyraźne) w tym postawić (niewyraźne) szerokość chodnika 2,6 m. Mówię o tym miejscu na ulicy Oświęcimskiej, więc jeżeli ta wiata będzie miała bok, nie wiem, 40 centymetrów, stawiane są wiaty często w Tychach o boku 100 centymetrów w o wiele gorszych warunkach. Tak z ciekawości niech Pan sobie zobaczy, jak wygląda wiata na przystanku Żwaków-Borowa 2, Cielmicka Tychy, Wartogłowiec Cmentarna. Tam według tych przepisów, waszych regulacji w ogóle wiaty nie powinny powstać, a powstały. Ja uważam, że nasi mieszkańcy oczekują tego przystanku. Tam kiedyś w odpowiedzi było też coś takiego, że mało tam osób jeździ i tak dalej. Jak Pan by tam miał czekać na tym przystanku na ulicy Oświęcimskiej, no to życzę Panu powodzenia w takich warunkach dostać.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Radna Danielczyk.

Radna Edyta Danielczyk

Jak rozumiem chodzi o szerokość chodnika, więc mamy wystąpić o to, żeby Państwo przebudowali chodnik, żeby tam mogła powstać wiata?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Tak, wskazaliśmy tak, że jest to jak najbardziej technicznie możliwe. Wtedy (niewyraźnie) ruch i jak najbardziej stanie wtedy wiata, ale wiąże się to z kosztami. Taką odpowiedź już Państwo uprzednio w tym temacie dostali tak że...

Pan Ł..... D.....

Tylko, że pytanie moje jest takie, czy jest Pan w stanie potwierdzić, że w tym roku i w tamtym roku każda wiata, która powstała w Tychach była zgodna z tymi zasadami i nie sugerowaliście przebudowy infrastruktury za 100 000 złotych, żeby ustalić (niewyraźne).

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Tak jak, Pan słusznie zauważył, można stosować odstępstwa i one zależą od rodzaju drogi, od natężenia, lokalizacji i warunków.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Domniemam, że jest to droga krajowa, gdzie największe zagrożenie największe można nie stosować (niewyraźnie).

Radna Edyta Danielczyk

To ja poproszę o wniosek (niewyraźnie).

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę bardzo. Proszę pan

Pan M..... Ś.....

Pytam, bo Pan mówi, że decyzja tam była wydana, pozwolenie było z 2005 Pan powiedział.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk
ZRID.

Pan M..... Ś.....

ZRID tak, a nowe normy weszły w 2020 roku. Ile wy potrzebujecie czasu na postawienie jednej wiaty, że to ma takie przeskokki czasowe, że wydawane nowe normy?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Cała inwestycja patrząc, bo tutaj przystanki, które powstały na tej ulicy w ramach przebudowy odcinka Oświęcimskiej od węzła do ulicy Turyńskiej.

Pan M..... Ś.....

(niewyraźne) była wiaty.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

To nie jest zwykła wiaty. Proszę pamiętać, że jakby dużo łatwiej (niewyraźne) odpowiedzialny za pewne elementy, gdzie prędkość jest dużo niższa i jest ograniczona. (niewyraźne) na przykład Żwaków, jest tempo 30, tu mamy drogę krajową z dużym natężeniem i o większych prędkościach. Każdy przypadek jest szczególnie i podlega analizie.

Pan M..... Ś.....

(niewyraźne) też są przystanki, też są wiaty i też te normy nie są zachowane, jak się jedzie na Katowice. Tak że bezpieczeństwo to jest naprawdę nadużywane.

Pan Ł..... D.....

Ja też się z Panem kompletnie nie zgadzam, że wiaty przystankowa będzie zagrożeniem dla osoby, która tam będzie czekała, a ławka, na której ta osoba w tym momencie tam może usiąść, będzie, że tak powiem mniejszym zagrożeniem, czy też (niewyraźne) ławkę się da postawić, a wiaty już się nie da postawić.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Radna będzie jeszcze wniosek składać?

Radna Edyta Danielczyk

Tak. (niewyraźne)

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Jakiego chodnika?

Radna Edyta Danielczyk

No Pan powiedział, że w zachodnich (niewyraźne), jeżeli tak uważa, że tak będzie bezpieczniej.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ale w odpowiedzi Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów była taka odpowiedź, że można to wykonać. Pani Radna wnioskuje, żeby taki koszt ująć w budżecie. Wniosek przegłosujemy oczywiście. Nie widzę w tym żadnych rozbieżności.

Pan M..... Ś.....

Jeżeli można. Panie Dyrektorze gdzie tu jest jakaś logika finansowa. Taniej chyba postawić wiatę i zrobić (niewyraźne) niż przebudować wszystko, wywalić znowu kupę pieniędzy, a to naprawdę, bezpieczeństwo tu jest, no bronicie się tym strasznie.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Jeżeli można, Miejski Zarząd Ulic i Mostów nie jest autorem wytycznych odnośnie lokalizacji przystanków w stosunku do danych dróg. Miejski Zarząd stosuje się do nich i próbuje je wdrażać tak, jak inne rozwiązania, więc jakby nie chciałem tutaj prowadzić dyskusji, tak, jak jest w innych normach, czy one są słuszne, czy nie. Są fachowcy od danych dziedzin, którzy je wprowadzają i mają własne doświadczenie oraz inne elementy, gdzie to uwzględniają tak, jak w każdym innym aspekcie. (niewyraźnie)

(wielogłos) (niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Momencik, Szanowni Państwo, według kolejności. Najpierw był Pan Wencepel, później Pan.

Radny Dariusz Wencepel

Panie Dyrektorze mam pytanie, mówimy o tych wytycznych, które przeszkadzają na tą lokalizację tego przystanku. Czy to są wytyczne metropolii, czy w ustawie prawo o ruchu drogowym?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Wytyczne metropolii, które zobowiązujemy się jako miasto do przestrzegania, do wdrażania.

(wielogłos) (niewyraźnie)

Radny Dariusz Wencepel

Zgodnie z tą ustawą o ruchu drogowym to można by tak zrobić (niewyraźnie)?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Aktualne przepisy nie definiują tak jednoznaczne jak poprzednie. (niewyraźnie) Tak w skrócie, bo przepisy się zmieniły. Kiedyś były bardziej rygorystyczne w tym zakresie, a teraz jest większa wola projektanta przy sporządzaniu lokalizacja (niewyraźnie).

Radny Dariusz Wencepel

Czy metropolia jakoś nie wiem, finansuje te swoje pomysły? Skoro daje wytyczne, to powinna dawać pieniądze.

Dyrektor Biura ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Tak. Finansuje te, gdzie są spełniane wytyczne.

Radny Dariusz Wencepel

Czyli mogą nam to sfinansować.

Dyrektor Biura ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

No niekoniecznie, niekoniecznie. Mówimy o tym, że finansuje ścieżki, finansuje czasami właśnie takie przebudowy, ale wtedy bezwzględnie musi inwestycja musi spełniać wytyczne GZM-u.

Radny Józef Twardzik

Czyli metropolia decyduje o ruchu drogowym, o organizacji ruchu drogowego. Metropolia decyduje o organizacji ruchu drogowego. Proszę przeczytać ostatnią moją interpelację i odpowiedź. Że został wyeliminowany przejazd autobusem między Osadą Fabryczną, a szpitalem, został wyeliminowany. I dopiero decyzją metropolii na wniosek do Pani jako Wiceprezydent, do Wydziału Komunikacji złożono wniosek do metropolii i metropolia przywróciła.

Dyrektor Biura ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Decyduje o transporcie zbiorowym, ale miasto ma wpływ na to, ponieważ to my jako miasto ponosimy koszty wszystkich połączeń, jeżeli chodzi o transport zbiorowy.

Radny Józef Twardzik

Ale każdy transport zbiorowy, organizacja tego transportu zbiorowego musi być uzgodniona z metropolią.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Pan dyrektor Bąk jeszcze.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Tak na zakończenie. Tak, wytyczne i normy w większości przypadków nie są przepisami prawa. Są dobrymi praktykami. Ktoś jest tworzył po to, żeby je stosować i tylko tyle, żeby to było rozumienie. Nie uważam też, że one są przepisem prawa, ale specjaliści tworzą pewne rzeczy, żeby się na nich wzorować i wykorzystywać tak, jak w pozostałych innych elementach na pewno w każdej dziedzinie odbywa się to bardzo podobnie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Pani Radna, proszę zdefiniować wniosek i zakończymy już ten temat.

Radna Edyta Danielczyk

Wniosek o przebudowę chodnika w miejscu przystanku autobusowego oraz budowę wiaty przystankowej przy ulicy Oświęcimskiej w dzielnicy Urbanowice.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Nie do końca zrozumiałem, ale... Ok, dobrze, no już ok, przeczytałem to już widzę. Kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Wniosek przyjęty. Czy jeszcze ktoś chciał?

Radna Lidia Gajdas

Ja mam pytanie jeszcze do Pana dyrektora właśnie. Panie dyrektorze, ja mam jeszcze pytanie właśnie odnośnie, bo mamy dzisiaj gościa, Panią z Rady Seniora. Bardzo się cieszymy, że Pani jest z nami i pytanie odnośnie kładki, przejścia, nie wiem, czy Państwo już rozmawialiście tam coś na uszko, czy nie. Nie?

Przedstawicielka Tyskiej Rady Seniorów Władysława Sobczyk

Nie zdążyłam.

Radna Lidia Gajdas

Nie zdążyła Pani. Chodzi o czas, jak długo będzie ta kładka jeszcze nieczynna? Seniorzy, jakby dopytują, czy tu Pan by mógł coś bliżej powiedzieć.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

W projekcie budżetu zakładamy zabezpieczenie środków na remont tej kładki. Aktualnie pracujemy nad opracowaniem technicznym, które przedstawi dwa warianty, żeby zobaczymy, czy miasto stać na kompleksowe rozwiązanie tego z przejściem podziemnym tutaj, żeby to było rozwiązane w szerszym zakresie, nie tylko sama kładka i wymiana tutaj konstrukcji drewnianej, ale także przejście pod Jana Pawła, które też wymaga pewnych nakładów i remontów. Nie chciałbym przesądzać, że wykonamy to wspólnie przygotowujemy kosztorysy i będziemy rozmawiać tutaj ze skarbnikiem w cudzysłowie odnośnie kosztów, który wariant zostanie zrealizowany. Na pewno chcielibyśmy, żeby to był uruchomiony przetarg jak najszybciej, najpóźniej w drugim kwartale, no bo to też wymaga gdzieś dokumentacji i jak najszybciej zrealizowane. A czy będzie to robione etapami i w szerszym zakresie, bo niestety ten obiekt, nie sama kładka, ale także przejście podziemne wymaga już znaczących nakładów remontowych.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę.

Przedstawicielka Tyskiej Rady Seniorów Władysława Sobczyk

Ja jeszcze do tego dodam dwie rzeczy. Osiedle O i N jest w tej chwili bez poczty. Żeby seniorzy dostali się na Dąbrowskiego do poczty, jest to już dla nich spory wysiłek. Ci, którzy są sprawni fizycznie pół biedy, ale ci, którzy ledwo łążą albo jakieś awizo dostali w skrzynce jest to duży problem dla mieszkańców, starzejących się mieszkańców naszych dwóch osiedli naprawdę jest to duży problem, dlatego interesuje mnie czas, w jaki na to wszystko jest wymagane.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Tak że tak jak powiedziałem, planujemy w drugim kwartale realizację. Myślę, że będzie to między 3, a 6 miesięcy w zależności od zakresu.

Przedstawicielka Tyskiej Rady Seniorów Władysława Sobczyk

Czyli rok jeszcze przed nami bez kładki.

Dyrektor Biura ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Najprawdopodobniej.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Mam nadzieję, że prawdopodobnie z dużą dozą jak mówię, nie była to prosta decyzja, ale stan techniczny po przeglądzie inspektorów wykazywał bezpośrednie zagrożenie. No nie dopuszczał już tego, jakby łatania i podjęliśmy decyzję trudną, ale w naszej opinii jedyną możliwą na obecny stan techniczny obiektu. Obiekt wiele lat był, odkładana była modernizacja, licząc na przebudowę tego wraz z koleją. Była planowana inwestycja przebudowy tej linii. Jest mi bardzo przykro z tego, ale jak mówię, dla nas bezpieczeństwo, tutaj mam świadomość, jakie powoduje to utrudnienia, wnioskowaliśmy o zabezpieczenie środków i przystępujemy do pracy i staramy się rozwiązać temat kompleksowo razem z przeżściem.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Pan M..... Ś.....

Można w tym temacie?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

W tym temacie? Proszę.

Pan M..... Ś.....

Panie Dyrektorze, niech mi Pan wytłumaczy, dlaczego była budowana nowa kładka zaraz koło wiaduktu, a nie w pierwszej kolejności remont tej, jak widać, bardzo potrzebnej kładki? Czemu najpierw tego nie remontowaliście, a braliście się za budowę całkowicie nowej?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tamta kładka była budowana na czas modernizacji wiaduktu. No chyba to logiczne.

Pan M..... Ś.....

(niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ale to my wiemy, bo wszyscy za tym, to był czas, kiedy był modernizowany wiadukt i trzeba było jakąś komunikację pieszą stworzyć dla mieszkańców i po to tam ta kładka została zbudowana wówczas.

Pan M..... Ś.....

(niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ale to jest dosyć duża odległość między tymi kładkami. To nie jest to samo miejsce.

Pan M..... Ś.....

(niewyraźne) Pytam o jeszcze wcześniejszą kładkę. Ta która wychodzi koło dawnego Szkieletora, wiem, tam koło City Point'a.

Przedstawicielka Tyskiej Rady Seniorów Władysława Sobczyk

Tam jest dużo schodów, więc dla osób, które ledwo chodzą jest to kolejny problem. Dlatego wracam do, do tej kładki i no komentarze moich znajomych, seniorów starszych ode mnie nie nadają się do powtórzenia.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Państwu. Jeszcze Pan tak?

Pan Ł..... D.....

Jeszcze chciałbym poruszyć kwestię odpowiedzi też na pismo rady osiedla z tamtej Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury z tamtego posiedzenia. Chodzi mi tutaj o kwestię nieruchomości zlokalizowanej przy ulicy Miodowej 21. Odpowiedź, którą Państwo i rada osiedla dostali, tak naprawdę pokazuje, że mocno nie chcę (niewyraźne), jeżeli chodzi o kwestię tego, w jaki sposób są stosowane przepisy prawa w tym momencie, ale jeżeli chodzi o kwestię tej nieruchomości chciałbym, żeby Państwo byli skutecznie poinformowani, bo większość z Państwa była też na tej Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury w sierpniu 2020 roku, gdzie wydawano opinię na temat sprzedaży tej nieruchomości i jasno tam było powiedziane, że nieruchomość będzie sprzedana pod warunkiem takim, że kupujący wyremontuje te pomieszczenia, czy też obiekt na własne potrzeby. Była też informacja, że między Pani w tamtym czasie, Hanna Skoczylas odnośnie tego, że kupujący wie o tym, jaki jest stan tego obiektu, była informacja, że będzie sporządzana umowa między kupującym, a to była informacja od bodajże Prezydenta Śmietalskiego, między kupującym, a miastem odnośnie zasad, w jaki sposób to będzie przeprowadzone. Oczywiście taka umowa nie powstała. I chciałbym zaznaczyć, że w tym momencie budynek jest wyburzony. Obecny właściciel, co wynika ze sprawozdania finansowego, nie przewiduje tam żadnej budowy. Państwo przekazali ten budynek ze względu na to, że budynek będzie dostosowany. Obecnie w związku z tą odpowiedzią, którą dostaliśmy, że aktualnie nie ma podstaw do występowania o zwrot udzielonej bonifikaty, jeżeli do 25 listopada 2030 roku fundacja faktycznie nie wykorzysta nieruchomości na cele statutowe, wówczas wystąpimy z takim wnioskiem, co jest sprzeczne z tym, jaka była intencja wtedy Rady Miasta odnośnie tego przekazania budynku. Oczywiście była mowa o tym, że to też będzie częściowo wykorzystywane na cele mieszkańców. Jest też kwestia tego, że to, co obecnie tam jest, czyli jest to kompletnie wyburzone, zaniedbane, nikt nad tym nie panuje i miasto tym pismem wskazuje, że dopiero zainteresuje się tematem po tym okresie, kiedy będzie mogło się ubiegać o zwrot bonifikaty, czy też powiedzmy, próbę zwrotu tej nieruchomości wynika z tego tyle, że chciałbym Państwa w związku z powyższym skutecznie poinformować o tym, że ta nieruchomość została wyburzona. Jeżeli chodzi o te kwestie, które Państwo w związku z tym, że pozyskaliście informację odnośnie nie przeznaczenia tego obiektu na cele, które były równoznaczne z przekazaniem tego obiektu z bonifikatą, powinni Państwo ubiegać się o kwestię zwrotu nieruchomości, czy też kwestię zwrotu bonifikaty za tę nieruchomość. W związku z powyższym ja oczywiście, jeżeli odpowiedź na te pismo, które Państwo dostali (niewyraźne), co dla Państwa, jeżeli chodzi o podstawy do tego, żeby się tym tematem zająć. Mogę oczywiście zrobić taki bilans tych wydarzeń, które były w tamtym czasie, na których podstawie Państwo tą decyzję podejmowali. Żeby nie było niejasności, jaka jest obecna sytuacja, ponieważ było też między innymi wskazanie tego, że proponowano w tamtym czasie nieruchomość, ale niezabudowaną, żeby sobie mógł kupujący ją zagospodarować, to odpowiedź była taka, że po pierwsze nie stać ich na budowę, po drugie łatwiej pozyskać pieniądze na remonty, a tu się stało coś takiego, że nieruchomość, która miała służyć mieszkańcom, którzy wybudowali sobie tak naprawdę mieszkańcy, no zniknęła, więc chciałbym, żeby też Państwo na kolejną Komisję, bo na pewno ten temat będą poruszał, jeżeli Państwo, zobaczę, jak to będzie się ten temat rozwijał, żeby Państwo jakieś kroki zrobili w tych kwestii, czy też się wypowiedzieli w tej kwestii. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos? Proszę, Pani Radna Danielczyk.

Radna Edyta Danielczyk

Ja tylko chciałam zapytać o datę. 25 listopada 2023 r. Rozumiem, że w tym terminie tam ma funkcjonować budynek, który będzie zagospodarowany, gdzie będą osoby, które będą przyjmowane tak (niewyraźnie) dla celów adopcyjnych, jeżeli chodzi o dzieci, tak? Czy jak to ma wyglądać? Czy wystarczy, że ktoś się wbije powiedzmy przysłowiowo, jakąś tam łopatę tak w ziemię i będzie załatwione.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Pani Radna, ta data wynika i jest wskazana podstawa prawna w piśmie, które Państwo otrzymaliście i Pani Radna na pewno też. Jeżeli nabywca nieruchomości zbył nieruchomość lub wykorzystał ją na inne cele niż cele uzasadniające udzielenie bonifikaty przed upływem 10 lat, tak, pomijam ten lokal mieszkalny, licząc od dnia nabycia jest zobowiązany do zwrotu kwoty równej w udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji. Zwrot następuje na żądanie właściwego organu. Czyli po 10 latach od sprzedaży nieruchomości, jeżeli stwierdzamy, że nie została nieruchomość przeznaczona zgodnie z celem, na jakie została zbyta, wówczas możemy żądać zwrotu bonifikaty.

Radna Edyta Danielczyk

Czyli mówimy o ośrodku adopcyjnym. Tylko pytam, na jakim poziomie musi być ten budynek, żebyście Państwo uznali, że oni wypełnili swoje zobowiązania?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Nieruchomość przeznaczona na cele statutowe działalności.

Radna Edyta Danielczyk

Myśmy podpisywali informację, że tam będzie ośrodek adopcyjny dla dzieci.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Tak. Ośrodek adopcyjny.

Radna Edyta Danielczyk

Tak, więc rozumiem, że to jest ten cel statutowy.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Tak.

Radna Edyta Danielczyk

Żeby teraz się nie okazało, że coś innego. Czyli innymi słowy za 7 lat tam ma stać ośrodek albo oni muszą zwrócić pieniądze.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Tak.

Radna Edyta Danielczyk

Musi stać kompletny, nie tak, że gdzieś tam właśnie grunty (niewyraźne).

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Musi działać.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Spełniać funkcję wskazaną...

Radna Edyta Danielczyk

Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, jeszcze Pani Radna.

Radna Lidia Gajdas

Szanowni Państwo, bo temat tego miejsca, tak zwanego Dworka przebija się już jakiś czas. Panie powiem, to niech Pan nas nie straszy, bo ja odczuwam tak, jakby Pan nas teraz straszył, bo mówi Pan, co mamy zrobić, to po pierwsze. Jeżeli Pan będzie robił to swoje sprawozdanie, to tak Pan użył, że robi Pan, jakby takie sprawozdanie od początku, co się tam działo i tak dalej, żeby przedstawić to. Ja nie wiem, czy Państwo też tak zrozumieli, przynajmniej ja tak rozumiałam. To proszę, żeby Pan tak je napisał, aby wszyscy mieli jasność, co się tam działo od samego początku, kiedy zostało wybudowane, bo fakt jest taki i tu Pan mówi prawdę, że budowali to mieszkańcy. Tak, ale proszę powiedzieć, ile lat tam działała restauracja. I w tym czasie, kiedy działała restauracja, kiedy już wszystko właściwie zostało zniszczone, bo tak było, wtedy Pana ojciec był Wiceprezydentem i wtedy Państwo nie potrafiliście wymusić na tych dzierżawcach, żeby dbali o ten budynek. Zostało to zdegradowane, zostało to zniszczone, oddane do miasta w stanie wszyscy wiemy, jakim. Potem się różnie podziało. Potem przyszedł jakiś następny najemca, a Pan ciągle jakby do gminy mówił, że to gmina ma prowadzić, tak mieszkańcy zrozumieli, restaurację, bo restauracja została zabrana. Kto ma ją prowadzić? A tak nawiasem mówiąc, uważam, że najlepszą sytuacją będzie, abyśmy Panie Przewodniczący, zaprosili zarząd Świetlikowa, bo to im przecież został przekazany ten budynek, aby nam przedstawili jakieś koncepcje, jakieś plany, jak chcą to zrobić i kiedy chcą zacząć, bo faktycznie tak tam jest, że zostało to wszystko wyburzone, ogrodzone to jest, jest zarośnięte, nic się tam nie dzieje. Być może mają jakieś plany, że nie wiem, czekają na jakieś dotacje, czekają na jakieś pożyczki. Nie wiem, ja tak mówię teraz z głowy. Ale warto by było też wiedzieć tak, abyśmy nie snuli jakichś domniemań i pajali się tym, tylko abyśmy pracowali na argumentach, na jakichś argumentach, bo myślę, że jak Państwo ze Świetlikowa przyjdą i nam przedstawią swoje zamiary, no to wtedy będziemy wiedzieć więcej. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Radna, za miesiąc, nawet nie za miesiąc, co ja mówię, a nawet za dwa tygodnie będziemy procedować plan pracy komisji na przyszłe półrocze. Tak że proponuję zgłosić taki punkt i wtedy albo w styczniu, albo w lutym kiedy nam wypadnie, możemy zaprosić i to przedyskutować. Tak że proszę pamiętać, dobrze?

Radna Lidia Gajdas

Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ktoś jeszcze?

Pan Ł..... D.....

Może ja. Jeszcze raz na tej komisji czy powiedzmy na Sesji Rady Miasta zdarza się, że jestem obrażany ja lub moja rodzina, czy też są insynuacje robione w stosunku do mojej rodziny odnośnie kwestii, które wskazała Pani Radna. Ja Pani Radnej chciałbym wskazać, że radzę Pani wycofać się z tego, co Pani powiedziała, ponieważ jeżeli Pani chce wracać do tych tematów, to jak najbardziej, udzielę Pani informacji, w jaki to sposób wyglądało, ponieważ wszystkie protokoły odbioru, bo jeżeli chodzi o kolejnych najemcach, były z uwagami, co najemcy mają w ramach tego, żeby ten budynek był, przepraszam, żeby ten budynek był do użytku w takiej postaci, żeby kolejny najemca mógł go wykorzystać. Aż do momentu, Proszę Państwa, do 2016 roku, gdzie miasto nie zrobiło ani jednego przetargu, żeby wynająć dworek, ani jednego nie było przetargu, żeby ten. I co miasto zrobiło? Od 2016 roku nie utrzymywało obiektu pod względem przepisów ppoż., przepisów wszystkich, które wymagają przeglądów dla budynku, bo ja występowałem do miasta, jeżeli chodzi o informację publiczną, w jaki sposób tym zarządzamy i na początku powiedziano mi, że budynek został wyłączony z użytku. Okazało się, że oczywiście budynek (niewyraźne) z użytku, można wtedy nie przyprawiać pewnych przeglądów. Okazało się po czasie, że miasto przyznało się do tego, że budynek nie był wyłączony z użytku. czyli powinny być te przeglądy wszystkie wykonywane. I w tamtym czasie wskazano też takie coś, że względem przepisów (niewyraźne) w tym czasie podstawę prawną budynek nie był wyłączony z użytku, czyli miasto nie dopełniło swojego obowiązku odnośnie utrzymywania obiektu. I stan, jaki był obiektu to jest tylko wynik tego, że nie był utrzymywany obiekt przez miasto. Po ostatnim najemcy, ten najemca nie miał jako uwagi do protokołu, ani jednej uwagi. Jaki z tego wniosek? Że budynek przejmowany po ostatnim najemcy jest zdolny do użytku. W związku z powyższym jeżeli Państwo

twierdzą, że budynek był zaniedbany od roku 2016 do 2020, kiedy budynek został sprzedany, to Państwo w tym momencie twierdzą, że miasto nie utrzymało budynku w należytym stanie. Jeżeli chodzi o kwestię, którą...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ja bym chciał panie , dobrze mówię, jak już jakby ten temat, dość, bo coś już postanowiliśmy.

Pan Ł..... D.....

Oczywiście. Ja (niewyraźne) Pani Radna próbuje mnie w jakiś sposób obrażać, ale...

Radna Lidia Gajdas

Nie obrazić. Proszę się nie czuć obrażonym, ale jakby mówimy ciągle...

Pan Ł..... D.....

Proszę też nie przeszkadzać, jeżeli mówię. Radzę Pani tak naprawdę się wycofać z tych słów.

Radna Lidia Gajdas

Z czego?

Pan Ł..... D.....

Tych, co Pani powiedziała na samym początku o mojej rodzinie. Ja Pani powiem tak.

Radna Lidia Gajdas

Ale powiedziałam, że Pana ojciec był wiceprezydentem. No nie był, czy był?

Pan Ł..... D.....

Ale to nie było w tym czasie.

Radna Lidia Gajdas

No to przepraszam.

Pan Ł..... D.....

No to proszę się z tego wycofać. W każdym razie, jeżeli chodzi o kwestię obecną, bo to jest najważniejsze, jeżeli chodzi o to, co się tam dzieje. Chciałbym zwrócić uwagę, że rozmowa na temat tego, że za 10 lat mają Państwo zamiar się ubiegać (niewyraźne).

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Za 7.

Pan Ł..... D.....

Za 7, czy 10 (niewyraźne) o kwestie prawne odnośnie sprzedaży. Mają Państwo zamiar się ubiegać czy dogadywać co tam powstało, to to jest niezgodne z uchwałą, którą Państwo zrobili w trakcie tego, jak Państwo ten budynek przekazywali. Informacja była taka. Budynek ma być wyremontowany i Pana słowa też na Sesji Rady Miasta, Panie Przewodniczący, były takie, że Pan poparł to ze względu na to, że ten budynek będzie wyremontowany i tak dalej i to wszystko się zgadza. Więc nie ma tutaj kwestii takiej, czy coś tam powstanie, tylko że budynek, czy też nieruchomość w chwili obecnej jest niewykorzystywana zgodnie z przeznaczeniem, jaki przekazywała Rada Miasta i dlatego proszę się do tego ustosunkować. Jeżeli chodzi o to jak (niewyraźne) chciałem po prostu Państwa poinformować, bo nie każdy musi wiedzieć o tym, jaki jest stan budynków w każdej dzielnicy, jak to wygląda, ponieważ no Państwo, każdy mieszka w jakimś środowisku, otoczeniu, każdy zna swój teren najbliższy najlepiej. Najważniejsze jest to, że po tym, jak Państwo teraz posiadają takie informacje kiedyś, czy jest obowiązek tego, żeby się ubiegać o to, żeby te wyjaśnienia były i no kwestia oceny, czy należałoby w tym momencie to zwrócić, czy też w jaki sposób można tę sytuację rozwiązać. Proste przepisy prawa. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Więcej zgłoszeń nie widzę. Dziękuję Państwu za obecność na dzisiejszym posiedzeniu Komisji. Przypominam, że mamy teraz taki trochę krótszy okres, tak że najbliższa Komisja za 2 tygodnie.