UCHWAŁA NR LIII/1008/23
RADY MIASTA TYCHY

z dnia 28 września 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Tychy uchwala:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pana [redacted] na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miasta Tychy

Barbara Konieczna

Podpisany

Załącznik do uchwały Nr LIII/1008/23

Rady Miasta Tychy

z dnia 28 września 2023 r.

Uzasadnienie:

(Uchwała Nr LIII/1008/23)

W dniu 21 lipca 2023 r. do Rady Miasta Tychy wpłynęła skarga Pana [redacted] na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach, w związku z nieudostępnieniem informacji na wniosek Skarżącego z dnia 08 czerwca 2023 r. oraz niezachowaniem stosownej formy odmowy udostępnienia o której mowa w art. 16 ustawy z dnia 06 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej tj. decyzji administracyjnej.

Skarżący zarzucił Dyrektorowi, że nie udostępnił dokumentów urzędowych w zakresie zamówienia publicznego zrealizowanego z wydatkowaniem środków publicznych, a dotyczących koncepcji przebudowy al. Jana Pawła II w Tychach wraz z wizualizacją.

Do wniosku i sformułowanego zarzutu odniósł się Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach wyjaśniając, że aktualna odmowa nieudostępnienia wizualizacji przebudowy al. Jana Pawła II następuje z uwagi na to, że inwestycja jest bezpośrednio związana z planowaną budową nowego centrum Miasta, a koncepcja przebudowy wraz z wizualizacją stanowi materiał do wewnętrznej analizy i ma charakter roboczy – pismo z dnia 21 czerwca 2023 r.

Ponadto Dyrektor uznał, że upublicznienie opracowania w tym czasie i na tym etapie, wywołałoby zamieszanie i niepotrzebną dyskusję, ponieważ ostateczny projekt przebudowy alei uzależniony był od projektu budowy nowego centrum oraz od środków, które zostaną na ten cel przeznaczone.

W piśmie z dnia 07 lipca 2023 r. skierowanym do Skarżącego Dyrektor podtrzymał swoje stanowisko uznając, że koncepcja przebudowy al. Jana Pawła II w tym także elementy obejmujące wizualizację nadal stanowi materiał roboczy i upublicznienie jej przed zatwierdzeniem ostatecznego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego było bezzasadne, tym bardziej, że ma nastąpić zapoznanie mieszkańców z projektem planu zagospodarowania przestrzennego w tym z uwzględnieniem al. Jana Pawła II.

Stanowisko Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w tej sprawie uległo zmianie w miesiącu sierpniu 2023 r. i ostatecznie przy piśmie z dnia 14 sierpnia 2023 r. przekazał Skarżącemu wnioskowane dokumenty uzasadniając swoje aktualne stanowisko, odbyciem się w dniu 03 sierpnia 2023 r. w Urzędzie Miasta Tychy dyskusji publicznej, gdzie na spotkaniu była przedstawiona koncepcja przebudowy centrum miasta z uwzględnieniem al. Jana Pawła II. Skarga zdaniem Rady Miasta Tychy jest nieuzasadniona.

W przedmiotowej sprawie cel wniosku Skarżącego z dnia 08 czerwca 2023 r. oraz skargi z dnia 21 lipca 2023 r. jakim było udostępnienie koncepcji przebudowy al. Jana Pawła II wraz z jej wizualizacją został zrealizowany przez Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w dniu 14 sierpnia 2023 r. poprzez doręczenie żądanych dokumentów Skarżącemu.

Do wyjaśnienia przez Organ pozostał więc wyłącznie zarzut naruszenia przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej co do przyczyny odmowy udzielenia informacji publicznej na wniosek z dnia 08 czerwca 2023 r. i niezachowaniem przez Dyrektora 14 dniowego terminu do udzielenia tej informacji lub przedłużeniem tego terminu maksymalnie do dwóch miesięcy z zachowaniem obowiązku uzasadnienia zwłoki. Dla wyjaśnienia tego zarzutu istotne znaczenie mają dwa pisma Dyrektora skierowane do Skarżącego z dnia 21 czerwca 2023 r. i z dnia 07 lipca 2023 r. w aktach niniejszej sprawy. Według oceny Organu treść i cel tych pism wypełnia dyspozycję art. 13 ust. 1 i ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, a mianowicie , jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona w terminie 14 dni podmiot zobowiązany do jej udostępnienia powiadamia w tym terminie o powodach opóźnienia oraz o terminie w jakim udostępni informację nie dłuższym jednak niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku.

Podpisany

Istotnym jest dla oceny niniejszej sprawy wskazanie Skarżącemu w piśmie Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic Mostów z dnia 07 lipca 2023 r. terminu (od dnia 18 lipca do 18 sierpnia 2023 r.) w którym będzie możliwość zapoznania się wraz z mieszkańcami z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla centrum miasta, gdzie al. Jana Pawła II stanowi z nim spójną całość mimo, że nie jest objęta zakresem planu.

W tej sytuacji koncepcja przebudowy al. Jana Pawła II nadal stanowi zdaniem Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów materiał roboczy i upublicznienie jej przed ostatecznym zatwierdzeniem projektu planu zagospodarowania przestrzennego jest bezzasadne, co stanowi zdaniem Organu wymagane prawem uzasadnienie zwłoki i wydłużeniem terminu co do realizacji wniosku nie dłużej jednak niż dwa miesiące.

W dniu 21 lipca 2023 r. do Rady Miasta Tychy wpływa skarga Pana [redacted] na działalność Dyrektora z zarzutem nieudostępnienia dokumentów urzędowych z naruszeniem ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Zdaniem Organu z dat sporządzenia jak i treści korespondencji skierowanej do Skarżącego nie można wywieść i uzasadnić zarzutu w zakresie naruszenia przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej i braku zastosowania decyzji administracyjnej jako formy prawnej dla odmowy, szczególnie wobec podjęcia przez Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów czynności zmierzających do wykonania dyspozycji art. 13 ust. 1 i ust. 2 cytowanej ustawy.

Z tych względów opisanych w treści uzasadnienia i wobec faktu doręczenia Skarżącemu żądanych przez niego dokumentów z zachowaniem terminu z art. 13 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, skargę należało uznać za nieuzasadnioną.

Skarżącemu przysługuje prawo wystąpienia do Rady Miasta Tychy o ponowne rozpatrzenie skargi, jeżeli zaistnieją nowe okoliczności nieznane temu Organowi w dacie rozpoznania skargi.

Ponadto informuje się, że stosownie do treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Podpisany