DUR.0711.4.2023
http://bip.umtychy.pl/index.php?action=PobierzPlik&id=501128

Elektronicznie podpisany przez:
Iwona Andruszkiewicz
dnia 4 maja 2023 r.

URZĄD MIASTA TYCHY
Wydział Obsługi Rady Miasta
Wpł. 2023 -05- 05
L.dz. ..... Podpis .....

WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.436.2023

Katowice, dnia 4 maja 2023 r.

Rada Miasta Tychy

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLVIII/911/23 Rady Miasta Tychy z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie petycji dotyczącej zwiększenia wśród lokalnej społeczności świadomości prawnej dotyczącej transplantacji, w całości, jako sprzecznej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), dalej jako: *ustawa* oraz art. 223 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 775), dalej jako: *k.p.a.*

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 marca 2023 r. Rada Miasta Tychy podjęła uchwałę Nr XLVIII/911/23 w sprawie petycji dotyczącej zwiększenia wśród lokalnej społeczności świadomości prawnej dotyczącej transplantacji, dalej jako: „uchwała".

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in.: art. 9 ust. 2 ustawy.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 5 kwietnia 2023 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, że jest ona niezgodna z prawem.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że petycja uruchamia jednoinstancyjne, samodzielne postępowanie administracyjne, kończące się czynnością faktyczną - zawiadomieniem. Wojewoda w ramach postępowania nadzorczego może jedynie badać prawidłowość postępowania przy rozpatrywaniu skarg, wniosków i petycji, odnośnie do trybu rozpatrywania skargi, wniosku lub petycji oraz sporządzenia zawiadomienia o sposobie jej załatwienia, jednak nie ocenia, czy organ słusznie bądź niesłusznie uznał skargę, wniosek lub petycję za zasadną, bezzasadną, czy bezprzedmiotową (por. m.in. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 9 sierpnia 2012 r., sygn. akt II SA/Sz 696/12, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Podkreślić należy, że uproszczony charakter postępowania w przedmiocie rozpatrzenia petycji koncentruje się przede wszystkim na sposobie prowadzenia postępowania poprzedzającego przekazanie wnoszącemu informacji o tym, czy jego petycja została uznana za zasadną, bezzasadną czy też bezprzedmiotową. Prostota procedowania w tej sprawie nie oznacza wszakże dowolności i nieograniczonej swobody. Na organie gminy ciąży szereg obowiązków związanych z prawidłowym rozpatrywaniem skarg, wniosków i petycji, w tym niezwłoczne załatwiania sprawy – co do zasady nie później niż w ciągu trzech miesięcy (art. 10 ust. 1 ustawy).

Zawiadomienie o załatwieniu petycji w formie uchwały przez radę gminy powinno obowiązkowo zawierać wszystkie elementy wymienione w art. 238 § 1 k.p.a. w zw. z art. 15 ustawy.

W niniejszej sprawie podmiot wnoszący petycję domaga się zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności poprzez umieszczenie stosownych informacji na stronie internetowej urzędu oraz w innych środkach masowego przekazu. Niniejsza petycja została złożona do Rady Miasta Tychy i organ ten rozpatrzył ją - uznając petycję za zasadną.

Zdaniem organu nadzoru, skoro istotą przedmiotowej petycji jest zamieszczenie określonych informacji na stronie internetowej urzędu gminy, to organem właściwym do jej rozpatrzenia będzie organ wykonawczy gminy. Zgodnie z art. 33 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym kierownikiem urzędu jest wójt (burmistrz lub prezydent miasta). Tym samym do właściwości organu wykonawczego gminy należy rozstrzygnięcie w kwestii publikacji na stronie urzędu informacji objętych przedmiotową petycją. Ponadto należy pokreślić, że Rada jako organ stanowiący gminy nie posiada kompetencji związanych z prowadzeniem i redakcją strony internetowej Urzędu Miasta. Z

Data wygenerowania dokumentu: 2023-05-24 10:55:41
Id: 335764BD-A61A-4127-84C9-01710564F622

http://bip.umtychy.pl/index.php?action=PobierzPlik&id=501128

kolei zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wójt (burmistrz lub prezydent miasta) jest organem wykonawczym gminy, a nie organem wykonawczym rady gminy (rady miejskiej lub rady miasta).

Zgodnie z art. 223 § 1 k.p.a., który ma zastosowanie w przedmiotowej sprawie na mocy art. 15 ustawy: organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają petycje w ramach swojej właściwości. Tymczasem Rada Miasta Tychy – jako organ stanowiący gminy nie była organem właściwym, z uwagi na treść złożonej petycji. W tym miejscu należy wskazać, że zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy: *Adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.* Wobec czego Rada Miasta rozpatrując merytorycznie przedmiotową petycję naruszyła przepisy o właściwości. Adresat powyższej petycji powinien przesłać ją zgodnie z właściwością – Prezydentowi Miasta Tychy.

Powyżej opisane uchybienie w przedmiotowej uchwale należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa w uchwale to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od samego początku (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

W związku z powyższym Rada Miasta Tychy rozpatrując ww. petycję istotnie naruszyła przepisy dotyczące właściwości przy rozpatrywaniu petycji, w tym art. 223 § 1 k.p.a. oraz art. 6 ust. 1 ustawy – poprzez jego niezastosowanie w sprawie, co stanowi istotne naruszenie prawa przesądzające o konieczności zakwestionowania legalności przedmiotowej uchwały.

Wobec czego stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLVIII/911/23 Rady Miasta Tychy z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie petycji dotyczącej zwiększenia wśród lokalnej społeczności świadomości prawnej dotyczącej transplantacji - w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z upoważnienia Wojewody Śląskiego

Iwona Andruszkiewicz
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca
Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Data wygenerowania dokumentu: 2023-05-24 10:55:41
Id: 335764BD-A61A-4127-84C9-01710564F622