

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury
27 marca 2023 r.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Szanowni Państwo, minęła godzina 16:00. Możemy już rozpocząć obrady Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury. Witam wszystkich Państwa serdecznie, Państwa Prezydentów, koleżanki i kolegów Radnych, Gości zgromadzonych na dzisiejszej, na dzisiejszym posiedzeniu komisji. Przypominam, że mamy obrady zdalnie, ale wynikają one z ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 i (niewyraźnie) jednakże nowelizacja tej ustawy artykuł 115 zzz w punkcie 2 obliguje nas do tego, żebyśmy za każdym razem obrady zdalnie przegłosowywali. Ja się wcześniej już Państwa koleżanki i kolegów Radnych pytałem o formułę. Większość była za, za zdalnym procedowaniem Komisji, ale jednakże muszę tu zadać to pytanie. Przypominam, że głosowanie podczas komisji zdalnej odbywamy w ten sposób, że pytam się, czy ktoś z Państwa jest przeciw albo się wstrzymuje. Jeżeli takich głosów nie, nie nie widzę ani nie słyszę, to znaczy, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem danego punktu. Czy tak jak tutaj tego punktu dotyczącego procedowania Komisji. Tak że zadam wam pytanie jeszcze Państwo Radni, czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy zdalnym procedowaniu dzisiejszej Komisji? Nie widzę, czyli przyjmuję, wszyscy z Państwa są za zdalnym procedowaniem dzisiejszej Komisji. Do dzisiejszej komisji mieliśmy załączony porządek obrad. Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do tego porządku? Nie widzę ani nie słyszę, czyli przyjmuję, że wszyscy Państwo są za pozytywnym zaopiniowaniem, czy przyjęciem porządku dla dzisiejszej Komisji. W punkcie 3 mamy punkt dotyczący przyjęcia protokołu z Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury z dnia 6 lutego 2023 roku. Do tej chwili nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu. Czy ktoś z Państwa chciałby w tym momencie wnieść jakieś uwagi? Nic nie widzę ani nie słyszę, czyli przyjmuję, że wszyscy Państwo są za przyjęciem protokołu. Następnie mamy 2 punkty dotyczące. Dlaczego mówię 2, bo 2 dotyczą naszego planu pracy komisji, ale są ze sobą troszkę powiązane. Jest to sprawozdanie Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów z zaawansowania realizacji inwestycji drogowych zaplanowanych na obecny 2023 rok. Ale też jest punkt 5, inteligentny system zarządzania i sterowania ruchem ITS, podsumowanie. Myślę, że troszkę możemy te punkty połączyć. Dostaliśmy oczywiście pełne materiały sprawozdania do obydwóch tych punktów, tak że otworzę wspólną dyskusję dotyczącą, jak i bieżących realizacji inwestycji, jak i też podsumowania ITS, który już funkcjonuje, powiedzmy, u nas w mieście. Czy ktoś z Państwa chciał zabrać głos w tym temacie?

Radny Józef Twardzik

Panie Przewodniczący, żeby nie uciekł, jesteśmy przy 3 punkcie? Przyjęcie protokołu.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Nie, Panie Przewodniczący, Panie Józefie, jesteśmy przy punkcie 4 i 5.

Radny Józef Twardzik

Aha, nie ma tutaj nikogo z Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ale no.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Jestem, dzień dobry.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Otworzyłem dyskusję, jeżeli będą pytania to zapewne będą odpowiedzi, ale jak nie będzie pytań to i odpowiedzi nie będzie potrzeba.

Radny Józef Twardzik

Wobec tego zgłaszam pytanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Słucham, Pan Radny Józef Twardzik.

Radny Józef Twardzik

Jest Pan Dyrektor Łyko czy Kruczek?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Dyrektor Artur Kruczek, bynajmniej widzę tak zalogowany.

Radny Józef Twardzik

Ponieważ byłem w ubiegłym tygodniu na posiedzeniu Rady Osiedla Wilkowyje, zarówno Rada Osiedla Wilkowyje, jak i mieszkańcy Wilkowyj podnosili sprawę rozbudowy ulicy Szkolnej na odcinku od ulicy Wilczej do Obywatelskiej. Na posiedzenie to Rada Osiedla przyniosła wstępny projekt przebudowy rozbudowy ulicy Szkolnej otrzymanej z Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów. Dlatego mam zapytanie do Pana Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów. Gdyby Pan przedstawił stopień realizacji tej inwestycji przebudowa ulicy Szkolnej. Chcę tylko powiedzieć, że w budżecie miasta na 2023 rok jest zapisana kwota 602 000 złotych i rozdzielona jest na Wydział Nieruchomości w kwocie 400 000 złotych i 202 000 Miejskiego Zarządu. Proszę przedstawić stan realizacji tej inwestycji na dzień dzisiejszy.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Dzień dobry. Witam serdecznie Państwa. Tak jak Pan Radny powiedział, faktycznie mamy takie zadanie. W zasadzie dobiega końca te projektowanie. Zresztą ja miałem przyjemność się z Państwem Radnymi z Rady Osiedla Wilkowyje spotkać 2 tygodnie temu, omówiliśmy sobie dokładnie szczegółowo założenia. Projekt był u Państwa też opiniowany. Uwagi, które były, bo spotykaliśmy się tak naprawdę kilka razy w temacie, zostały, większość zostało uwzględnionych, to co była możliwość. Teraz trwa jeszcze końcówka procedowania, ale w zasadzie są to już uzgodnienia sieciowe, które gdzieś tam się kończą i planujemy lada moment złożyć to na decyzję ZRiD. Tak że kończymy. Kończymy projektowanie na takim.

Radny Józef Twardzik

Zasadnicze pytanie, Panie Dyrektorze, w budżecie miasta jest zapisana kwota 602 000 złotych. Czy inwestycja w 2023 roku będzie zrealizowana?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Tak, mamy taki plan, ale najpierw musimy skończyć projektowanie. Dopiero mając projekt, decyzję ZRiD-owską to też chwilę potrwa, będziemy puszczać, procedować przetarg na wykonawstwo.

Radny Józef Twardzik

Czyli z tego wniosek jest taki, że inwestycja będzie zrealizowana, bo jest zapisana w budżecie?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Tak jest. Takie zadanie mamy.

Radny Józef Twardzik

Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Radny Józef Twardzik

Nie wiem, czy ktoś jest na...?

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam pytanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Teraz pan Radny Dariusz Wencepel, proszę.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam pytanie, bo w materiałach na Komisję jest podany chyba pierwsze półrocze zakończenie projektowania. Później jest wniosek ZRiD-owski, więc to potrwa parę miesięcy. I pytanie, czyli MZUiM ogłosi przetarg na wykonanie w tym roku tego, bo to tu Pan Radny Twardzik trochę nadzieję dał, że to będzie wykonane, a ZRiD się swoimi prawami rządzi i to trwa parę miesięcy zanim to będzie wydane.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Panie Darku, z tego co co pamiętam, to projektant już się szykuje na złożenie tego na ZRiD teraz. Tak.

Radny Dariusz Wencepel

Teraz?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Tak, teraz. Tak, tak, bo w zasadzie ja tam jedno uzgodnienia nam zostało sieciowe do do do jakby żeby się dokonało. Natomiast lada moment będziemy to składać do Wydziału Budownictwa na ZRiD i myślę, że to jest realny termin, bo tu z tego, co patrzę, mamy do końca maja, prawda, czas realizacji, no no zobaczymy, jak projekt pójdzie na decyzji ZRiD, tak? Czy będziemy mieli odwołania. No tego nie wiemy, tego nie jesteśmy w stanie przewidzieć na chwilę obecną. To dopiero powiedzmy, przyszłość pokaże, czy będziemy mieli odwołania takiego projektu czy nie. Jeżeli by takowych nie było, to ja nie widzę tutaj żadnego zagrożenia w terminie realizacji.

Radny Dariusz Wencepel

Aha, chciałbym jeszcze wyjaśnić tą kwotę, bo 200 000 jest w materiałach podanych, a Pan Wiceprzewodniczący Twardzik mówił o 600 000. To jest w innym paragrafie?

Radny Józef Twardzik

Tak jest, Panie Radny, 602 000. 400 000 jest przypisane Wydziałowi Gospodarki Nieruchomości. Z tego wniosek, że musi nastąpić wykupienie nieruchomości to jest 400 000, a 202 000 na realizację tej inwestycji.

Radny Dariusz Wencepel

A to nie jest 200 000 na projekt, 400 na wykonanie?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Na projekt, Panie Darku, na projekt dokładnie.

Radny Dariusz Wencepel

Czyli na realizację nie ma w budżecie jeszcze pieniędzy, tylko jest na wykup gruntów?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Tak jest.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Tak jest i bardzo proszę, Panie Dyrektorze, żeby to, dzień dobry Państwu, wyraźnie doprecyzować, bo jakieś chyba jakiś taki błąd może w szybkości odpowiedzi nastąpił. To jest na projektowanie i na wykupy gruntów. Za chwilę projekt nam wskaże jakiego rzędu koszty dotyczyć będą całej inwestycji i wtedy będziemy te środki zabezpieczać, więc to, co Państwo Radni mówicie, no raczej zakończenie w tym roku inwestycji, bo o to chyba pytał Pan Radny Twardzik, no jest nierealne po prostu. Tak, Artur, czy?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Tak, dokładnie tak jest. Dokładnie tak jest. Zresztą to jest za duże zadanie, żeby też zakończyć je w ciągu kilku miesięcy. To też sobie trzeba uczciwie powiedzieć, bo to jest olbrzymie zadanie.

Radny Dariusz Wencepel

Jeszcze mam pytanie drugie o ulicę Piaskową, bo tam już realizacja trwa i jest termin realizacji wrzesień.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Tak.

Radny Dariusz Wencepel

I czy jest on zagrożony, czy nie? Bo tak się tam przez zimę się tam dużo nie działo.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

No mamy tam swoje problemy, tak naprawdę co chwilę coś nam wyskakuje, mieliśmy problemy z gazem, który okazało się, że jest, że jest dużo wyżej położony niż pierwotnie był w dokumentacji projektowej. Trzeba było prosić gazownię, żeby przełożyła, to też trwało i kilka innych takich problemów. No, mam nadzieję, że ten termin wrześniowy będzie dotrzymany, natomiast takich gwarancji oczywiście teraz nie mogę, bo ja no życie pokaże tak naprawdę.

Radny Dariusz Wencepel

Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Przypominam, jesteśmy w punkcie 4 i 5.

Radna Lidia Gajdas

Panie Przewodniczący, mogę?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Oczywiście Pani Radna.

Radna Lidia Gajdas

Dziękuję. Dziękuję. Ja mam pytanie też do Pana Dyrektora Artura Kruczka. Chciałabym uzyskać informacje, bo no bardzo się cieszę, że w sprawozdaniu znalazły się ulice, o które tak bardzo wnioskowałam. Ulica Spokojna, przebudowa i Długa. Gdyby Pan Dyrektor mógł coś więcej powiedzieć na temat tych realizacji. Dziękuję.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Znaczy to są, to są, to są projekty. Jeżeli chodzi o ulicę Długą, jesteśmy na etapie podpisania umowy. Mamy już wykonawcę do projektowania, a w zasadzie aktualizacji starego projektu, bo projekt był wykonany, bo to jest przypominam odcinek od ulicy Wspólnej do Jaroszewickiej i tam już mamy wykonawcę. Teraz będziemy podpisywać łąda dzień umowę. Ulicę Spokojną z tego, co pamiętam, mamy w II kwartale puszczanie projektu na na na puszczanie przetargu na projektowanie.

Radna Lidia Gajdas

Na projekt.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Na projekt. Tak jest.

Radna Lidia Gajdas

Dziękuję serdecznie.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciał zabrać głos? Nie widzę, a Pani, bo Pani nie wiem, Pani się nie przedstawiła. Pani K..... P.....?

Pani K..... P.....-O.....

P.....-O....., tak jest. Jestem mieszkanką Wilkowyj. Przedstawicielem jestem Rady Osiedla.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

W wolnych wnioskach, bo składaliście pismo. We wolnych wnioskach będzie możliwość zabrania głosu. Dobrze? Dziękuję. Czyli w punkcie 4 i 5 czy jeszcze ktoś z Państwa chciał zabrać głos? Jeżeli nie, to punkty zostały przyjęte. Przechodzimy do punktu 6. Realizacja zapisu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Temat dotyczy dosyć długo ciągnie się nam ten temat. Dotyczy inwestycji na nieruchomości gminnej 895/122 położonej przy ulicy Zwierzynieckiej. Mamy oczywiście ponownie materiały. Odpowiedź. Nie wiem, czy ktoś z Państwa chciał zabrać głos w tym temacie? Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Przechodzimy do punktu 7. Aktualny stan realizacji postulatów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Tychy dotyczące obwodnicy północnej miasta, w nawiązaniu do prac prowadzonych w Urzędzie Marszałkowskim. Kto z Państwa chce zabrać głos w tym temacie?

Radny Dariusz Wencepel

Ja, ja chcę zabrać głos.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Pan Radny Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Nie wiem, czy jest Pan Prezydent Śmiateński, może by wyjaśnił, na jakim etapie jest teraz te, bo tutaj punkt mówi o obwodnicy miasta, bo w studium mamy obwodnicę, a odpowiedź dotyczy autostrady, którą Urząd Marszałkowski przez ileś lat tam wałkuje. Obojętnie, kto rządzi, są zlecane koncepcje na autostradę, a my mówimy o obwodnicy miasta w ciągu drogi krajowej 44, czyli Mikołowska i Oświęcimska, żeby miała swoją obwodnicę, żeby ten ruch tranzytowy jechał sobie na zewnątrz miasta, a nie środkiem. I o to pytamy, o ten dokument. To co jest w studium. Na jakim to jest etapie, bo już 10 lat studium obowiązuje i nic się nie dzieje. Ostatnio, w tamtym roku mieliśmy odpowiedź, że Urząd Marszałkowski nie odpowiada na te tematy, na te pytania, a Prezydent ma dobry kontakt z Marszałkiem teraz, tak że nie powinno być problemów w kontaktowaniu się i tylko jakoś nie mamy informacji na Komisji, co wynika z tej współpracy Marszałka z Prezydentem. A tu mają jak na jak na stole problem do rozwiązania.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Prezydent Igor Śmiateński.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmiateński

Dzień dobry Państwu. Znaczący w tej sprawie nie zaistniały żadne fakty, które by warto było przytaczać na dzisiejszym spotkaniu. Poza tym, że przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego podkreślają, że i rzeczywiście tak jest, że jest nadrzędność zapisów planistycznych wynikających z planu zagospodarowania województwa w stosunku do miejscowych planów, czyli aktów planistycznych niższego rzędu. W związku z tym, póki obowiązuje ten zapis o autostradzie A4 bis w planie zagospodarowania Województwa Śląskiego to raczej nikt z nami nie będzie poważnie rozmawiać o jakichś innych przebiegach dróg lokalnych, czy też krajowych w pasie tak szeroko zakrojonych tej autostrady A4 bis. Ja tylko przypomnę, że to jest bardzo szeroka linia, która no tak dość swobodnie operuje po całej północnych części Miasta Tychy i częściowo wchodzi na lasy Nadleśnictwa Katowice, a więc żadnych nowych informacji nie mam dla Państwa w tej sprawie. Dziękuję.

Radny Dariusz Wencepel

Ad vocem. Panie Prezydencie, a ten plan zagospodarowania województwa on jest w toku zmiany, bo procedura była, gdzie można było składać wnioski. Ja taki wniosek złożyłem. Jeden klub w Radzie Miasta też złożył taki wniosek. Pan złożył taki wniosek jako Prezydent, żeby zmienić na przykład zapis autostrady na drogę ekspresową, bo ta autostrada nam nic nie daje, bo nie będzie zjazdów po prostu co 4 kilometry. No to wypada 2 w Tychach zjazdy, a ekspresówka ma co 1,5 kilometra, a obwodnica to już gdzie byśmy chcieli zjazdy będą. I na jakim etapie jest ta współpraca? Bo to było chyba w 2019 roku bodajże byłem osobiście z tym wnioskiem Marszałka i od tego czasu jest cisza. I wiem, że Pan też te wnioski wypisywał, bo mam kopię Pana wniosku, co Pan wnioskował i od tego czasu jest cisza, tak że nie wiem, czemu się nic nie dzieje. Czemu ten postulat studium jest nie realizowany. A kiedyś, swego czasu w poprzednim planie, Panie Prezydencie, kiedy było studium robione w 2013, to w planie zagospodarowania województwa, bo to jest dokument strategiczny, to nie jest plan miejscowy, który mówi o przeznaczeniu. Tam są takie cele tylko rzucone, to była i autostrada A4 bis i obwodnica Tychów, Bierunia w ciągu DK 44. Były 2 różne zadania. To nie było tożsame wtedy. 2 różne zadania. Było A4 bis i była obwodnica w ciągu drogi krajowej. Tak że tutaj Wydział sprytnie pisze o tych inwestycjach, ale to są 2 różne sprawy, bo autostrada może równie dobrze iść na północ województwa i my zostaniemy dalej z tym ruchem tranzytowym w środku miasta. Tak że tutaj bym sobie życzył jakiś dalszych działań ze strony Pana Prezydenta. No, Pana, Panie, bo Pan jest odpowiedzialny za to, żeby Pan jakieś kroki podjął w tym temacie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Prezydent Igor Śmiateński.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmiateński

Nie mam bieżącej wiedzy na jakim etapie jest zmiana planu zagospodarowania województwa. Jest z nami Pani Naczelnik Magdalena Zdebel. Ewentualnie bym prosił Panią Magdę, czy były jakieś spotkania w Urzędzie Marszałkowskim konsultacyjne w tej sprawie i wiem, że kiedyś były. Pytanie, czy w ostatnim czasie miały miejsce? Jeżeli tak, to prosiłbym o informację.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Dzień dobry. Szanowni Państwo, nie mam żadnych wiadomości co do procedowanej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Śląskiego. Do nas nic nie wpłynęło. Nie byliśmy zapraszani, nikt było żadnych konsultacji w ostatnim czasie, tak że po prostu ja mogę tylko tyle powiedzieć, że nic się nie dzieje zupełnie w tym temacie. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Więcej zgłoszeń nie widzę, szanowni Państwo. Przechodzimy do punktu 8, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Tychy 2030. Projekt uchwały mamy w materiałach, otwieram dyskusję. Czy ktoś chciał zabrać głos w tym temacie?

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta i Funduszy Europejskich Bożena Nowak

Witam Państwa serdecznie. Halo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Naczelnik, tak, tak. Dobrze, bo nie wiedziałem, że jest prezentacja do tego.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta i Funduszy Europejskich Bożena Nowak

Tak, tak, krótka prezentacja. Witam Państwa serdecznie. Mam przyjemność Państwu przedstawić dzisiaj projekt strategii. Projekt, który powstawał pewnymi etapami przez 1,5 roku. Jest to Strategia Rozwoju Miasta Tychy 2030+. Poprzednia kończyła ten okres 2020+. Tak że w tej chwili jesteśmy przygotowani i pod kątem rozwoju w zakresie nowej perspektywy unijnej, jak i pozostałych środków zewnętrznych, ale też są tutaj zadania, które wynikają z pewnych badań i analiz i będą realizowane w ramach środków własnych. Pani Kasiu, proszę o następny slajd. Przebieg prac. Rozpoczęliśmy, proszę Państwa, uchwałą Rady Miasta 25 listopada 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia strategii oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji. Tu jeszcze się zatrzymam chwileczkę. Jest to strategia, która właściwie została po raz pierwszy zdefiniowana zgodnie z ustawą, która powstała 15 lipca 2020 roku o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, która narzuca pewien schemat, pewien szablon opracowywania wszystkich strategii w kraju, tych lokalnych. Jest to robiony według podręcznika praktycznego Strategia Rozwoju Gminy narzuconego, opracowanego i narzuconego gminom, przedstawionego gminom przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Czyli po raz pierwszy nastąpiła taka standaryzacja dokumentów rozwojowych po to, żeby tam była pewność zawarcia pewnych istotnych kwestii i stałych elementów niezbędnych do pokazywania tego rozwoju lokalnego. I tak bardzo szeroko są potraktowane tutaj konsultacje społeczne. Do tej pory konsultowaliśmy to z mieszkańcami, natomiast teraz jest rozszerzone to o szereg instytucji, również o gminy ościenne, czyli strategia była konsultowana przez Gminę Bieruń, Mikołów, Katowice, przez wszystkich naszych sąsiadów, przez RDOŚ-ie, przez Zarząd Województwa, który wydał ostateczną opinię o tym dokumencie. Tak że w tej chwili ten dokument naprawdę był bardzo szeroko konsultowany i oceniany. Dołożone są tutaj wszystkie sfery, tak że cały ten dokument jest budowany według sfer, według 3 sfer. Kierunki i zadania w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej. Czyli sam rozwój, sama diagnoza musiała być, jest tutaj nałożona na pewien model przestrzenny. Po raz pierwszy to robiliśmy, ale po to to zostało pokazane, aby była spójność między celami społecznymi, ekonomicznymi, no a samą przestrzenią. Potem rozpoczęliśmy badania ankietowe wśród wszystkich mieszkańców. Tym razem rekordowa liczba tych ankiet wpłynęła do nas, bo aż 1721. To jest niezła próba. Próba, która nam pokazała właściwie jak żywo mieszkańcy właściwie interesują się tym miastem i tym, co się tutaj dzieje. Pozwoliło nam to poznać potrzeby i oczekiwania mieszkańców w różnych grupach społecznych. Następne, Pani Kasiu. Po tych badaniach ankietowych, badania ankietowe właściwie też stanowiły taki element diagnozy strategicznej, ale po badaniach ankietowych przystąpiliśmy do diagnozy strategicznej w oparciu o pewne dane. I tutaj korzystaliśmy tradycyjnie z banku danych lokalnych GUS-u, z danych Wydziałów Urzędu Miasta, danych spółek, jednostek organizacyjnych. I przeprowadzaliśmy liczne wywiady indywidualne z kadrą kierowniczą, zarówno dyrektorami też jednostek i instytucji zewnętrznych, jak również tutaj z naczelnikami kluczowych wydziałów mających wpływ na rozwój tego miasta. Diagnoza, może jeszcze się na temat pewnych takich kilku tendencji tutaj chciałam zatrzymać i wypowiedzieć. Diagnoza pokazała nam, proszę Państwa, że systematycznie od 10 lat odnotowujemy systematyczny spadek liczby ludności. Natomiast no zaobserwowane te trendy demograficzne pokazują, że w najbliższej perspektywie, czyli w tej strategii również powinniśmy dążyć do intensyfikacji takich działań, które nam

pozwolą jednak zwiększać liczbę ludności mieszkańców i ograniczać zjawiska migracji. Poza tym obserwujemy tak zwane zjawisko drenażu mózgów, czyli wyjazdu osób młodych, wykształconych do innych ośrodków. To jest taka grupa wiekowa tutaj 24-35 lat i na to, na ich migrację ma w dużej mierze wpływ niewystarczająca atrakcyjność osiedleńcza miasta, stąd też wyzwaniem w tej strategii jest stworzenie atrakcyjnych warunków zarówno na rynku pracy, w obszarze usług społecznych dostosowanych do potrzeb i aspiracji tych ludzi, no i przyciągnięcie ich, aby pozostali w tym mieście. Dalej, dalej z tej diagnozy wynika wysoka dynamika zmian w liczbie osób w wieku senioralnym. Zdecydowany przyrost odsetka osób w wieku 65 plus. Zauważyć można też, że wśród zmian zachodzących obserwuje się odpływ ludności i postępujące w dalszym ciągu zjawisko suburbanizacji. I to saldo migracji w ciągu 5 lat utrzymuje się na poziomie właśnie ujemnym. Nad tym też musimy popracować. I tyle właściwie z takich kluczowych wniosków. Czyli mamy starzejące się społeczeństwo, mamy spadającą liczbę mieszkańców, mamy odpływ ludzi młodych, wykształconych w wieku 24-35 lat do naszych okolicznych miast, no i przyrost odsetka dalej w wieku 65 plus. Tyle z diagnozy. Po tej diagnozie przystąpiliśmy do warsztatów strategicznych. Państwo Radni też mieli swoje warsztaty. Niektórzy z was bardzo aktywnie tam uczestniczyli ze swoimi projektami, pomysłami. One odbywały się tak jak strategia tutaj powinna wyglądać w obszarze społecznym, edukacji, kultury, sportu, funkcjonalno-przestrzennym. Mieliśmy osobne spotkanie z Radami Osiedli, z organizacjami pozarządowymi, z Młodzieżową Radą Miasta. I mając już tę bazę, czyli diagnozę i wnioski z warsztatów, przystąpiliśmy do określenia celów strategicznych, kierunków i najważniejszych przedsięwzięć, bo generalnie ta strategia jest tak zbudowana, że te cele strategiczne dzielą się na cele operacyjne, cele operacyjne na kierunki, a kierunki na działania. I zaraz Państwu przedstawię, jak to wygląda. Te wszystkie elementy rozwojowe zostały nałożone na model struktury funkcjonalno-przestrzennej. I tak przygotowany projekt trafił pod konsultacje. Tak jak Państwu na początku mówiłam, były to konsultacje szerokie z mieszkańcami, z sąsiednimi gminami, z lokalnymi partnerami społecznymi, gospodarczymi, z Zarządzeniem Województwa z RDOŚ-iem, z dyrekcją gospodarstw, z GPW w Gliwicach. Tak że te wszystkie opinie były pozytywne. Nie zakwestionowano żadnego z kierunków, a i wydano nam tutaj też decyzję o odstąpieniu od opracowania OOŚ, czyli decyzji środowiskowej. I finalną wersję dokumentu macie Państwo teraz przed sobą. Projekt uchwały chciałabym, żeby na najbliższej sesji nastąpiło uchwalenie tej strategii, dlatego, że już perspektywa rusza z końcem kwietnia i będzie ten dokument niezbędny do tego, żeby aplikować o środki zewnętrzne. Z tych wszystkich prac pozwoliliśmy sobie określić wizję rozwoju miasta. Tychy mają być miastem nowoczesnym o wysokiej jakości życia, przyjaznym mieszkańcom, inwestorowi, środowisku. I ta wizja ogólna została wyspecyfikowana na podstawie pewnych elementów, które Państwo zgłaszali na warsztatach i na naszych spotkaniach i te elementy tutaj mamy wszystkie wymienione. Nie będę tego czytała. Państwo macie w swoich materiałach, tak że będziecie mogli sobie przeanalizować na czym polega nowoczesność tego miasta i na czym będzie polegał ten rozwój kompatybilny z oczekiwaniami mieszkańców. Po wizji określaliśmy misję samorządu, bo wizja jest tym elementem, który pokazuje nam, jakie miasto chcielibyśmy widzieć w 2030 roku. Z kolei misja jest elementem, który nam mówi, co samorząd musi zrobić, żeby tą wizję osiągnąć. I tą misją naszą jest stworzenie atrakcyjnej, bezpiecznej przestrzeni do życia, rozwoju i samorealizacji, czyli jak najbardziej realizujemy to hasło Tychy Dobre Miejsce, to jest nasza misja. Cele strategiczne mamy 3 prosić Państwa. To jest w sferze społecznej podnoszenie poziomu zadowolenia mieszkańców z warunków życia w mieście. W sferze gospodarczej, rozwój gospodarczy oparty o innowacje i atrakcyjne miejsca pracy. I w sferze przestrzennej, ochrona i wzmacnianie odporności środowiska na skutki kryzysu klimatycznego oraz kształtowanie atrakcyjnych przestrzeni miejsc publicznych. Teraz te cele strategiczne dzielą się na kierunki. I jeśli chodzi o ten pierwszy cel operacyjny, to podnoszenie jakości, rozszerzenie oferty usług publicznych, czyli to, co w badaniach ankietowych mieszkańcy wskazywali najczęściej. I tutaj chcemy ten cel realizować poprzez prowadzenie efektywnej polityki społecznej. Ona w tej chwili jest dobrze prowadzona, ale musimy te działania kontynuować, wspierać i doskonalić. Zapewnienie wysokiej jakości edukacji opartej o innowacyjność i nowatorskie rozwiązania, wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w zarządzaniu miastem. I tutaj nas czeka cały system przejścia na system zarządzania IT z wyłączeniem już tych wszystkich elementów papierowych w Urzędzie. Optymalizacja i dalsza integracja usług transportu publicznego. Choć zrobiliśmy już sporo w tej sferze, to dalej pewne potrzeby tutaj są jeszcze, żeby postawić kropkę nad i, to spółki zgłaszają takie potrzeby. I kreowanie zasobu mieszkaniowego. Coś, co ewentualnie byłoby tym elementem przyciągającym młodzież tą 24-35-letnią uciekającą z tego miasta. Dalej, zapewnienie, a drugi cel operacyjny, bo tych celów tutaj mamy kilka, są 3 cele operacyjne do pierwszego celu strategicznego. Wiem, że to brzmi skomplikowanie, ale no niestety tak to proceduralnie wygląda. I tutaj chcemy postawić na rozwój społeczeństwa obywatelskiego z wykorzystaniem modelu partycypacyjnego, czyli dalej kontynuować elementy budżetu obywatelskiego, to, co się dzieje, ale będziemy to doskonalić. Zapewniać wysoki poziom partycypacji społecznej mieszkańców, bo wciąż ten poziom jest niezadowolający, niesatysfakcjonujący. I prowadzić

integrację międzypokoleniową i aktywizację seniorów, co jest niezbędne w obliczu diagnozy, która pokazała, że rośnie nam ta grupa 65 plus. Trzeci cel operacyjny do tego celu pierwszego to jest systematyczne poszerzanie oferty spędzania wolnego czasu. I tutaj na pewno będziemy tą ofertę budowali, będziemy prowadzili działania, które pozwolą wykorzystać bogaty w mieście potencjał sportowo-rekreacyjny. I wspieranie rozwoju atrakcyjnej, dostosowanej do potrzeb mieszkańców oferty kulturalnej w dalszym ciągu, bo te potrzeby tutaj też są duże. Przechodzimy do drugiego celu operacyjnego, to jest w sferze gospodarczej. Tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi gospodarstwu Tychów, umacnianie konkurencyjności, atrakcyjności miasta jako ośrodka gospodarczego wzrostu i rozwijanie inteligentnych specjalizacji, wzmacnianie atrakcyjności rynku pracy. To chcemy robić między innymi poprzez projekt zielonego hubu, o którym Państwu na pewno już słyszeli, że będziemy finansować ze środków zewnętrznych tą środkową część szkół municypalnych. I dalej na zielono mamy całą sferę ekologiczną. To jest cel operacyjny trzeci, poprawa standardu infrastruktury publicznej i ładu przestrzennego w mieście i to ten cel będzie realizowany poprzez takie kierunki działań nowoczesna przestrzeń publiczna przyjazna mieszkańcom, poprawa jakości dostępności infrastruktury sieciowej i kubaturowej. Działania zmierzające do poprawy stanu środowiska naturalnego i adaptacja miasta do zachodzących zmian klimatu. Tyle z tych celów strategicznych i operacyjnych. I teraz chciałam Państwu jeszcze powiedzieć o tak zwanym OSI. To jest obszar strategiczny interwencji, który jest zadaniem priorytetowym dla tej strategii do roku 2030 i zakłada budowę nowego centrum miasta, które stanowić będzie przestrzeń integracji, zamieszkania i przedsiębiorczości. Jest to dlatego poza celami strategicznymi i operacyjnymi, że na to będziemy stawiać w pierwszej kolejności zarówno pod kątem budowy, jak i finansowania. I teraz budowa tego centrum zakłada, jest masterplan zrobiony przez pracownię planowania i zakłada się tutaj tworzenie nowego wielofunkcyjnego centrum przy Jana Pawła II przy przecięciu się dwóch głównych osi urbanistycznej, osi zielonej i osi i linii kolejowej. Czyli to będzie ten teren. I teraz założenia tej nowej przestrzeni. Kształtowanie zwartej zabudowy pierzejowej, która będzie zapewniała podział na przestrzenie publiczne i półpubliczne, zapewniała wielofunkcyjność budynków i przestrzeni publicznych, zrównoważoną mobilność z dominującym ruchem pieszym i eliminowaniem ruchu samochodowego. Sieć bezpiecznych i przyjaznych dróg rowerowych, huby mobilności, czyli jakieś centra przesiadkowe, które umożliwią nam przechowywanie samochodów, a poruszanie się komunikacją publiczną albo rowerem. Wykorzystanie błękitno-zielonej infrastruktury. Tu chodzi o zielone ściany, zielone dachy, o atrakcyjną przestrzeń pod kątem adaptacji do zmian klimatu. I to centrum ma być miejscem integracji społeczności lokalnej, sąsiedzkiej oraz spędzania wolnego czasu i odpoczynku. Te wszystkie funkcje pokazują Państwu, że to będzie obszar wielofunkcyjny. No, centrum z prawdziwego zdarzenia, którego Tychy nigdy wcześniej nie miały. Jest to oczywiście proces wieloetapowy, wieloletni, pewnie wykraczający poza okres obowiązywania niniejszej strategii, natomiast no będzie tutaj znaczący etap tego centrum już do 2030 zrealizowany. Teraz źródła finansowania wszystkich tych przedsięwzięć. Wiadomo, że strategia musi się przekładać na środki finansowe i na efekty. Na pewno będą to środki własne, bo tutaj wkład własny gminy zawsze jest niezbędny. Nie ma takich funduszy, które dawałyby na przedsięwzięcia 100% kasy, tak że te środki gminne też są potrzebne. Środki z budżetu państwa, rzecz jasna, środki z funduszy celowych, no i środki Unii Europejskiej, na które tutaj najbardziej czekamy i liczymy. Także środki z budżetu samorządu województwa. Kredyty bankowe, pożyczki, inne instrumenty finansowe. Aktualnie myślimy o kredycie z EBI, czyli Europejskiego Banku Inwestycyjnego. On jest bardzo atrakcyjny dla gmin, nisko oprocentowany i daje dosyć dużą elastyczność finansowania inwestycji. No i rzecz jasna, inne środki publiczne. Za realizację strategii będzie odpowiedzialny Pan Prezydent, oczywiście poprzez swoje jednostki i wydziały. Nadzór nad realizacją będzie należał do Państwa, czyli do Rady Miasta Tychy. No i proces zarządzania tą strategią oczywiście leży po mojej stronie. Będę tu na pewno raportowała śródk okresowo jak ta strategia jest realizowana, jakie cele zostały już zrealizowane, a co pozostało do zrobienia. No i podmioty zewnętrzne, które będą tutaj angażowane, to oczywiście całe instytucje otoczenia biznesu, organizacje pozarządowe, przedsiębiorstwa, mieszkańcy, podmioty lecznicze czy zdrowotne. Dziękuję za uwagę, gdyby Państwo mieli do mnie jakieś pytania, to zachęcam do dyskusji. Postaram się odpowiedzieć, jeśli nie będę w stanie to odpiszę.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję. Jesteśmy, przypominam, w punkcie 8. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Zadać jakieś pytanie? Nie widzę, tak że szanowni Państwo, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Przypominam, że przy obradach zdalnych pytam czy ktoś jest przeciw albo wstrzymuje się. Jeżeli takich zgłoszeń nie będzie, to będzie znaczyło, że wszyscy z Państwa za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Czyli jesteśmy w punkcie 8. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu ustawy. Przechodzimy do punktu 9.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta i Funduszy Europejskich Bożena Nowak

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Naczelnik. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Oświęcimskiej, Czarnej, Jaskrów oraz cmentarza komunalnego Wartogłowiec w Tychach. Przedstawiać będzie Pani Naczelnik,

(niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Magdalena Zdebel, tak? Pani Naczelnik. Proszę.

(niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Nie słysząc Pani, Pani Naczelnik. Bardzo słabo, Pani Naczelnik. Praktycznie nie słyszę. Nie wiem, jak inni Państwo, ale wydaje mi się, że.

Radna Lidia Gajdas

Panie Przewodniczący, ja tylko chcę zgłosić, od samego początku bynajmniej ja mam jakieś problemy. Raz słyszę, co Pan mówi, raz nie słyszę i coś się dzieje na łączach. To tak tylko w gwoli zgłoszenia. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. No.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Jeszcze raz spróbuję, czy mnie słysząc?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No obecnie słysząc. Tak pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

A czy mamy jakiegoś informatyka tutaj, w Biurze Rady w tej chwili? Halo? Już ja może.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Nie, w tej chwili nie mamy.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Nie wiem, co mam zrobić.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Mamy prezentację planu, wyświetla się nam.

(niewyraźnie)

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Panie Przewodniczący?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Słucham?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

O kolejny punkty poproszę, a ja w tym czasie coś podziałam. Dobrze?

Radny Sławomir Wróbel

Ale słysząc Panią, Pani Naczelnik. Tak że jest okej.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Słyszać mnie?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Mówilem, słyszać Panią, Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Aha, no dobrze. To dobrze, bo myślałam, że mnie w ogóle nie słyszać.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Nie, no mówiłem, że Panią słyszać.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
To ja mogę referować w takim razie?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Tak jest. Punkt 9.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Dobrze, Szanowni Państwo, więc w takim razie przedstawiam projekt planu miejscowego dla obszaru położonego w rejonie ulic Oświęcimskiej, Czarnej, Jaskrów oraz cmentarza komunalnego. Robimy ten plan, ponieważ aktualnie obowiązujący plan na tym terenie to plan z 2000 roku, który został przez Radę Miasta uznany za no jakby już przestarzały w swoich ustaleniach. Mogę prosić o kolejny slajd? Podstawą do pracy planistycznej była uchwała interwencyjna z 2021 roku. Obszar objęty opracowaniem to prawie 35 hektarów. Proszę o kolejny. Ustalenia planu. Większości tereny zabudowy mieszkaniowej, które mamy tutaj pogrupowane na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie zabudowy szeregowej lub grupowej oznaczone symbolem MNS, to są tereny przy ulicy Lawendowej. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej to jest 9 terenów. Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, czyli takie, których zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej może towarzyszyć zabudowa usługowa, tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej, gdzie te proporcje są odwrócone i ta zabudowa usługowa jest dominująca nad zabudową mieszkaniową. Oraz tereny ogólnie usługowe. Jeden teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z uwagi na już powstałe budynki wielorodzinne przy ulicy Czarnej. 7 terenów zabudowy usługowej, tereny produkcyjne, co również wynika z istniejącego stanu zagospodarowania, który musimy w planowaniu zawsze uwzględniać oraz uzupełniając tereny zabudowy zieleni urządzonej, która tutaj ma raczej taką funkcję izolacyjną oraz tereny komunikacji. Mamy tutaj wyznaczoną nową rezerwę terenu pod drogę publiczną lokalną. Proszę o kolejny slajd.

(niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Pani Naczelnik, bo coś się stało, że Panią słabiej słyszać. Nie wiem z czego to wynika.

(niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No właśnie...

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska
A może spróbujemy, Panie Przewodniczący, że Pani Naczelnik Zdebel przyszlaby do mnie, jeżeli mnie lepiej słyszać? Jeżeli Magda nie potrzebuje swojego komputera do prezentacji.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Dobrze, to już przejdę. Zaraz, minutkę i będę. Dobrze? Szanowni Państwo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dobrze.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska
Bo to dosłownie chwileczkę będzie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Jasne, czekamy, dziękuję.

(niewyraźnie).

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Jasne, Pani Kasiu. Dzięki.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Tak. Szanowni Państwo, słyhać mnie teraz?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak, oczywiście, Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Więc chciałam jeszcze raz powtórzyć, że plan miejscowy, znaczy właściwie jego projekt był wyłożony do publicznego wglądu od 27 grudnia do 26 stycznia 2023 roku. Była zorganizowana dyskusja publiczna w formie środków porozumiewania się na odległość, czyli online. Była oczywiście jak zwykle możliwość wnoszenia uwag, które zostały rozpatrzone przez Prezydenta w formie zarządzenia. Poproszę o kolejny slajd. I tutaj z referuję Państwu te uwagi, które zostały złożone do planu. Było ich ogólnie 13, z czego 8 uwag zostało odrzuconych. 3 uwagi zostały przyjęte w części lub odrzucane w części. Jedna uwaga została przyjęta, jedna uwaga została odrzucona z uwagi na bezprzedmiotowość. Proszę o kolejny slajd. Więc teraz Państwu zreferuję te uwagi. Pierwsza uwaga dotyczyła terenu MNS. To jest teren położony przy ulicy Lawendowej. Teren przeznaczony w planie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w formie szeregowej lub grupowej. I uwaga dotyczyła odstąpienia od wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od północnej strony terenu i ta uwaga została przyjęta w części w taki sposób, że linia została zmodyfikowana i ustalona, znaczy w końcowym projekcie planu została poprowadzona 4 metry od granicy działki zgodnie z przepisami warunków technicznych dotyczących zabudowy. Proszę o kolejny slajd. Druga uwaga dotyczyła też linii zabudowy, ale linii zabudowy poprowadzonej od strony ulicy Lawendowej i ta uwaga została odrzucona, czyli linia zabudowy pozostała tak jak na projekcie wyłożonym do publicznego wglądu, w odległości przeważnie 4 metry od granicy terenu, oznaczonego jako droga lokalna. Proszę o kolejny slajd. Kolejna uwaga również dotyczyła dalej tego samego terenu i dotyczyła zwiększenia długości traktu budynków szeregowych z 40 do 60 metrów. I tutaj Państwu muszę wyjaśnić, że w projekcie planu jest dopuszczona zabudowa szeregowa, ale ograniczyliśmy długość takiego pojedynczego traktu do 40 metrów z uwagi na to, żeby nie powstawały nam takie bardzo monotonne, długie ciągi, a z uwagi na to, że uwagodawca doprecyzował w treści uchwały, że ma już jakąś wstępną koncepcję projektową, gdzie te szeregi będą miały 42 metry długości, więc uwaga została przyjęta w części poprzez dopuszczenie takich 42 metrowych, ale nie zgodziliśmy się na aż 60 metrów. Proszę o kolejny slajd. I kolejna uwaga dotycząca tego samego terenu dotycząca zmniejszenia udziału powierzchni biologicznie czynnej z ustalonych w planie minimum 45% do 4)% została odrzucona z uwagi na wymogi studium. Studium dla tych terenów wskazuje minimum 45% powierzchni biologicznie czynnej. Proszę o kolejny slajd. I kolejna uwaga dotycząca również tego samego terenu. Chodziło o doprecyzowanie czy miejsca, wymagane miejsca postojowe mogą być również wskazywane w rozwiązaniach projektowych w garażach i w związku z tym uwaga została odrzucona jako bezprzedmiotowa, ponieważ oczywiście zawsze miejsca parkingowe można bilansować również w garażu. Proszę o kolejny. Kolejna uwaga dotycząca już z kolei terenu MN5. Uwaga dotyczyła, dotyczyła objęcia całej działki planem miejscowym. Została odrzucona z uwagi na to, w tej części została odrzucona z uwagi na to, że granice planu zostały już przyjęte w uchwale intencyjnej Rady Miasta i w czasie trwania procedury planistycznej nie ma możliwości zmiany tych granic. Uwaga została przyjęta w części dotyczącej rezygnacji z linii zabudowy od strony północnej. No i w zasadzie to wszystko. Tak że proszę kolejny slajd. Tutaj następna grupa uwag powiązanych z nowo wyznaczanym odcinkiem drogi publicznej oraz terenami usługowymi U7 i chodzi o uwagę złożoną przez związek wyznaniowy Świadców Jehowy w Polsce i uwaga dotycząca terenu o symbolu KTD5, czyli drogi dojazdowej i pozostawienia parkingu zewnętrznego wraz z bramami wjazdowymi w niezmiennionej formie. Chodzi o istniejący parking. Uwaga została odrzucona, ponieważ ten teren drogi publicznej po pierwsze trzeba zauważyć, że on już jest w obowiązującym planie wyznaczony, a poza tym przeprowadzenie, utrzymanie tego układu drogowego jest konieczne w planie miejscowym i nie koliduje z istniejącym parkingiem. Kolejna uwaga dotyczyła te terenu o symbolu KDL4, czyli nowego odcinka drogi lokalnej i zminimalizowania ingerencji projektowaną drogą w nieruchomości związku wyznaniowego. Uwaga została odrzucona, ponieważ w projekcie planu zmniejszono tak naprawdę teren

przeznaczony pod drogę publiczną oznaczoną symbolem KDL4 w stosunku do tego, jak ta droga była w obowiązującym planie wyznaczona, chodzi o plan z 2000 roku. Proszę o kolejną uwagę. Uwagi złożone dotyczące terenu o symbolu KDL4, czyli tej tego nowego odcinka drogowego, odnoszące się do objęcia w całości wyżej wymienionych działek terenem drogi o symbolu KDL4 odrzucić. I tu chciałam Państwu wyjaśnić, że intencją tej uwagi było to, że uwagodawca jakby prosił o to, żeby objąć całe działki terenem drogi, ponieważ obawiał się sytuacji, że zostanie z tak zwanymi resztówkami, czyli fragmentami działki, które będą nie nadawały się do wykorzystania na cele do racjonalnego zagospodarowania z uwagi na wykonany podział pod drogę. I tutaj uwaga została odrzucona, ponieważ takie sytuacje regulują przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, która mówi, że można dokonywać wykupu tak zwanych resztówek. Kolejna uwaga dotycząca terenu o symbolu KS1 odnosząca się do objęcia w całości wyżej wymienionej działki terenem parkingu o symbolu KS1 ma dokładnie ten sam charakter i z tego samego powodu została odrzucona, ponieważ w tym przypadku będą miały zastosowanie przepisy właśnie ustawa o gospodarce nieruchomościami. Proszę o kolejny slajd. Kolejna grupa uwag. Uwagi dotyczące drogi, nowo wyznaczonej drogi KDL4. Uwaga dotyczy w ogóle rezygnacji z wyznaczania tej drogi. Uwaga została odrzucona, ponieważ przebieg tej drogi wynika z ustaleń studium uwarunkowań i przeprowadzenie, właściwie nie przeprowadzenie może samej drogi, tylko jakaś rezerwa terenu na przyszłość jest niezbędna, niezbędna z uwagi na konieczność lepszego skomunikowania terenów położonych po północnej stronie ulicy Oświęcimskiej w przyszłości, które będą przyznane na tą zabudowę. Proszę o kolejny slajd. No, w zasadzie to wszystko, tak że dziękuję bardzo i proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Przypominam, jesteśmy w punkcie 9 porządku obrad. Czy ktoś chciał zadać pytanie?

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam pytanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, pan radny Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Tam nie zdążyłem zobaczyć na tej prezentacji ten teren między tymi blokami Stabilo a ulicą Czarną, gdzie w starym planie jest droga na 15 metrach. Czy ten nowy plan to utrzymuje tą drogę poszerzenie, czy to zmienia na mieszkaniówkę wielorodzinną?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Tam na pewno nie ma zmiany na mieszkaniówkę wielorodzinną. Tam został utrzymany ten układ drogowy, tak jak w poprzednim planie miejscowym. Jest tam z tego, co pamiętam, fragment prowadzonej zieleni takiej izolacyjnej, musiałabym sobie tutaj sięgnąć do materiałów. Tak, jest teren zieleni, ale droga, zostało utrzymane poszerzenie. Te tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną to już jest zdecydowanie dalej, w większej odległości od drogi.

Radny Dariusz Wencepel

Aha, czyli zostaje ten teren? Dobrze, dziękuję. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Aha, tak, proszę bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Projekt planu po prostu obejmuje teren poniżej, Panie Radny, nie tą (niewyraźnie). Czy są jeszcze jakieś pytania do tego punktu? Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie, przypominam jesteśmy przy punkcie 9? Głosów nie widzę, tak że przyjmuję, że wszyscy Państwo są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 10. Jest to kolejny punkt dotyczący planu miejscowego. Zaopiniowanie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla placu Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Tychach. Pani Naczelnik, tak?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Tak, Szanowni Państwo, tutaj mamy plan o takim charakterze doprecyzowującym ustalenia obowiązującego planu, ponieważ na tym terenie obowiązuje w tej chwili plan miejscowy. To jest duży plan miejscowy, przyjęty dla całego osiedla B, który ten teren przeznaczył pod plac publiczny. To jest plan z 2017 roku, ale w międzyczasie okazało się, że no ten plan wymaga pewnego doszczegółowienia, tak że objęliśmy przystąpieniem tylko sam teren placu Kamila Baczyńskiego. Proszę o kolejny slajd. Przystąpienie do sporządzenia planu miało miejsce we wrześniu 2022 roku. Proszę o kolejny slajd. I mamy tutaj przede wszystkim no takie dosyć proste ustalenia, ponieważ mamy plac publiczny KOR, to jest zgodnie z nowym rozporządzeniem oznaczenie dla placu publicznego, tylko plac publiczny podzieliliśmy na 3 strefy. One się różnią udziałem powierzchni biologicznie czynnej oraz sposobem zagospodarowania. Mamy strefy, gdzie jest dopuszczona zabudowa kubaturowa na stałe oraz teren oznaczony 1KOR, to jest teren, gdzie nie dopuszczamy innej zabudowy niż sezonowa, tymczasowa oraz w strefie oznaczonej tutaj tak, zaszraflowanej, to jest strefa gastronomiczna. To jest teren, gdzie jest są dopuszczone sezonowe ogródki gastronomiczne. Z kolei teren 2KOR to jest teren, gdzie tak jak Państwo się na pewno domyślacie, mamy tę zabudowę taką tej wiaty gastronomicznej oraz teren 3KOR to jest teren przy południowej pierzei placu, gdzie dopuściliśmy na stałe takie pawilony, takie przybudówki w formie całkowicie przeszklonych pawilonów gastronomicznych. Jeden istnieje w tej chwili już przy restauracji La Fontana. Proszę o kolejny slajd. Plan był wyłożony do publicznego wglądu, tak jak każdy plan miejscowy. Była możliwość składania uwag. Wpłynęło 1 pismo z 4 uwagami. Proszę o te uwagi. 4 uwagi. 2 uwagi zostały odrzucone. 1 uwaga została przyjęta i 1 uwaga została przyjęta w części. Proszę o kolejny slajd. I pierwsza uwaga dotyczyła stworzenia strefy gastronomicznej w południowej części terenu, oznaczonego symbolem 1KOR i ta uwaga została odrzucona, ponieważ teren w południowej części, tutaj przy tej strefie zieleni urządzonej, powinien pozostać wolny od ogródków takich gastronomicznych z uwagi na imprezy okolicznościowe, które się odbywają na placu Baczyńskiego, tak że tutaj wykluczaliśmy możliwość takiej zabudowy. Proszę o kolejny slajd. Druga uwaga dotyczyła ograniczenia strefy zieleni tak, aby uwzględniła istniejące zagospodarowanie i przejścia pomiędzy zasadniczą częścią planu a częścią placu od strony południowej elewacji. Ta uwaga została przyjęta w części, ponieważ tutaj w tej strefie zaszraflowanej na zielono jest to strefa zieleni, tylko 50% tej strefy musi być obowiązkowo zagospodarowane w formie tak zwanej powierzchni biologicznie czynnej. Więc te przejścia między tymi plombami, między drzewami mogą zostać zachowane. Proszę o kolejny slajd. I uwaga kolejna dotycząca uwzględnienia możliwości zabudowy ogródka w formie konstrukcji, na której sytuowane będzie oświetlenie i roślinność. Uwaga została przyjęta. I ostatnia uwaga dotycząca braku, znaczy wnioskodawca prosił o nieograniczanie możliwości budowy takiego zadaszania, takiego ogródka zadashzonego, jeżeli chodzi o jego wysokość i ta uwaga została odrzucona. I kolejny slajd, proszę. A, to wszystko. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję. Przypominam, jesteśmy w punkcie 10. Kto chciał zabrać głos w tym temacie z Państwa Radnych? Zgłoszeń nie widzę, tak że przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Zgłoszeń nie widzę, czyli (niewyraźnie). Przechodzimy do punktu 11 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ulicy Kolejowej. Proszę, Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Szanowni Państwo, może poproszę od razu o kolejny slajd, tylko tutaj. Tutaj tym razem mamy do czynienia z bardzo, z bardzo małym planem, praktycznie obejmującym tylko 1 działkę. Powodem przystąpienia do sporządzenia planu był indywidualny wniosek. Teren jest. Wielkość terenu to 1400 metrów kwadratowych, tak że bardzo mały jak na skalę planistyczną. Proszę o kolejny slajd. Proszę o kolejny slajd. Proszę o kolejny slajd.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Już momencik, bo coś.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Tak. O. Teren aktualnie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego z 2013 roku i aktualnie ustalenie dla tego terenu to jest teren zamieszkania zbiorowego. Wniosek dotyczył przekształcenia tego terenu w teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Proszę o kolejny slajd. W studium teren jest ogólnie przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Tak że ten wniosek, jakby nadawał się do realizacji. Proszę o kolejny slajd. I tutaj mamy już ustalenia samego planu miejscowego. Teren został oznaczony symbolem 1MNW, co oznacza zabudowę mieszkaniową

jednorodzinną wolnostojącą. Proszę o kolejny slajd. Jeżeli chodzi o procedurę planistyczną, ich wyłożenie odbyło się, ale uwag tutaj żadnych złożonych nie mieliśmy, tak że proszę o pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są jakieś pytania? Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy, szanowni Państwo, do zaopiniowania. Kto z Państwa jest przeciw, albo wstrzymuje się? Zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ul. Władysława Sikorskiego w Tychach.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Szanowni Państwo, ta procedura planistyczna będzie prowadzona na wniosek RCGW, którego intencją jest wybudowanie obiektu sportowego. Poproszę o kolejny slajd może? Nie, to nie. Oj, przepraszam, ale to nie ten temat. To jest...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

12.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Sikorskiego. To jest przystąpienie Sikorskiego, ale tu mamy przystąpienie następnego tematu na (niewyraźnie).

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak, tak, wiem, widzę właśnie.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Chyba że zamienimy kolejność.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Momencik, Pani Naczelnik, proszę poczekać.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Dobrze.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

A bo w prezentacji jest tak, Pani Naczelnik, że..

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

A, coś jest tutaj jakaś pomyłka. To ktoś widocznie tutaj się pomylił. No to może, Szanowni Państwo. Ogólnie chodzi o (niewyraźnie) Władysława Sikorskiego. Nastąpiła jakaś pomyłka w prezentacji, komuś się to chyba jakoś, albo ta prezentacja jest łącznie dla obu tematów tutaj przygotowana.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak, Pani Naczelnik. Ona jest dla wszystkich tematów, tylko slajdy są podzielone jakby tematami. Proszę omówić ulicę Sikorskiego najpierw, dobrze?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Tak, tak, więc ten slajd nie dotyczył tego. To będzie kolejne przystąpienie, a tutaj mamy właśnie to jest odpowiedni slajd. Chodzi o teren przy Sikorskiego. przy naszym akwaparku i intencją tego planu będzie dopuszczenie zabudowy, takiej o charakterze rekreacyjno-sportowym. Chodzi o budowę lodowiska krytego. Tak że proszę o przyjęcie uchwały intencyjnej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Otwieram dyskusję, szanowni Państwo. Czy ktoś chciał zabrać głos w tym punkcie? Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Przechodzimy do głosowania. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo się wstrzymuje przy tym punkcie? Przypominam przystąpienie do sporządzenia planu. Zgłoszeń nie widzę, tak że uznaję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Przechodzimy do punktu 13. Na przyszłość, Pani Naczelnik, propozycja, żeby jednak jak są uchwały, żeby prezentacje były osobne do każdej uchwały, jeżeli (niewyraźnie).

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Ja przepraszam bardzo, bo ja tutaj nie dopatrzyłam i tak zostało.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Będzie nam łatwiej też żeby (niewyraźnie)

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

(niewyraźnie) Mogę już, tak?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Już, momencik, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Słoneczników, Zawilców, Katowickiej, Tulipanów w Tychach. Proszę.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Szanowni Państwo, tutaj w ramach pokrywania całego miasta po kolei dzielnicami, planami miejscowymi, które jak wiadomo, stanowią taką podstawę do działalności inwestycyjnej, proponujemy uzupełnienie planów miejscowych w dzielnicy Czulów. Tutaj jest to teren, który dotychczas takim planem nie został objęty, więc proponujemy przystąpienie. W studium teren jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową. Znaczący jest wskazany pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami przy ulicy Katowickiej. Tak że proszę o przyjęcie uchwały intencyjnej dla sporządzenia planu miejscowego.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Przypominam, jesteśmy przy punkcie 13. Jeśli nie widzę, nie słyszę, czyli przyjmujemy, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik. Przechodzimy do punktu 14, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości oznaczonej jako działki numer 1930/45 i 2003/45 w Tychach przy ulicy Migdałowej. Zapewne Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska. Proszę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Tak. Jestem. Nastąpiła zmiana przed monitorem. Szanowni Państwo, właściciele działki przy ulicy Migdałowej, są to 2 działki o numerze 1930/45 i 2003/45, łączna powierzchnia to są 1211 metrów kwadratowych, wystąpili do nas z wnioskiem o to, abyśmy tę nieruchomość o charakterze drogowym nabyli w formie nieodpłatnej. W planie miejscowym ta nieruchomość jest zaznaczona 2 indeksami KDW3 oraz MN5. Nieruchomość, tak jak mówiłam, ma charakter drogi wewnętrznej. Po jej nabyciu będzie przekazana do MZUiMu do administrowania. Wartość nieruchomości przekracza kwotę 50 000 euro, zatem zgoda na nabycie wymaga zgody Państwa Radnych i tak jak wcześniej wspomniałam, nabycie nastąpi w formie nieodpłatnej, w formie darowizny. Proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Naczelnik, otwieram dyskusję w tym punkcie. Ktoś ma jakieś pytania z Państwa Radnych? Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Zgłoszeń nie widzę, przyjmuję, że wszyscy Państwo są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego typu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcia umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność gminy. Zapewne również Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Zgadza się, Panie Przewodniczący. Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na to, aby Pan Prezydent mógł odstąpić od obowiązku przetargowego trybu zawarcia 3 umów dzierżawy. Byłyby to pierwsze umowy zawierane na czas nieoznaczony. Jedna nieruchomość to jest przy ulicy Krótkiej, teren przeznaczony pod ogród oraz garaż. Dwie pozostałe nieruchomości jest to przeznaczenie pod panel fotowoltaiczny do zasilania urządzeń jednej z naszych spółek, zatem proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, co pozwoli nam na zawarcie tych umów. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę ani nie słyszę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest przeciw lub wstrzymuje się? Przypominam, punkt 15. Nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 16. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego budową urządzeń infrastruktury technicznej.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

I także ja, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Bardzo dobrze, tak też myślałem, ale wolałem poczekać i upewnić. Pani Naczelnik, Katarzyna Szymkowska.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Szanowni Państwo, projekt uchwały, którego w tej kadencji Rady Miasta jeszcze nie było, przedstawialiśmy takie uchwały w poprzednich kadencjach. Już Państwu powiem, w 2008 roku, w 2013 roku i w 2018 roku. Wówczas projekty uchwały nie zyskały aprobaty Państwa Radnych, natomiast opłatę adiacencką zarówno odnośnie infrastruktury, jakiej za chwileczkę będę zapewne referowała, opłata adiacencka tak zwaną podziałową. Z przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami wynika, że jest możliwość ustanowienia takich opłat. I opłata dotycząca infrastruktury dotyczy właścicieli oraz użytkowników wieczystych, którzy jednorazowo zapłacili opłatę za użytkowanie wieczyste bądź z przepisów odrębnych są zwolnieni z tej opłaty, jeżeli mówimy o użytkownikach wieczystych, są zobowiązani zapłacić gminie, jeżeli wartość nieruchomości wzrośnie w wyniku budowy urządzeń infrastruktury technicznej i jeżeli mówimy o infrastrukturze technicznej, to mamy tu na myśli przede wszystkim budowę drogi, urządzeń wodociagowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych w sytuacji, jeżeli urządzenia te są wybudowane z udziałem środków finansowych gminy, Skarbu Państwa, Unii Europejskiej lub ze źródeł zagranicznych, które nie podlegają zwrotowi. Opłatę adiacencką uchwała Rada Gminy w formie uchwały. Określona jest stawka procentowa. Ona nie może wynosić więcej aniżeli 50% różnicy pomiędzy wartością nieruchomości przed wybudowaniem tych urządzeń i po wybudowaniu tych urządzeń. Co ważne, w sytuacji podjęcia uchwały dotyczącej opłaty adiacenckiej, ona może być uchwalana tylko do tak zwanych przyszłych inwestycji, czyli musi być najpierw uchwała Rady Miasta, a dopiero później przeprowadzana inwestycja. Taki projekt uchwały przedstawiamy Państwu, dlatego, że Regionalna Izba Obrachunkowa w jednej z kontroli w kraju wskazywała, że jest to obowiązek Rady Miasta, żeby taką uchwałę podjąć. Może z jednej strony obowiązek jakby podjęcia dyskusji na temat tej uchwały, o, może tak bym powiedziała, tak, bo wiadomo, że to Państwo Radni indywidualnie podejmujecie decyzję o tym, czy chcecie, czy też nie chcecie. Natomiast my od kilku lat staramy się robić to tak, żeby przynajmniej raz na kadencję przedstawiać Państwu projekt uchwały po to, żebyście Państwo podjęli dyskusję i w razie czego podjęli decyzję, czy taką opłatę adiacencką na terenie gminy chcecie wprowadzić, czy też nie. Jak robiłam rozeznanie odnośnie innych miast, ta opłata adiacencka dotycząca infrastruktury jest, raptem znaleźliśmy, ona jest w Zabrze ze stawką 3%, w Dąbrowie Górniczej ze stawką 3%, w Piekarach Śląskich ze stawką 50%. Nie podjęły takich uchwał na przykład Bytom, Pszczyna, Gliwice, Katowice, wiadomo to są wybrane miasta, bo my też no nie byliśmy w stanie oddzwonić wszystkich miast na terenie Śląska czy w jakimś szerszym zakresie, ale niemniej jednak, żeby wypełnić obowiązek Pana Prezydenta, żeby przedłożyć Państwu projekt takiej uchwały, przedstawiamy go dzisiaj, proponując jednocześnie stawkę w wysokości 10%. Zatem proszę Państwa o podjęcie decyzji. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym punkcie.

Radny Dariusz Wencepel

Ja, ja chcę zabrać głos.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę pan radny Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Ja będę głosował przeciwko takiej uchwale, a dlaczego? Są takie sytuacje, że właściciel nieruchomości nie chce na przykład, żeby budowano koło jego nieruchomości jakąś infrastrukturę. Jest to przymusowo wybudowane koło niego i z tego tytułu musiałby jeszcze zapłacić za to od odszkodowanie choćby gminie za to, że pociągła tam drogę, chodnik, czy coś, tak jak tu Panowie z ulicy Czarnej nie chcą mieć chodnika po swojej stronie, jeszcze by musieli zapłacić za to opłatę adiacencką, za wzrost wartości, bo ich nieruchomość została podłączona pod chodnik na przykład. Czy przebudują tam teraz gaz, wodę, nową rurę z wodą dostaną wymienioną, no i wartość nieruchomości im wzrosła. No i. Przecież płacą, płacą opłaty za wodę, za wszystko i to z tego to jest budowane, tak że ja Będę przeciwny tej uchwale w Tychach.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Panie Radny. Czy ktoś jeszcze?

Radna Lidia Gajdas

Panie Przewodniczący, mogę?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak, oczywiście.

Radna Lidia Gajdas

Szanowni Państwo, ja dzisiaj wstrzymam się przy tym głosowaniu, co do sesji muszę przemyśleć to wszystko, bo to, co przed chwilą powiedział kolega Darek, to nie do końca też tak Darku jest, bo za chwilę będzie tak, że będzie ulica na przykład, gdzie jest 6, nie wiem, 10 domów i te 8 domów będzie chciało mieć kanalizację, a 1 w środku powie, że nie, no i co wtedy? Wiecie Państwo, to chyba trzeba dłuższą dyskusję objąć ten temat w ogóle, bo to nie jest takie proste. Tak że ja na ten moment wstrzymuję się, Panie Przewodniczący, przy głosowaniu, no zobaczę, jak do sesji. Nie wiem, na ten moment wstrzymuję się. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Naczelnik sama powiedziała, że uchwałę tak naprawdę przedstawia, to wiadomo, Pan Prezydent jakby jest tym, który nam przedstawia tą uchwałę, jest to w większej części obowiązek Pana Prezydenta, że raz na kadencję musi być uchwała nam przedstawiona. To jest nasze prawo, czy my przegłosujemy, czy nie. Na pewno z jednej strony jest to, jeżeli byśmy to oczywiście podjęli taką uchwałę, jest to jakiś dochód gminy ze względu na wybudowanie jakiejś tam infrastruktury i polepszenie gdzieś tam czegoś, co jest przy danej nieruchomości. Z drugiej strony też no, trochę też zgadzam się z kolegą Darkiem, że no nie zawsze chodzi o to, że żeby ktoś płacił za to, że mu drogę wybudowano czy chodnik, nie? Są to takie sprzeczne trochę podejścia, powiedziałbym do tematu, ale oczywiście po to my jesteśmy żebyśmy się tu wypowiedzieli i ewentualnie zagłosowali, czy jesteśmy za, czy przeciw. Zgłaszał się jeszcze Pan radny Wencepel, słucham.

Radny Dariusz Wencepel

No, ja tu chciałem właśnie wytłumaczyć radnej Lidii Gajdas, że to nie chodzi o to, czy tam się ktoś zgodzi na kanalizację, bo to będzie ciągnięte, tylko chodzi o wzrost wartości, żeby ci mieszkańcy nie musieli płacić, jeśli jest osiem domów, a pozostałe działki są niezabudowane i będą dalej niezabudowane, bo ktoś je tam obsiewa, sieje czy coś. No to czemu on ma płacić za wzrost wartości jak on tego nie użytkuje budowanie na przykład tylko rolniczo, tak jak na Wartogłowcu, Urbanowicach pociągali nową drogę, ci właściciele nie chcieli tej drogi, byli tutaj na Komisji. I teraz by ich gmina mogła obciążyć wzrostem wartości, bo drogę mają, której nie chcą po prostu, bo ta droga służy skomunikowaniu działek gminnych, a nie tych rolnych co tam są. Tu jest taka pierwsza z brzegu sytuacja.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Czy ktoś jeszcze z Państwa chciał zabrać głos?

Radna Lidia Gajdas

No, tak Darek, tylko teraz zobacz, zauważ jedną sytuację, że na dzień dzisiejszy to co mówisz, że na przykład tam ktoś gospodarzy se tej ziemi, ale za nie wiem 5, 10 lat podziałkuje sobie tą swoją dużą działkę, no i będzie musiał mieć dojazd do tej drogi, nie? Dlatego mówię, że to dlatego mówię, że się teraz wstrzymam, bo chciałabym to jeszcze przedyskutować i przemyśleć, bo to takie z jednej strony też się zgadzam co ty mówisz, ale z drugiej strony mnie to tak jakoś nie pasuje. Dobrze, że sesja...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan radny Józef Twardzik się jeszcze zgłaszał, proszę.

Radny Józef Twardzik

Na ulicy Tulipanów wykonany został rurociąg gazowy przez PGNiG. W związku z tym przylegające nieruchomości, właściciele tej nieruchomości będą musieć dokonywać opłat. Oni nie są zainteresowani nawet podłączeniem do sieci gazowniczej. Ta sieć gazownicza jest wykonana pomiędzy ulicą Katowicką a ulicą Bzów. Jest podobna sytuacja, o której mówił Pan radny Wencepel. Mieszkańcy nie są zainteresowani, mieszkańcy nie będą korzystać z tej sieci. Wiadomo, że wartość nieruchomości na skutek tego, że jest sieć gazownicza wzrasta, to jest też przedmiotowy. Ale czy muszą dokonywać opłaty? Proszę się nad tym zastanowić.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak, tylko z tego, co pamiętam, pani Naczelnik mówiła, że to odnosi się do zdarzeń przyszłych, a nie przeszłych, ale jednak no jakby idea postępowania jest taka sama, jak tu przedstawiał i Pan Radny Wencepel, i Pan Radny Twardzik. Powiem Państwu, no jeżeli widzę, że już Państwo mają sprzeczne opinie, tak że przejdziemy do głosowania imiennego, chyba że jeszcze ktoś chciał zabrać głos w tym temacie? Proszę pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Ja tylko w 2 słowach. Tak, rzeczywiście do zdarzeń przyszłych, a nie te, które były. Proszę pamiętać, że z udziałem środków gminy, Skarbu Państwa, Unii Europejskiej bądź inne zagraniczne, niepodlegające zwrotowi. A tylko słowo wyjaśnienia dla Pani Radnej Gajdas. Tam ewentualna budowa tej kanalizacji, jakby nie będzie stała na przeszkodzie, bo to nie jest tak, że jak ktoś nie chce, to ona nie będzie budowana. My mówimy o sytuacji, kiedy któreś z tych, z takich środków podmiot buduje, czy drogę, czy kanalizację, czy cokolwiek innego i ona będzie pociągnięta w założeniu, że są oczywiście wszystkie zgody. Tak? Zgodnie z projektem, niezależnie od tego, czy ktoś będzie z niej korzystał już teraz, bo ma dom wybudowany albo buduje dom, czy też podciąga się kanalizację pomimo tego, że działka w chwili obecnej jest działką niezagospodarowaną. Mówimy tylko o tym, że jeżeli byłaby opłata adiacencka, to jeżeli taka droga na przykład została wybudowana i sfinansowana ze środków gminnych, to wtedy Prezydent wszczyna przy założeniu, że jest uchwała, wszczyna postępowanie dotyczące ustalenia opłaty, ponosi koszt operatu szacunkowego. Na dzisiaj średnio od 700 do 1000 złotych za 1 dokument i wyceniamy wartość przed inwestycją i wartość po inwestycji. Bierzymy pod uwagę ten procent, który my przyjmujemy, 10%, więc no z drugiej strony czasami koszt przygotowania takiej transakcji może być niewspółmiernie wyższy do tego, co by gmina mogła osiągnąć z tytułu wpływu takiej opłaty. Więc to tylko takie wyjaśnienia od strony technicznej. To nie jest tak, że jak ktoś dzisiaj, nie wiem, nie będzie miał tej kanalizacji, to będzie ponosił jakieś konsekwencje.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Naczelnik. Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania. Tak jak powiedziałem, ze względu na to, że już padły głosy przeciwne, będziemy głosować imiennie. Pani radna Karolina Chemicz-Pałys?

Radna Karolina Chemicz-Pałys

Wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Pani Radna Edyta Danielczyk? Aha, bo Pani Radnej chyba nie ma z tego co pamiętam. Pani radna Lidia Gajdas?

Radna Lidia Gajdas

Wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Pan radny Grzegorz Kołodziejczyk? Radny Andrzej Kściuczyk?

Radny Andrzej Kściuczyk

Wstrzymuję się. Znaczący, przepraszam, jestem przeciw.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Radny Sławomir Sobociński. Też się wstrzymuję. Wszystkie wątpliwości mam. Pan Radny Józef Twardzik?

Radny Józef Twardzik

Wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Radny Dariusz Wencepel?

Radny Dariusz Wencepel

Przeciw.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Przeciw. I Pan Radny Sławomir Wróbel?

Radny Sławomir Wróbel

Przeciw.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Wróć jeszcze do Pana Grzegorza Kołodziejczyka.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Panie przewodniczący, wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Wstrzymuje się Pan. Dobrze.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Tak.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Czyli ogólnie opinia Komisji negatywna przy 3 głosach przeciw i 5 głosach wstrzymujących, 1 nieoddanym głosie. Przechodzimy do punktu 17. Myślę, że to jest analogiczny temat, tylko związany nie z inwestycjami, a podziałem geodezyjnym, ale proszę pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Tak Szanowni Państwo, opłata adiacencka związana z podziałem nieruchomości, czyli jeżeli chodzi o taki krótki opis, zobowiązani są ją zapłacić właściciele bądź użytkownicy wieczystości, którzy zapłacili za cały okres użytkowania wieczystego, jeżeli w wyniku podziału nieruchomości wzrasta ich wartość. I tutaj podobnie mówimy o sytuacji, kiedy najpierw jest podjęta uchwała w sprawie opłaty adiacenckiej, a dopiero później jest robiony podział geodezyjny. Wysokość stawki procentowej podobnie ustala Rada Gminy, z tym, że w tej sytuacji ona nie może być większa niż 30% różnicy wartości nieruchomości przed i po podziale. Koszty przygotowania do takich transakcji to dokładnie to samo, operat szacunkowy średnio 700 do 1000 złotych. Jeżeli chodzi o dotychczasowe uchwały, to we wrześniu 2012 roku Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie opłaty adiacenckiej. Ona wówczas wynosiła 50% tej różnicy. Uchwała obowiązywała do 2013 roku, ale tak naprawdę nigdy nie była realizowana, nie były wszczynane żadne postępowania, nie stwierdzono, jakby żadnej opłaty, może tak powiem, nie stwierdzono żadnej opłaty. We wrześniu 2013 roku z uwagi na to, że była nowelizacja ustawy i ta stawka nie wynosiła maksymalna 50% jak lata wcześniej, tylko 30%, ówczesna Rada Miasta uchyliła uchwałę, bo ona była błędna, jeżeli patrzemy na obowiązujące przepisy prawa, ale jednocześnie nie było większości za przyjęciem nowych stawek, bo takie stawki wówczas proponowaliśmy i podobnie w styczniu 2018 roku też szykowaliśmy projekt uchwały łącznie z tą opłatą infrastrukturalną. Jeżeli chodzi o inne miasta, to tutaj takie opłaty,

stawki adiacenckiej mają takie miasta jak Chorzów, Piekary Śląskie, Pszczyna, Bytom, Gliwice, Katowice, Dąbrowa Górnicza czy Jastrzębie Zdrój. I one wynoszą różnie. Od 5% do 30% różnicy wartości nieruchomości. My z przyczyn dokładnie takich samych, jak przy poprzedniej uchwale, przedkładamy Państwu projekt dokumentu, proponując 10% opłatę i jednocześnie pozostawiamy Państwu prawo do decydowania, co w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym temacie.

Radny Józef Twardzik

Pani Naczelnik, ja jeszcze.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Panie Radny.

Radny Józef Twardzik

Jest nieruchomość, dokonujemy jej podziału. I co spowodowało, że wartość tej nieruchomości rośnie? Co spowodowało, że wartość tej nieruchomości rośnie?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

To mogą być bardzo różne czynniki. O tym będzie, o tym zawsze decyduje rzeczoznawca majątkowy, bo to jakby nie do nas należy rola ocenienia czy jest wzrost wartości nieruchomości. To jest zadanie rzeczoznawcy majątkowego. Jeżeli jest taki podział nieruchomości, zleca się postępowanie, zleca się operat szacunkowy rzeczoznawcy i on wtedy to ocenia. To jest, Panie Przewodniczący, analogicznie jak przy tak zwanej rencie planistycznej, tak, wskutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ktoś sprzedaje działkę, bierze się pod uwagę wartość tej działki przed uchwaleniem planu i po uchwaleniu planu. To jest rola rzeczoznawcy majątkowego i my takie postępowania prowadzimy. Gdybyście Państwo podjęli taką uchwałę, to tu pewnie byłoby analogicznie, tak że tu jednoznacznie naprawdę trudno jest odpowiedzieć, bo to są czasami bardzo różne czynniki, które mogą mieć na to wpływ, a nie muszą oczywiście.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Ktoś jeszcze chciał zabrać głos w tym temacie? Przechodzimy, Szanowni Państwo, do zaopiniowania projektu uchwały. Ktoś jest przeciw albo wstrzymuje się?

Radna Lidia Gajdas

Ja się wstrzymuję.

Radny Sławomir Wróbel

Przeciw.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dobrze. Czyli jak przy poprzedniej uchwale, będziemy głosować imiennie według kolejności. Według listy. Pani Radna Karolina Chemicz-Pałys?

Radna Karolina Chemicz-Pałys

Wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Pani Radnej Edyty Danielczyk dalej nie ma z tego, co widzę? Pani Radna Lidia Gajdas?

Radna Lidia Gajdas

Wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Pan Radny Grzegorz Kołodziejczyk? Nie ma łączą. Pan Radny Andrzej Kściuczyk?

Radny Andrzej Kściuczyk

Jestem przeciw.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Wstrzymuję się. Grzegorz Kołodziejczyk, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Już zapisuję, dobrze. Pan Radny Sławomir Sobociński. Również się wstrzymuję. Pan radny Józef Twardzik? Panie Józefie?

Radny Józef Twardzik

Wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan radny Dariusz Wencepel?

Radny Grzegorz Wencepel

Przeciw.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Pan radny Sławomir Wróbel?

Radny Sławomir Wróbel

Przeciw.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, czyli analogiczne jak w poprzedniej uchwale, opinia Komisji negatywna przy 3 głosach przeciw i pozostałych głosach wstrzymujących. Przechodzimy do punktu 18, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu ograniczenia niskiej emisji dla miasta Tych na lata 2023-2027. Przedstawiać będzie Pani Naczelnik Anna Warzecha, już widzę, Wydział Komunalny, proszę.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Dzień dobry, Szanowni Państwo, przedkładamy Państwu do zaopiniowania uchwałę w sprawie przyjęcia nowego programu ograniczenia niskiej emisji dla miasta Tychy na okres lat 2023-2027.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

(niewyraźnie) sprzedaży działki.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Panie Radny Kołodziejczyk, proszę przyciszyć sobie. Proszę mówić, Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Jest to kolejny program, który miasto przygotowuje, kolejny, trzeci już program, który miasto przygotowuje dla mieszkańców, właścicieli domów jednorodzinnych, dzięki któremu będzie można uzyskać dofinansowanie do wymiany starego źródła węglowego na wymianę na ekologiczne, na ekologiczne źródło ciepła oraz na montaż instalacji odnawialnych źródeł energii. Jeżeli chodzi o sam zakres i opracowanie tego dokumentu, to w tym posiłkowaliśmy się tutaj danymi, które zostały pozyskane z Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków, gdzie właściciele domów jednorodzinnych byli zobowiązani do złożenia deklaracji i zadeklarowania źródeł, jakim ogrzewają swoje domy. W wyniku analizy tych danych, która została przeprowadzona na koniec roku ubiegłego wynika z niej jednoznacznie, że jeszcze ponad 21% źródeł, którymi ogrzewane są nasze domy, to są kotły na paliwo stałe, czyli te kotły węglowe. Z analizy tej wynika, że ponad 1380 sztuk kotłów są to te urządzenia grzewcze, kotły węglowe, które zgodnie z uchwałą antysmogową mogą być używane tylko i wyłącznie do roku do roku 2027, przepraszam. Po tej dacie nie będą już mogły być użytkowane, w związku z czym program głównie nakierunkowany jest na to, aby wymienić te urządzenia, które, które zgodnie z tą uchwałą antysmogową użytkowanie ich będzie już niemożliwe. Niemniej jednak dopuszcza on również wymianę urządzeń, które spełniają warunki uchwały antysmogowej i są to piece, ale również stanowią one piece węglowe, czyli te piece klasy V będzie również taka możliwość. Jeżeli chodzi o szczegółowy zakres planowanych inwestycji, które będą podlegały dofinansowaniu, to został on określony w tabeli V tego dokumentu i program ten zakłada główne założenia dotyczące realizacji zadania. Jednak

szczegółowe zasady zostaną określone w regulaminach. I chciałam powiedzieć, że ten program nieco różni się od dotychczas przyjętych. Te szczegółowe zasady zostaną określone w momencie, kiedy będziemy już wiedzieli jednoznacznie z jakiego źródła będziemy dofinansowywać realizację tego programu. W pierwszej kolejności zależy nam na tym, aby uzyskać dofinansowanie dotacyjne i mamy 2 możliwości pozyskania tutaj źródłem finansowania. Pierwszym to są środki pochodzące z Unii Europejskiej, fundusze, które są w dyspozycji Urzędu Marszałkowskiego. Wiemy, że jest ogłoszony konkurs. W kwietniu, w kwietniu będzie ogłoszony konkurs, rozpocznie się nabór wniosków. Będzie to konkurs otwarty. Nabór tych wniosków będzie trwał przez kolejne 2 miesiące. Gmina będzie starała się złożyć wniosek na pozyskanie tych środków. Będzie to projekt grantowy i będziemy starali się pozyskać środki na realizację całego tego programu i całego zakresu, który został w tym programie ujęty. Natomiast w przypadku, gdyby z różnych przyczyn okazało się, że no nie uda nam się uzyskać dofinansowania tego grantowego, dotacyjnego, alternatywnym źródłem dofinansowania na realizację tego projektu będą środki pochodzące z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Katowicach. Te środki będą środkami w postaci pożyczki. Ta pożyczka jest od części umarzana i będzie nam dawała również możliwość zrealizowania tego programu. Natomiast szczegółowe zasady dotyczące zakresów i wysokości dofinansowania w przypadku, gdybyśmy uzyskali na realizację tego programu środki grantowe pochodzące z Unii Europejskiej, będą one dopiero rozpisane w momencie, kiedy będziemy znali już szczegółowe warunki tego konkursu i będzie rozpisany regulamin tego, tego naboru. Wnioski będą zbierane dopiero w momencie, kiedy Gmina podpisze umowę na dofinansowanie z instytucją. Tak że w chwili obecnej jeszcze nabór wniosków w tym programie nie jest realizowany. Sam program jako dokument podlegał on również opiniowaniu zarówno przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, jak również Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach pod kątem konieczności uzyskania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Obie te instytucje dały opinie, iż nie ma tutaj potrzeby przeprowadzenia takiej, takiej analizy. Natomiast program ten również podlegał konsultacjom z mieszkańcami. Były ogłoszone one od 16 listopada 2022 r. do 7 grudnia 2022 roku i w tym czasie do tego dokumentu nie wpłynęły uwagi i wnioski. Bardzo Państwa proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały i umożliwi to nam pozyskiwanie środków na realizację tego programu.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym temacie. Pan Radny Józef Twardzik, proszę.

Radny Józef Twardzik

Pani Naczelnik, dofinansowanie grantowe z Unii Europejskiej. Na razie tego dofinansowania nie ma. W tej chwili jest dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, ale to jest dofinansowanie symboliczne. Przykładowo, instalacja fotowoltaiczna koszt jednostkowy 28 000, Gmina 0, no bo pieniędzy nie ma, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska 7 000, natomiast koszt mieszkańca 21 000. Proszę się zastanowić, kogo na to stać? Druga sprawa, magazyn energii. Koszt magazynu energii to jest 40 000. Gmina nie dofinansowuje, bo pieniędzy nie ma. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska 10 000, koszt mieszkańca 30 000. Kogo na to stać? I dlatego jest moje pytanie, dla kogo ta uchwała jest przeznaczona? Czy nie robimy za wczasy? Zakładamy, że z gminy nie ma żadnych dotacji, z gminy nie ma żadnych dotacji. A wszyscy, którzy chcą korzystać z odnawialnych źródeł energii, czekają na korzystne dofinansowanie. Nie to, które oferuje Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, bo te środki są minimalne. Czyż nie trzeba korzystać tu z tego programu? Przecież na dzień dzisiejszy mam rozmowy z kilkoma wykonawcami instalacji fotowoltaicznych i wszystkie firmy mój prąd, mój prąd. Jest takie dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, jest na tym samym poziomie, co Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. I w związku z tym, moim zdaniem, ta uchwała jest przedwczesna. Ta uchwała jest przedwczesna, bo wyraźnie tu jest napisane, że gmina nie dofinansowuje zarówno na fotowoltaikę, zarówno na magazyny, jak i pompy fotowoltaiczne. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Do głosu widzę, że się zgłasza Pani Wiceprezydent, ja mam taką jedną uwagę. Z tego co wiem, to chyba chodzi o program nie dotyczący fotowoltaiki, ale (niewyraźnie). To jest bardzo istotne w tym temacie. A drugie, nie wiem, czy się, może się mylę. To mnie na pewno Pani Prezydent za chwilę poprawi. My chcąc szukać tych pieniędzy dotacyjnych, musimy najpierw przystąpić do uchwały. My musimy podjąć uchwałę, że chcemy taki program przeprowadzić, dopiero wtedy szukać pieniędzy dotacyjnych i tego typu innych środków. Nie wiem, Pani Prezydent, czy tak jest, czy może się mylę?

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Dokładnie tak jest, Panie Przewodniczący i dokładnie na początku Pani Naczelnik zwróciła na to uwagę.

Żebyśmy w ogóle mogli ruszyć, żebyśmy mogli być gotowi, chociażby, żeby składać wniosek do konkursu, który za chwilę będzie ogłoszony, my musimy dysponować dokumentem, jakim jest program ograniczenia niskiej emisji. Przypomnę Państwu, że ten program już jest kolejnym programem i te programy są żywe, tak? W miarę tego, jakie ogłaszają się konkursy, jakie ogłaszane są konkursy, czy to z WFOŚiU, czy ze środków europejskich, Państwo mieliście ten program i on był poddawany modyfikacjom. Bez tego dokumentu, bez uchwały Rady Miasta i bez zapisów w programie, o których też Pani Naczelnik powiedziała, że generalnie ten program opisuje dzisiejsze możliwości z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, ale jest również zapis tam na stronie 57 chyba mówiący o możliwości ubiegania się o środki z tej perspektywy Unii 2021-2027 w momencie, kiedy my takim programem, taką uchwałą Rady nie będziemy dysponować, zamykamy sobie drogę. Natomiast oczywiście, że bardzo byśmy chcieli, żeby była taka możliwość i zrobimy wszystko w tym kierunku, żeby można było pozyskać takie środki grantowe, jakie pozyskaliśmy przy realizacji naszego programu odnawialnych źródeł energii, kiedy były tak wysokie dopłaty dla instalacji do mieszkańców. Ale od tego programu po prostu musimy zacząć. I na dzisiaj na tyle pozwala nam budżet miasta, bo na jedną rzecz chcę zwrócić też uwagę, Panie Radny, że te środki, które są przywołane tutaj, w tabelach programu ograniczenia niskiej emisji, one znajdują się również w WPF-ie. Dokładnie w takich samych wysokościach, żeby te 2 dokumenty były ze sobą zbieżne.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Prezydent. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos?

Radny Józef Twardzik

Można przyjąć zasadę, jeżeli znajdą się do dofinansowania środki grantowe z Unii Europejskiej, to uchwała ulegnie zmianie. Tak?

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Nawet uchwała, jeżeli będzie taka konieczność, to jak najbardziej, bo oczywiście, że każdy by nas wolał, żeby nasi mieszkańcy mieli zdecydowanie wyższą dopłatę niż ta, która jest tutaj przewidziana. Mamy nadzieję, że akuratnie w tym, w tym urywku nie będzie to konieczne, ponieważ zgodnie tam z informacją z Urzędu Marszałkowskiego i od Pani Bożeny Nowak, z którą ten program też był konsultowany, wprowadziliśmy ten zapis o możliwości ubiegania się o środki zewnętrzne. Tak że na pewno będziemy tego pilnować.

Radny Józef Twardzik

Dobrze, dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, czy jeszcze ktoś chce zabrać głos w tym temacie?

Radna Lidia Gajdas

Tak, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Pani Radna Lidia Gajdas. Proszę.

Radna Lidia Gajdas

Pani Prezydent, ja może do Pani takie krótkie, może to bardziej chodzi o wyjaśnienie. W tym obszernym dokumencie, który został nam przedstawiony, w jednej z tabeli komu, kto może starać się o dofinansowanie, czytamy, że dofinansowanie udziela, dofinansowanie udzielone w ramach zadań ujętych w PONE będzie dotyczyć wyłącznie właścicieli budynków, które są zgłoszone do użytkowania na dzień złożenia wniosku PONE. Nie przewiduje się dofinansowania do budowy budynków będących w trakcie budowy, to znaczy nie oddanych do użytkowania. A co z tymi domami, które są, bo często tak jest, że oddajemy do użytkowania w części lub te, które są na przykład na końcu, jakby powiem kolokwialnie, budowy? Takie doprecyzowanie tylko tego zapisu bym prosiła. Jeżeli mogę? Dziękuję.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Tu będę prosiła też o pomoc Anię Warzechę, jeżeli coś bym nie tak powiedziała, ale no niestety zasada jest taka, że na dzień złożenia wniosku musi być to pozwolenie na użytkowanie, bo nie może to być de facto budynek, który nie został zakończony. Natomiast jak w momencie, kiedy byłoby częściowe oddanie do użytkowania, no to jak najbardziej w mojej ocenie, Aniu, tutaj mnie skoryguj, będzie tam

możliwość, tak, bo potem rozumiem, jest kwestia tylko już wykończenia. Natomiast w momencie, kiedy faktycznie nie byłoby ani częściowego, ani całkowitego oddania do użytkowania, no to ta osoba będzie musiała, ja myślę, że mieszkańcy są na tyle w kontakcie i z urzędem i śledzą te nasze informacje o tych różnych możliwościach, że jak już ktoś będzie wiedział, że za chwilę miałby budynek kończyć zgodnie z projektem, tak, no to się pospieszy, a po prostu instalację fotowoltaiczną zamontuje, jak budynek zgłosi do użytku.

Radna Lidia Gajdas

Tak, tak, tak. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Są jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, przechodzimy, szanowni Państwo, do zaopiniowania projektu uchwały. Przypominam, punkt 18. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmuję, wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przejdziemy do punktu 19.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe miasta Tychy, przyjętego uchwałą Nr 0150/745/2001 Rady Miasta Tychy z dnia 30 listopada 2001 r. w sprawie uchwalenia „Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe miasta Tychy”. Zakładam, że Pani Naczelnik Anna Warzecha.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Szanowni Państwo, zgodnie z zapisami ustawy prawo energetyczne, gmina ma obowiązek przygotować projekt, sporządzić projekt założeń dla obszaru danej gminy na okres 15 lat i aktualizować ten dokument, co, co najmniej raz na 3 lata. Taki dokument ostatnio był przyjęty przez Radę Miasta dwudziestego 28 marca 2019 roku. W ubiegłym roku została opracowana aktualizacja tego dokumentu. Zgodnie z zapisami ustawowymi dokument ten podlega również zarówno opiniowaniu przez Samorząd Województwa Śląskiego, jak i również opiniowaniu przez, przez instytucje, jak i podlega również konsultacjom. Dokument ten był konsultowany z mieszkańcami w okresie od 28 grudnia 2022 roku do 21 stycznia 2023. W ramach tego dokumentu w wyznaczonym terminie nie wpłynęły wnioski i uwagi do tego dokumentu. Natomiast jeżeli chodzi o opiniowanie przez samorząd województwa, uzyskał on pozytywną opinię. Ta opinia dotyczy koordynacji współpracy z innymi, z innymi gminami. Jeżeli chodzi o sam dokument, to zawiera on zarówno oceny stanu aktualnego i przewidywanych zmian w zakresie zapotrzebowania na ciepło i energię elektryczną oraz na paliwa gazowe. Zawiera on również opis przedsięwzięć, które racjonalizują użytkowanie ciepła energii elektrycznej i paliwa gazowego. Możliwość wykorzystania ewentualnych nadwyżek i lokalnych zasobów paliw i energii, jak i również możliwości stosowania środków poprawy efektywności energetycznej. W ramach tego dokumentu została opracowana analiza i rekomendacja wyboru takiego optymalnego scenariusza, jeżeli chodzi o zaopatrzenie miasta w paliwa i energię elektryczną do roku 2040. Ten scenariusz to jest scenariusz umiarkowany, który przewiduje, przewiduje, że będzie ono się charakteryzować tutaj najwyższym poziomem bezpieczeństwa energetycznego oraz poprawy jakości powietrza, jak również najniższym poziomem kosztów zaopatrzenia w miasto paliwa i energię do roku 2040. Ten dokument został opracowany we współudziale i przez firmę, przez Fundację Efektywnego Wykorzystania Energii z Katowic. Jest razem z nami na Komisji Pan Łukasz Polakowski, gdybyście Państwo mieli jakiegokolwiek pytania do tego dokumentu, to jesteśmy do Państwa dyspozycji. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie tego dokumentu.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Przypominam, jesteśmy w punkcie 19. Do głosu, widzę, zgłasza się Pan Radny Józef Twardzik, proszę.

Radny Józef Twardzik

Pani Naczelnik, 14 września 2021 roku Pani odpowiedziała na wniosek Komisji następująco: obecnie nie widzimy możliwości przygotowania projektu uchwały w sprawie wnioskowania przez Komisję podłączenia domów jednorodzinnych do miejskiej sieci ciepłowniczej. Może Pani ten temat rozwinie,

ponieważ w tym projekcie, w tym obecnym projekcie uchwały są założenia do planu zaopatrzenia w ciepło. Komisja taki wniosek złożyła. Wcześniej złożyłem ja interpelację i zarówno interpelacja, jak i odpowiedź na interpelację, odpowiedź na interpelację była dla mnie niesatysfakcjonująca, dlatego poruszyłem sprawę na Komisji i Komisja z kolei Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury, tak jak powiedziałem, złożyła wniosek o podłączenie domów jednorodzinnych do miejskiej sieci ciepłowniczej. Mam tu dokumenty z Gazety Wyborczej. 60-70% gmin aglomeracji śląsko-zagłębiowskiej skorzystało z dofinansowania Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, jak również Tauron Ciepło do podłączenia domów jednorodzinnych i wielorodzinnych do miejskich sieci ciepłowniczych. Mogę wymienić te gminy, które tego zadania się podjęły. Wobec tego czytam. Gazeta Wyborcza luty 2017 rok. Będzin, Chorzów, Czeladź Dąbrowa Górnicza, Katowice, Siemianowice Śląskie, Sosnowiec, Świętochłowice. Tychy tego działania nie podjęły.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Szanowny Panie Radny, jeżeli mogę udzielić odpowiedzi na to pytanie, to już kilkakrotnie na Komisjach tutaj tłumaczyłam, dlaczego przygotowanie takiej uchwały zobowiązującej właścicieli nieruchomości do przyłączenia do sieci ciepłowniczej jest po prostu niemożliwe. Nie możemy narzucić komuś bezpośrednio i wskazać danego sposobu, jakim ma ogrzewać swoją nieruchomość. Takie zapisy jedynie daje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który opisuje w jaki sposób nieruchomości na danym obszarze objętym tym planem, w jaki sposób mogą ogrzewać swoje domy. Więc tutaj, tak samo jak nie możemy narzucić komuś, aby się podłączał do sieci, nie wiem, gazowej. Jeżeli mowa tutaj o podłączeniu do sieci ciepłowniczej, to wielokrotnie mówiłam o tym, zresztą sami przedstawiciele również spółki PEC mówili o tym, że podłączenie do sieci ciepłowniczej jest możliwe w momencie, kiedy są spełnione zarówno warunki techniczne, możliwości techniczne, prawne, jak i aspekt ekonomiczny. Nie wszędzie w naszym mieście jest dostęp do bezpośredni do sieci ciepłowniczej, więc tam, gdzie jest taka możliwość, to takie inwestycje się dzieją. Chciałabym tylko zwrócić uwagę, że przez cały okres, kiedy mieliśmy obowiązujący, dotychczasowy nasz program ograniczenia niskiej emisji, cały czas było można korzystać z dofinansowania w przypadku, gdyby mieszkaniec był zainteresowany i chciał podłączyć się do sieci ciepłowniczej, mógł uzyskać na ten cel dofinansowanie. W skali całego tamtego projektu podłączeń do sieci ciepłowniczej było kilkanaście, od kilku do kilkunastu. Już teraz dokładnie nie pamiętam, a nie chciałabym też wprowadzić w błąd. Więc to jest jak gdyby uzasadnienie do tego, dlaczego tej uchwały nie mogliśmy przygotować. Natomiast ten dokument jest dokumentem o trochę innym charakterze. Jest to dokument, który generalnie opisuje zapotrzebowanie w poszczególne, poszczególne źródła, w ciepło, w energię i paliwa gazowe. Wykorzystuje tutaj informacje, które uzyskujemy z poszczególnych, od poszczególnych dystrybutorów czy też ciepła energii elektrycznej czy czy, czy, czy spółek gazowniczych o ich planach inwestycyjnych i w oparciu o to jest tutaj analizowana jest to pod kątem, jak gdyby całości miasta. Jeżeli tutaj może Pan Łukasz jeszcze coś dodać, to prosiłabym o zabranie głosu.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Naczelnik. Czy są jakieś pytania do tego punktu?

Radny Józef Twardzik

Ja jeszcze chcę uzupełnić.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No to proszę, Panie Radny.

Radny Józef Twardzik

Co się wobec tego stało, Pani Naczelnik, że tyle miast aglomeracji śląsko-dąbrowskiej korzysta z dofinansowania Tauronu i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska? Dlaczego nie korzysta z tego Gmina Miasta Tychy?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

O takie środki musiałby wystąpić...

Radny Józef Twardzik

Poszczególne. Ja, zarówno Komisja, jak i moja interpelacja polegała na tym o przygotowanie programu. Tak jak w przeszłości Rada Miasta przyjęła program gospodarki-ściekowej i był realizowany i w tym programie, który byłby opracowany przez Gminę Miasta Tychy byłyby wyszczególnione wszystkie warunki podłączenia do domu. To nie może być tak jak teraz, bo znowu ogłoszenie w Twoich Tychach,

pokażę to, ciepło, zaraz pokażę, proszę popatrzeć. Ciepło sieciowe w Tychach. Wie Pani? Ciepło sieciowe w Tychach, czyli Nasze Tychy to piszą. I nie tylko piszą Nasze Tychy. Także tutaj mam kilka artykułów z Gazety Wyborczej. Mamy natomiast również oświadczenie Burmistrza Łazisk, który jest zadowolony z tego, że domy jednorodzinne w Łaziskach zostały podłączone do sieci ciepłowniczej, a wykonawcą tego w Łaziskach był PEC Tychy. Był PEC Tychy. I proszę zapytać Pana Prezesa PEC-u w Tychach, z jakiego źródła ciepła on korzysta? Gazu, węgla czy oleju opałowego? Wie Pani, z czego korzysta? Jest podłączony do miejskiej sieci ciepłowniczej. Pan Andrzej Skowroński jest podłączony do miejskiej sieci ciepłowniczej. I na pewno jego działanie było ze względu na korzyść z tego tytułu, a nie na straty z tego tytułu. Na pewno koszt ogrzewania, korzystając z miejskiej sieci ciepłowniczej, będzie mniejszy aniżeli koszt ogrzewania z indywidualnych, poszczególnych kotłowni czy to na węgiel, czy olej, czy gaz. Ja korzystam z ogrzewania gazowego i płacę 1300 złotych miesięcznie, za ogrzewanie budynku. 1300 złotych. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Prezydent Hanna Skoczylas, proszę.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Być może to nie jest do końca odpowiedź na pytanie Pana radnego Twardzika, ale chcę zwrócić uwagę tylko na to, że dzisiaj Pan płaci tyle za gaz, a ja 2 godziny temu miałam w poczcie list taki otwarty do Pana Ministra Ochrony Środowiska i którzy wystosowali Zarządcy stowarzyszeni w różnych izbach, jeżeli chodzi o zarządców zasobów mieszkaniowych, którzy protestują przeciwko tak drastycznym wzrostom, jeżeli chodzi o ceny za centralne ogrzewanie, bo wbrew pozorom, Panie Józefie, każdy nośnik energii, każdy nośnik ciepła w tej chwili jest bardzo drogi. Ja przypomnę Państwu, że na początku tego roku, zresztą taka informacja była, nasze przedsiębiorstwo PEC musiało tak, podnieść, a w ślad za tym zarządcy nieruchomości, ciepło o ponad 37% dotychczasowych cen, więc jakby to jest jeden element dotyczący cen. Natomiast myślę że istotne jest to, że ten temat, w tej kwestii wypowiadał się tutaj również PEC, dlaczego przyjęcie takiego programu nie jest możliwe, bo taki program możemy proponować tam, gdzie możliwości techniczne pozwalają na przyłączenie do sieci ciepłowniczej. Tam, gdzie to przyłączenie jest możliwe i gdzie mieszkańcy taką wolę wyrażają, nie zdarza się, żeby PEC odmówił takiego podłączenia. Tak? Natomiast bardzo istotne też jest to, że nasz PEC również korzysta z zewnętrznych źródeł dofinansowania. Ale jakby wniosek, który realizują w tej chwili, realizują go od kilku lat, to jest wniosek, który zmierza właśnie do ograniczenia tych jednostkowych cen energii i polega na likwidacji tych wymiennikowni grupowych na wymiennikownie indywidualne. Tak że realizują 1 wniosek. Ja tu nie chcę być rzecznikiem PEC-u, ale tak jak mówię, no, PEC przedstawiał Państwu też na którejś z Komisji mapę, gdzie takie podłączenie do sieci ciepłowniczej na terenie Miasta Tychy jest możliwe. Ale myślę, że tym podstawowym czynnikiem jest również wola poszczególnych mieszkańców, którzy sami czy na etapie budowy nowego domu, czy na etapie modyfikacji źródła ciepła podejmują decyzję, w którym kierunku ze względu na sytuację finansową i aktualne ceny chcą pójść.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Prezydent.

Radny Józef Twardzik

Ja jeszcze uzupełnię, Panie Przewodniczący jeśli można.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No tak, Panie Radny. Tylko ta uchwała nie jest w tym temacie.

Radny Józef Twardzik

Szanowni Państwo, również popatrzyli nas uchwały, które podjęła Rada Miasta. Rada Miasta podjęła w 2013 roku uchwałę dotyczącą studium. Proszę sprawdzić, co jest zapisane w studium. Rozwój zdalne sterowanych źródeł ciepła. To jest zapis studium. Studium opracowała Pani Batkowska z Biura Projektów Katowic. I był to temat. To jest 2013 rok. Był to temat jak najbardziej aktualny. I co się stało, że tyle gmin, które ja wymieniłem, podłączyło się? To znaczy chyba z korzyścią, a nie z niekorzyścią, a Miasto Tychy tego nie realizujemy? To jest zasadnicza sprawa. Proszę przyjąć również sprawy w tej chwili kosztów węgla, który jest. Tona kosztuje 3000 złotych, a spalanie jest 6 do 8 ton w jednym budynku, to jest ponad 20 000 złotych, czyli jeżeli Pani to przeliczy na to, co ja płacę, no to będzie analogiczne. Ja płacę 1300 złotych za indywidualną kotłownię, natomiast kotłownia zbiorowa to jest na pewno ekonomiczny efekt, ekonomiczny. Natomiast to, co pisze Pan Prezes Skowroński jeszcze nawiązanie do mojej interpelacji, pisze, jeżeli 40% budynków na terenie gminy podłączy się do miejskiej

sieci ciepłowniczej, będzie to efekt ekonomiczny, ekologiczny. 40%, a ja teraz zadaję pytanie. A jak się podłączy 20%, czy będzie to efekt ekologiczny? Chyba wszyscy powiedzą, będzie to efekt ekologiczny. Będzie mniejszy. Przy 40% będzie większy, a przy podłączeniu pozostałych jeszcze większy i takie powinno być działanie gminy. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. (niewyraźnie)

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Proszę o głos, Grzegorz Kołodziejczyk.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Pan radny Grzegorz Kołodziejczyk.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Bardzo mi tnie Internet i do końca nie słyszałem tego wywodu Pana Twardzika. Ja stanowczo protestuję przeciwko temu, żeby porównywać inwestycje pod tytułem kanalizacja do nośników energii jakiegokolwiek grzewczej. To są indywidualne sprawy i bardzo skomplikowane i wielokrotnie już o tym mówiliśmy. Natomiast kanalizacja, panie Józefie, jest jedna i tutaj nie ma, nie ma dyskusji, no trzeba to było wprowadzić, bo to są zasady proste, bezpieczeństwa i tak dalej. Natomiast co do ogrzewania, to tutaj się nie zgodzę z tym, ponieważ nie wiadomo jeszcze co na tym rynku się stanie. Mówi Pan, zadaje Pan pytanie, dlaczego inne gminy to zrobiły? Widocznie im tym mieszkańcom się to opłacało, bo nie wierzę w to, że gdyby się moim sąsiadom opłacało, to by się nie podłączyli do PEC-u, bo oni się odłączyli i mają inne źródła ogrzewania. Więc nie wierzę w to, że ludzie nie potrafią liczyć. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Szanowni Państwo, przejdziemy już do głosowania. Przypominam, jesteśmy w punkcie 19. Kto z Państwa jest, wstrzymuje się albo jest przeciw? Opiniujemy właśnie uchwałę z punktu 19. Nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 20. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wykazu kąpielisk oraz ustalenia sezonu kąpielowego na terenie Gminy Miasta Tychy na rok 2023. (niewyraźnie) co roku podejmować. Proszę, Pani Naczelnik Anna Warzecha.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Szanowni Państwo, jak co roku, zgodnie z przepisami prawa wodnego został nałożony obowiązek na Radę Miasta przyjęcia w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego uchwały w sprawie, w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk. Taki wniosek wpłynął do Prezydenta 6 grudnia ubiegłego roku, wniosek organizatora kąpieliska Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji z siedzibą w Tychach. Wystąpił on z wnioskiem o umieszczenie w wykazie kąpielisk na rok 2023 kąpieliska Ośrodek Wypoczynkowy Paprocany, Jezioro Paprocany wraz z propozycją terminu otwarcia i zamknięcia tego kąpieliska. Wskazany termin to jest termin od 24 czerwca do 31 sierpnia. Ta uchwała również podlegała konsultacjom. Była również opiniowana, uzyskała pozytywne opinie w wyniku konsultacji, które były przeprowadzone. Nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski do tego projektu uchwały. Bardzo Państwa proszę o pozytywne zaopiniowanie tego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym temacie. Czy są jakieś pytania? Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 21. To jest ostatnia dzisiaj uchwała do zaopiniowania. Jest to projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Tychy z dnia 24 września 2015 roku w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania na terenie miasta Tychy oraz ustalenia wysokości opłat za parkowanie pojazdów samochodowych i sposobu pobierania opłat w strefach płatnego parkowania wraz z późniejszymi zmianami. Tutaj... (niewyraźnie) Panie Dyrektorze, już. Pan Artur Kruczek.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Szanowni Państwo, zwracam się z prośbą o pozytywne zaopiniowanie uchwały dotyczącej właśnie ustalenia wysokości opłat za parkowanie pojazdów i sposobu pobierania tych opłat. Zmiana jest kosmetyczna, tak naprawdę ma charakter typowo porządkowy. W związku z tym, iż podyktowana jest zakończeniem utrzymywania projektu ŚKUP dla parkometrów przez Górnośląsko-Zagłębiowską

Metropolię. Mianowicie do 21 marca funkcjonowały karty ŚKUP jako karty płatnicze w parkometrach. GZM się po prostu z tego wycofał, a że w naszej poprzedniej uchwale była ta karta wskazana jako środek płatniczy, no po prostu musimy ją z tej uchwały wycofać i to tak naprawdę jest cała zmiana w tej uchwale. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Panie Dyrektorze. Otwieram dyskusję w tym temacie. Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 22. Mamy tu temat informacje na temat wykonania poszerzenia utwardzonego pobocza prowadzącego do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego numer 4 w Tychach przy ulicy Pogodnej 37. Czy ktoś w tym temacie chciał zabrać głos?

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Łukasz Drob jeżeli można, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Dzień dobry Państwu, zanim odniosę się do odpowiedzi Wydziału Remontów, chciałbym też poruszyć temat, który był na ostatniej Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury, gdzie padły takie słowa obraźliwe w stosunku do mnie. I tutaj mam pytanie do Pani Prezydent. Czy Pani Prezydent zweryfikowała tą kwestię i wycofuje się z tych stwierdzeń, na których oparła, no, tą swoją wypowiedź?

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Chodzi Panu...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Prezydent, momencik. Tam nie pamiętam, żeby coś było obraźliwego. Jesteśmy w punkcie dotyczącym wykonania poszerzenia. Albo w tym punkcie, Panie, nie wiem, Łukaszu, albo Pan jak. To proszę sobie to wyjaśniać. My jesteśmy Radą Miasta i chciałbym, żeby Pan się merytorycznie odniósł do tematu, który...

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Dobrze, to w takim razie przechodzę do meritum. Mianowicie odpowiedź, którą nadesłał Wydział Remontów wskazuje, że utwardzane pobocze, czy też powiedzmy w tym momencie dojdzie piesze, tak jak to przedstawiono w projekcie, zostało wykonane według tego pisma, które zostało przedstawione, jako samowola budowlana. Już mówię, dlaczego. Po pierwsze, jeżeli chodzi o inwestycje, z pisma wynika, że Państwowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dokonał kontroli zakończonej inwestycji i uzyskaną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie 11 stycznia 2016 roku. W piśmie też jest wskazane, że utwardzone pobocze zostało wykonane po odbiorze końcowym i uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie. W związku z tym, jeżeli powołuje się tutaj w tym piśmie na to, że projektant wprowadził to jako zmianę nieistotne odstępstwo, obojętnie, czy to interpretują jako nieistotne czy istotne, odstępstwo do dokumentacji to znaczy, że musiały być wydane nowe pozwolenie na budowę, ponieważ jeżeli zamknięto już w tym momencie tamto pozwolenie budowę, odebrano, to nie można wprowadzać istotnych zmian, które nie zostały odebrane. I tutaj, jeżeli chodzi o tą kwestię, zdumiewające jest to, że ta inwestycja została sfinansowana na mieniu publicznym ze środków prywatnych. Sfinansowała to firma, która wykonywała w tym momencie też szkołę. I proszę tutaj zwrócić uwagę na to, że to wszystko, co tam zostało zaprojektowane na tym rysunku, na którym zostało przedstawione to wszystko, zostało jak myśmy, znaczy wcześniej, myśleliśmy, że to będzie utwardzone pobocze ze względu na to, że należy spełnić wymogi przeciwpożarowe. Mieszkańcy chcieli chodnika od samego początku i to co powstało to ani nie spełnia wymogów odnośnie utwardzonego pobocza dla drogi przeciwpożarowej, który musi mieć minimum 1 metr, bo tutaj zaprojektowano 90 centymetrów ani nie spełnia wymogów dla standardowego chodnika. I tutaj należy zwrócić uwagę, że niestety, ale doszło do takiej dziwnej sytuacji, gdzie na mieniu publicznym sfinansowano budowę niezgodnego z przepisami odcinka. Nie wiem jak to w tym momencie nazywać, jeżeli chodzi o to, co powstało, bo w ten sposób, przy takiej procedurze pominięto przepisy prawa. Ominięto po pierwsze i tą kwestię, że to nie spełnia żadnego wymogu odnośnie chodnika i nie spełnia oczywiście wymogów odnośnie drogi przeciwpożarowej. Dlatego tutaj, jeżeli chodzi o tą kwestię, cieszę się, że to wreszcie jakiś już dochodzi do jakiegoś końca, jeżeli chodzi

o to, co tam powstało i już wreszcie wiadomo, że takie poszerzenie do rzeczywistych standardów, czyli do rzeczywistej wartości, które powinien spełniać chodnik, to nastąpi. I tutaj chciałbym, żeby się tu Państwo wypowiedzieli, co z tą sytuacją zrobić jeżeli no tutaj z tych pism, czy też powiedzmy z tej informacji wynika, że nikt nie przyznaje się do inwestycji na tym terenie, bo nie wiem, czy tutaj proszę zauważyć, że Gmina Miasta Tychy nie zawarła z generalnym wykonawcą żadnych aneksów do umowy podstawowej przedmiotowej inwestycji związanych z realizacją zakresu utwardzenia pobocza. Nie podpisano umów w zakresie pokrycia kosztów, ani wykonania robót w tym zakresie, czyli ktoś gratis na mieniu miejskim zrobił coś, co że tak powiem, w żaden sposób nie można też określić w ramach tego, czy to jest utwardzone pobocze, czy to jest chodnik. Tak jak to docelowo miało być, a tutaj. No, w związku z tym ja myślę, że wreszcie w tym obszarze, że tak powiem, dojdziemy do konsensusu i ten chodnik w tym obszarze rzeczywiście powstanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś chciał zabrać głos w tym temacie?

Inspektor Wydziału Remontów Barbara Pukocz-Pudółko

Witam serdecznie.

Radna Lidia Gajdas

(niewyraźnie) proszę.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Jeszcze momencik, bo tak. Widzę tu jakąś Panią Barbarę Pukocz, tak i Pani Radna Gajdas. To najpierw Pani Radna Lidia Gajdas, a później Pani, dobrze?

Inspektor Wydziału Remontów Barbara Pukocz-Pudółko

Dobrze.

Radna Lidia Gajdas

Dziękuję bardzo. Pani Prezydent, ja bym chciała, żeby wyjaśnić raz na zawsze jedną kwestię, bo przed chwilą Pan Drob powiedział coś takiego, że droga, która prowadzi właśnie obok tego chodnika nie, ona, zaraz, jak Pan powiedział, bo nie chcę, bo znowu Pan potem powie, że ktoś coś przeinaczył. Chodzi o drogę pożarową, ona nie spełnia tej drogi pożarowej. Czy my mamy dokument Straży Pożarnej, która odebrała też tą szkołę, bo przecież ileś instytucji taką szkołę musi odebrać, czy tam inny budynek użyteczności publicznej. Jeżeli mamy, to proszę to też powiedzieć, bo ja już teraz nie wiem w końcu.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Ja może pani Przewodniczący ad vocem.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Momencik, momencik, szanowni Państwo. Pani Radna Lidia Gajdas najpierw, Pani Barbara Pukocz. I koniec.

Radna Lidia Gajdas

Jeżeli odebrał.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Ja może ad vocem, bo tutaj pewno...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Panie Łukaszu. Będzie Pan miał czas, to Pan odpowie. Dobrze? Proszę poczekać.

Radna Lidia Gajdas

Jeżeli odebrała straż pożarna tą drogę pożarową, to proszę, skończmy już ten temat, bo raz się mówi tak, za chwilę Pan mówi, że nie, a jeżeli nie, to skąd ma Pan Panie Łukaszu, Informację, że ta droga nie spełnia drogi pożarowej? No przecież, jeżeli ma Pan coś takiego, to nie wiem. To wydaje mi się, że ma Pan dokument, który o tym mówi, który.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Pani Radna, już Pani chcę odpowiedzieć, jak Pan Przewodniczący mi pozwoli, to może, żeby dla płynności tej rozmowy Pani wytłumaczę.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Wiemy dobrze o tym, momencik, ja wejdę w słowo, wiemy dobrze o tym, że szkoła została odebrana, że są dokumenty i ze straży pożarnej, bo wiecie Państwo dobrze, jak ktokolwiek, w jakichkolwiek inwestycjach, chociaż troszkę bierze udziału, to wiecie, że strażak jest teraz najważniejszy. Nic to nic dadzą, nie dadzą do użytkowania żadnego obiektu, żadnego, nie wiem, budynku, żadnej drogi, nie da zezwolenia na to, że jest to zgodne z ich przepisami, z dojazdem i z ochroną przeciwpożarową. Wiecie Państwo dobrze, tak że ta droga musiała być przez straż pożarną odebrana. To po pierwsze. Po drugie odniosę się trochę do tego, bo każdy z nas przeczytał to, to, to, to pismo. Szanowni Państwo, to rodzice byli wnioskodawcą, tak, utwardzenia pobocza. To co, ktoś utwardził, bo rodzice chcieli, a teraz nie pasuje, no to na drugi raz według mnie nie róbmy nic. Jak ktokolwiek coś robi na wniosek rodziców, to jest złe. Ja już powiedziałem na jednej z Komisji, ja bardzo chętnie przyjmę tą szkołę z tym poboczem, co się komuś nie podoba do dzielnicy Mąkołowiec. Wszyscy mieszkańcy się ucieszą, że taka fajna i wspaniała szkoła będzie w dzielnicy Mąkołowiec, więc przenieśmy ją. Jaroszewice będą miały spokój. Nie będą...

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Panie Przewodniczący, proszę o głos.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Panie Przewodniczący. Ja chciałbym się odnieść do tego, bo tu pewne nieporozumienie powstało.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Panie Przewodniczący, proszę o głos.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Cały czas jest nieporozumienie.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Grzegorz Kołodziejczyk.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Ale ja Panu wytłumaczę dlaczego.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Szanowni Państwo, według kolejności powiedziałem wcześniej.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Panie Przewodniczący, proszę o głos.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Panie Radny, momencik. Barbara Pukocz. Proszę, Pani pierwsza zabiera głos, dobrze?

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Później ja byłem, dziękuję.

Inspektor Wydziału Remontów Barbara Pukocz-Pudelko

Bardzo dziękuję. Witam serdecznie Państwa, ja dzisiaj zastępuję swoją Panią Naczelnik, Panią Joannę Kudelę. Chciałabym tylko krótko powiedzieć, bo nie ma mowy w żadnej chwili mowy o samowoli budowlanej. Inwestycja została wykonana zgodnie z dokumentacją projektową, na które dostała decyzję o pozwolenie na budowę. Przeszła wszystkie kontrole, również straży pożarnej. Protokół jest do wglądu. I uzyskała pozwolenie na użytkowanie. Gdyby cokolwiek na tej inwestycji było niezgodne z przepisami, nie dostałaby pozwolenia na użytkowanie. Jeśli chodzi o utwardzenie tego pobocza, Panie Radny, również nie mamy do, nie mamy, tutaj jesteśmy zgodnie z prawem budowlanym, bo wykonywanie robót polegających na utwardzeniu powierzchni gruntu na działkach budowlanych nie wymaga ani pozwolenia na budowę, ani na zgłoszenia, ani zgłoszenia. Pani Dyrektor jest, ma tą nieruchomość w trwałym zarządzie i może prowadzić również różne dodatkowe, dodatkowe prace, tak jak tutaj rodzice

zawnioskowali o utwardzenie i Pani Dyrektor uzgodniła to. I jesteśmy cały czas w zgodzie z prawem budowlanym i nie ma tu żadnej mowy o żadnej samowoli budowlanej. Jest to inwestycja zgodna z przepisami.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Dobrze. Panie Przewodniczący, teraz była moja kolej.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ale króciutko proszę panie Łukaszu, bo jeszcze są...

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

I już, już odpowiem i Pani Radnej i Panu, bo nie zrozumieliście Państwo jednej kwestii. Ja nie mówię, ja nie kwestionuję przepisów prawa odnośnie wybudowanej drogi przeciwpożarowej. Ja mówię cały czas po utwardzonym poboczu. To jest, to miał być chodnik, a nie utwardzone pobocze, po pierwsze, które zostało wykonane z środków nie miejskich, środków prywatnych na gruncie miejskim. I do tej pory to, co powiedziała teraz Pani Pukocz, oczywiście tak, oczywiście odbiory zostały wszystkie i tutaj nie proszę tego nie kwestionować, wykonane zgodnie z prawem, ale to utwardzone pobocze zostało wykonane po wszystkich odbiorach i mieszkańcy, rodzice, słusznie Pan zauważył, domagali się chodnika, ponieważ projektant zapomniał zaprojektować chodnik do przedszkola, do głównego wejścia do przedszkola i cały czas o tym mówimy. Nie kwestionuję kwestii przepisów pożarowych odnośnie drogi przeciwpożarowej i to wyraźnie podkreślam. Chciałbym zwrócić uwagę, że proszę się odnieść do tej kwestii, nie momentu odbioru w styczniu szkoły, tylko do tego, na jakich zasadach, bo tutaj wspomnianie takiego czegoś, że Pani Dyrektor nadzorowała tą kwestię odnośnie wybudowania tego, to proszę Państwa, do tego momentu oprócz tego pisma, które dostaliśmy, nie ma żadnych informacji projektowych odnośnie tego, w jaki sposób to powstało. I gdyby to powstało według normalnych przepisów odnośnie standardowych chodników, nie byłoby tematu, proszę Państwa. Dlatego.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Sam Pan słyszał, że Pani Pukocz powiedziała, że przy tego nie potrzeba zezwolenia na budowę i nie trzeba projektowania. Czyli sam Pan przeczy słowom, które zostały przed chwilą powiedziane.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Ale proszę zwrócić uwagę na to, że to, co powstało, nie jest chodnikiem.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

I to można było wykonać.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Ale Szanowny Panie Przewodniczący, jeżeli chodzi o wykonanie, to proszę się odnieść też do kwestii tego, dlaczego z pieniędzy, z pieniędzy prywatnych na mieniu publicznym została wykonana jakaś inwestycja? I na jakich zasadach?

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Panie Przewodniczący, mogę jedno słowo?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Prezydent, Radny Kołodziejczyk i kończymy.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Zamykając ten temat, proszę Państwa.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Panie Łukaszu już Pan... Pani Prezydent teraz, w tej chwili.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Dobrze. Proszę.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Szanowni Państwo, w materiałach jest też z tego, co kojarzę, z tego, co pamiętam, dołączona mapka z adnotacją projektanta, że to jest odstępstwo nieistotne i w dokumentacji stosowne zmiany zostały naniesione. To jest zgodnie z projektem z tego, co Państwu już mówiłam i bardzo proszę Basiu o weryfikację, droga pożarowa została zaprojektowana zgodnie z przepisami, a obok drogi pożarowej biegł trawnik. Trawniki.

Inspektor Wydziału Remontów Barbara Pukocz-Pudełko

Tak jest.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Który po odbiorze, zdarza się tak na inwestycjach miejskich, w szczególności na placówkach szkolnych, kiedy przychodzi do odbioru, nie wiem, coś było trawnikiem i na wniosek mieszkańców, na wniosek rodziców, rodzice mówią na przykład do wykonawcy, bo uczestniczą też w odbiorze, "Słuchajcie Państwo, połóżcie 2 rzędy płytek". Nie jest to nic niewłaściwego i nic droższego. Po prostu zamiast tej trawy, tak, położono kawałek dojścia, ale zgodnie z założeniami, zgodnie z projektem dojście do przedszkola, tak, właśnie mogło się spokojnie odbywać ku tej drodze pożarowej. Tak?

Inspektor Wydziału Remontów Barbara Pukocz-Pudełko

Tak jest, tak jest, bo to nie była droga.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

I, proszę Państwa, ta odpowiedź, którą Państwo otrzymaliście, jest pewnym uzupełnieniem wcześniej przekazywanych informacji, bo takie informacje miałam pierwotnie, tak? Stąd teraz ta korekta, w którym momencie ta nawierzchnia została utwardzona. I wydawało i wydaje się, że to powinno kończyć temat. A jeszcze à propos pytania Pana Przewodniczącego Sobocińskiego, jeżeli chodzi o kontrolę Straży Pożarnej. W ostatnim czasie, nie wiem, 2 miesiące temu była tam akcja Straży Pożarnej. Mamy pisemną informację, że jeżeli chodzi o PPOŻ, wszystko jest w jak najlepszym porządku.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Prezydent.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Czy z utwardzonym poboczem, czy z trawą, która pierwotnie tam była.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Jeszcze do głosu się zgłaszał Pan Radny Grzegorz Kołodziejczyk.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Jeszcze ja chciałbym ad vocem.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

I kończymy. Panie Radny, słyszał Pan?

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Panie Przewodniczący, to ja chciałbym jeszcze ad vocem, bo tutaj jeżeli chodzi o kwestię tego ciągu.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

To proszę, ale proszę krótko, dobrze?

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Jasne. Droga przeciwpożarowa nie została zaprojektowana jako ciąg pieszo-jezdny. Jeżeli chodzi o to, co Pani Prezydent wspomniała odnośnie tego, że w jakiś sposób można z inwestorem, mieszkańcy mogą się dogadywać, żeby na mieniu publicznym cokolwiek zrobił, to po pierwsze, przy odbiorze nie było żadnego tematu związanego z tym obszarem. Po prostu zostało to odebrane. Jak wskazuje pismo, zostało to dopiero później na wniosek mieszkańców zrobione, ale nie zostało zrobione jako chodnik, tak jak to powinno być zrobione, o co wnioskowali mieszkańcy, tylko po prostu rzeczywiście tak, jak to Pani Prezydent powiedziała, parę puzzli tam zrobiono i rzeczywiście to nie spełnia warunków dla chodnika. Dlatego ja nie rozumiem, dlaczego w tym momencie tak Państwo oponują wobec tego, żeby rzeczywiście nie zrobić tam normalnego chodnika? Ta droga przeciwpożarowa, ona nie jest chodnikiem

pieszo jezdny. Oczywiście, że takiej funkcji nie spełnia, więc dlatego tutaj patrząc z tej perspektywy, należy się opierać na tych faktach, o których powiedziałem. Dlatego jeżeli chodzi o kwestie poszerzenia tego utwardzonego pobocza, które w tym momencie ani nie spełnia żadnych wymogów dla przeciwpożarowych, bo utwardzone pobocze musi być, Szanowni Państwo, proszę sobie przeczytać rozdział 3, punkt 4, tam bezpośrednio jest napisane, że musi mieć minimum 1 metr. W każdym razie abstrahując od tego, Szanowni Państwo, my po prostu prosimy o godne dojście do przedszkola pod takim względem, że wystarczy tam naprawdę poszerzyć jeszcze o metr i to naprawdę nie jest taka inwestycja, którą by miasto nie udźwignęło. Dlatego uprzejmie proszę, żeby Państwo się pochylili nad tym wnioskiem mieszkańców, którzy, no jak mają Państwa bardziej poprosić, jak mają Państwo bardziej poprosić, żeby Państwo, że tak powiem, ich wysłuchali?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Pan Radny Grzegorz Kołodziejczyk jeszcze się zgłaszał i kończymy temat.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Ja po wypowiedzi Pani Prezydent rezygnuję z dyskusji, bo to jest bezprzedmiotowe. Jest już tyle odpowiedzi na ten temat, żeby dalej to ciągnąć, to jest po prostu, to też się tego nie da słuchać. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Kolejny punkt, szanowni Państwo, to jest punkt 23. Pismo dotyczące rozbudowy ulicy Czarnej. Dostaliśmy dosyć obszerny materiał też wpływu związane z Mieszkańcami, z Radnymi, z (niewyraźnie) naszego Urzędu. Ktoś tu chciał w tym temacie zabrać głos?

Pan J..... G.....

J..... G..... Dzień dobry Państwu. Chciałem zabrać głos.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę zabrać, słucham Pana.

Pan J..... G.....

Witam Państwa, Panie Przewodniczący, ja tylko tak króciutko przypomnę. Złożyliśmy pismo w styczniu bieżącego roku z wnioskiem mieszkańców w 140 podpisach mieszkańców z wnioskiem o wybudowanie drogi pieszo-rowerowej wzdłuż ulicy Czarnej od ulicy Oświęcimskiej w kierunku Zwierzynieckiej. W tym temacie złożyli również interpelację Radni, odbyło się spotkanie z Panią Wiceprezydent, z Panią Przewodniczącą Rady Miasta i z przedstawicielami mieszkańców. Była też odpowiedź Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów. No niestety nie, nie jest to dla nas satysfakcjonujące, jeśli chodzi o argumenty jakie strona miasta, Miejskiego Zarządu Ulic również przedstawiła, a chciałbym tutaj przedstawić króciutko tylko argumenty, którymi my się kierujemy, jako mieszkańcy w imieniu nie tylko mieszkańców, ale również wszystkich użytkowników ulicy Czarnej, tego rejonu. Po pierwsze, droga pieszo-rowerowa wzdłuż ulicy Czarnej zapewniłaby bezpieczeństwo wszystkim użytkownikom, czyli nie tylko mieszkańców osiedla, ale również tych, którzy korzystają z tej popularnej trasy pieszo-rowerowej i hulajnogowej od centrum miasta w kierunku Zwierzynca, Czułowa, w kierunku takich, no, można powiedzieć terenów wypoczynkowych. Byłoby również kontynuacją ciągu pieszo-rowerowego od centrum miasta, od ulicy Grota-Roweckiego oddzielałaby ruch wąskiej jezdni ulicy Czarnej. Oddzielałaby ruch pieszy i rowerowy, hulajnogowy od ruchu samochodowego, w tym ciężkiego, ciężarowego, zwłaszcza, że teraz jest dosyć intensywna, zarówno budowa osiedla, jak i rozpoczęła się budowa centrum handlowego Galerii Kwiatów. Tam jest naprawdę bardzo duży ruch. W związku z tym byłoby to zapewnienie bezpieczeństwa dla dzieci, dla młodzieży, całego osiedla, jak również wszystkich użytkowników tej trasy wycieczkowej, tak to nazwijmy dla mieszkańców miasta. Wiąże się z tym również wyeliminowanie ingerencji w ustabilizowany rów (niewyraźnie) aglomeracyjny i przepustu wodnego, który odprowadza wody opadowe z takiej szerokiej zlewni od ulicy Brzoskwiniowej do Cytrynowej i nawet dalej, gdyby rozwiązanie było po stronie wschodniej, a nie po stronie zachodniej. Wyeliminowalibyśmy wtedy zagrożenie podtopieniami posesji. Jest tam około 10 domów, które notorycznie borykają się przy dużych ulewach, przy nawałnicach z podtopieniami. Aspekt ekologiczny. Otóż projekt chodnika samego wzdłuż Czarnej po stronie zachodniej zakłada wycinkę kilkunastu drzew. Strona wschodnia tej wycinki nie generowałaby. Aspekt wizerunkowy. Otóż sam wąski chodniczek po stronie zachodniej, podczas gdy już się rozbudowało osiedle, a będzie jeszcze dalej budowane, no ta sytuacja wymagałaby, żeby rozwiązanie komunikacyjne dla pieszych, rowerzystów i użytkowników hulajnóg było jakieś naprawdę na miarę czasów, a nie pozostawione w takim stanie, no, mało przydatne.

I teraz cel zadania jako rozbudowa ulicy Czarnej, czyli wybudowanie chodnika, jak założenie mówi, jest poprawa bezpieczeństwa użytkowników ulicy Czarnej. No, ale z samego założenia pomija się tutaj już bezpieczeństwo rowerzystów i użytkowników hulajnóg. Miejski Zarząd Ulic i Mostów odpisując nam na nasze pismo, na nasz wniosek zawarł taki argument, że ulica Czarna jest ulicą o tak zwanym uspokojonym ruchu. No, absolutnie się z tym nie zgadzamy i nie potwierdza się to w rzeczywistości, ponieważ ten ruch tak zwany uspokojony, on jest tylko z nazwy. Tam jest bardzo mocny, bardzo nasilony ruch nie tylko o dużym natężeniu, ale oraz, ale również o dużym, o dużej ciężkości, o wielkich gabarytach i masach ciężkich pojazdów, w tym maszyn budowlanych. No więc nie można tutaj uważać, że dla rowerzystów, dzieci i młodzieży ruch jest bezpieczny, poruszając się tą samą jezdnią jak wszystkie urządzenia i pojazdy zmotoryzowane. Natomiast wniosek mieszkańców o drogę pieszo-rowerową po stronie wschodniej, no ze wszech miar jest uzasadniony. To rozwiązanie przede wszystkim chroni wszystkich użytkowników, tak zwanych słabszych uczestników ruchu, słabszych od pojazdu, a więc załatwia sprawę bezpieczeństwa kompleksowo. Pomija ten niewralgiczny odcinek rowów melioracyjnych, o których już wspomniałem. Byłby kontynuacją drogi pieszo-rowerowej, która to droga pieszo-rowerowa jest zaznaczona nawet na mapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jako droga, trakt rowerowy od centrum miasta w kierunku Czułowa, Zwierzycia i dalej nawet Murcek. Rozwiązanie jest perspektywiczne dla obecnych, jak i przyszłych mieszkańców, zwłaszcza w kontekście zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Oświęcimska, Czarna, Lawendowa, Jaskrów, na obszar zabudowy mieszkaniowej MNS i MN, na całym prawie obszarze w kierunku Wartogłowca, a więc tutaj trzeba zwrócić uwagę, że to osiedle się jeszcze bardziej rozbuduje i to za kilka lat będzie znowu o jakiś 1000 około mieszkańców więcej, więc ta droga pieszo-rowerowa, pieszo-rowerowa jest naprawdę potrzebna. Wniosek mieszkańców o drogę pieszo-rowerową spotkał się ze zdecydowanym zrozumieniem i akceptacją Rady Osiedla Wartogłowiec. Ponieważ na Osiedlu Czułów, do którego część mieszkańców ulicy Czarnej przynależy, no, nie posiada Rady Osiedla, więc ulica Czarna jako taka graniczna ulica jest również w zakresie zainteresowania mieszkańców i Rady Osiedla Wartogłowiec. I tutaj trzeba powiedzieć, że Rada Osiedla bardzo, bardzo pozytywnie w tym kierunku nas popiera. Chcę jeszcze zwrócić uwagę, że wbrew wypowiedziom rzecznika prasowego Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Twoich Tychach, tym czasopiśmie miejskim, wypowiedział się Pan rzecznik, że na spotkaniu 14 lutego, o którym już wspomniałem, mieszkańcy czy przedstawiciele mieszkańców zostali przekonani do rozwiązania chodnika, wyłącznie chodnika po stronie zachodniej. Otóż absolutnie dementujemy to. My absolutnie się z tym, z takim stanowiskiem nie zgadzamy i dalej optujemy i prosimy Komisję o pozytywne tutaj zaopiniowanie wniosku mieszkańców o drogę pieszo-rowerową po stronie wschodniej. Chcę nadmienić, że projekt obecny chodnika składa się również z części drogi pieszo-rowerowej po stronie wschodniej właśnie, ale tylko na odcinku ulica Oświęcimska, Lawendowa. No i siłą rzeczy, jakby naturalną, naturalnym rozwiązaniem logicznym byłoby, iż by wydłużyć tą drogę pieszo-rowerową w kierunku ulicy Zwierzynieckiej. Miejski Zarząd Ulic i Mostów przedstawił również w odpowiedzi na nasze pismo i w odpowiedzi na interpelację Radnych, iż koszty chodnika po stronie zachodniej oszacowane zostały na poziomie 3 300 000. Dokładnie 3 309 405 złotych i 43 grosze. Natomiast koszt wykonania chodnika po stronie wschodniej byłby wyższy. Oszacowano tu kosztorys na 3 587 859 złotych i 14 groszy. No, wydaje się, że ten koszt po stronie wschodniej jest kompletnie nieuzasadniony. Tam po pierwsze nie ma urządzeń takich, jak po stronie zachodniej. Nie ma zjazdu do posesji, nie ma sieci elektrycznych rozdzielni i tak dalej. W zasadzie, przepraszam, są 2 małe rozdzielki na wysokości szeregowców przy ulicy Wiązowej oraz biegnie sieć gazowa przy ulicy Czarnej, która to sieć nie musi być przebudowywana, ponieważ konsultowaliśmy się z działem technicznym gazowni i jeżeli nawierzchnia chodnika jest rozbieralna, czyli z kostki, to absolutnie nie musi być nic przebudowywane, ani sieć gazowa, ani żadna inna sieć. Wystarczy rozwiązanie techniczne, które pozwoli wyprowadzić urządzenia, tak zwane zasuwy na poziom powierzchni chodnika. I teraz chciałbym powiedzieć, że według pewnych źródeł, z których korzystaliśmy jako mieszkańcy, muszę tutaj porównać średni koszt wykonania 1 metra bieżącego chodnika według kosztorysu, który nam Miejski Zarząd Ulic i Mostów przedstawił, wynosi 5515 złotych za metr bieżący. Podczas gdy z naszych źródeł wynika i to z całą odpowiedzialnością powiem, że to nie są jakby no nie poparte realiami rzeczy. Z naszych źródeł wynika, że taki koszt 1 metra bieżącego chodnika powinien być na poziomie 1200 do 1400 złotych, a nie 5500. Nie wiemy, skąd się tutaj taka wielka kwota tych kosztów wzięła. Chciałem też przedstawić dla porównania kilka przykładów budowy chodnika, na przykład w Krzyżowicach. Wprawdzie jest to inwestycja z zeszłego roku, ale jest dostępna na stronie internetowej. I średni koszt wykonania wynosi 1200 złotych za metr bieżący. Przebudowa ulicy Studzienickiej w Piasku, tam jest przebudowa ulicy wraz z chodnikami. Średni koszt wykonania 1 metra bieżącego chodnika jest 1400 złotych. Dalej.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Przepraszam, ja Panu może wejdę w słowo. Czy my tu rozmawiamy o kosztach wykonania inwestycji, czy my...

Pan J..... G.....

Panie Przewodniczący.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Mówmy na temat, nie, przepraszam, wiedzy na temat tego, jesteśmy na tyle fachowcami, że wiemy jak się projektuje, jak się wlicza w koszty wykonania, bo ja nie wiem, o czym my teraz rozmawiamy. Albo o budowie ulicy Czarnej, o tym, czy ma być chodnik, czy nie, czy sobie będziemy, nie wiem, licytować w jakiej gminie, co, za ile wykonano?

Pan J..... G.....

Panie Przewodniczący, jeżeli (niewyraźnie), proszę mi dać skończyć, już kończę, jeszcze minuta.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Nie, bo ja Panu wchodzę dlatego w słowo, ponieważ temat był wstępnie omówiony na poprzedniej Komisji. Stamtąd wyszła propozycja spotkania, które (niewyraźnie) byli mieszkańcy, byli Radni. Z tego, co słyszałem, trwało dosyć długo. Osiągnięto jakiś konsensus, w jakiś sposób przedyskutowano temat, a my okazuje się, że dalej dyskutujemy nad tym samym. No to.

Pan J..... G.....

Panie Przewodniczący, jeśli mogę zakończyć tą ten mój wywód.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

To prosiłbym bardzo.

Pan J..... G.....

Jeżeli my i Radni na interpelację, bo przecież czytaliśmy te odpowiedzi Miejskiego Zarządu na interpelację również i są tam kwoty kosztorysów podane, no to jak mamy się do tego nie odnieść. To też jest istotne. To też jest istotne, uważamy, tym bardziej że jest to koszt, jest to z budżetu miasta, jakby na to nie patrzeć. No skoro porównywalne zadania są zdecydowanie po mniejszym koszcie. Kilka razy tańsze, a tutaj nam się udowadnia, że po stronie wschodniej to inwestycja będzie jeszcze droższa niż po zachodniej, no to, czy mamy opuścić ręce i przyjąć to za pewnik? My też mamy swój punkt widzenia i każdy człowiek ma swój rozum, prawda? Dlatego nie chcę tutaj dyskutować, czy to jest zasadne, czy nie. Ja tylko podałem przykłady dla porównania. Oczywiście, Panie Przewodniczący, Szanowna Komisja podejmie decyzję w sprawie opinii, kierując się własnymi wnioskami. Natomiast my, jako mieszkańcy, uważamy, że powinna być wzdłuż ulicy Czarnej droga pieszo-rowerowa, bo jest to przyszłość dla całego osiedla. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Chodnika nie będziemy budować. Dobrze. Czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos w tym temacie?

Pan M..... Ś.....

Ja bym poprosił. M..... Ś.....

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tam się zgłaszał Pan Grzegorz Stachoń, tak? Dobrze widzę?

Przewodniczący Zarządu Osiedla Wartogłowiec Grzegorz Stachoń

Tak. Dzień dobry, słysząc mnie? Ja się. Halo, słysząc mnie?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak, słysząc pana panie Grzegorzu.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Wartogłowiec Grzegorz Stachoń

Panie Przewodniczący, ja tylko dodam krótko kawałek historii. 2022 rok nie było jeszcze Pani Wiceprezydent Skoczylas, była poprzednia Wiceprezydent Moczowska. Jak rozmawialiśmy o tej ulicy,

Pani Prezydent wtedy powiedziała tak, że w 2021 roku ta ulica będzie przebudowywana i będzie zrobiony z jednej strony chodnik, a z drugiej strony będzie zrobiony chodnik razem ze ścieżką rowerową. I zastanawia mnie jedna rzecz, dlaczego ten temat umarł? Nie jest zrobiony tutaj, jak wtedy było mówione, bo dzisiaj w ogóle nawet tego tematu nie było, a teraz po prostu walczymy o dla mnie śmieszną rzecz, z której strony ma być chodnik. Moim zdaniem ta droga cały czas wymaga przebudowy. Tak jak inne drogi w naszych w Tychach zostały przebudowane, tak samo ta. Tu są 2 duże osiedla. Mieszkańców cały czas przybywa. I moim zdaniem tą drogę trzeba całą przebudować, a nie budować chodnika tylko i wyłącznie z jednej strony. Na innych drogach, gdzie były inwestycje robione, można było drzewa powycinać. Tutaj, moim zdaniem, to jak wtedy Pani Wiceprezydent mówiła, z jednej strony drzewa zostałyby usunięte, a z drugiej strony chodnik byłby za drzewami i moim zdaniem to jest cały czas do zrobienia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Pan M..... Ś.....

M..... Ś..... prosi o głos.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę.

Pan M..... Ś.....

Ja mam takie pytanie, bo tutaj skąd taki upór władz miasta przeciwko pomysłowi mieszkańców? Ponieważ pomysł Pana J..... był przedstawiony idealnie no, wszystkie argumenty miejskie po prostu miażdży. To, ja mam takie pytanie, no skąd ten upór, ponieważ Pan tu, Panie Przewodniczący mówił, że nie jesteśmy specjalistami. No, w mojej opinii nie trzeba być specjalistą, żeby umieć ocenić, że coś jest nie tak, jeżeli w jednym mieście się robi.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Panie M....., ja mam do Pana prośbę, ja mam do Pana prośbę. Ja bym, bo czasami mówimy o szacunku do siebie nawzajem. Jak, bo jak Pan rzeczywiście chce uczestniczyć w Komisji i tak, żeby Panu nie przerywało, żeby Pan mógł, to prosiłbym, żeby Pan się do tego przygotowywał. Bo jest Pan widzę, gdzieś Pan idzie, gdzieś Pan przebywa. I ja połowy Pana tekstu nie słyszałem. Tak że ja proszę na drugi raz, nie wiem.

Pan M..... Ś.....

To czego Pan nie słyszał to powtórzę.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Nie słysząc co Pan mówi. Dobrze?

Pan M..... Ś.....

Czy Pan Kruczek słyszał moje pytanie?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Nie, nie słyszałem.

Pan M..... Ś.....

Ja mam takie pytanie, ponieważ argumenty Pana J..... są bardzo solidne, bardzo logiczne. No i dlaczego, dlaczego nie chcecie posłuchać się tu mieszkańców i też skąd ta różnica wyceny do Pana, bo wycena metra bieżącego w jednej gminie, a w drugiej, nawet doliczając koszt inflacji, no to jest znacząca i skąd ta wycena?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Czy ja mogę słówko, Panie Przewodniczący?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Oczywiście.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Szanowni Państwo, nie wiem od czego zacząć tak naprawdę, czy od merytoryki, czyli znowu powtarzania tego samego już kilkakrotnie na którymkolwiek spotkaniach, gdzie wyjaśniliśmy, dlaczego, skąd i po co. Wszyscy doskonale albo większość Państwa wiedzą, w naszym piśmie bardzo szeroko, żeśmy naszą argumentacją opisali. Było prawie 4-godzinne spotkanie z mieszkańcami. Chciałem się tu odnieść też do tego, co Pan J..... powiedział. Jest prawdą to, że część mieszkańców przyjęło argumenty. Osobiście do mnie przyszedli i osobiście mi to powiedzieli. Tak że to nie jest tak jak Pan powiedział. Natomiast nasz przedstawiciel w gazecie nie wypowiedział się, że wszyscy, tylko że część mieszkańców przyjęła te argumenty i to chciałem sprostować tak naprawdę na początku. To, co przed chwilą też Pan Stachoń powiedział, nie wiem skąd ta informacja, że była ścieżka i chodnik po jednej, chodnik po drugiej. Ja nigdy na takim spotkaniu nie byłem i nigdy takiej informacji nie miałem, żeby taki, żeby taka, taka, taka gdziekolwiek decyzja zapadła. Ani za Pani Prezydent Moczowskiej, ani za Pani Prezydent Skoczylas nigdy nie było mowy o takim projekcie. Były owszem na początku, tak jak żeśmy historycznie opisali tutaj w tym piśmie, którą Państwo dostali na Komisję kilka wariantów. Wariant został wybrany w 2019, 2020 roku na przełomie. Cała Komisja nad tym pracowała. Kierowaliśmy się kryterium naszym przy wyborze wariantów, był przede wszystkim komfort i bezpieczeństwo. Natomiast mówię o tym, że jest to funkcjonalny, że chodnik po stronie wschodniej ma swoje argumenty, że tam jest cała zabudowa, że nie generuje on ruchu poprzecznego przez ulicę między tymi dużymi drzewami. Tych argumentów przytaczaliśmy już ileś razy, multum. W mojej opinii są one właściwe. Jeżeli chodzi o koszty, jeszcze krótko, co do kosztów. Nie wiem, czy Państwo mieli okazję kiedyś prowadzić inwestycje. Wyraźnie tutaj piszemy. Ja nie wiem, skąd Pan wziął te ceny z innych gmin i przede wszystkim, co było w zakresie budowy tego chodnika. Proszę pamiętać, że tu oprócz budowy chodnika, Pan podał koszt budowy samego chodnika, natomiast my oprócz chodnika mamy przebudowę kilku skrzyżowań tutaj, bo przecież Brzaskwiniowa, Cytrynowa, Wiązowa, Zwierzyniecka, wyniesione przejście przez Zwierzyniecką, mamy przebudowę całej sieci oświetlenia elektroenergetycznej, wodociągi.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Panie Przewodniczący, proszę o głos.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Momencik. Na razie...

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Wodociągowej, budowę kanału technologicznego. Tych elementów jest tutaj multum i to one robią tak naprawdę ten koszt. Nie mówiąc już o wykupie terenu, no bo dlatego, a nie inaczej jest decyzja ZRID po to, że wchodzimy w zajętość na tereny prywatne i to generuje te koszty. Ale to było wszystko w pismach wyjaśniane. I takie, a nie inne. Generalnie oczywiście ten koszt jeszcze jest określony na poziomie pewnego szacunku Sekocenbudu. Proszę pamiętać, że dokładny koszt będziemy znali po dokumentacji projektowej. My jeszcze żeśmy nie zakończyli tej dokumentacji. Jesteśmy przed wydaniem decyzji ZRID i to jest chyba oczywiste, że dopiero mając końcową decyzję, pozwolenia na budowę, możemy oszacować te koszty. Natomiast też proszę pamiętać, że kosztorys szacunkowy robi się na podstawie tak zwanego Sekocenbudu. To jest kompendium wiedzy na temat kosztorysowania i wiarygodnych cech budownictwie i na podstawie tego dokładnie to się przyjmuje i to jest wydawnictwo, które jest wydawane co kwartał, jest aktualizowany w zależności od sytuacji, jaka jest w Polsce, na świecie. Na podstawie tego projektanci przyjmują te (niewyraźnie). Natomiast często jest tak, że potem ogłaszamy przetarg i przetarg pokazuje, być może pójdzie to w jedną stronę, być może w drugą. Tego jeszcze nie wiemy. To jest wszystko przed nami. Natomiast trudno to negocjować i porównywać z innymi miastami, jak nawet nie wiemy, jaki tam był zakres dokładnie wykonania tego chodnika. Czy tam były sieci, czy tam był sam chodnik, czy ingerowali w podbudowę? Czy przebudowali skrzyżowania? Przecież to wszystko generuje koszty. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Radny Dariusz Wencepel

Ja się zgłaszałem.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Do głosu kolejno zgłaszali się Pan Radny Dariusz Wencepel, później Pan Grzegorz Kołodziejczyk.

Radny Dariusz Wencepel

Ja na poprzedniej...

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Przepraszam, bardzo, bardzo dzisiaj tutaj tnie Internet, ja już teraz tutaj.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Panie Grzegorzu, sekundkę. Na razie Pan Wencepel.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Tak?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Najpierw Pan Wencepel.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

No i właśnie teraz nie słyszę, kogo Pan... bo mam zacięte. Nie wiem kto ma teraz mówić.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Wencepel. Pan Wencepel najpierw.

Radny Dariusz Wencepel

Ja tu chciałem właśnie potwierdzić słowa Pana Grzegorza Stachonia Przewodniczącego Zarządu Osiedla Wartogłowiec, bo ja się dopytywałem o tą koncepcję na poprzedniej Komisji, bo było mówione, jak Panią Prezydent była Pani Moczowska, że ta droga miała być całkowicie przebudowana, bo jest ona za wąska. Na ulicy Mąkołowskiej, Oświęcimskiej wycięto drzewa, zrobiono bezpiecznie chodniki i tutaj powinno być tak samo. Ta droga powinna być cała przebudowana. Na dzisiejszej Komisji opiniowaliśmy plan miejscowy, który po prawej stronie dopuszcza 42-metrowe szeregowce. To sobie policzcie sobie, ile ludzi tam zamieszka, ile samochodów będzie dodatkowo jeździło i wszystkich tych bocznych ulicach. Ile tam, jaki tam będzie ruch. Ta ulica jest niebezpieczna. Ja się nie zgodzę z tym, że to jest ruch uspokojony. Przejrzałem sobie tą, to zarządzenie Prezydenta odnośnie, odnośnie metropolitalnych tamtych zasad dróg rowerowych. No i tam ani to jest nic tam ulicy Czarnej nie pisze. Jest to niebezpieczna ulica. Ja bym prosił, nie wiem, ja bym na rowerze to się bał dziecko puścić, żeby sobie Czarną ulicą jechało, bo jest tam niebezpiecznie, te drzewa są wąskie, wchodzi w drogę konary. Jak jedzie ciężarówka, to osobówka musi zjechać, tam jest za wąsko, po prostu. To się nadaje całe do przebudowy. Ja się dziwię, że miasto, to było w budżecie, była taka pozycja, ona była w budżecie, została później w tej kadencji usunięta i ponownie to weszło, ten właśnie projekt chyba tego chodnika. A było mówione na początku kadencji. Ta ulica Czarna ma być cała przebudowana. To się aż prosi. Tyle tysięcy osób tam mieszka. Wybudowaliśmy drogę w polu na Wartogłowcu. Nie wiem komu. 15 000 000 poszło, a tu jest taka potrzebna inwestycja i się bawimy w chodnik 1,5-metrowy na rowie jeszcze. Ja tego nie rozumiem. Tak że Panią, Pani Prezydent, ja bym wnosił, żeby tą ulicę całkowicie przebudować, żeby ona była bezpieczna.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Mogę jeszcze panie Przewodniczący? Tutaj odpowiedź. Znaczący, Panie Darku, nie ma 1,5 metra, tylko 2 metry ma ten chodnik, czyli jest normatywny. W mojej opinii wystarczające na ten ilość ruchu, która tam jest pieszego, jest miejscowe zawężenie tylko przy jednej posesji i to jest dosłownie króciutki odcinek kilku metrów do 1,5 metra, a chodnik ma normatywne na całej długości parametry. I to jest wystarczające. Natomiast czy jest bezpieczna, czy niebezpieczna. Statystyki jasno to pokazują. Tam się nic wielkiego nie dzieje. Ja wiem, że dyskutowaliśmy u nas. Ja to też tak jak obiecałem, zgłosiłem na ostatnim posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, żeby policja się tam pojawiła. Jest strefa 30, są progi zostały wykonane. Jeżeli będzie taka wola mieszkańców, możemy dogęścić te progi. Tylko proszę pamiętać, że to zawsze działa w 2 strony i też o tym mówiłem na ostatnim spotkaniu. A tak naprawdę jeżeli chodzi strictly o zdarzenia, to nic się tam nie dzieje w chwili obecnej na tej ulicy. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Radny Kołodziejczyk chce jeszcze zabrać głos?

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Ja tylko jedno zdanie, tak krótko. Proszę Państwa, no, tak się właśnie rodzą ploty i pomówienia. Jak mieszkaniec mówi, że coś kosztuje 1200, a tu się okazuje, że są inne koszty, ktoś porównuje coś do czegoś, czego nie wolno porównywać. Ja stanowczo protestuję przeciwko takim wypowiedziom, ponieważ potem mieszkańcy naprawdę opowiadają takie różne głupoty. Mamy w tym mieście wielu inżynierów zatrudnionych, ludzi, którzy znają przepisy. Cały czas Pan Kruczek to tłumaczy. Ja nie rozumiem, dlaczego się podważa wypowiedzi fachowców. Ja bym bardzo prosił, bo już przed chwilą myślałem, że jest 3 razy sklonowany Pan Drob. Po prostu tego się nie da słuchać. Naprawdę nie da się. To nie wolno takich rzeczy robić, bo to budzi naprawdę takie złe skojarzenia. Jeżeli Panowie uważacie, że ktoś coś zrobił źle, że ukradł pieniądze albo Bóg wie, co to idźcie do prokuratury. Po co takie rzeczy opowiadacie? I to potem krąży wśród mieszkańców jak ta plotka wśród Żydów do dziś. Tak nie wolno robić. Ja się z tym stanowczo nie zgadzam. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Pani Prezydent Hanna Skoczylas.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Panie Przewodniczący, jedno zdanie, bo ja z przykrością słucham tego, wypowiedzi części Państwa Radnych i Mieszkańców ulicy Czarnej, bo wydawało mi się, że byliśmy na tym samym spotkaniu. Spotkanie było bardzo długie, ale bardzo merytoryczne. Były obecne osoby, fachowcy z MZUiM i projektanci przede wszystkim. I wydaje mi się, znaczy nie wydaje mi się, jestem przekonana, że część osób, która na tym spotkaniu była obecna, bo podchodzili do mnie po tym spotkaniu i mówili, że rozumieją argumenty gminy i że jakby no część z nich przyszła też ze względu na sąsiadów i to jest jakby jeden element. Ale drugi element, wydawało mi się, że na podsumowanie, na Państwa pytanie wyraźnie powiedziałam, że temat projektowania tego chodnika, przebudowy ulicy Czarnej, przebudowy chodnika na ulicy Czarnej czy budowy chodnika na ulicy Czarnej zaszedł tak daleko i był wynikiem spotkań całego zespołu przywołanej tu Pani Prezydent Moczkowskiej, Pana Prezydenta Śmietańskiego, osób z odpowiednich wydziałów i przede wszystkim fachowców, którzy po dyskusji z pięciu, bo tu mnie Pan Darek Wencepel jeszcze korygował, czy z czterech, czy pięciu, pracownica MZMiU wyraźnie powiedziała, że z pięciu koncepcji wybrana została ta jedna kierunkowa, która umożliwi, najbardziej optymalna, która umożliwiła przystąpienie do kolejnego etapu, czyli do projektowania. Więc powiedziałam, że ten etap decyzyjny mamy już za sobą. Natomiast elementy, o których możemy jeszcze rozmawiać, to były wnioski mieszkańców dotyczące zabezpieczenia tego, żeby nie było zalewania posesji. I tutaj tak jak projektant się zobowiązał, o czym piszemy w piśmie, zostaną doprojektowane te wpusty i wloty dodatkowe. I dodatkowo na wniosek jednej z właścicielki toczą się rozmowy, bo one chyba jeszcze nie zostały zamknięte pomiędzy projektantami a RPWiK-iem na temat możliwości mniejszego zaanektowania mniejszej części działki. I reszta wszystkie argumenty państwu przedstawiliśmy. I te argumenty, o których mówiliśmy na spotkaniu, zostały w sposób szczegółowy wyartykułowane w tym piśmie. Również na temat kosztów mówiliśmy, tak? Mówiliśmy na temat, projektanci wyraźnie powiedzieli, że oszacowane na poziomie 3,5 mln koszt budowy chodnika po stronie ulicy wschodniej jest naprawdę bardzo szacunkowy, bo on w ogóle nie przewiduje kwestii wyrównania tego terenu w momencie, kiedy mamy ulicę i za chwilę rów, tak i tego, co może się jeszcze przy okazji wydarzyć. Tak że przyznam szczerze, że ja jestem no zdumiona jakby częścią podejścia Państwa Radnych, którzy byliście obecni na tym spotkaniu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Pan Radny Wencepel. I będziemy zmierzali do końca tej dyskusji.

Radny Dariusz Wencepel

Ja się pokrótce odniosę. Pokrótce odniosę do Pani Prezydent do słów, bo Pani się powołuje nam projektanta. Projektant dostał zlecenie za grube pieniądze i musi je wykonać. Tak jak zespołem się bierze na imprezy. Mówi się temu artyście, co ma grać. Tak samo jest z projektantem. Jeśli powiecie mu, że ma po stronie zachodniej projektować, to będzie to robił. Gdyby dostał zlecenie po wschodniej, to by projektował po wschodniej i argumentował, czemu to robi. Tak że to nie jest żaden argument, co mówił ten projektant, bo to była decyzja polityczna. Z tego, co Pani mówiła, było 5 koncepcji. I to wynikało i wcale mieszkańcy nie wyszli pogodzeni z tym, tak jak napisały Twoje Tychy. Pan rzecznik MZUiM-u który tam był, się ani razu słowem nie odezwał i to co Pan J..... G..... mówi, to jest prawdą, że wcale mieszkańcy nie wyszli zadowoleni z tego spotkania, bo tylko wysłuchali się nawzajem uczestnicy i decyzja nie zapadła. Powiedziała Pani, że na Komisji będzie przekazana informacja, tak że jedno się mówi na spotkaniu, potem się pisze w gazecie, że wszyscy są zadowoleni. Teraz mamy Komisję,

Przewodniczący Rady Osiedla, który jest bardzo zaangażowany w sprawy swojego osiedla i rozmawiał z Panią Moczowską, bo ona się interesowała grubo tą ulicą, bo chyba korzysta z niej na co dzień. I teraz nikt nie potrafi odpowiedzieć, gdzie się te pomysły po drodze skończyły. Skoro było 5 koncepcji, ja pytałem o to, czy któraś z tych koncepcji brała pod uwagę całkowitą przebudowę? No i nie mam odpowiedzi na to, ani na poprzedniej Komisji, ani na tym spotkaniu, ani dzisiaj.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Panie Radny, przepraszam, że tak.

Radny Dariusz Wencepel

Koncepcja przebudowy całości była czy nie była?

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Panie Radny, ja się odniosę tylko do jednego sformułowania i z góry przepraszam Pana Przewodniczącego, że tak bez prośby o zabranie głosu, ale to nie jest tak, jak Pan mówi, bo to nie była decyzja polityczna, tylko była decyzja merytoryczna, która zapadła nie wiem w 2018 roku, 2019 roku i to jest jedna rzecz. A druga rzecz jest taka i tutaj absolutnie mówię to autorytatywnie, że ja powiedziałam pod koniec spotkania, że co do meritum my tutaj już nie mówimy o zmianie, bo argumenty Państwu i na spotkaniu, i w tym piśmie przedstawiliśmy. Powiedziałam, co jeszcze jest możliwe do zweryfikowania i do dyskusji i mówimy o tym zalewaniu posesji i mówiliśmy o ograniczeniu zajętości działki. I powiedziałam, że materiał jako takie podsumowanie spotkania trafi do Państwa na Komisję, żeby wszyscy Radni się z tym zapoznali. To też Państwo otrzymaliście. Tak że ja nie powiedziałam, że my się jeszcze będziemy zastanawiać, bo ta decyzja zapadła parę lat temu. I słusznie Pan powiedział, że projektant projektuje to, jakie zlecenie dostał, ale dostał zlecenie po analizie wszystkich merytorycznych i technicznych kwestii. Już chyba Pan Artur Kruczek bardzo wyraźnie kilkanaście tu razy tłumaczył, co było powodem podjęcia takiej, a nie innej decyzji.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, szanowni Państwo. Czy ktoś jeszcze chciał w tym punkcie zabrać głos?

Przewodniczący Zarządu Osiedla Wartogłowiec Grzegorz Stachoń

Można jeszcze? Ja mam takie jedno pytanie. Jeśli ten chodnik powstanie po tej stronie, który jest teraz zaprojektowany, czy w przyszłości jest przewidziane, że będzie dobudowana ta ścieżka rowerowa również z chodnikiem, bo tak jak tutaj już padło, te działki się rozrastają. Domów jest coraz to więcej. Przybywa galerii, przybędzie bloków, ale to cały czas mówię, to jest droga strategiczna dla dwóch osiedli. Czy to po prostu będzie temat zamknięty, że tak już ten chodnik zostanie w rowie tak będzie i w ogóle nie będzie opcji zabezpieczenia tych naszych rowerów, hulajnóg, bo drodzy Państwo, zdajcie sobie sprawę, niech ktoś się z was przejedzie między godziną 16:00, 14:00 a 16:00 tą drogą. Tam jest samochód na samochodzie. Ci, te osoby poruszające się rowerami, hulajnogami w ogóle nie są zabezpieczone. Naprawdę proszę, żeby ktoś się przejechał. Dziękuję ślicznie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Jeżeli mogę krótko, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No właśnie, Pan Dyrektor może najlepiej odpowie.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Trudno mi odpowiedzieć na Pana pytanie, bo nie wiem, co by się wydarzyło w przyszłości. Być może kiedyś tam pójdzie zabudowa po drugiej stronie, pojawi się ten chodnik, być może ktoś podejmie decyzję, że będzie on ze ścieżką rowerową. Na chwilę obecną takiej decyzji nie ma. Natomiast też jeszcze chciałem Panu powiedzieć, że nie zgadzam się z tym odnośnie tego ruchu rowerowego. Takie rozwiązania krótko wprowadzamy w całym mieście. Statystyki nas bronią, nic złego się nie dzieje. Jest to coś, co dzieje się nie tylko w Tychach, ale w całej Polsce i na całym świecie. I taki jest metodologia. Takie przyjęto założenia rower. Jest na równi traktowany z wszystkimi innymi i w takich dzielnicach tempo 30, czyli ruchu uspokojonego, ten rower jest traktowany na równo z innymi pojazdami. Miasto taką politykę przyjęło kilka lat temu. Do tej pory ją stosujemy i nie widzimy, żeby coś złego na mieście

się działo. Takich dzielnic jest multum, to jest Wilkowyje, to jest Wartogłowiec, to jest Czułów cały i tam też Państwo poza starą infrastrukturą, nigdzie przy nowych inwestycjach ścieżek rowerowych nie znajdują. I nic złego się z tego nie dzieje. Prowadzimy analizę bezpieczeństwa. Co miesiąc dostajemy wszystkie zdarzenia z policji, analizujemy to na bieżąco i takowych zdarzeń nie odnotowujemy. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Pan J..... G.....

G..... jeszcze jedno zdanie, chciałem tylko poprosić.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ale tak, no, naprawdę proszę tak.

Pan J..... G.....

Naprawdę jedno. Otóż, co tu przedstawiłem, to są materiały z przetargów dostępne na stronie internetowej ościennych powiatów. Ten Pan, który mi cokolwiek tam chciał zarzucić, niech sobie poszpera, poszuka i przekona się. Tam jest całość. Zakres, jak i kwoty są pokazane. Tak że tyle miałem do powiedzenia, ja tego nie zmyśliłem, dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Nikt nie powiedział, że Pan to zmyślił i nikt Panu nic nie zarzucił, tylko było powiedziane, że nie można pewnych tematów porównywać, tylko to było powiedziane. Nic więc.

Pan J..... G.....

Ja nie do Pana Przewodniczącego, tylko do tego Pana co mi zarzucał.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ja wiem, że nie do mnie Pan mówi, ale ja też słucham cały czas.

Pan J..... G.....

Tak że to są materiały.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Też tu jestem.

Pan J..... G.....

To są dostępne materiały. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Przechodzimy do punktu 24. Pismo w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przez Gminę Miasta Tychy przy zakupie lokalu mieszkalnego. Otwieram dyskusję w tym temacie. Ktoś chciał zabrać głos?

Pan J..... D....

Dzień dobry, J..... D..... z tej strony. Nie wiem, słysząc mnie?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Słysząc.

Pan J..... D....

Bo to jest właśnie sprawa, w mojej sprawie, moja, mojej osoby i przede wszystkim na wstępie chciałem podziękować, że Komisja chce rozpatrzyć, jeszcze da mi szansę. i chciałem trochę tutaj w tej sprawie przedstawić, jak to wygląda. Bo chodzi o to, że dokonałem sprzedaży tego mieszkania, na które miałem bonifikatę. I nieświadomie, nie wiedziałem po prostu, że nie mogę budować domu, że mogę kupić mieszkanie, dom inny i przeznaczyć te środki, ale nie byłem świadom tego właśnie, że na budowę, na materiały budowlane i tak dalej i nie mogę przeznaczyć tego. No i od tego wszystkiego, no, się zaczęły te moje tarapaty. I teraz jest kwestia tego, że no po prostu, no suma jest dosyć duża jest. Dla mnie, dla mojej żony, nasze dochody tego to jest, no, bardzo, bardzo ciężkie obciążenie. I naprawdę nie wiemy,

jak z tego wybrnąć, a sprawa tak trochę nas chodzi o to, że no w sumie, żeśmy tych pieniędzy, co do grosza z tych pieniążków, żeśmy przeznaczyli na poprawę tych mieszkaniowych warunków i tego, no, nie przeznaczylśmy na jakieś inne wydatki, na samochód, czy na cokolwiek. Tylko, nie posiadamy drugiego jakiegoś mieszkania. Więc tylko i wyłącznie na ten dom tutaj. No i byliśmy przekonani 100%, że robimy bardzo dobrze. No, też jesteśmy, już powoli się stajemy osobami wiekowymi, żeby to jakoś ogarnąć i tak dalej, no też nasze dochody są jakie są no w naszym wieku już nie jest tak prosto zmienić, jakieś poszukać pracy lepszej albo coś z naszymi kwalifikacjami z tym. No i po prostu byśmy prosili, żeby spojrzeć na nas, jako na ludzi, bo tak nie wiem. No, mam takie czasami wrażenie, że kwota, którą tutaj jest wysunięta, że się wydaje ludziom, że to nie jest aż taka duża kwota. Nie wiem, no, jest bardzo duża i tutaj bym prosił właśnie się zwrócić z prośbą, żeby jakoś pomóc nam to rozwiązać ten problem. I przede wszystkim właśnie to, że nie mieliśmy najmniejszego zamiaru dokonywać jakiegoś, nie wiem, cwaniackiego ruchu albo cokolwiek. Zresztą to widać, że po prostu albo byliśmy nieświadomi, albo samobójcy. Nie wiem, o co nam by chodziło, żeby coś takiego zrobić. Świadomie byśmy w życiu tak nie postąpili, jakbyśmy wiedzieli, że to są takie konsekwencje, za tym się ciągną. Bo to po prostu sami, żeśmy sobie strzelili w stopę. No i taka jest prawda. No ale. No, po prostu dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś chciał zabrać głos w tym temacie? Nie widzę żadnych zgłoszeń. Nikt z Komisji nie chce dyskutować na ten temat. Jeszcze temat będzie pewnie zapewne jutro na Komisji Finansów, tak że, podyskutujemy może jutro. Przechodzimy do punktu 25. Sprawy bieżące i wolne wnioski. Jest tam pismo z Rady Osiedla Wilkowyje. Można powiedzieć, że jeden temat został już omówiony.

Wiceprzewodnicząca Zarządu Osiedla Wilkowyje Agnieszka Amszej

Jeśli mogę, Pani Przewodniczący, to Agnieszka Amszej chciałaby udzielić głosu. Zgłaszam się.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak, już, już za chwilę, dlatego mówię, że już temat ul. Szkolnej wiem, że już dzisiaj bardzo był omawiany na Komisjach (niewyraźnie). Jeżeli nie, to to powiem szczerze, że już ten temat był poruszony przez Radnego Józefa Twardzika i Radnego Dariusza Wencepla. Jak się jeszcze jeden temat wpismy, tak proszę. Udzielam głosu.

Wiceprzewodnicząca Zarządu Osiedla Wilkowyje Agnieszka Amszej

Dzień dobry, szanowni Państwo, przede wszystkim dziękuję za włączenie nas do wolnych wniosków tak, że możemy udzielić zapytania i możemy się wypowiedzieć i zadać kluczowe pytanie w zakresie problemów, które nas nurtują. Pierwszy temat to była ulica Szkolna, tak jak Pan powiedział, tutaj wyjaśnił nam Pan Józef Twardzik. Jak sytuacja wygląda? Pan Artur Kruczek również udzielił stosownych informacji, tak że serdecznie dziękujemy za tą merytorykę. A drugi temat to jest temat, który dotyczy planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla obszaru północnego dzielnicy Wilkowyje. I tutaj pozwoliłam sobie przygotować taką uchwałę, która jest umieszczona na BIP-ie, jeśli mogę ssherować screena tutaj, nie wiem, czy się mogę podłączyć czy nie na Zooma, bo tutaj pisze, że.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Nie do końca.

Wiceprzewodnicząca Zarządu Osiedla Wilkowyje Agnieszka Amszej

Nie mogę chyba się podzielić z Państwem tą uchwałą.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Można powiedzieć o jaką uchwałę chodzi.

Wiceprzewodnicząca Zarządu Osiedla Wilkowyje Agnieszka Amszej

Już mówię. To jest uchwała z 2006 roku z sierpnia. Konkretnie chodzi o 31 sierpnia i ona jest, była wydana w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w dzielnicy Wilkowyje przy ulicy Mikołowskiej. Tak? Tutaj mam numer tej uchwały i ona w zasadzie wisi na BIP-ie już lata, tak? Za niedługo będzie miało 20 lat i jakby temat jest cały czas otwarty, nie jest sfinalizowany. Chciałam zapytać, jaki jest status tej sprawy i czy możemy spodziewać się zamknięcia tego tematu w najbliższym czasie? To jest obszar Wilkowyj po stronie północnej patrząc na Mikołowską, przy granicy z Mikołowem. No nie mogę niestety tutaj, jakby

pokazać tej uchwały, jakby byśmy ją widzieli, to by było, by było jasne, tak i oczywiste, o który obszar konkretnie chodzi.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
(niewyraźnie) Pan Prezydent Śmietański, proszę.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański

Szanowna Pani, tutaj toczą się cały czas prace planistyczne, jeśli chodzi o tą dzielnicę. Teraz chyba finalizujemy, jeżeli jest nami nadal Pani Magdalena Zdebel, chyba piąty etap dla tej dzielnicy. Robimy plan miejscowy. Tam też są zaawansowane prace, oczywiście z licznymi problemami, ponieważ to jest, jeżeli kojarzę, to jest ten sam obszar, przez który ma potencjalnie przebiegać wcześniej dyskutowana, dyskutowany temat dotyczący tak zwanej autostrada A4 bis plus przebudowa ulicy Mikołowskiej. Są tam pewne problemy, ale myślę, że jeżeli jest z nami Pani Magda Zdebel, to bym prosił o przybliżenie tego tematu, bo wiem, że na północ od ulicy Mikołowskiej toczą się prace planistyczne. Jeżeli nie ma z nami Pani Magdy.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Nie ma, Panie Prezydencie nie widzę zalogowanej Pani Naczelnik.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański

Aha, okej. Możemy na następną Komisję ewentualnie przygotować pełną informację, bo na pewno wiem, że kończymy piąty etap prac planistycznych dla tej dzielnicy. Czy to jest ten odcinek, o którym Pani mówi? Tego nie jestem w stanie teraz powiedzieć z głowy.

Wiceprzewodnicząca Zarządu Osiedla Wilkowyje Agnieszka Amszej
Ja, tak, już informuję, to na pewno nie jest ten, ten, ten...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
V etap to jest chyba południowa część dzielnicy.

Wiceprzewodnicząca Zarządu Osiedla Wilkowyje Agnieszka Amszej

Projektowane są 2 obszary, z tego co pamiętam, część południowa i to jest zaawansowane na piątym etapie. Jeszcze jest otwarty plan zagospodarowania przestrzennego przy ulicy Podleskiej. To jest na północ, północna część Wilkowyj, ale w pewnym fragmencie. A to ten fragment, o który konkretnie pytam, no to on jest jakby otwarty od 2006 roku. To już jest kilkanaście lat, tak? I cały czas słyszymy, że prace trwają, ale nie jest to domknięte, a to jest kluczowe, jak gdyby dla rozwoju naszej dzielnicy, dlatego chciałabym uzyskać precyzyjne informacje, co się dzieje na tym obszarze, tak? Jakie są plany, kiedy planuje się domknąć ewentualnie ten plan. No bo niestety czas ucieka. Inwestorzy się pojawiają. Te inwestycje, które zaczynają się pojawiać w wypadku braku planu, tak, powodują pewien chaos, powiedzmy dysfunkcyjny, jeśli chodzi o zagospodarowanie przestrzenne naszego osiedla, dlatego jest to kluczowa sprawa. Prosiłabym po prostu, żeby udzielić jakieś informacje konkretne. Możemy poczekać na kolejną Komisję. Także byłabym wdzięczna.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański
Znaczy ja myślę.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Panie Prezydencie, ja już, momencik. Bo mamy przygotowany nawet wniosek w tym temacie. Pójdzie wniosek z Komisji, żeby przygotować materiał na następną Komisję, zaprosimy również Państwa z Rady Osiedla Wilkowyje, aby też uczestniczyli w tej Komisji. Będzie, mam nadzieję pełna informacja na temat, jak są zaawansowane prace dotyczące właśnie tego obszaru północnego dzielnicy Wilkowyje. Możemy się tak na to zgodzić?

Wiceprzewodnicząca Zarządu Osiedla Wilkowyje Agnieszka Amszej
Oczywiście, jak najbardziej.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Czy wszyscy Państwo Radni przyczyniają, znaczy akceptują takie rozwiązanie, czy są jakieś głosy przeciwnie? Jeżeli nie, to ujmujemy, że taki wniosek składamy jako Komisja.

Wiceprzewodnicząca Zarządu Osiedla Wilkowyje Agnieszka Amszej
Bardzo dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję. Szanowni Państwo, mamy obecnie punkt 26.

Pan M..... Ś.....
Ja jeszcze proszę o głos. W wolnych wnioskach.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Tak jest, aha, no bo ja przeszedłem płynnie do punktu 26. Możemy być jeszcze w punkcie 25. Słucham.

Pan M..... Ś.....
Ja mam pytanie do Pana Dyrektora Kruczka na temat. Ja ten problem sygnalizowałem na ostatniej Komisji. Obiecywali Państwo raport dotyczący ilości miejsc parkingowych. No, mija rok, tego raportu nie ma, a likwidujecie parking przy ulicy Dąbrowskiego, bo jak, kiedy można się tego raportu spodziewać, bo przy ulicy Dąbrowskiego, przy Głównej Poczcie, no, parkować nie ma gdzie.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Można, Panie Przewodniczący?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Oczywiście.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Panie M....., ja sobie nie przypominam, żebym ja się deklarował o jakimś raporcie, że mamy przygotować dotyczący ilości miejsc parkingowych. W zeszłym roku faktycznie szkoła prototypowania, która zajmowała się szeroko rozumianą polityką parkingową, były badania przeprowadzone, była interpelacja też w tym temacie, udzieliliśmy odpowiedzi na tę interpelację. Badanie została przeprowadzone przez metropolię i oni są właścicielami tych badań i tak, żeśmy tutaj Panią Radną też poinformowali, która złożyła, że do nich należy się zwrócić. Nie my jesteśmy właścicielami, nie możemy tego udostępnić. Natomiast generalnie, jakby podsumowując całą tą szkołę prototypowania zakończyła się uchwałą mobilności, która z tego co pamiętam, była w maju zeszłego roku przyjęta. Ona dotyczyła szeroko rozumianej mobilności miejskiej z zachowaniami parkingowymi i to był efekt pracy tej szkoły. Natomiast nigdy się nie deklarowałem ja, że zrobimy jakieś miejsca parkingowe, no. Znaczy nie wiem dokładnie, o jaki dokument Panu chodzi, ale ja na pewno się takiej deklaracji nigdy nie składałem.

Pan M..... Ś.....
No to prześlę Panu informację po prostu podawaną w mediach, cytowane przedstawicieli MZUiMu, że będzie raport dotyczący ilości miejsc parkingowych na osiedlu B, C, bo tam były duże, dalej są z tym gigantyczne problemy.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
No to proszę, proszę mi przesłać to, bo nigdy takiego czegoś nie było, to proszę bardzo mi to przesłać.

Pan M..... Ś.....
Ja mam jeszcze jedno do Pana Dyrektora pytanie. Panie Dyrektorze, w temacie punktu 4 odnośnie ITS, bo rozumiem, że to podsumowujemy ten temat. Ja mam takie pytanie jak Pan ocenia ogólnie ten system w przypadku na przykład skrzyżowania na ulicy koło szpitala miejskiego.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Koło szpitala miejskiego? Czyli mówimy skrzyżowanie Edukacji, Wejchertów, Wyszyńskiego? Tak?

Pan M..... Ś.....
Dokładnie, bo tam kiedyś nie było korków. Teraz są korki. No i ogólnie opinia wyrażana przez mieszkańców na różnych forach internetowych jest bardzo negatywna (niewyraźnie).

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Znaczy, powiem Panu tak, mieliśmy faktycznie tam problemy. Tam był problem z zajętością pętli na ulicy Edukacji od strony Kłosa. Faktycznie te pętle kiepsko działały. Natomiast od przynajmniej 1,5 miesiąca jest to naprawione i nie mamy ani jednego zgłoszenia w tym temacie.

Pan M..... Ś.....

Czyli cały system ocenia Pan dobrze czy?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Znaczy wie Pan nie, to to daleki bym był od tego, czy oceniam dobrze. Są jeszcze pewne rzeczy, pewne braki, które na bieżąco badamy. Są jeszcze kwestie podłączenia kilku elementów, gdzie Tauron tutaj jakby nie do końca podłączył, zrealizował swoje rzeczy ze swojej umowy, czyli przyłącza, tak naprawdę. Jest kwestia jeszcze cały czas gdzieś tam że tak powiem kolokwialnie, dopieszczenia pewnych skrzyżowań. Teraz w maju będziemy mieli już badania wskaźników, które nam bardzo duże podają, jak to wygląda, tak? Będzie badanie przepustowości, będzie badanie wypadkowości, czyli jesteśmy, zbliżamy się do roku gdzieś od oddania systemu do użytkowania. Było już dużo korekt tych sygnalizacji, bo zmieniliśmy całkowicie idee na przykład na Mikołowskiej, gdzie jest priorytet zielona fala dla Mikołowskiej. Zmieniliśmy poszczególne sygnalizacje, prace w mieście. No to się działo w międzyczasie. Natomiast jedno, co jakby nam się rzuca w oczy, że od jakiegoś czasu tych wniosków mieszkańców jest coraz mniej, a w zasadzie ich nie ma w ostatnim czasie jeżeli chodzi o pracę, mówię o pracę sygnalizacji świetlnej. Są oczywiście pojedyncze, gdzie za każdym razem staramy się przeanalizować, gdzieś podejść do tego rzetelnie. Natomiast mówię, wie Pan, takie pisanie na forum, bo coś nie działa. Ja zawsze proszę o jedno. Mamy teraz monitoring w mieście, jesteśmy w stanie przebadać. Bardzo proszę konkretnie dzień i godzinę i naprawdę my jesteśmy w stanie do 31 dni się cofnąć i przeanalizować daną sytuację i to jest wtedy konkretnie, a nie takie pisanie ogólnie że to się nie sprawdza, że to nie działa, że to jest brzydko mówiąc, do bani. Bardzo prosimy o konkrety. Jesteśmy w stanie to przeanalizować, który wlot, na którym skrzyżowaniem konkretnie, co takie zgłoszenia, żeśmy mieli faktycznie na przykład ostatnio mieliśmy, gdzie na Paprocanach była fajna pogoda i zajętość tych miejsc parkingowych, gdzie nasze tablice pokazywały nam, że było tam bodajże 12 miejsc wolnych, a parking był pełny. I to fajnie nam dało obraz, faktycznie mieszkaniowiec przesłał nam zdjęcie, byliśmy w stanie to sprawdzić, że że coś tam nie zadziałało, że kamery nie dobrze, że tak powiem, tą detekcję zajętości sprawdzało i zostało to skorygowane. Natomiast przy takich sygnałach jesteśmy w stanie zareagować. A wie Pan, no pisanie w komentarzach, że coś się nie sprawdza, że jest gorzej, że są korki. No to proszę konkretnie, gdzie, o której, na którym wlocie i wtedy będziemy się do tego ustosunkowywać. Natomiast w mojej opinii idzie to w dobrą stronę, jest coraz lepiej, a o tym świadczy to, że jest coraz mniej pism mieszkańców. Dziękuję.

Pan M..... Ś.....

Prosiłbym sprawdzić, jeżeli można, ulica Tulipanów, bo tam się przy wjeździe z Techcara no wystarczy, że parę osób więcej podjedzie, to już się korek robi.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Ale korek gdzie się robi? Na Katowickiej? Na Tulipanów?

Pan M..... Ś.....

Tulipanów, wyjazd z Techcara.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

W jakiś godzinach konkretnych?

Pan M..... Ś.....

Wyjazd, godzina 12:00, jak ludzie wyjeżdżają z kościoła, to jest moment. Tego po prostu nigdy nie było.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Czyli niedziela, 12:00, tak?

Pan M..... Ś.....

Na przykład, tak.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

No, wie Pan, jak nie było kiedyś sygnalizacji w niedzielę, kiedy nie mamy ruchu na Katowickiej, no to jest oczywiste, że ten ruch się spiętrzy na Tulipanów. No pytanie, co Pan rozumie przez korek, czy poczekanie, nie wiem, minuty, półtorej w cyklu jest korkiem, czy to jest chwilowe zatrzymanie?

Pan M..... Ś.....

To jest kilka cykli. Ja po prostu zacząłem omijać tą, zacząłem omijać tą ulicę, ale widzę tam po prostu i słyszę od niektórych mieszkańców, że no nie wiadomo po co to tam jest. Nie było, bo nie było nigdy z tym problemu, a teraz jest.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

No to proszę spytać Pana Radnego Twardzika.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No, szanowni Państwo, ja mieszkam na Mąkołowcu i często też użytkuję tego skrzyżowania, bo też czasami jest mi prościej do pracy, czy gdzieś tam i to, że są światła to uważam, że jest bezpieczne. Powiem tylko tyle, przy wyjeżdżaniu na ulicę Katowicką, bo jest możliwość wyjechania. Jak tych światel nie było, to uwierzcie mi, że czasami trzeba było kombinować, żeby bezpiecznie wyjechać na tą ulicę Katowicką z ulicy Tulipanów, a obecnie poczeka się na zielone światło i się wyjeżdża bezpiecznie na ulicę Katowicką. Tak że każdy temat ma swoje, że tak powiem, każdy, jakby każdy kij ma 2 końce i stąd się bierze zawsze takie opiniowane.

(niewyraźnie)

Radny Dariusz Wencepel

Ja chciałem dokończyć trochę ten temat ulicy Szkolnej, bo Pan Przewodniczący Twardzik zaczął. Chyba nie dosłyszał, że to są pieniądze tylko na projekt i wykonanie, a z Rady Osiedla z tego co słyszałem, chodziło o to Radzie Osiedla, żeby zabezpieczyć środki na wykonanie także tego. Dlatego ja ten wniosek złożył, Pana Radnego już nie ma. Składałem wniosek.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Radny Józef Twardzik jeszcze jest. Tylko wylogowało go.

Radny Dariusz Wencepel

Jest?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak. Jest.

Radny Dariusz Wencepel

Aha, no to może złożyć wniosek o zabezpieczenie środków w budżecie na wykonanie inwestycji ulicy Szkolnej na Wilkowyjach zgodnie z projektem, jaki zostanie przyjęty przez Wydział, przez MZUiM i przez Prezydenta.

Radny Józef Twardzik

Tak samo złożyłem moje oświadczenie na posiedzeniu Rady.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Panie Radny, Panowie Radni obydwój, faktycznie, bo nawet wniosek, który miałem przygotowany wcześniej, dotyczący właśnie pisma Rady Osiedla Wilkowyje on obejmował obydwa tematy i ulicę Szkolną i ten plan zagospodarowania przestrzennego. Tak że możemy przyjąć, że ten wniosek został złożony, tak jak Pan Radny Wencepel wprost powiedział. Zabezpieczenie środków i wcześniej w dyskusji to też padło, że dopiero dopóki nie mamy, że tak powiem, projektu nie wiemy też, jak szacować ten koszt, dopiero wtedy będziemy mogli wnioskować o te pieniądze. Zgadza się?

Radny Józef Twardzik

Tak jest.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Panie Przewodniczący, jeszcze pytanie do Dyrektora Kruczka.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ale tu najpierw ja po kolei, bo tu mi się Pani Ponińska-Owczarek zgłaszała już wcześniej. Muszę Pani udzielić głos, bo już Pani długo czeka. Więc...

Pani K..... P.....O.....

Dzień dobry, albo nawet już dobry wieczór. Dziękuję za udzielenie głosu. Mi chodzi o głównie o ulicę Szkolną. Ja prosiłabym, tak jak Pan Radny Wencepel zgłaszał, o potraktowanie tej sprawy priorytetowo, gdyż ja sama jestem mieszkanką ulicy Szkolnej i widzę dzieci, które idą do szkoły po prostu rano, po południu, wracają ze szkoły i one między samochodami biegają. Po prostu nikt tutaj, żaden z kierowców, nie stosuje się do przepisów ruchu drogowego, które jasno określają, że należy jechać 20 na godzinę, że pieszy ma pierwszeństwo, rower ma pierwszeństwo. Niestety, to co tutaj się dzieje teraz, w tym roku jeszcze się pogorszyła sytuacja z powodu postawienia płotu na skrzyżowaniu Leśnej i Szkolnej przez prywatnego mieszkańca. I teraz 2 samochody, żeby się wyminąć, to jest niemożliwe, a jeszcze do tego trzeba wziąć pod uwagę dzieci, które no od drugiej klasy szkoły podstawowej mogą już chodzić same do szkoły i nie jednokrotnie widziałam sytuację, że no, no te dzieciaczki no, na płot wskakiwały praktycznie i bardzo to jest niebezpieczna sytuacja. I to jest naprawdę niemożliwe, że tutaj się jeszcze nie zdarzyła żadna taka poważna sytuacja, jak potrącenie gdzieś, gdzieś, no, nie daj Boże, jakaś gorsza sytuacja. Tak? Natomiast bardzo proszę o potraktowanie tej sprawy priorytetowo w przyszłorocznym budżecie, bo na ten chodnik z tego, co ja wiem, to już czekamy z 20 lat mniej więcej, coś koło tego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Znaczący, ja się zgodzę z Panią, bo też niejednokrotnie tej drogi użytkowałam, czy byłam uczestnikiem ruchu. Fakt jest taki, że przez to, że ona jest wąska, ja sam to zauważam, że tam przynajmniej kierowcy nie jeżdżą zbyt szybko albo rzadko kiedy się zdarza kierowca, który rzeczywiście tam jeździ szybko tą drogą, ale to tak, jak tutaj dzisiaj wspomnieliśmy wcześniej. W budżecie mamy zabezpieczone też dosyć duże środki na wykupy gruntów, bo to jest tam konieczne, żeby w ogóle tą drogę poszerzyć i zrobić to bez wykupu gruntów nie da się jej poszerzyć i wykonać. I stąd też w budżecie oprócz pieniędzy na projektowanie drogi, są też pieniądze na wykupy gruntów i dopiero wówczas, jak będzie ten projekt, będzie zaplanowany ten wykup i będzie można przystąpić do wnioskowania o to, żeby ta droga najpóźniej w przyszłym roku powstała. No bo proces inwestycyjny w mieście też trochę się toczy. Wiemy dobrze, to już nie nastąpi, małe szanse, że w tym roku, aczkolwiek bądźmy do myśli, że najpóźniej w przyszłym ta droga zostanie wykonana. Tak jak Pani sama powiedziała, 20 lat czekania, no to już ten jeden rok może poczekamy.

Pani K..... P.....O.....

Ja mam jeszcze pytanie do Pana Artura Kruczka do Pana Dyrektora. Jakie są spodziewane, jakie spodziewane, że tak powiem okres prac tutaj, na Wilkowyjach od, czy to jest, nie wiem, 3 miesiące, 4 miesiące? Jaki czas od momentu, kiedy już te wszystkie procedury, te wszystkie ZRID-y, odwołania, wyceny, procedury zostaną już skończone, tak? Jaki jest czas realizacji, że tak powiem, ile to czasu będzie trwało? Przebudowa tej ulicy od początku do końca, bądź nie wiem, etapami to będziecie robić, bo to tak jakby wyglądało, że to powinny być 2 etapy?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Trudno, trudno mi odpowiedzieć na to pytanie, bo tak, no nie wiemy, jak będziemy mieli finansowanie na zadanie, ogłosimy przetarg, tak? No, przetargi rządzą się swoimi prawami. Nie wiemy, czy będą odwołania, czy nie będą, czy zmieścimy się w środkach, czy nie zmieścimy się w środkach? Jakby jest dużo niezależnych od nas tak naprawę i to też jakby determinuje ten czas trwania, prawda? No, bo jakby procedurę budowy zaczynamy od przetargu na wykonawcę i to jakby to jest taki ten punkt początkowy, który gdzieś nam wskazuje te. Jeżeli nie ma żadnych odwołań i nic wielkiego się nie dzieje, mamy środki, mieścimy się w środkach, to taka procedura przetargowa, bo to już na pewno wejdziemy w ten przetarg duży, unijny, bo to kwota na pewno taka będzie, to mówimy o około 1,5 miesiąca procedury przetargowej, zakładając, że nikt się nie odwoła, że nie będzie i jesteśmy w stanie wyłonić. Potem wykonawca ma około miesiąca na zrobienie projektu w tymczasowej organizacji ruchu, czyli jakby rozplanować sobie w zależności od swoich możliwości logistycznych ten plac budowy. Tak? I oni na to mają około miesiąca na przygotowanie i uzgodnienie z nami, z policją, z Wydziałem Komunikacji projektu, tymczasowej organizacji ruchu i mając to, przekazujemy im plac budowy, wchodzi w robotę.

W mojej opinii, no, trudno mi teraz tak jednoznacznie powiedzieć, bo jeszcze tego projektu do końca nie mamy. Ja już wiem mniej więcej jak to będzie wyglądało, bo zagospodarowane, zresztą Państwo też widzieli, jak te zagospodarowanie wygląda. Natomiast wiecie, że też, że jakby główne determinacje są te prace sieciowe. Wbrew wszystkiemu nie prace drogowe, a prace sieciowe. Tak? Czyli przebudowa tych sieci wodociągów. Tam jest ten rów, potok nieszczęsny, który też wysuszamy i to jakby trudno mi powiedzieć. Natomiast patrząc na podobne odcinki, to ja bym to szacował czas robót na około 6 miesięcy fizycznie. Natomiast zadanie mamy całe od Obywatelskiej do Wilczej, no myślę, że na pewno jakieś podetapy będą, na pewno będą, bo, ale to już ten projekt, to co powiedziałem o tymczasowej organizacji ruchu. On jakby pokaże, bo nie chcemy my tego robić za wykonawcę, no bo nie wiemy, kto wygra. Każdy wykonawca dysponuje jakimś swoim parkiem logistycznym, maszynowym, tak? I jeden ma większe możliwości, drugi ma mniejsze możliwości. Nie chcemy im tego narzucać po prostu, bo my zrobimy projekt, zapłacimy za niego, a potem się okaże, że on go nie jest w stanie wykorzystać. Dlatego to zostawiamy już jako pracę wykonawcy i no i tak naprawdę on sobie to ukształtuje ten, czy to będzie na etapy, czy będzie to pod ruchem. Pewnie, zawsze się staramy, żeby jak największa część prac była robiona pod ruchem, żeby ten dojazd dla mieszkańców jako taki, ale był zapewniony i jakby takie założenie gdzieś w tej naszej dokumentacji jest. Natomiast oczywiście też zawsze są takie momenty, nie wiem, głęboki wykop, jeszcze u was, gdzie tam jest bardzo ciasno i tego miejsca nie ma, będą jakieś utrudnienia, wtedy będą musieli zorganizować jakiś tymczasowy parking. No tak to zazwyczaj wygląda.

Pani K..... P.....-O.....

Dobrze, dziękuję bardzo za informację.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Do głosu jeszcze się zgłaszał Pan Łukasz Drob. Chciał jakieś pytania zadać Panu Dyrektorowi.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Tak. Mam pytanie do pana dyrektora Kruczka. Mianowicie chodzi o kwestie przystanku, który został przesunięty na ulicy Oświęcimskiej. Na jednej z Komisji Infrastruktury była mowa, że powstaną tam wiaty w tych nowych lokalizacjach. Obecnie powstały tam ławki. Takie mam pytanie kiedy można spodziewać się, że będzie to uzupełnione o wiaty?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Nie będzie to uzupełnianie o wiaty, Panie Łukaszu. Byliśmy tam w terenie, nie ma miejsca na wiaty. Zgodnie z przepisami te wiaty się tam nie zmieszczą. Ustawiliśmy tylko i wyłącznie dlatego ławki, bo nie spełnia to niestety przepisów rozporządzenia. Mamy za mało miejsca. Z jednej strony jest chodnik dwumetrowy. Zgodnie z przepisami, jeżeli jest przystanek na pasie ruchu bez zatoki musi być od krawędzi wiaty 2,5 metra, a sam chodnik ma 2 metry. Nie jesteśmy w stanie zmieścić. Z drugiej strony jest dokładnie to samo odnośnie skrajni ścieżki rowerowej. Po prostu przepisy nam nie pozwalają. Trzeba by było wykonać jakby takie dodatkowe miejsce na tą wiatę za chodnikiem. A wiemy z obu stron, jakie tam są. Po pierwsze nie nasz teren, po drugie skarpy są przeolbrzymie. Prawie 1,5 metra skarpy. No, nie jesteśmy w stanie fizycznie tego zrobić, dlatego tylko i wyłącznie ławki się pojawiają.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Rozumiem. Proszę powiedzieć jeszcze druga kwestia. Mianowicie jakiś czas temu były zlecane ekspertyzy odnośnie emisji hałasu w okolicach Lear Corporation. I na jakiej, na jakim etapie to obecnie? Są jakieś wnioski z tego, czy no, czym to się zakończyło?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Wie Pan, myśmy to jako MZUiM nie zlecali tego. Ja nie wiem, czy to nie Wydział Komunalny przez przypadek? Jest Pani Ania z nami? Bo na pewno my, jako MZUiM nie zlecaliśmy tych pomiarów. Trudno mi się wypowiedzieć w tym temacie, bo to na pewno nie nasz temat.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Okej.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Duże prawdopodobieństwo, że wykonywał to Wydział Komunalny. No ale to, najczęściej to.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Chyba tam były 2 kwestie. Jedna była kwestia wzdłuż ulicy Turyńskiej, a druga była okolica Leara. I tu może zrobię po prostu tak, że jeszcze raz oficjalnie pismem się zwrócę, żeby to po prostu usystematyzować i jakieś no rzeczywistą odpowiedź.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Jeżeli te dane będą, to na pewno będą udostępnione.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Tak, dokładnie tak.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Okej. Dobrze. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Szanowni Państwo, teraz jesteśmy w punkcie 26. Odpowiedzi na wnioski Komisji. Czy ktoś z Państwa chciał zabrać głos? Jeżeli nie, to dziękuję Państwu za dzisiejsze obrady Komisji. Zamykam dzisiejsze posiedzenie Komisji. Do widzenia.