

Tychy, 29 marca 2023 r.

RKO.6220.26.2021.AŻP

DECYZJA
Prezydenta Miasta Tychy
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 § 1 i 2, art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022r., poz. 2000 t.j. ze zm.) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 79 ust.1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3, art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029 t.j. z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b-d, pkt 54 lit. b, pkt 58 lit b, pkt. 62 oraz pkt. 88 lit.d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Projekt Management Predevelopment sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Złotej 59, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach, oraz uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach, z Państwowym Gospodarstwem Wodnym, Wody Polskie Zarządem Zlewni w Katowicach

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa zespołu przemysłowo-magazynowo-usługowego wraz z segmentami socjalno-biurowymi oraz niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na działkach o numerach ewidencyjnych 150/9 i 162/9, obręb Wilkowyje, gmina Tychy, powiat Tychy” i jednocześnie

określam

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działkach o nr ewidencyjnym: 150/9 i 162/9 obręb Wilkowyje w Tychach przy ul. Mikołowskiej na terenie o powierzchni 16,47 ha. Zabudowa planowana jest na powierzchni ok. 8,12 ha, tereny utwardzone obejmą powierzchnię ok. 5,67 ha, natomiast powierzchnia biologicznie czynna wynosić będzie ok. 2,67 ha.

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zespołu przemysłowo-magazynowo-usługowego, wraz z segmentami socjalno-biurowymi. Okres budowy szacuje się na maksymalnie ok. 6 miesięcy, lecz projekt zakłada możliwość etapowania inwestycji tj. poszczególne moduły obiektu mogą być realizowane w różnym czasie, przy czym każdy etap będzie zawierał wszystkie niezbędne elementy do samodzielnego funkcjonowania. Cała infrastruktura wewnętrzna i zewnętrzna umożliwiać będzie swobodną konfigurację użytkowania. W obiekcie przewidziane jest prowadzenie działalności z zakresu magazynowania, lekkiej produkcji oraz usług, które nie będą oddziaływać na środowisko. Segmenty socjalno-biurowe wyposażone będą w węzły sanitarne, pomieszczenia do przygotowania i spożywania posiłków, szatnie dla pracowników oraz pomieszczenia administracyjne. Dodatkowo, w ramach przedsięwzięcia powstaną budynki portierni, pompownia, zbiorniki na wodę do celów przeciwpożarowych, zbiornik retencyjny na wody opadowe i roztopowe. Przewiduje się także montaż zbiorników naziemnych na gaz LNG/CNG/LPG o łącznej pojemności do 107,2 m³ (do 50 Mg), zbiorników na olej napędowy o pojemności łącznej do 7,4 m³, zbiorników buforowych na glikol (opcjonalnie) o pojemności do 10 000 l (10 m³), agregatów prądotwórczych oraz agregatów chłodniczych. Realizacja inwestycji wymagać będzie także wykonania miejsc postojowych, doków, wewnętrznego układu komunikacyjnego, placów manewrowych, wybudowania sieci wewnętrznych oraz przyłączy do nich: energetycznej, wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowej.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

II.1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:

1. prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji należy prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez nadzór przyrodniczy, czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się siedliska oraz stanowiska chronionych zwierząt. Kontrola winna się odbyć nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem prac ziemnych. W przypadku stwierdzenia siedlisk lub stanowisk chronionych zwierząt, nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania tj. m.in. o przeniesieniu ich w odpowiednie miejsca poza teren objęty przedsięwzięciem oraz o konieczności uzyskania zezwolenia na czynności podlegające zakazom,
2. należy pozostawić w stanie nienaruszonym teren zadrzewiony/leśny zlokalizowany w części północno-wschodniej i północnej terenu realizacji przedsięwzięcia. Teren ten należy pozostawić poza ogrodzeniem placu budowy oraz nie należy lokalizować na nim oraz w sąsiedztwie drzew (tj. w odległości nie mniejszej niż 2 m od zasięgu rzutu pionowego koron drzew), zapleczy budowy, baz materiałowo-sprzętowych, tymczasowych dróg, parkingów oraz stref zawracania pojazdów,
3. wycinkę drzew i krzewów (za wyjątkiem wskazanych powyżej) kolidujących z projektowanym przedsięwzięciem należy wykonać poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się możliwość wycinki drzew w innym terminie po wykluczeniu przez nadzór ornitologiczny możliwości występowania w obrębie tych drzew, gniazd ptasich oraz innych siedlisk zwierząt chronionych. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę ornitologa z nadzoru przyrodniczego, na maksymalnie 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk ptaków, usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt,
4. niezależnie od terminu prowadzonej wycinki, należy skontrolować przeznaczone do usunięcia drzewa, których pierśnica wynosi powyżej 50 cm pod kątem wykorzystywania ich jako schronienie letnie lub zimowe nietoperzy na maksymalnie 3 dni przed rozpoczęciem prac. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę teriologa z nadzoru przyrodniczego. W przypadku stwierdzenia siedlisk nietoperzy, usunięcie drzew/drzewa możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt,
5. w celu zminimalizowania wpływu zaplanowanych prac na drzewa nieprzeznaczone do wycinki należy:
 - a. pnie drzew (gdzie w rejonie rzutów ich koron konieczne będzie wykonywanie prac ziemnych i budowlanych oraz gdzie poruszać się będą pojazdy i maszyny), zabezpieczyć przez szczelne oszalowanie deskami, wypełniając przestrzeń pomiędzy pniem, a deską materiałem amortyzującym (np. matami słomianymi, jutą). Deski mocować bez użycia gwoździ, a dolną krawędź opierać na podłożu, nie zaś na nabiegach korzeniowych. Szalowanie należy wykonać do wysokości ok. 2 m lub do wysokości dolnych gałęzi korony drzewa,
 - b. pozostałe drzewa znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie robót budowlanych wygrodzić trwałym ogrodzeniem o wysokości min. 1,5 m. Ewentualne prace prowadzone w strefie korzeniowej (od pnia drzewa do 2 m od obrysu korony) należy wykonać ręcznie,
 - c. korzenie odsłonięte w czasie wykopów, ręcznie wpuścić głębiej oraz zabezpieczyć przed wysychaniem i przymrozkami np. poprzez zastosowanie osłon jutowych. Wykopy w pobliżu drzew należy niezwłocznie zasypać po zakończeniu prac. W przypadku przerw w pracy, wykopy należy tymczasowo zasypać lub przykryć korzenie matami słomianymi. W warunkach grożących przesuszeniem korzeni drzewa należy podlewać i utrzymywać korzenie w odpowiedniej wilgotności. Niedopuszczalne jest obcinanie korzeni szkieletowych drzew,
 - d. w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów ani też stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,

- e. zdemontować zabezpieczenia drzew po zakończeniu prac,
6. teren budowy należy skutecznie zabezpieczyć przed możliwością przedostania się na jego obszar średnich oraz małych zwierząt - w tym płazów, poprzez:
 - a. montaż ogrodzenia pełnego lub z siatki stalowej o wysokości co najmniej 2 m od poziomu terenu i szczelnie przylegającego do podłoża. W przypadku zastosowania siatki przeiernej należy wykonać dodatkowe ogrodzenie o wysokości ok. 50 cm z siatki z tworzywa sztucznego o oczkach nie większych niż 0,5 cm x 0,5 cm,
 - b. montaż tymczasowych ogrodzeń herpetologicznych (w miejscu potencjalnych siedlisk bytowania i migracji płazów i gadów) w okresie od 1 marca do 15 listopada, pod nadzorem herpetologicznym. Ogrodzenie winno gwarantować skuteczną ochronę małych zwierząt, w tym płazów na etapie realizacji inwestycji i być wykonane z siatki o oczkach wielkości nie większej niż 0,5 cm x 0,5 cm i wysokości łącznej nie mniejszej niż 90 cm, w tym nie mniejszej niż 50 cm nad poziomem gruntu z dodatkową przewieszką o szerokości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy oraz osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtnymi zawrotkami (gdzie końcowa część ogrodzenia o długości co najmniej 5 m powinna przebiegać pod kątem prostym do granicy obszaru budowy). Ogrodzenie musi mieć charakter stabilny, z trwałym naciągami, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża jego efektywność. Lokalizacja tymczasowych wygradzeń herpetologicznych powinna być na bieżąco weryfikowana przez specjalistę z nadzoru przyrodniczego, w sposób dostosowujący ich rozmieszczenie do aktualnych warunków pogodowych i terenowych oraz związanej z nimi aktywności migracji poszczególnych gatunków zwierząt. Tymczasowe wygradzenia herpetologiczne należy utrzymywać w stanie technicznym zapewniającym ich właściwe funkcjonowanie, w szczególności poprzez kontrolę stanu technicznego oraz dokonywanie bieżących napraw. Kontrolę należy przeprowadzać min. 1 raz w tygodniu,
7. należy zabezpieczać wykopy przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt lub wykonywać je tak, aby możliwe było samoistne ich opuszczenie przez zwierzęta np. poprzez skarpowanie wykopów lub zastosowanie punktowych pochylni (z desek) w wykopach o wąskim rozstawie, w miejscach wskazanych przez nadzór przyrodniczy.

Wykopy należy codziennie sprawdzać pod kątem obecności w nich drobnych zwierząt, w tym ssaków, płazów i gadów. W przypadku stwierdzenia, że w wykopie zostały uwięzione zwierzęta, należy natychmiast je uwolnić. Codzienny przegląd wykopów powinien odbywać się w godzinach porannych, przed rozpoczęciem prac budowlanych i musi także obejmować wszystkie inne sztuczne zagłębienia terenu w obszarze prowadzonych robót,
8. jeżeli pomimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta zostaną uwięzione na terenie budowy, należy je uwolnić i przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych. Prace w ramach planowanej inwestycji można kontynuować po przeniesieniu osobników dorosłych i ich form rozwojowych,
9. należy wprowadzić nasadzenia co najmniej 12 sztuk drzew o obwodach min. 12 cm (mierzonych na wys. 100 cm) na granicach terenu inwestycji. Do nasadzeń należy wykorzystać sadzonki gatunków rodzimych, dostosowanych do panujących warunków siedliskowych, prawidłowo uformowanych i w dobrym stanie fitosanitarnym. Zabrania się wykorzystania do nasadzeń gatunków inwazyjnych obcego pochodzenia. Działania polegające na pozyskaniu materiału nasadzeniowego i jego nasadzeniu we wskazane miejsce należy wykonać pod nadzorem botanika,
10. prace należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, pełnionym przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:
 - a. herpetologicznym - cały obszar inwestycji, w tym:
 - identyfikacja obecności płazów i gadów na terenie i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji oraz eliminowanie ewentualnych zagrożeń,
 - kontrola rzeczywistych siedlisk płazów i gadów,
 - określenie terminu zakładania, lokalizacja, nadzór i kontrola skuteczności zabezpieczeń placu budowy przed dostępem płazów,
 - kontrola placu budowy (w tym wykopów, zagłębień, zastoisk i zalewisk, rowów, itp.) – w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie oraz

- przemieszczenie poza plac budowy w miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny,
- b. ornitologicznym - cały obszar inwestycji:
- kontrola terminów prowadzenia wycinki zieleni,
 - kontrola terenu w trakcie wycinki zieleni, w celu określenia ewentualnego występowania zasiedlonych dziupli oraz gniazd ptaków, kontrola obecności zajętych gniazd ptaków w roślinności zielonej i bezpośrednio na ziemi na trasie planowanej inwestycji,
 - kontrola całego terenu budowy. W trakcie prac, przekazywanie wykonawcy budowy uwag i zaleceń do harmonogramu prac budowlanych uwag i zaleceń, co do sposobu prowadzonych prac,
 - podejmowanie i koordynacja działań związanych z ochroną ornitofauny, wraz z dookreśleniem lokalizacji budek lęgowych,
- c. teriologicznym – cały obszar inwestycji:
- identyfikowanie obecności gatunków chronionych ssaków na obszarze inwestycji, podejmowanie i koordynacja działań związanych z ochroną
 - teriofauny oraz kontrola skuteczności i jakości realizowanych działań w tym zakresie,
 - kontrola zabezpieczenia wykopów lub sposobów ich wykonania pod kątem bezpieczeństwa zwierząt,
- d. botanicznym:
- nadzór nad działaniami polegającymi na pozyskaniu materiału nasadzeniowego i jego nasadzeniu we wskazane miejsce na terenie inwestycji.
11. roboty budowlane należy prowadzić w porze dziennej (6.00-22.00). W porze nocnej dopuszcza się prowadzenie prac wymagających dotrzymania reżimu technologicznego (np. betonowania) lub wykonywanych wewnątrz hali.
12. w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów, a grunt zanieczyszczony na skutek awarii należy niezwłocznie usunąć i przekazać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na jego dalsze zagospodarowanie.
13. w przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych, do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów, ograniczyć wpływ prac do terenu działek inwestycyjnych, wody z odwodnienia odprowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmienny stan wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich,
14. w przypadku konieczności odwodnienia wykopów należy uzyskać zgodę wodno prawną w oparciu o obowiązującą ustawę Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 ze zm.).

II.2. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

1. ciepło na potrzeby ogrzewania pomieszczeń projektowanego zespołu przemysłowo – magazynowo – usługowego i segmentu socjalno – biurowego należy dostarczać z zewnętrznej sieci ciepłowniczej lub z instalacji lokalnych/zakładowych opalanych gazem ziemnym lub gazem LPG, CNG lub LNG,
2. ścieki socjalno-bytowe należy odprowadzać do zewnętrznej kanalizacji sanitarnej,
3. wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych, narażonych na zanieczyszczenia przed odprowadzeniem do odbiornika należy podczyszczać w osadniku oraz separatorze substancji ropopochodnych.
4. zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom.
5. zaplecze budowy, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym i szczelnym, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu.
6. odpady magazynować w sposób wykluczający zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego oraz powstawania odcieków.
7. regularnie konserwować oraz czyścić urządzenia podczyszczające wody opadowe i roztopowe, a odpady z czyszczenia przekazywać wyłącznie podmiotom posiadającym niezbędne zezwolenia,

8. odprowadzane wody opadowe i roztopowe muszą spełniać normy wynikające z rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego i warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzaniu do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311).

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 i 1a, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

1. zaplanować pozostawienie w stanie nienaruszonym teren zadrzewiony/leśny położony w części północno-wschodniej i północnej terenu realizacji przedsięwzięcia,
2. zaprojektować stałe ogrodzenie terenu zakładu, pełne lub z siatki stalowej, o wysokości co najmniej 2 m od poziomu gruntu, które nie będzie obejmować ww. terenu zadrzewionego (teren ten winien pozostać nieogrodzony),
3. zaprojektować system odprowadzania ścieków socjalno-bytowych do zewnętrznej kanalizacji sanitarnej,
4. wyposażyć system odprowadzania wód opadowych i roztopowych z utwardzonych i narażonych na zanieczyszczenia terenów przedsięwzięcia w osadnik i separator substancji ropopochodnych,
5. planowane główne źródła wszechkierunkowe hałasu winny charakteryzować się następującymi parametrami:

Nazwa źródła hałasu	Liczba źródeł	Wysokość [m]	Poziom mocy akustycznej źródła punktowego [dB]
Wentylator dachowy wyciągowy	41	12,50	80,0
Centrala wentylacyjna	42	12,50	80,0
Urządzenie chłodnicze	54	12,50	75,0
Wentylator dachowy wyciągowy EX	42	12,50	80,0
Wentylator dachowy wyciągowy	72	12,50	70,0
Urządzenie do wytwarzania chłodu/ciepła	1	4,6	60,0
Urządzenie wentylacyjne	1	4,6	60,0
Urządzenie wentylacyjne	1	5,2	-
Agregat skraplający/wody lodowej	30	12,50	90,0/85,0 (pora dnia/pora nocy)
Wentylator ścienny wyciągowy	12	3,0	80,0
Urządzenie wentylacyjne	16	12,50	80,0
Urządzenie chłodnicze	16	12,50	80,0
Wentylator dachowy wyciągowy	12	12,50	75,0
Centrala wentylacyjna	12	12,50	75,0

6. zaprojektować system ogrzewania planowanych obiektów spełniających warunek pkt. II.2.1 niniejszej decyzji.

- IV. Nie określłam wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, ponieważ planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 z późn. zm.).
- V. Nie określłam wymogów w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko ponieważ dla planowanego przedsięwzięcia nie przeprowadzono postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granic państwa.
- VI. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.
- VII. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- VIII. Charakterystykę przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1, stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 9 września 2021 r. wpłynął wniosek Projekt Management Predevelopment sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Żłotej 59, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zespołu przemysłowo-magazynowo-usługowego wraz z segmentami socjalno-biuroowymi oraz niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na działkach o numerach ewidencyjnych 150/9 i 162/9, obręb Wilkowyje, gmina Tychy, powiat Tychy”. W tej sprawie znajdują zastosowanie przepisy ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029 t.j. z późn. zm.), dalej jako „ustawy ooś”.

Zgodnie z art. 71 ust. 1 ustawy ooś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Stosownie do postanowień ust. 2 ww. artykułu uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (pkt 1) oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (pkt 2).

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji administracyjnych enumeratywnie wymienionych w treści art. 72 ust.1 pkt 1 – 28 ustawy ooś, przy czym wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stosuje się w przypadkach wymienionych w ust. 2 i ust. 2a ww. artykułu.

W myśl postanowień ust. 1a ww. artykułu wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje także przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. W myśl ust. 3 ww. artykułu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b tego artykułu.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Stosownie do art. 74 ust.1 ustawy ooś do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć:

- 1) w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o ustalenie zakresu raportu w trybie art. 69 - kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 2) w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - kartę informacyjną przedsięwzięcia;

- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;
- 3a) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3 a pkt 1; w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt 4 mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt 3;
- 4) w przypadku przedsięwzięć wymagających koncesji lub decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4-5, prowadzonych w granicach przestrzeni niestanowiącej części składowej nieruchomości gruntowej, przedsięwzięć dotyczących urządzeń piętrzących I, II i III klasy budowli, inwestycji w zakresie terminalu, strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz strategicznej inwestycji w sektorze naftowym zamiast kopii mapy, o której mowa w pkt 3 - mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wnioski, oraz obejmującą obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;
- 5) dla przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska - wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, dla publicznych urządzeń służących do przesyłania i odprowadzania ścieków, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, dla Inwestycji oraz Inwestycji Towarzyszącej, o których mowa w ustawie z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, dla inwestycji mieszkaniowych i inwestycji towarzyszących realizowanych na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, dla inwestycji w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku realizowanych na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku, dla inwestycji w zakresie budowy portu zewnętrznego realizowanych na podstawie ustawy z dnia 9 sierpnia 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy portów zewnętrznych, inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Bruhla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie realizowanych na podstawie ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Bruhla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie oraz dla przedsięwzięć realizowanych na podstawie ustawy z dnia 2 grudnia 2021 r. o wsparciu przygotowania III Igrzysk Europejskich w 2023 roku;
- 6) wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, z zastrzeżeniem ust. 1a.
- 7) w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10, wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów, o ile prace takie przewidziane są do realizacji;
- 8) analizę kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 716, z późn. zm.).

W myśl ust.1 ww. przepisu, jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, nie wymaga się dołączenia dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6. W razie wątpliwości organ może wezwać inwestora do dołączenia dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, w zakresie niezbędnym do wykazania, że liczba stron postępowania przekracza 10.

Natomiast ust. 1d ww. przepisu stanowi z kolei, że minister właściwy do spraw środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw klimatu może określić, w drodze rozporządzenia, formaty danych załączników do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kierując się potrzebą poszerzenia dostępu do informacji o środowisku.

W myśl ust. 2 ww. przepisu, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i kartę informacyjną przedsięwzięcia przedkłada się w formie pisemnej oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w liczbie odpowiednio po jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego.

W myśl ust. 3 ww. przepisu jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z brzmieniem ust. 3a ww. przepisu stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W myśl ust. 3b ww. przepisu, prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, organ ustala na podstawie dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, lub innych dokumentów przedłożonych przez wnoszącego podanie, przy czym domniemywa się, że dane zawarte w tych dokumentach są prawdziwe. Doręczenie dokonane na adres ustalony na podstawie dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, jest skuteczne.

Ust. 3c ww. przepisu stanowi, że w przypadku gdy w dniu wszczęcia postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dokument, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, zawiera nieaktualne dane lub w przypadku gdy dane te stały się nieaktualne na skutek śmierci jednej ze stron tego postępowania, nie stosuje się art. 97 § 1 pkt 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W przypadku gdy po doręczeniu stronie zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z wyjątkiem zawiadomienia w trybie określonym w art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, nastąpi:

- 1) zbycie własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 2) przeniesienie własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wskutek innego zdarzenia - nabywca jest obowiązany, a w przypadku, o którym mowa w pkt 1 – nabywca i zbywca są obowiązani, do niezwłocznego zgłoszenia organowi właściwemu do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach danych nowego właściciela lub użytkownika wieczystego (ust. 3d ww. przepisu).

Niedokonanie zgłoszenia zgodnie z ust. 3d i prowadzenie postępowania bez udziału nowego właściciela lub użytkownika wieczystego nie stanowi podstawy do wznowienia postępowania administracyjnego (ust. 3e ww. przepisu).

Nieuregulowany lub nieujawniony stan prawny nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, nie stanowi przeszkody wszczęcia i prowadzenia postępowania oraz wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do zawiadomień o decyzjach i innych czynnościach organu osób, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości o nieuregulowanym lub nieujawnionym stanie prawnym, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (ust. 3f ww. przepisu).

W myśl ust. 3g ww. przepisu, przez nieuregulowany stan prawny należy rozumieć sytuację, w której:

- a) dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie żyje i nie przeprowadzono postępowania spadkowego lub nie zostało ono zakończone;
- b) nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe.

Natomiast ust. 3h ww. przepisu stanowi, że przez nieujawniony stan prawny należy rozumieć sytuację, w której rejestry lub ewidencje właściwe dla ustalenia osób, o których mowa w ust. 3a, nie zawierają danych umożliwiających ich ustalenie, w szczególności danych osobowych, w tym adresu, właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Ust. 4 ww. przepisu stanowi, że organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach doręcza ją niezwłocznie organom, których opinia lub uzgodnienie były wymagane przed jej wydaniem.

W myśl art. 63 ust.1 ustawy o obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie następujące kryteria:

- 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
- 3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
 - a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

W myśl ust. 3 ww. przepisu, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się obligatoryjnie, jeżeli:

- 1) możliwość realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1, jest uzależniona od ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
- 2) z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że realizacja przedsięwzięcia może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

W postanowieniu o którym mowa w ust.1, organ określa jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W tym przypadku stosuje się przepisy art.68 (ust 4 ww. artykułu).

W myśl ust. 5 ww. przepisu w przypadku, o którym mowa w ust.1, organ wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Jeżeli w terminie 3 lat od dnia zawieszenia postępowania, o którym mowa w ust. 5, strona nie złoży raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, żądanie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uważa się za wycofane (ust. 5a ww. przepisu).

W myśl ust. 6 ww. artykułu, na postanowienie, o którym mowa w ust. 5, nie przysługuje zażalenie.

Przepis art. 64 ust. 1 ustawy stanowi, że postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1, wydaje się po zasięgnięciu opinii:

- a) regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- b) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- c) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- d) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

W myśl ust. 3a ww. przepisu, opinia regionalnego dyrektora ochrony środowiska i organu właściwego do wydania oceny wodno prawnej o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub lit. c, lub nałożenia obowiązków działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub lit. c.

Opinie i uzgodnienia, o których mowa w ust. 1-1d, wydaje się w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Przepisy art. 35 § 5 i art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio (ust.4 ww. artykułu).

W myśl art. 65 ust.1 ustawy, postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1, wydaje się w terminie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepisy art. 35 § 5 i art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.

Na postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust.1, przysługuje zażalenie (ust. 2 ww. artykułu).

Uzasadnienie postanowienia, o którym mowa w art. 63 ust.1, niezależnie od wymagań wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy wydanym postanowieniu (ust. 2 ww. przepisu).

Uzasadnienie postanowienia, o którym mowa w art. 63 ust.1, niezależnie od wymagań wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy wydaniu postanowienia (ust. 3 ww. przepisu).

Zgodnie z art. 66 ustawy o oświadczeniu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać informacje umożliwiające analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 oraz zawierać:

- 1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne,
 - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
 - c) przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z fazy realizacji i eksploatacji lub użytkowania planowanego przedsięwzięcia,
 - d) informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - e) informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu,
 - f) informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
 - g) ocenione na oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu;
- 2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:
 - a) elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy,
 - b) właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód;
- 2a) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu;
- 2b) inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych;
- 3) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- 3a) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
- 3b) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- 4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową;
- 5) opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym:
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska- wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
- 6) określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi, o której mowa w art. 24ga ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;
- 6a) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:
 - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,
 - c) dobra materialne,
 - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,

- f) elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,
- g) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-f;
- 7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 6 i 6a;
- 8) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
 - a) istnienia przedsięwzięcia,
 - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c) emisji;
- 9) opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;
- 10) dla dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:
 - a) określenie założeń do:
 - ratowniczych badań zidentyfikowanych zabytków znajdujących się na obszarze planowanego przedsięwzięcia, odkrywanych w trakcie robót budowlanych,
 - programu zabezpieczenia istniejących zabytków przed negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia oraz ochrony krajobrazu kulturowego,
 - b) analizę i ocenę możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych, w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia;
- 10a) dla instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW ocenę gotowości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla, określoną na podstawie analizy:
 - a) dostępności podziemnych składowisk dwutlenku węgla,
 - b) wykonalności technicznej i ekonomicznej sieci transportowych dwutlenku węgla;
- 11) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
- 11a) odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia;
- 11b) uzasadnienie spełnienia warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, jeżeli przedsięwzięcie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ust. 1 tej ustawy;
- 12) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie drogi oraz przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego;
- 13) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
- 14) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 15) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
- 16) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie;
- 17) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;

- 18) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
- 19) datę sporządzenia raportu, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;
- 19a) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do raportu;
- 20) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

Przy porównaniu wariantów uwzględnia się wpływ na środowisko w związku z pracami rozbiórkowymi dotyczącymi przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z gospodarką odpadami; i ze stosowaniem danych technologii lub substancji. (ust. 1b pkt 1) - 3))

Informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 4-8, powinny uwzględniać przewidywane oddziaływanie analizowanych wariantów na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. (ust. 2)

W przypadku stwierdzenia, że przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać także dane pozwalające na ustalenie braku rozwiązań alternatywnych oraz informacje pozwalające na ustalenie, czy wymogi nadrzędnego interesu publicznego przemawiają za realizacją przedsięwzięcia. (ust. 2a).

Jeżeli planowane przedsięwzięcie stanowi inwestycję liniową celu publicznego, a proponowany przez wnioskodawcę wariant przebiega przez obszar parku narodowego lub rezerwatu przyrody, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien zawierać także dane pozwalające na ustalenie braku rozwiązań alternatywnych (ust. 2b).

W razie stwierdzenia możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-16, powinny uwzględniać określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. (ust. 3)

Jeżeli dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, do raportu powinna być załączona poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie drogi oraz przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego. (ust. 4)

Jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami. (ust. 5)

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji. (ust. 6)

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać informacje o środowisku wynikające ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, istotne z punktu widzenia danego przedsięwzięcia. (ust. 7)

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy „oos” organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta – w przypadku pozostałych przedsięwzięć (innych niż wymienione w punktach 1-3). Szczegółowe zasady ustalania organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określają przepisy ust. 1a – 7 tego artykułu.

Zgodnie z art. 77 ust 1 ustawy oos jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:

1. uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska; (pkt 1)
2. zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko; (pkt 2)
3. zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy; (pkt 3)
4. uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na

środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.(pkt 4)

W myśl ust. 2 ww. artykułu organ występujący o uzgodnienie lub opinię, o których mowa w ust. 1, przedkłada:

1. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; (pkt 1)
2. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; (pkt 2)
3. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to uzgodnień i opinii dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, dla publicznych urządzeń służących do przesyłania i odprowadzania ścieków, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowlń przeciwpowodziowych oraz stacji radarów meteorologicznych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, dla inwestycji w zakresie budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego realizowanej na podstawie ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, dla inwestycji mieszkaniowych i inwestycji towarzyszących realizowanych na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, dla inwestycji w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku realizowanych na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku, dla inwestycji w zakresie budowy portu zewnętrznego realizowanych na podstawie ustawy z dnia 9 sierpnia 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy portów zewnętrznych, inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Bruhla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie realizowanych na podstawie ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Bruhla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie oraz dla przedsięwzięć realizowanych na podstawie ustawy z dnia 2 grudnia 2021 r. o wsparciu przygotowania III Igrzysk Europejskich w 2023 roku. (pkt 3)

Organy o których mowa w art. 77 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy oś dokonują uzgodnienia w drodze postanowienia (art. 77 ust. 3 ustawy oś), w którym:

1. uzgadniają realizację przedsięwzięcia oraz określają warunki tej realizacji; (ust. 4 pkt 1),
2. przedstawiają stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwolenia na prace przygotowawcze, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących; nie dotyczy to inwestycji w zakresie terminalu; (ust. 4 pkt 2),
3. stwierdzają konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwolenia na prace przygotowawcze, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:
 - 1) posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia lub elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko lub wymagają uszczegółowienia w ramach decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwolenia na prace przygotowawcze, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;
 - 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;

- 3) istnieje możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.(ust. 5)

Zgodnie z art. 77 ust. 5 ustawy o oś Organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, odmawia uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia, jeżeli przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, o ile nie zostaną spełnione warunki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z art. 77 ust. 6 ustawy o oś organy dokonują uzgodnień oraz wydają się opinie, o których mowa w ust. 1 w terminie 30 dni od dnia otrzymania dokumentów, o których mowa w ust. 2. Przepisy art. 35 § 5 i art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.

Do uzgodnień i opinii, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się przepisów art. 106 § 3, 5 i 6 Kodeksu postępowania administracyjnego. (ust. 7 ww. przepisu).

W przypadku gdy uzgodnienia organów, o których mowa w ust.1, są ze sobą sprzeczne, organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rozstrzyga te sprzeczności w terminie 14 dni od dnia otrzymania uzgodnień, po uprzednim porozumieniu z organami, których uzgodnienia były ze sobą sprzeczne i uwzględnia to rozstrzygnięcie w decyzji kończącej postępowanie, wydanej w terminie 30 dni od dnia otrzymania uzgodnienia organów. Do porozumienia nie stosuje się przepisu art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego (ust. 9 ww. artykułu).

W myśl art. 79 ust. 1 ustawy o oś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 80 ust.1 jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, dla publicznych urządzeń służących do przesyłania i odprowadzania ścieków, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, dla inwestycji w zakresie budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego realizowanej na podstawie ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, dla inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących realizowanych na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, dla inwestycji w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku realizowanych na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku, dla inwestycji w zakresie budowy portu zewnętrznego realizowanych na podstawie ustawy z dnia 9 sierpnia 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy portów zewnętrznych, inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu

Bruhla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie realizowanych na podstawie ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Bruhla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie oraz dla przedsięwzięć realizowanych na podstawie ustawy z dnia 2 grudnia 2021 r. o wsparciu przygotowania III Igrzysk Europejskich w 2023 roku. (art. 80 ust. 2 ustawy ooś)

Kwalifikacji przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się w oparciu o przepisy Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Planowane przedsięwzięcie pod nazwą: „Budowa zespołu przemysłowo-magazynowo-usługowego wraz z segmentami socjalno-biuroowymi oraz niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na działkach o numerach ewidencyjnych 150/9 i 162/9, obręb Wilkowyje, gmina Tychy, powiat Tychy”, w świetle zapisów ww. rozporządzenia, zaliczane jest do rodzaju przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b-d, pkt 54 lit. b, pkt 58 lit b, pkt. 62 oraz pkt. 88 lit.d

Do wniosku, zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy ooś dołączono:

- Kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej,
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, oddziaływania przedsięwzięcia,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- dowód wniesienia opłaty skarbowej w kwocie 205,00 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- wypis z rejestru gruntów.

Inwestor przedsięwzięcia Projekt Management Predevelopment sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Złotej 59, nie jest jednostką budżetową Miasta Tychy i podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022r. poz. 559 t.j.) jest Prezydent Miasta.

Zamierzenie planuje się zlokalizować na działkach o nr ewidencyjnych: 150/9 i 162/9 obręb Wilkowyje w Tychach przy ul. Mikołowskiej. Zgodnie z zaświadczeniem Prezydenta Miasta Tychy z 20 września 2021 r. znak: GWP.6727.626.2021.KSO, teren ten nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy” (Uchwała Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. z późn. zm.) ww. działki oznaczone są symbolami:

- a. UP - obszary usługowo-produkcyjne (część działki nr 150/9),
- b. ZL- obszary leśne (część działki nr 150/9),
- c. ZE - obszary zieleni i rolne w ciągach ekologicznych (część działki nr 150/9 i 162/9),
- d. Rup - obszary rolne - perspektywiczne rezerwy rozwojowe dla funkcji gospodarczej (część działki nr 150/9 i 162/9),
- e. KDG - obszary dróg i placów - droga główna (część działki nr 150/9).

W pobliżu terenu zamierzenia znajduje się sieć wodociągowa, kanalizacyjna, gazowa, telekomunikacyjna i elektroenergetyczna.

Mając wszystkie, wymagane prawem dokumenty formalne, organ na podstawie mapy ewidencyjnej obejmującej teren, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia wraz z przewidywanym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia, jako strony postępowania uznał wnioskodawcę oraz wszystkich właścicieli nieruchomości, na których będzie realizowane przedsięwzięcie oraz znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia tj. w odległości 100 m od granic terenu realizacji przedsięwzięcia.

W przedmiotowej sprawie ustalono powyżej 10 stron postępowania, w związku z tym, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, wszystkie strony biorące udział w postępowaniu zostały zawiadomione o czynnościach podejmowanych przez organ w jego toku poprzez obwieszczenia publikowane stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tychy na stronie: www.bip.umtychy.pl, w zakładce zamierzenia władzy - środowisko - decyzje środowiskowe oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Tychy, Aleja Niepodległości 49. Doręczenia pism wnioskodawcy organ realizował zgodnie z art. 39 Kpa – przez pocztę za potwierdzeniem odbioru. Potwierdzenia doręczeń znajdują się w aktach sprawy.

Informacja o wszczęciu postępowania została przekazana stronom postępowania w formie obwieszczenia z dnia 23 września 2021 r. znak: RKO.6220.26.2021.AŻP zamieszczonego na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tychy www.bip.umtychy.pl, w zakładce zamierzenia władzy - środowisko - decyzje środowiskowe oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Tychy, Aleja Niepodległości 49, w terminie od 27 września 2021 r. do 11 października 2021 r.

W wyżej wymienionym terminie nie wniesiono uwag ani wniosków.

W toku postępowania, Prezydent Miasta Tychy wystąpił pismami z dnia 23 września 2021 r. znak: RKO.6220.26.2021.AŻP do organów określonych w art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach, o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 3 organem opiniującym w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko jest również organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy. Planowane przedsięwzięcie nie stanowi instalacji na prowadzenie której wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego, w związku z tym tutejszy organ nie miał obowiązku zasięgnąć opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach, wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pismem z dnia 11 października 2021 r. znak: 17/NS/ZNS.513-57/589/2021

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, w postanowieniu z dnia 15 października 2021 r. znak: WOOŚ.4220.621.2021.JKS.1 stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach. po otrzymaniu uzupełnienia dokumentacji przy piśmie z dnia 8 listopada 2021 r., pismem z dnia 26 listopada 2021 r. znak: GL.ZZŚ.2.435.292.2021.KR/RKW-2021-18783 wyraził opinię o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych oraz określił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, które zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę opinie organów współdziałających oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, tutejszy organ postanowieniem z 3 grudnia 2021 r. znak: RKO.6220.26.2021.AŻP, nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, jak również określił zakres raportu zgodnie z art. 66 ustawy ooś.

Równocześnie, zgodnie z art. 69 ust. 4 ww. ustawy, tutejszy organ postanowieniem z dnia 3 grudnia 2021 r. znak: RKO.6220.26.2021.AŻP zawiesił toczące się postępowanie administracyjne, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 25 marca 2022 r. Inwestor złożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opracowany przez zespół pod kierunkiem Pani Julity Gnatkowskiej, PM Project Management Group z siedzibą w Warszawie.

W związku z przedłożeniem raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy organ postanowieniem z dnia 29 marca 2022 r. znak: RKO.6220.26.2021.AŻP, podjął zawieszony postępowanie administracyjne.

Informacja o wydaniu ww. postanowienia została przekazana stronom postępowania w formie obwieszczenia z dnia 29 marca 2022 r. znak: RKO.6220.26.2021.AŻP zamieszczonego na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tychy www.bip.umtychy.pl, w zakładce zamierzenia władzy - środowisko - decyzje środowiskowe oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Tychy, Aleja Niepodległości 49, w terminie od 1 kwietnia 2022 r. do 15 kwietnia 2022 r.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pismem z dnia 29 marca 2022 r. znak: RKO.6220.26.2021.AŻP tutejszy organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2) i 4) ustawy ooś. organ nie zasięgnął opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarząd Zlewni w Katowicach, ponieważ oba organy, na etapie badania i opiniowania wniosku, wydały opinie o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 28 października 2022 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach po uzupełnieniu raportu przy piśmie Prezydenta Miasta Tychy z 25 sierpnia 2022 r. znak: RKO.6220.26.2021.AŻP wydała postanowienie znak: WOOŚ.4221.34.2022.JKS.4, w którym uzgodniła pozytywnie realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa zespołu przemysłowo-magazynowo-usługowego wraz z segmentami socjalno-biurowymi oraz niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na działkach o numerach ewidencyjnych 150/9 i 162/9, obręb Wilkowyje, gmina Tychy, powiat Tychy” i jednocześnie określiła warunki jakie należy spełnić na etapie jego realizacji i eksploatacji.

Na podstawie art. 33, w związku z art. 79 ust. 1 i art. 74 ust. 3 ustawy ooś, Prezydent Miasta Tychy obwieszczeniem z dnia 21 listopada 2022 r. podał do publicznej wiadomości informację o udziale społeczeństwa przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz możliwości zapoznania się z dokumentacją i składania uwag/wniosków przez okres 30 dni, w terminie od 25 listopada 2022 r do dnia 24. grudnia 2022 r.

Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tychy www.bip.umtychy.pl, w zakładce zamierzenia władzy - środowisko - decyzje środowiskowe oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Tychy, Aleja Niepodległości 49.

W ramach postępowania z udziałem społeczeństwa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa zespołu przemysłowo – magazynowo - usługowego wraz z segmentami socjalno-biurowymi oraz niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na działkach o numerach ewidencyjnych 150/9 i 162/9, obręb Wilkowyje, gmina Tychy, powiat Tychy” wpłynęły 2 pisma zawierające uwagi i wnioski mieszkańców dzielnicy Wilkowyje dotyczące: ponadnormatywnego hałasu związanego z prowadzoną działalnością, zwiększenia ilości samochodów na drodze krajowej DK44, emisji zanieczyszczeń substancji do powietrza, emisji hałasu zniszczenia naturalnego krajobrazu i w konsekwencji migracji dziko żyjących zwierząt.

Pismem z dnia 30 grudnia 2022 r. znak: RKO.6220.26.2021.AŻP organ wystąpił do pełnomocnika Inwestora z prośbą o zajęcie stanowiska wobec zgłaszanych przez społeczeństwo kwestii.

Wnioskodawca w piśmie z dnia 17 stycznia 2023 r. przekazał swoje wyjaśnienia w powyższej sprawie. Prezydent Miasta Tychy po analizie zgłoszonych wniosków i uwag społeczeństwa, złożonych wyjaśnień Inwertora oraz na podstawie dokumentów zebranych w toku postępowania, odnosząc się do kwestii:

1. konieczności budowy zabezpieczeń w postaci nasypów, ekranów akustycznych lub innych wzdłuż drogi DK 44 oraz od strony wschodniej inwestycji, w zabezpieczenia sąsiednich nieruchomości przed emisją hałasu, wyjaśnia, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga wykonania tego typu zabezpieczeń. Głównymi źródłami hałasu wszechkierunkowego będą urządzenia wymienione w pkt. III. 5 sentencji niniejszej decyzji. Z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przy zastosowaniu źródeł hałasu o parametrach opisanych w pkt III.5 decyzji nie będzie ono źródłem ponadnormatywnego oddziaływania
2. zwiększenia ilości samochodów na drodze krajowej DK44, wyjaśnia, że realizacja planowanej inwestycji może spowodować wzrost ruchu pojazdów na tej drodze. Z tego powodu inwestor planuje przebudowę skrzyżowania drogi wewnętrznej z DK 44, w celu dostosowania go do potrzeb zwiększonego ruchu w tym rejonie. Przebudowa skrzyżowania będzie realizowana jako odrębne przedsięwzięcie, poprzedzone stosownymi postępowaniami administracyjnymi, w ramach których zostanie ono skonsultowane i uzgodnione z odpowiednimi organami.
3. obaw mieszkańców dotyczących zwiększenia emisji trujących substancji do powietrza, wyjaśnia że w ramach postępowania wykonane zostały obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, dla których określono poziomy dopuszczalne oraz dla tych, dla których określono wartości odniesienia (uwzględniające wszystkie emitowane substancje oraz wszystkie źródła emisji). W oparciu o przeprowadzone obliczenia i na podstawie analizy diagramów rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń stwierdzono, iż oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie będzie źródłem ponadnormatywnego oddziaływania na jakość powietrza. W projektowanym obiekcie nie będą prowadzone procesy technologiczne będące źródłem emisji substancji do powietrza. Przewiduje się, że będą to procesy polegające na ręcznym montażu gotowych komponentów w całe układy przy użyciu prostych narzędzi ręcznych oraz zmechanizowanych takich jak: lutownica, zaciskarka końcówek, wkrętarka, opalarka, nożyki, mierniki prądów, autotransformatory. W produkcji nie będą używane instalacje technologiczne wymienione w rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie

przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839 ze zm.). Nie przewiduje się także przetwarzania odpadów. Założeniem Inwestora na obecnym etapie jest wybudowanie obiektu pod wynajem. Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza prowadzony będzie w zależności rodzaju prowadzonej działalności, zastosowanych technologii, zgodny z przepisami prawa w tym zakresie.

Transport na terenie planowanej inwestycji będzie odbywał się głównie przez samochody ciężarowe. Maksymalne dobowe obciążenie ruchem kołowym tego typu pojazdów będzie zależne od czasu załadunku samochodów, który trwać będzie zazwyczaj od godziny do 4 godzin, w każdym z doków. Ruch samochodów osobowych będzie w tym przypadku marginalny i będzie dotyczył jedynie samochodów pracowników zakładu. Planowana inwestycja w przypadku technicznych lub ekonomicznych możliwości będzie podłączona do sieci ciepłowniczej. W przypadku braku takich możliwości zakłada się ogrzewanie obiektu poprzez podłączenie do sieci gazowej bądź zasilenie przyszłej inwestycji gazem pochodzącym ze zbiornika/ów naziemnych zainstalowanych na obszarze przyszłej inwestycji.

Powyższe dowodzi, że planowana inwestycja nie spowoduje pogorszenia jakości powietrza.

4. zniszczenia naturalnego krajobrazu i w konsekwencji migracji dziko żyjących zwierząt, wyjaśnia, że w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na zwierzęta określono warunki w pkt. II.1.6, II.1.7 oraz II.1.10 sentencji decyzji. Zabezpieczenie placu budowy i wykopów przed przedostaniem się zwierząt, wykonanie wygradzeń herpetologicznych w czasie i miejscach tego wymagających, jak również bieżąca kontrola terenu pod kątem obecności zwierząt i podejmowanie przez nadzór przyrodniczy czynności określonych w pkt. II.1.8 sentencji decyzji pozwoli skutecznie ograniczyć ryzyko ujemnego wpływu inwestycji na faunę, w tym małe zwierzęta, płazy i gady. Pomimo, że nie stwierdzono na terenie inwestycji występowania płazów - ze względu na przeprowadzenie inwentaryzacji we wrześniu, a więc po sezonie rozrodu tej grupy zwierząt, to zalecono zgodnie z zasadą przezorności, zastosowanie tymczasowych wygradzeń herpetologicznych. Ogrodzenie herpetologiczne zabezpieczy płazy i inne małe zwierzęta przed przypadkowym wnikaniem na teren budowy. Ochronę fauny stanowić będzie także stałe ogrodzenie terenu przedsięwzięcia o wysokości 2 m (pkt. III. 2 sentencji), jakie projektuje się na czas eksploatacji przedsięwzięcia.

Reasumując wyjaśnienia do uwag i wniosków społeczeństwa należy stwierdzić, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeżeli spełnione zostaną warunki określone w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz w niniejszej decyzji.

Po zakończeniu postępowania dowodowego, zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust 3 ustawy „o oś” obwieszczeniem z 30 stycznia 2023 r. znak: RKO.6220.26.2021.AŻP, tutejszy organ powiadomił strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego, możliwości wglądu do dokumentów sprawy, wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz możliwości składania uwag przed wydaniem decyzji, wskazując miejsce oraz 14 dniowy termin do ich składania od dnia ukazania się obwieszczenia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tychy na stronie: www.bip.umtychy.pl, w zakładce zamierzenia władzy - środowisko - decyzje środowiskowe, oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Tychy, w terminie od dnia 1 lutego 2023 r. do dnia 15 lutego 2023 r.

W wyznaczonym terminie, nie wniesiono uwag ani wniosków dotyczących realizacji przedmiotowej inwestycji.

Inwestycja realizowana będzie na terenie o powierzchni 16,47 ha. Zabudowa planowana jest na powierzchni ok. 8,12 ha, a tereny utwardzone obejmą powierzchnię ok. 5,67 ha.

Jak wynika z raportu, teren lokalizacji inwestycji jest całkowicie przekształcony przez człowieka – jest użytkowany rolniczo. W północnej części działki nr ewid. 150/9 znajduje się niewielki fragment (o powierzchni ok. 2700 m²) zadrzewienia wchodzącego w skład dużego kompleksu leśnego występującego w tym rejonie (Lasów Murckowskich i Pszczyńsko- Kobiórskich). W południowo-zachodniej części obszaru objętego zamierzeniem przebiega rów melioracyjny. W części centralnej działki nr 150/9 znajduje się niewielkie zadrzewienie w zagłębieniu terenu. Nie występują tam żadne gatunki roślin istotne z punktu widzenia ochrony przyrody.

Teren inwestycji graniczy od południowego-wschodu z zabudową przemysłowo-usługową i od wschodu z gruntem ornym, lecz o przeznaczeniu analogicznym jak dla planowanej inwestycji:

Rup - obszary rolne - perspektywiczne rezerwy rozwojowe dla funkcji gospodarczej, aktualnie niezagospodarowane oraz UP - obszary usługowo-produkcyjne.

Południowo-zachodnią granicę stanowi droga krajowa nr 44 - ul. Mikołowska, a dalej tereny niezagospodarowane oraz częściowo zurbanizowane – zabudowa usługowa i mieszkaniowa niska. Od strony zachodniej znajdują się tereny niezagospodarowane, zielone, które w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oznaczone są jako UP - obszary usługowo-produkcyjne.

Planowane przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla krajobrazu oraz obszarów: wybrzeży, górskich, objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej, mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Przedsięwzięcie nie jest usytuowane w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów wrażliwych wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy o oś, m.in. obszarów wodno-błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujęć rzek, obszarów przylegających do jezior oraz obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody. Najbliżej położonymi obszarami podlegającymi ochronie są zespoły przyrodniczo-krajobrazowe Wzgórze Kamionka (zlokalizowany w odległości około 3,27 km od terenu realizacji inwestycji) oraz Dolina Jamny (w odległości ok. 3,48 km). Pomiędzy terenem inwestycji, a ww. formami ochrony przyrody występują tereny rolne oraz zabudowane, głównie zabudową mieszkaniową, a także drogi. Ze względu na odległość, charakter oraz zasięg oddziaływania inwestycji nie będzie ona wpływać negatywnie na obszary podlegające ochronie prawnej. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest ostoja Stawy w Brzeszczach PLB120009, zlokalizowana w odległości ok. 17,2 km od terenu inwestycji. Ostoję Stawy w Brzeszczach PLB120009 stanowi kompleks kilkunastu stawów ekstensywnej hodowli karpia. W większości otoczone są lasem, częściowo graniczą z nadwiślańskimi łąkami. Wisła na tym odcinku ma naturalny charakter, płynie meandrując, a w jej dolinie znajduje się wiele starorzeczy w różnych stadiach łądowacenia. Szatę roślinną zdominowała roślinność wodna i wodno-bagienna. Do najbardziej efektywnych wodnych zbiorowisk roślinnych należą płyty grążela żółtego porastające staw Przebór, gdzie również stwierdzono kilka okazów grzybieni białych. Pomiędzy stawem Frydrychowskim i Rudakiem rozwinęła się cenna pod względem przyrodniczym wilgotna łąka ostrożeńiowa. W ostoi stwierdzono występowanie co najmniej 14 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Stawy w Brzeszczach są jedną z najważniejszych w Polsce ostoi ślepowrona i bączka. Teren ma również duże lokalne znaczenie dla łąkowej rybitwy białowąsej. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 są: A023 Ślepowron *Nycticorax nycticorax*, A051 Krakwa *Anas strepera*, A059 Głowienka *Aythya felina*, A061 Czernica *Aythya fuligula*, A179 Śmieszka *Larus ridibundus*, A008 Zausznik *Podiceps nigricollis*, A021 Bąk *Botaurus stellaris*, A022 Bączek, *Ixobrychus minutus*, A004 Perkozek *Tachybaptus ruficollis*, A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, A123 Kokoszka *Gallinula chloropus*, A162 Krwawodziób *Tringato tanus*, A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hi rundo*, A196 Rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*, A176 Mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, A229 Zimorodek *Alcedo atthis*, A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger*. Obszar ten został wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 198, poz. 1226). Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 30 stycznia 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009, zmienione ponownie Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 6 lipca 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009; <https://www.gov.pl/web/rdos-krakow/stawyw-brzeszczach>). Ze względu na rodzaj oraz zasięg oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia ustalono, że nie będzie ono źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów zadań ochronnych ustanowionych dla ww. obszaru Natura 2000, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych. Teren zamierzenia znajduje się natomiast w zasięgu regionalnego korytarza ekologicznego dla ssaków kopytnych K/LPK-LM/1, częściowo w jego fragmencie newralicznym - zgodnie z opracowaniem pt. „Korytarze ekologiczne w województwie

śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I” [Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.) Katowice, 2007, aktualizacja 2015]. Fragment newralgiczny został wskazany w miejscu, gdzie korytarz K/LPK-LM/I ulega zwężeniu ze względu na sąsiadującą zabudowę Mikołowa oraz dzielnicy Tychów - Wilkowyje. Stwierdzone zagrożenia dla funkcjonowania korytarza to intensyfikacja ruchu na drodze Tychy-Mikołów, ruch na linii kolejowej Tychy-Katowice, rozwój zabudowy miejskiej oraz melioracje i regulacje potoków. Zgodnie z raportem oraz danymi przestrzennymi będącymi w posiadaniu tutejszego organu (geoportals), planowana inwestycja ograniczy o ok. 30 % powierzchnię ww. korytarza ekologicznego, co będzie skutkowało również ograniczeniem jego funkcji oraz negatywnym oddziaływaniem na migrację zwierząt kopytnych pomiędzy kompleksami leśnymi Lasy Murckowskie oraz Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie. Pomimo, iż teren przedsięwzięcia znajduje się w obszarze, który został zidentyfikowany jako istotna część wyznaczonego korytarza, to jednak w obszarze realizacji inwestycji nie zidentyfikowano istotnych szlaków migracji zwierząt. Drożność korytarza w otoczeniu planowanej inwestycji ogranicza znajdująca się w kierunku południowym zabudowa mieszkaniowa w miejscowości Wilkowyje oraz droga krajowa DK44. W celu rozszerzenia informacji w tym zakresie w przedstawionej dokumentacji przeprowadzono dodatkową analizę na podstawie informacji dotyczących szlaków migracji zwierząt oraz kolizji z ich udziałem na drodze DK44 w sąsiedztwie terenu realizacji inwestycji. W tym celu wykorzystano dane uzyskane z Nadleśnictwa Kobiór, Nadleśnictwa Katowice, Polskiego Związku Łowieckiego Zarządu Okręgowego Katowice, Koła Łowieckiego Leśnik-Kobiór, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach, Komendy Miejskiej Policji w Tychach oraz Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach. Informacje uzyskane od ww. organizacji wskazują, że migracja zwierząt przez DK44 w obrębie przedmiotowego korytarza faktycznie ma miejsce, jednak jej skala nie jest duża. Mapa udostępniona przez Nadleśnictwo Katowice (stanowiąca załącznik do raportu) wskazuje, że główny szlak migracji zwierząt przez drogę DK44 w obrębie korytarza nie obejmuje terenu działek, na których planowana jest inwestycja. Znajduje się natomiast po zachodniej stronie przedsięwzięcia, w miejscu gdzie ściana lasu znajduje się bliżej drogi. Wskazany szlak migracji jest zgodny z miejscem wskazanym przez Koło Łowieckie Leśnik Kobiór (niezabudowany odcinek od działki 150/9 w stronę miasta Mikołów) jako punkt, gdzie dochodziło do sporadycznych kolizji ze zwierzętami, głównie z sarnami. W związku z powyższymi informacjami uznano, że oceniana inwestycja nie spowoduje znaczącego zakłócenia dominującego kierunku wędrówek kopytnych w rejonie przedsięwzięcia. W raporcie oceniono również wpływ związanego z eksploatacją inwestycji, wzrostu natężenia ruchu drogowego na DK44 na ciągłość korytarza ekologicznego. W uzupełnieniu do raportu wskazano, że z wykonanych przez firmę Drocad Sp. z o.o. na zlecenie Inwestora, badań i analizy ruchu drogowego na istniejącym skrzyżowaniu ulic Mikołowskiej i Wierzbowej w Tychach wynika, iż w obrębie planowanego przedsięwzięcia wyodrębnić można dwa szczyty natężenia ruchu – w godzinach 8⁰⁰-9⁰⁰ i 14¹⁵-15¹⁵. Ze względu na charakter planowanej inwestycji zgodnie z opracowaną analizą zakłada się wzrost ruchu pojazdów po zakończonej inwestycji i w kolejnych latach. Wzrost ten zauważalny będzie głównie w ciągu dnia, największy w popołudniowych godzinach szczytu – a więc poza porami zwiększonej aktywności zwierząt. Zatem uznano, że drożność korytarza ekologicznego zostanie zachowana. Mając na uwadze powyższe, w sentencji niniejszej decyzji określono działania minimalizujące negatywne oddziaływanie planowanej inwestycji na przyrodę, w tym na faunę i na migrację zwierząt odbywającą się w obrębie korytarza ekologicznego. Zgodnie z inwentaryzacją przyrodniczo-dendrologiczną stanowiącą załącznik nr 6 do raportu, na terenie przedsięwzięcia zidentyfikowano łącznie 128 szt. drzew różnych gatunków, z tego tylko 11 drzew wymagać będzie wycinki. Pozostałe drzewa zlokalizowane są głównie w północnej i północno-wschodniej części terenu inwestycji. Drzewa te stanowią fragment większego terenu leśnego oznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Tychy symbolem: ZL – obszary leśne. Teren ten nie zostanie naruszony w związku z przedsięwzięciem oraz pozostanie poza ogrodzeniem zakładu zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji. Pozostawienie tego terenu w stanie nienaruszonym spowoduje, że powierzchnia terenów leśnych, dostępnych dla zwierząt w obrębie korytarza, a jednocześnie stanowiących bazę żerową dla ssaków kopytnych, nie ulegnie uszczupleniu. Zatem określono stosowne warunki w tym zakresie w pkt II.1.2, III. 1 i III. 2 sentencji decyzji. Jak wskazano w przekazanej dokumentacji pozostały teren realizacji zamierzenia zostanie ogrodzony zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji zamierzenia. W tym celu wykorzystane zostanie ogrodzenie pełne lub z siatki o minimalnej wysokości 2 m. Mając na uwadze fakt, że obecnie teren ten jest wykorzystywany przez ssaki (sarny, dziki oraz lisy) jego ogrodzenie jest zasadne. Zapobiegnie bowiem możliwości przypadkowego zranienia lub śmierci tych zwierząt podczas budowy oraz eksploatacji planowanego zespołu obiektów. W przypadku zastosowania siatki przeziernej planuje się wykonanie dodatkowo ogrodzenia z siatki z tworzywa sztucznego o wysokości ok. 50 cm, aby zapobiegać przedostawaniu

się płazów i innych małych zwierząt na plac budowy. Odstąpiono natomiast od określenia sposobu powiązania ogrodzenia z gruntem. Zdaniem tut. organu nie ma konieczności zastosowania zabezpieczeń ogrodzenia przed podkopywaniem. Utwardzony i zabudowany teren inwestycji nie będzie przyciągał zwierząt, nie stanowiąc dla nich atrakcyjnego miejsca żerowania ani schronienia. Ogrodzenie powinno zapobiegać natomiast przypadkowemu wejściu migrujących zwierząt na teren inwestycji, ponieważ ze względu na zabudowę oraz ruch pojazdów spłoszone zwierzęta mogłyby mieć utrudnione jego opuszczenie. Wycinka drzew zostanie ograniczona tylko do egzemplarzy kolidujących z przedsięwzięciem i objemie 11 sztuk. Niemniej jednak, działanie to łączy się potencjalnym ryzykiem zniszczenia lęgów ptasich. Z tego względu w sentencji decyzji wskazano, aby wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków lub po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. Pozwoli to uzyskać aktualne dane dotyczące zasiedlenia drzewostanu przez ornitofaunę oraz zminimalizować możliwość zasiedlenia przez ptaki skontrolowanych już drzew. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda oraz uzyskać stosowne zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do dziko występujących lub innych niż dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną. Ponieważ na terenie inwestycji występują pojedyncze egzemplarze drzew o pierśnicy powyżej 50 cm, powinny one niezależnie od terminu wycinki zostać dodatkowo skontrolowane przez teriologa pod kątem ich wykorzystywania jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy. Inwentaryzacja przyrodnicza obejmowała również owady i zgodnie z przedstawioną metodyką zwracano także uwagę na miejsca mogące stanowić siedliska owadów związanych z próchniejącym drewnem. Nie stwierdzono jednak chronionych gatunków chrząszczy związanych ze starymi drzewami, dlatego w ocenie tutejszego organu nie ma potrzeby kontroli drzew przewidzianych do wycinki przez entomologa. W ramach rekompensaty za usuwaną zieleń Inwestor przewidział nasadzenie 12 szt. drzew. W ocenie organu zaproponowana rekompensata jest wystarczająca, szczególnie biorąc pod uwagę niewielką skalę wycinki drzew. Istotnym jest natomiast, aby do nasadzeń zostały wykorzystane gatunki rodzime. Wobec tego określono warunek jak w pkt. II.1.9 sentencji decyzji. Dodatkowo, celem zrekompensowania utraty potencjalnych siedlisk rozrodu ptaków, Inwestor planuje wywieszenie 12 szt. budek lęgowych dla ptaków. Liczba budek danego typu/rodzaju oraz ich lokalizacja będzie określona przez specjalistę ornitologa z nadzoru przyrodniczego. Ustalenia te będą adekwatne do wyników inwentaryzacji przyrodniczej. Warunki w tym zakresie określono w pkt. II.1.10.b tiret czwarte sentencji decyzji. Analiza charakterystyki terenu inwestycji wykazała, że jest on całkowicie przekształcony przez człowieka. Jest to teren użytkowany rolniczo (pola uprawne). Nie stwierdzono na nim występowania roślin podlegających ochronie ani siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Inwentaryzacja przyrodnicza wykazała natomiast występowanie gatunków roślin inwazyjnych w sąsiedztwie granic terenu inwestycji. W przypadku stwierdzenia gatunków roślin inwazyjnych na obszarze inwestycji, w sezonie wegetacyjnym, w którym będzie realizowana, należy podjąć stosowne działania mające na celu ich eliminację ze środowiska przyrodniczego, poprzez:

- usunięcie roślin metodą mechaniczną,
- koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września (przed okresem ich kwitnienia),
- dokładne zebranie skoszonej biomasy do foliowych worków, a następnie wywiezienie i zutylizowanie,
- wykopanie części podziemnych roślin po każdym koszeniu, a następnie dokładne zebranie korzeni i zutylizowanie, podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych,
- przekazanie jako odpad ziemi zawierającej kłącza podziemne lub inne elementy inwazyjnych gatunków roślin i nie wykorzystywanie jej w celu uporządkowania terenu.

Inwestycja, z uwagi na szeroki zakres prac ziemnych stanowić może zagrożenie dla małych zwierząt takich jak płazy, ssaki i gady. Na terenie inwestycji stwierdzono stosunkowo liczne występowanie jaszczurki zwinki (*Lacerta agilis*), skoncentrowane w miejscu, w którym składowane było siano. Tego typu siedlisko jest często zasiedlane przez ten gatunek, ponieważ jaszczurki znajdują w nim zarówno kryjówki, jak i pożywienie. Zgodnie z raportem i jego uzupełnieniem jednym z możliwych środków minimalizujących oddziaływanie na ten gatunek jest relokacja populacji przed sezonem jego rozrodu - odłowienie osobników przez doświadczonego herpetologa i ich przeniesienie w miejsce właściwe dla występowania gatunku, znajdujące się poza terenem inwestycji. Niemniej jednak, w ocenie tutejszego organu, składowisko siana jest jednak siedliskiem nietrwałym i nie wiadomo jaki będzie jego stan w sezonie rozpoczęcia robót budowlanych. Wobec tego, w pkt. II.1.1 sentencji decyzji wskazano, aby przed rozpoczęciem prac, nadzór przyrodniczy przeprowadził kontrolę, czy na powierzchni terenu

objętego oddziaływaniem znajdują się siedliska oraz stanowiska chronionych zwierząt i w razie ich stwierdzenia zdecydował m.in. o przeniesieniu tych zwierząt w odpowiednie miejsca poza teren objęty przedsięwzięciem. Do obowiązków nadzoru przyrodniczego należeć będzie także decyzja co do konieczności uzyskania zezwolenia na czynności podlegające zakazom. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na zwierzęta zaplanowano rozwiązania określone w pkt. II.1.6, II.1.7 sentencji decyzji. Zabezpieczenie placu budowy i wykopów przed przedostaniem się zwierząt, wykonanie wygradzeń herpetologicznych w czasie i miejscach tego wymagających, jak również bieżąca kontrola terenu pod kątem obecności zwierząt i podejmowanie przez nadzór przyrodniczy czynności określonych w pkt. II.1.8 sentencji decyzji pozwoli skutecznie ograniczyć ryzyko ujemnego wpływu inwestycji na faunę, w tym małe zwierzęta, płazy i gady. Pomimo, że nie stwierdzono na terenie inwestycji występowania płazów - ze względu na przeprowadzenie inwentaryzacji we wrześniu, a więc po sezonie rozrodu tej grupy zwierząt, to zalecono zgodnie z zasadą przeczności, zastosowanie tymczasowych wygradzeń herpetologicznych. Ogradzenie herpetologiczne zabezpieczy płazy i inne małe zwierzęta przed przypadkowym wnikaniem na teren budowy. Dotyczy to również jaszczurki zwinki. Z tego względu wysokość ogrodzenia powinna wynosić co najmniej 60 cm ponad powierzchnią gruntu. Szczegółowe parametry ogrodzenia zostały określone w sentencji. O jego lokalizacji zadecyduje natomiast nadzór herpetologiczny biorąc pod uwagę aktualne warunki terenowe i pogodowe oraz rzeczywistą migrację zwierząt stwierdzoną w danym sezonie prowadzenia prac. Ochronie fauny sprzyjać będzie także stałe ogrodzenie terenu przedsięwzięcia o wysokości 2 m (pkt. III. 2 sentencji), jakie projektuje się na czas eksploatacji przedsięwzięcia. Należy podkreślić, że Inwestor oraz Wykonawca zobowiązani są do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagać będzie zniszczenia, zrywania, uszkodzenia roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca powinno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 ustawy o ochronie przyrody. Zmniejszenie oddziaływania inwestycji na występującą na tym terenie faunę do minimum zagwarantuje prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym. W zakresie obowiązków nadzoru przyrodniczego będzie nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do wskazań decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Nadzór powinien zostać zobowiązany do prowadzenia systematycznych badań i kontroli stanu środowiska przez cały okres realizacji inwestycji. Jednocześnie będzie decydował o sposobie wykonania zabezpieczenia, przeniesienia lub konieczności zniszczenia, uzyskania odpowiedniego zezwolenia, czy też słuszności podjęcia dodatkowych działań związanych z ochroną gatunkową (np. płoszenie ornitofauny, przeniesienie zwierząt poza strefę zagrożenia, itp.), dysponując jednocześnie szczegółową wiedzą na temat terminów i sposobu prowadzenia prac.

Przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na środowisko gruntowo-wodne. Jak wynika z raportu, Inwestor zamierza pobierać wodę na cele bytowe z zewnętrznej sieci wodociągowej lub też z własnego ujęcia. Jak wyjaśniono w dokumentacji, pobór wód z własnego ujęcia (studni głębinowej) do zaspokojenia potrzeb socjalno- bytowych pracowników będzie realizowany w sytuacji, gdy wykonanie przyłącza do sieci będzie nieekonomiczne. Na obecnym etapie inwestycji nie ma jeszcze sporządzonej dokumentacji hydrogeologicznej studni, dlatego nie są możliwe do wskazania jej parametry techniczne, takie jak głębokość ujęcia, miąższość warstwy wodonośnej, wysokość i parametry filtra oraz pomp czy zasięg leja depresji. Dokumentacja hydrogeologiczna ujęcia będzie wykonana dopiero w sytuacji, gdy nie będzie możliwości przyłączenia się do sieci wodociągowej i zajdzie konieczność wykonania studni. Jednakże w przypadku realizacji poboru wód z ujęcia zakłada się, iż maksymalny roczny pobór wód nie będzie większy niż zakładane planowane zapotrzebowanie przedsięwzięcia na wodę tj. 24 156,07 m³/rok, maksymalny dobowy pobór wód będzie w granicach 66,18 m³/d, a maksymalny godzinowy pobór wód nie będzie większy niż 10 m³/h. W związku z tym, budowa studni nie będzie należała do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 10 września 2019 r. w § 3 ust. 1 pkt 73. W sytuacji realizacji budowy studni, jej lokalizacja zostanie tak dobrana, by odległość od innych ujęć o poborze nie mniejszym niż 1 m³/h, nie była mniejsza niż 500 m. W takiej sytuacji budowa studni nie będzie również należała do przedsięwzięć wymienionych w ww. rozporządzeniu Rady Ministrów w § 3 ust. 1 pkt 74. W innych przypadkach jak ww. wskazane, budowa ujęcia wody wymagać będzie przeprowadzenia odrębnego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż kwalifikować się będzie ona do rodzaju

przedsięwzięć wymienionych w rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839 ze zm.). W fazie budowy przewiduje się powstawanie ścieków socjalno-bytowych oraz wód opadowych i roztopowych. Plac budowy będzie wyposażony w przenośne urządzenia sanitarne ze szczelnymi zbiornikami. Ścieki bytowe odbierane będą przez wyspecjalizowaną firmę. W przypadku wystąpienia konieczności odwadniania wykopów, zakłada się ich odwadnianie za pomocą technologii ograniczających obniżenie poziomu wód, np. za pomocą igłofiltrów wplukiwanych w obsypkach żwirowych. Wody z odwadniania wykopów będą zagospodarowane w obrębie terenu przedsięwzięcia lub wywożone z inwestycji za pomocą beczkowozów. Z uwagi na zastosowanie igłofiltrów nie będzie konieczności podczyszczania wód z wykopów. Zasięg leja depresji będzie zależał od koniecznego obniżenia poziomu wód gruntowych, jednak z uwagi na zastosowanie igłofiltrów, nie będzie większy niż kilka metrów od miejsca ich założenia. Zamierzenie nie będzie źródłem ścieków przemysłowych. Ścieki socjalno - bytowe odprowadzane będą do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe i roztopowe z terenów zanieczyszczonych przed odprowadzeniem do odbiornika, podczyszczane będą w osadniku oraz separatorze substancji ropopochodnych. Projektuje się, że podczyszczone wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do odbiornika za pośrednictwem zbiornika retencyjnego. Wariantowo rozważa się także użycie zbiornika retencyjno - rozsączającego z odprowadzeniem podczyszczonych ww. wód do gruntu po uzyskaniu stosownego pozwolenia wodnoprawnego. Właściwy stopień ochrony środowiska zapewnić będzie także zgodna z przepisami prawa, gospodarka powstającymi odpadami.

Inwestycja nie będzie źródłem ponadnormatywnego oddziaływania na jakość powietrza. W projektowanym obiekcie nie będzie prowadzić się procesów technologicznych będących źródłem emisji substancji do powietrza. Przewiduje się, że będą to procesy polegające na ręcznym montażu gotowych komponentów w całe układy przy użyciu prostych narzędzi ręcznych oraz zmechanizowanych takich jak: lutownica, zaciskarka końcówek, wkrętarka, opalarka, nożyki, mierniki prądów, autotransformatory. W produkcji nie będą używane instalacje technologiczne wymienione w rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839 ze zm.). Nie przewiduje się także przetwarzania odpadów. Założeniem Inwestora na obecnym etapie jest wybudowanie obiektu pod wynajem. Transport na terenie planowanej inwestycji będzie odbywał się głównie przez samochody ciężarowe. Maksymalne dobowe obciążanie ruchem kołowym tego typu pojazdów będzie zależne od czasu załadunku samochodów, który trwa zazwyczaj od godziny do 4 godzin, w każdym z doków. Ruch samochodów osobowych będzie w tym przypadku marginalny i będzie dotyczył jedynie samochodów pracowników zakładu. Planowana inwestycja w przypadku technicznych lub ekonomicznych możliwości będzie podłączona do sieci ciepłowniczej. W przypadku braku takich możliwości zakłada się ogrzewanie obiektu poprzez podłączenie do sieci gazowej bądź zasilenie przyszłej inwestycji gazem pochodzącym ze zbiornika/ów naziemnych zainstalowanych na obszarze przyszłej inwestycji.

Przedsięwzięcie spowoduje powstanie nowych źródeł hałasu na terenie dotychczas niezagospodarowanym. Głównymi źródłami hałasu wszechkierunkowego będą urządzenia wymienione w pkt. III. 5 sentencji niniejszej decyzji. Jak wynika z raportu, dla potrzeb oceny wpływu przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie akustycznej dokonano kwalifikacji terenów położonych w jego otoczeniu na podstawie stanu faktycznego. Najbliżej granic zamierzenia położone są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowane w kierunku południowym i zachodnim, dla których w obowiązujących przepisach prawa ustala się dopuszczalne równoważne poziomu dźwięku: w porze dnia: 50 dB(A), w porze nocy: 40 dB(A) (wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112 t.j.). Z przedstawionych wyników analizy akustycznej wynika, że przy spełnieniu założeń przyjętych do obliczeń, w tym określonych w sentencji niniejszej decyzji, zamierzenie nie będzie źródłem ponadnormatywnego oddziaływania na klimat akustyczny. Na etapie budowy zamierzenia, zapewniona będzie właściwa organizacja pracy, przestrzegane będą reżimy technologiczne i zasady dobrej praktyki budowlanej. Roboty budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia o największym poziomie hałasu będą prowadzone w porze dziennej, w godzinach 6:⁰⁰-22:⁰⁰, z wyjątkiem prac wymagających dotrzymania reżimu technologicznego (np. betonowanie). Analiza wykazała, że ze względu na planowane usytuowanie przedsięwzięcia nie dojdzie do kumulowania się jej oddziaływań z inwestycją polegającą na budowie centrum logistyczno - dystrybucyjnego na działkach nr: 152/8, 150/9, 151/8, 87/9 obręb Wikowyje, dla której Prezydent Miasta Tychy wydał 7 czerwca 2021 r. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak:

IKO.6220.28.2018.AŻP. Jak wyjaśniono w raporcie, teren realizacji obecnie analizowanego zamierzenia w znacznej części pokrywa się z lokalizacją ww. centrum logistycznego. Zatem nie jest możliwe równoległe zrealizowanie obu inwestycji.

Jak wynika z raportu, przedsięwzięcie będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i związanych z tym, możliwości zdarzeń ekstremalnych. Pod warunkiem prawidłowo prowadzonych prac projektowych, budowlanych wykonawczych oraz prawidłowej eksploatacji obiektu nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej.

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Zamierzenie nie kwalifikuje się do rodzaju instalacji, dla których istnieje możliwość utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska. Inwestycja zlokalizowana będzie w odległości ok. 45 km od granicy państwa. Analizując charakterystykę przedsięwzięcia oraz skalę jego możliwego wpływu na środowisko, nie stwierdzono ryzyka wystąpienia transgranicznych oddziaływań.

Inwestycja nie jest zlokalizowana na żadnym obszarze podlegającym specjalnej ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody .

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Analizowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych: Potok Tyski o kodzie: PLRW20006211869 oraz w zasięgu jednolitej części wód podziemnych o kodzie: PLGW2000145.

Zakres planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57 i art. 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „planie gospodarowania nimi na obszarze dorzecza Wisy”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 (Dz. U. 2016 poz. 1911 i poz.1958)

Zgodnie z art. 77 § Kpa Prezydent Miasta Tychy przed wydaniem niniejszej decyzji zebrał i rozpatrzył cały materiał dowodowy w sprawie.

Organ dopełnił wymogów oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, określonych w art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś, który stanowi: „Ilekroć w ustawie jest mowa o: (...), ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - rozumie się przez to postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, obejmujące w szczególności:

- a) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- b) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,
- c) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu,”

Następnie, zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy ooś, „jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1,
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa,
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.”

Na podstawie analizy przeprowadzonej w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, określone zostało oddziaływanie, a także potencjalne zagrożenia związane z realizacją przedsięwzięcia. Zdefiniowane zostały również warunki eksploatacji i budowy przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska, przedsięwzięcie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach, Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach oraz uzgodnione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach.

Zgodnie z działem III ustawy ooś zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Warunki dotyczące ograniczenia oddziaływania inwestycji na środowisko zostały poddane ocenie i uwzględnione przy określeniu warunków realizacji inwestycji.

W związku z wypełnieniem przez Wnioskodawcę wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, po przeprowadzeniu, zgodnie z działem V ustawy ooś, procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tychy, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 136 § 3 Kpa strona może również zawrzeć w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, może cofnąć odwołanie przed wydaniem decyzji przez organ odwoławczy (art. 137 Kpa).

W przypadku odwołania przesłanego listownie, zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa, Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

- 1) wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru;
- 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;
- 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym;
- 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej;
- 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku;
- 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. O opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 t.j.), załącznik do ustawy cz. I pkt. 45) pobrano opłatę skarbową w kwocie 205,00 zł.

Załącznik: charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pani Marta Kuriata – Pełnomocnik Projekt Management Predevelopment sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Złotej 59, - pełnomocnik
2. Pozostałe strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenie zgodnie z art. 49 Kpa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Budowlanych 131, 43-100 Tychy
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach, Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice
3. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach, Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice
4. GWB ul. Barona 30, 43-100 Tychy
5. GWP wm

Kopia: RKO aa

Załącznik nr 1

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA do decyzji Prezydenta Miasta Tychy znak: RKO.6220.26.2021.AŻP z dnia 29 marca 2023 r.

„Budowa zespołu przemysłowo-magazynowo-usługowego wraz z segmentami socjalno-biuroowymi oraz niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na działkach o numerach ewidencyjnych 150/9 i 162/9, obręb Wilkowyje, gmina Tychy, powiat Tychy”

Zamierzenie planuje się zlokalizować na działkach o nr ewidencyjnym: 150/9 i 162/9 obręb Wilkowyje w Tychach przy ul. Mikołowskiej.

Inwestycja realizowana będzie na terenie o powierzchni 16,47 ha. Zabudowa planowana jest na powierzchni ok. 8,12 ha, a tereny utwardzone obejmą powierzchnię ok. 5,67 ha, natomiast powierzchnia biologicznie czynna wynosić będzie ok. 2,67 ha.

Jak wynika z raportu, teren lokalizacji inwestycji jest całkowicie przekształcony przez człowieka (użytkowany rolniczo). W północnej części działki nr 150/9 znajduje się niewielki fragment (o powierzchni ok. 2700 m²) zadrzewienia wchodzącego w skład dużego kompleksu leśnego występującego w tym rejonie (Lasów Murckowskich i PszczyńskoKobiórskich). W południowo-zachodniej części obszaru objętego zamierzeniem przebiega rów melioracyjny. W części centralnej działki nr 150/9 znajduje się niewielkie zadrzewienie w zagłębieniu terenu. Nie występują tam żadne gatunki roślin istotne z punktu widzenia ochrony przyrody. Teren inwestycji graniczy od południowo-wschodu z zabudową przemysłowo-usługową i od wschodu z gruntem ornym, lecz o przeznaczeniu analogicznym jak dla planowanej inwestycji: Rup - obszary rolne - perspektywiczne rezerwy rozwojowe dla funkcji gospodarczej, aktualnie niezagospodarowane oraz UP - obszary usługowo-produkcyjne.

Południowo-zachodnią granicę stanowi droga krajowa nr 44 - ul. Mikołowska, a dalej tereny niezagospodarowane oraz częściowo zurbanizowane – zabudowa usługowa i mieszkaniowa niska. Od strony zachodniej znajdują się tereny niezagospodarowane, zielone, które w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oznaczone są jako UP - obszary usługowo-produkcyjne.

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zespołu przemysłowo-magazynowo-usługowego, wraz z segmentami socjalno-biuroowymi. Okres budowy szacuje się na maksymalnie ok. 6 miesięcy, lecz projekt zakłada możliwość etapowania inwestycji tj. poszczególne moduły obiektu mogą być realizowane w różnym czasie, przy czym każdy etap będzie zawierał wszystkie niezbędne elementy do samodzielnego funkcjonowania. Cała infrastruktura wewnętrzna i zewnętrzna umożliwić będzie swobodną konfigurację użytkowania. W obiekcie przewidziane jest prowadzenie działalności z zakresu magazynowania, lekkiej produkcji oraz usług, które nie będą oddziaływać na środowisko. Segmenty socjalno-biuroowe wyposażone będą w węzły sanitarne, pomieszczenia do przygotowania i spożywania posiłków, szatnie dla pracowników oraz pomieszczenia administracyjne. Dodatkowo, w ramach przedsięwzięcia powstaną budynki portierni, pompownia, zbiorniki na wodę do celów przeciwpożarowych, zbiornik retencyjny na wody opadowe i roztopowe. Przewiduje się także montaż zbiorników naziemnych na gaz LNG/CNG/LPG o łącznej pojemności do 107,2 m³ (do 50 Mg), zbiorników na olej napędowy o pojemności łącznej do 7,4 m³, zbiorników buforowych na glikol (opcjonalnie) o pojemności do 10 000 l (10 m³), agregatów prądotwórczych oraz agregatów chłodniczych. Realizacja inwestycji wymagać będzie także wykonania miejsc postojowych, doków, wewnętrznego układu komunikacyjnego, placów manewrowych, wybudowania sieci wewnętrznych oraz przyłączy do nich: energetycznej, wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowej.

Przewiduje się zagospodarowanie nieutwardzonych części terenów zielenią. Przewidywane jest również zainstalowanie paneli fotowoltaicznych. Zabudowa systemami fotowoltaicznymi, wraz z pozostałą infrastrukturą towarzyszącą będzie realizowana na powierzchni dachów przyszłych obiektów. Dokładna powierzchnia paneli fotowoltaicznych zostanie określona na etapie opracowania projektu wykonawczego po wybraniu konkretnego modelu paneli. Łączna moc paneli nie będzie przekraczać 2 MW, a maksymalna powierzchnia wynosić będzie 15 tys. m². Dla instalacji nie będzie wymagana wolnostojąca stacja transformatorowa.

