

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury
6 lutego 2023 r.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Szanowni Państwo, minęła godzina 16. Wybiła godzina 16. Możemy rozpocząć obrady naszej komisji. Witam wszystkich Państwa serdecznie w tym nowym roku, bo to pierwsze nasze spotkanie. Widzę kworum już, że jest ta pewna ilość Radnych zalogowanych, abyśmy mogli te obrady komisji przeprowadzić. W związku z tym, że nastąpiła nowelizacja ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 musimy Szanowni Państwo, przegłosować sposób procedowania tej komisji. O ile wcześniej mogliśmy to dokonywać na podstawie właśnie tej ustawy, o tyle po zmianach w artykule 15 zzz znalazł się taki zapis, że żeby móc obradować zdalnie musimy w głosowaniu jawnym kolegiąlnie przegłosować tego typu procedowanie. Dlatego zadam pytanie koleżankom i kolegom Radnym, jeżeli ktoś będzie przeciw albo się wstrzyma, no to przechodzimy imienne głosowanie. Czy jeśli ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy takim sposobie procedowania komisji? Nie widzę ani nie słyszę, czyli uznaję, że wszyscy z Państwa są za tego typu procedowaniem komisji. Przechodzimy do porządku obrad. W momencie jakoś tak w sumie nie przywitałem Państwa wszystkich oficjalnie. Witam pana prezydenta Igora Śmietańskiego (niewyraźnie) koleżanki i kolegów Radnych. Witam zaproszonych gości i wszystkich tych, którzy zalogowali się, żeby nasze obrady, w naszych obradach komisji uczestniczyć. Do porządku obrad mamy jedną zmianę. W punkcie 6a wprowadzamy punkt zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały numer XXXIX/749/22 Rady Miasta Tychy z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie pozytywnego zaopiniowania obniżenia kapitału zakładowego Śródmieście spółki z o.o. w Tychach. To będzie w punkcie 6a. Poza tym pozostałe punkty porządku obrad komisji pozostają bez zmian. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do tego, do tego porządku obrad? Oczywiście z tą zmianą, którą zaproponowałem? Jeżeli takich uwag nie widzę, to przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za przyjęciem tego porządku obrad. W punkcie trzecim mamy przyjęcie protokołu z Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury z 12 grudnia 2022 roku. Do tej pory nie wpłynęły żadne uwagi do tego protokołu. Czy ktoś z Państwa chciał w tym momencie wnieść jakieś uwagi? Również nie słyszę, nie widzę, dlatego przyjmuję, że wszyscy Państwo przyjęli ten protokół. W punkcie 4 mamy punkt z planu pracy komisji. Jest to informacja na temat realizacji zadania zimowego utrzymania dróg (niewyraźne) przez Miejski Zarząd Ulic i Mostów. Dostaliśmy oczywiście materiał w tym temacie. Myślę, że najlepszą formułą będzie, jeżeli otworzę dyskusję. Jeżeli będą jakieś pytania (niewyraźne) widzę zalogowany jest pan Wojciech Łyko, tak że na pewno odpowie nam na pytania, jeżeli takie się zdarzą. Otwieram dyskusję, jesteśmy w punkcie 4. Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę, czyli przyjmujemy, że wyjaśnienia, czy są informacje (niewyraźne) Zarząd Ulic i Mostów dotyczą obecnej realizacji zadania zimowego utrzymania dróg. Przechodzimy do punktu 5. Mamy zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pozytywnego zaopiniowania podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej z ograniczoną odpowiedzialnością w Tychach. I tutaj...

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK

Dzień dobry Panie Przewodniczący, Katarzyna Rogóż-UrbaneK.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

A widzę Panią. Przepraszam, bo nie widziałem, bo taki skrót widzę Katarzyna. Witam Panią Naczelnik, proszę.

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK

Przedstawiamy Państwu projekt uchwały, który dotyczy wniesienia aportem nieruchomości, składających się z trzech działek gruntu. Dokonujemy aportu na wniosek spółki, ponieważ są to takie grunty, które są związane z działalnością spółki. Zostały oczywiście poddane wycenie biegłego rewidenta. Są to nieruchomości, jedna położona przy ulicy Budowlanych, druga składająca się z dwóch działek przy ulicy Owczarskiej. W treści mamy wskazaną wartość aportu. No w zasadzie chyba to wszystko. Prosiłam o udział również na wszelki wypadek w wideokonferencji przedstawiciela PEC-u. Gdyby Państwo mieli jakieś bardziej szczegółowe pytania, to oczywiście służymy tutaj odpowiedzią. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Panie Naczelnik. Mam tylko jedną, małą uwagę, ponieważ już o tym wielokrotnie mówiliśmy na Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury i zasadniczą przy wszelkiego typu uchwałach życzeniem Radnych było, aby były załączone mapy lokalizacyjne danych nieruchomości.

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK

Nie dostarczyłyśmy? Bardzo przepraszam.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Nie mamy w materiałach.

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK

Zostaną uzupełnione. Przepraszam.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ja wiem, że to nie jest duży problem, ponieważ mamy tutaj numery działek. Można sobie to w SIT-cie sprawdzić, aczkolwiek no taki mamy zwyczaj, żebym prosił na przyszłość, żeby jednak te mapy były załączone do uchwał, dobrze?

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK

Ja przyznam, że mamy nową pracownicę w wydziale, Panią Agnieszkę i ona prawdopodobnie po prostu zapomniała sobie o tym. Poprawimy się. Przepraszam.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym temacie. Przypominam, jesteśmy w punkcie 5. Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Przypominam, że w trybie zdalnym pytam zawsze najpierw kto z Państwa jest przeciw albo się wstrzymuje, jeżeli takiego głosu nie widzę, nie słyszę, nie ma takich zgłoszeń, przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Jeszcze raz pytam, czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Czyli przyjmujemy, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pozytywnego zaopiniowania podwyższenia kapitału zakładowego Regionalnego Centrum Gospodarki Wodnościekowej spółki akcyjnej z siedzibą w Tychach I to również Pani Naczelnik Katarzyna Rogóż-UrbaneK.

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK

Tak. Już Państwa informuję. Tym razem podwyższenie kapitału dotyczy spółki, która odprowadza, oczyszcza ścieki RCGW. Planujemy wnieść do spółki aportem tym razem sieć kanalizacji sanitarnej wytworzonej przez miasto w obrębie ulicy Malinowa, Mostowa, Grzybowa w Tychach. Została oszacowana wartość sieci również przez rzeczoznawcę na kwotę 2 406 655 złotych. No i oczywiście jest to wniesienie niezbędne, ponieważ gmina, jak Państwo wiecie, nie administruje nigdy sieciami, nie posiada jakby możliwości wydawania postanowień dotyczących warunków przyłączenia, stąd, żeby umożliwić prawidłowe funkcjonowanie sieci chcemy spółce przekazać no de facto na własność, żeby również sieć była na bieżąco monitorowana i w razie potrzeby oczywiście, żeby administrowanie miało właściwą formę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję. Przypominam, jesteśmy w punkcie 6. Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Również zgłoszeń nie widzę. Przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 6a. (niewyraźne) na samym początku. Dotyczy pozytywnego zaopiniowania obniżenia kapitału zakładowego Śródmieście spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Tychach. Zakładam, że również Pani Naczelnik Rogóż-UrbaneK, tak?

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK

Tak jest. Już wyjaśniam, skąd projekt się wziął. Jak Państwo zauważyli w tytule, my tak naprawdę już czy Państwo obradowali merytorycznie nad sprawą obniżenia kapitału zakładowego spółki Śródmieście. Jedyna zmiana, która tutaj następuje jest związana z faktem, że w międzyczasie również na podstawie Państwa uchwały podwyższyliśmy kapitał w spółce o 900 000 złotych. Te pieniądze były potrzebne szybko, musieliśmy je przekazać, czyli przeprowadzić całą procedurę podwyższenia kapitału. Najpierw podjąć uchwałę w spółce, potem ją zarejestrować. Ta rejestracja niestety trwała kilka miesięcy. I dopiero...

Pan Janusz Grudnik

Tu jest funkcja nagrywania tylko ja nie wiem gdzie tu się nagrywa.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan (niewyraźnie) proszę przyciszyć mikrofon.

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK

Jeśli mogę kontynuować? Ta procedura niestety przeciągnęła się w czasie i dopiero teraz możemy, jakby przystąpić do dalszych kroków związanych z obniżeniem. Zmieniła się mianowicie kwota po prostu kapitału, z której obniżamy o wcześniej już ustaloną kwotę 1 511 000 złotych do kwoty teraz już 54 333 500 złotych. Procedura rejestracyjna obniżenia kapitału jest jeszcze dłuższa, niż podwyższenia. Jest potrzebne przeprowadzenie tak zwanego postępowania konwacyjnego, które polega na tym, że w 3 miesiące musi być wywieszona takie ogłoszenie o tym, że zamierzamy obniżyć kapitał i po prostu nie chcieliśmy blokować kwestii przekazania spółce pieniędzy w ramach podwyższenia, stąd potrzebna jest teraz aktualizacja treści uchwały o obniżeniu, a samo obniżenie dotyczy wyciągnięcia niejako ze spółki działki gruntu, co jest związane z budową sądu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik za wytłumaczenie dogłębne tego tematu. Otwieram dyskusję. Przypominam, jesteśmy w punkcie 6a. W punkcie, który wprowadzaliśmy na początku porządku obrad tej komisji. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Zgłoszeń nie widzę. Czyli wszyscy Państwo są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie Osiedli H i Ł pomiędzy ulicami: Stoczniovców'70, Harcerską, Żwakowską, al. Bielską oraz Parkiem Jaworek w Tychach. Przedstawić będzie Pani Naczelnik Magdalena Zdebel, tak?

Naczelnik Wydział Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Dzień dobry Szanowni Państwo. Po pierwsze zapytam, czy mnie słyhać, bo miałam...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Słyhać, Pani Magdo.

Naczelnik Wydział Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Tak?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak.

Naczelnik Wydział Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Całe szczęście. Szanowni Państwo, przedstawiam Państwu uchwałę w sprawie przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru osiedli H i Ł. Formalnie ta uchwała nazywa się również pomiędzy ulicami Stoczniovców 70, Harcerską, Żwakowską, Aleją Bielską oraz parkiem Jaworek w Tychach. Tutaj na pierwszym slajdzie widzimy kilka zdjęć tak, żeby przypomnieć sobie, o którym terenie mówimy. Poproszę o kolejny slajd. Podstawą do działań planistycznych była uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu z 28 stycznia 2021 roku. I mamy tutaj dokładnie teren objęty opracowaniem. Proszę o kolejny slajd. Jeżeli chodzi o ustalenia studium dla terenu objętego

opracowaniem, przewidują one przede wszystkim obszary zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy mieszkaniowo-usługowej intensywnej, obszary usługowe, obszary mieszkaniowo-usługowe. Takie, jeżeli chodzi o zabudowę mieszkaniowo-usługową niską. Obszary usług społecznych z zielenią urządzone i obszary zieleni o funkcji rekreacyjnej i sportowej. Tu chciałam jeszcze dodać, że ten plan ma taki charakter zachowawczy, ponieważ cały teren objęty opracowaniem w zasadzie to jest teren już ukształtowanej zabudowy śródmiejskiej i teren objęty opracowaniem to jest prawie 42 hektary. Proszę o kolejny slajd. I jeżeli chodzi o ustalenia planu, są one oparte o przede wszystkim o stan istniejący z uwzględnieniem ustaleń studium. Przyjęcie tych ustaleń szczegółowych było poprzedzone oczywiście szczegółowymi pracami inwentaryzacyjnymi w terenie. Proszę o kolejny slajd. I tak jak, podobnie jak w w studium, plan stanowi taki pewne uszczegółowienie ustaleń studium. Mamy wyznaczone 4 tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Mamy tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. To są takie dwa tereny, gdzie ta zabudowa o charakterze jednorodzinny łączy się z usługami. Mamy 17 terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Tutaj to na rysunku planu to jest taki ciemnobrązowy kolor. Mamy tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej. Takich terenów mamy wyznaczonych 5. Mamy tereny zabudowy usługowej i tereny zieleni urządzonej. Oczywiście cały ten układ jest uzupełniony terenami dróg publicznych i dróg wewnętrznych. Są to wszystko istniejące ulice miejskie. Proszę o kolejny slajd. Jeżeli chodzi o procedurę planistyczną, tak jak już wspomniałam, uchwała inicjująca była podjęta w 2021 roku. Była możliwość składania wniosków do planu i taki ważny element to wyłożenie do publicznego wglądu, które miało miejsce od 2 listopada ubiegłego roku do 1 grudnia. Do 15 grudnia 2022 roku można było składać uwagi. Wpłynęły dwa pisma z uwagami. To były pisma od spółdzielni mieszkaniowych. I Proszę Państwa, teraz chciałabym omówić na następnym slajdzie mamy już uwagi do planu. Proszę o następny slajd. Wpłynęło nam łącznie 8 uwag, w tym 3 uwagi zostały przyjęte w części, 5 uwag zostało odrzuconych. Tutaj, omawiając uwagi, nie będę Państwu odczytywać kolejnych numerów działek geodezyjnych, ponieważ one nic, jakby Państwu nie powiedzą. I tak. Pierwsza uwaga dotyczyła możliwości budowy, przebudowy parkingów i miejsc parkingowych kosztem wyznaczonych w planie stref zieleni urządzonej oznaczonych symbolem SZ. To są te strefy SZ to są takie, jakby naniesione na podstawową funkcję terenu strefy, gdzie może być realizowana zieleń, ale nie ma możliwości przekształcenia tych terenów w kolejne parkingi. Tutaj ta uwaga dotyczyła również terenu już takiego, gdzie głównym przeznaczeniem była zieleń, czyli terenu oznaczonego ZP4 i ta uwaga została przyjęta w części, ponieważ rozpatrując uwagi, pojechaliśmy jeszcze raz ponownie w teren i zastanawialiśmy się, gdzie można jeszcze ewentualnie dopuścić kolejne miejsca postojowe, tak, żeby nie ucierpiała tak naprawdę zieleń, tereny, na przykład, gdzie są urządzone place zabaw dla dzieci. Tak że te uwagi zostały przyjęte w części. Proszę o kolejny slajd. I tutaj jakby tu jest cały czas powtarzający się ten sam temat. Mamy na tych slajdach pokazane te działki na zielono, których dotyczyły uwagi. I teraz tak, w terenie MW4 to jest teren przy ulicy Żwakowskiej i Honoraty. U zbiegu tych ulic. Tam uwagę przyjęliśmy w części, ponieważ poszerzyliśmy możliwość realizacji miejsc parkingowych przy tym budynku usługowym, gdzie zlokalizowany jest w tej chwili Żak. Na kolejnym slajdzie mamy 2 następne działki, gdzie nie uwzględniliśmy już tych uwag. Tutaj kolejny teren oznaczony ZP4 i to jest teren praktycznie na styku zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i parku Jaworek. W związku z tym też uwaga dotycząca realizacji na tych terenach miejsc postojowych została odrzucona. Proszę o kolejny slajd. Kolejne uwagi dotyczyły możliwości budowy, przebudowy lub zmiany lokalizacji altan śmietnikowych kosztem stref zieleni urządzonej oznaczonych symbolem SZ. I ta uwaga została odrzucona jako bezprzedmiotowa, ponieważ w tych terenach mamy wszędzie dopuszczoną możliwość lokalizacji altan śmietnikowych. Kolejna uwaga, która została przez nas odrzucona, to wprowadzenie zakazu lub ograniczenia montażu anten telefonii komórkowej na dachach budynków wielorodzinnych. Ta uwaga została odrzucona, ponieważ w tym zakresie mamy bardzo szczegółowe przepisy ustawy o rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, a ustalenia planu nie mogą pozostawać w sprzeczności z ustawami, czyli aktami prawnymi wyższego rzędu. Proszę o kolejny slajd. Kolejne uwagi dotyczyły terenów oznaczonych w planie symbolem U5, czyli terenu zabudowy usługowej i dotyczyła dopuszczenia w tym terenie zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej i ta uwaga została odrzucona z uwagi na brak zgodności ze studium, a ta zgodność jest, jak wiadomo, wymagana od nas. Kolejna uwaga dotyczyła terenu UM2 i również dotyczyła dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i również z podobnych względu została odrzucona. Tutaj za odrzuceniem tej uwagi również przemawiała geometria tej działki i wielkość, która nie daje możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Proszę o kolejny slajd. I kolejne uwagi dotyczyły przekształcenia terenu oznaczonego ZP3 również na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Została ta uwaga

odrzucona z uwagi na to, że w studium wprost ten teren jest oznaczony jako obszar zieleni o funkcji rekreacyjnej i sportowej. I takie przekształcenie na zabudowę wielorodzinną nie jest możliwe. Proszę o kolejny slajd. I tutaj uwagi, które zostały przyjęte w części. Mianowicie uwaga dotycząca możliwości realizacji miejsc parkingowych kosztem strefy zieleni urządzonej w części terenu oznaczonego symbolem NW1. Ta uwaga została dopuszczona w, o przyjęta w części, ponieważ dopuszczono realizację w pasie około 30 metrów z już istniejącej drogi wewnętrznej możliwości realizacji w tym miejsc parkingowych. I proszę o kolejny slajd. Tutaj chyba już ostatnia uwaga dotyczyła terenu U3, to jest istniejący pawilon handlowo-usługowy. I uwaga dotyczyła korekty paragrafu 12 punkt 12 uchwały, dotyczącego nakazu zachowania formy i kompozycji architektonicznej budynku, zakazu przebudowy pylonów i zakazu rozbudowy i nadbudowy. Te uwagi zostały, te ustalenia zostały wprowadzone do planu na wniosek miejskiego konserwatora zabytków. I uwaga została przyjęta w części poprzez pewne dopuszczenia, a mianowicie dopuszczenia do budowy urządzeń służących komunikacji pionowej. Chodzi o pion windy oraz dostosowania budynku do przepisów przeciwpożarowych, bo tak w uszczegółowieniu ta uwaga brzmiała, takie było uzasadnienie tej uwagi. I to chyba już wszystko Proszę Państwa. Tak że bardzo dziękuję i proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Panie Przewodniczący, nie słyhać.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No, zauważyłem. Dziękuję za uwagę. Dziękuję Szanowni Państwo, dziękuję Pani Naczelnik za przedstawienie projektu uchwały. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa chce zabrać głos? Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę.

Radna Edyta Danielczyk

Przepraszam, ja bym chciała po prostu jedną informację.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę Pani Radna Edyta Danielczyk. Słucham.

Radna Edyta Danielczyk

Z racji tego, że nie mam mapki, a przynajmniej nie wyświetla mi się mapka, chciałam zapytać o ulicę Konecznego. Tam był taki wniosek swego czasu, żeby zamienić teren rekreacyjny na właśnie parkingi. Wiem, że mieszkańcy pisali do Państwa z prośbą, żeby tego nie robić jakiś tam czas temu. Chciałam po prostu zapytać, jak to teraz wygląda? Ulica Konecznego, końcówka ulicy Konecznego. Ten teren zielony do ulicy, do Alei Bielskiej.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Radna, mnie się wydaje, że ten plan nie obejmuje tej ulicy.

Naczelnik Wydział Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To nie ten rejon. Ja w tej chwili nie jestem...

Radna Edyta Danielczyk

Nie miałam mapki, dlatego pytam, bo widziałam tam sąsiadujące ulice tak, (niewyraźnie) ale nie ma tego...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ulica Konecznego jest na osiedlu K, a ten plan nie obejmuje tego.

Naczelnik Wydział Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To są osiedla H i Ł, tak że, jeżeli chodzi o ulicę Konecznego, to nie jestem w stanie teraz odpowiedzieć, ale bo nie przypominam sobie w ogóle takiego wniosku, tak że to Pani Radna bardzo bym prosiła tutaj o bezpośredni kontakt do mnie, do wydziału, to będę w stanie to Pani sprawdzić, ale w tej chwili naprawdę nie, nie jestem w stanie odpowiedzieć.

Radna Edyta Danielczyk

Dziękuję.

Naczelnik Wydział Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Proszę.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Więcej zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Przypominam, punkt 7. Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę, czyli wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Jana Pawła II oraz ulicy Armii Krajowej i ulicy Orzeszkowej w Tychach. Zakładam, że również Pani Naczelnik Magdalena Zdebel.

Naczelnik Wydział Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Szanowni Państwo, tu mamy uchwałę o przystąpieniu, ponieważ jest ona poniekąd skutkiem podjęcia przez Państwa decyzji o zakupie budynku usługowego dawnego tutaj Orange. I na terenie objętym przystąpieniem obowiązuje w tej chwili plan z 2017 roku. To jest plan w sprawie centrum miasta, który przewiduje dla tego budynku tylko i wyłącznie funkcję usługową. I przyjęcie planu umożliwi nam zmianę przeznaczenia tego budynku na budynek mieszkaniowo-usługowy. Objęliśmy teren troszeczkę szerzej przystąpieniem. Proszę o następny slajd może. Z uwagi na to powierzchnia terenu objętego przystąpieniem to jest 3,8 hektara i to jest teren pomiędzy ulicami Elizy Orzeszkowej i Jana Pawła aż do Armii Krajowej, ponieważ w międzyczasie od 2017 roku stosowanie tego planu pokazało nam, że wymaga on pewnych korekt dopuszczenia w większym stopniu zabudowy mieszkaniowej. W związku z tym chcemy przyjąć bardziej takie elastyczne proporcje pomiędzy zabudową mieszkaniową, a usługową. Proszę o kolejny slajd. W studium teren objęty przystąpieniem to tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej intensywnej. Oczywiście plan będzie zgodny ze studium. Proszę o kolejny slajd. I tutaj jeszcze chciałam Państwu tylko informacyjnie tak pokazać, że właśnie teren jest objęty w tej chwili to, co już powiedziałam w zasadzie, ustaleniami planu z 2017 roku w sprawie centrum miasta Tychy. W obowiązującym planie mamy zabudowę usługową i zabudowę mieszkaniowo-usługową oraz niewielki teren zieleni. Tereny przylegające również objęte są już na dzień dzisiejszy obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Proszę o kolejny slajd. Tak że dziękuję bardzo i proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Znowu nie włączyłem mikrofonu. Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Przypominam Państwu, jesteśmy w punkcie 8. Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Przechodzimy do zaopiniowania. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Nie widzę, czyli wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Beskidzkiej, Towarowej, Cielmickiej i doliny rzeki Gostyni w Tychach. Tutaj również Pani Naczelnik, tak?

Naczelnik Wydział Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Do tego tematu nie przygotowałam prezentacji, ponieważ uchwała zaproponowana do zaopiniowania jest to uchwała o takim znaczeniu czysto technicznym. I Szanowni Państwo, 29 września 2022 roku Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic Beskidzkiej, Towarowej, Cielmickiej i doliny rzeki Gostyni w Tychach. Jako, że zmiana dotyczyła jedynie załącznika mapowego przesunięcia linii zabudowy, z uwagi na to nie sporządzaliśmy planu od nowa w całości, przeprowadziliśmy tą procedurę w trybie zmianowym. I zgodnie z artykułem 16 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych mamy obowiązek przyjąć w tej chwili tekst jednolity tego aktu. Czyli tak jak mówię, jest to czysto formalna uchwała. Tak że proszę o pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania w tym punkcie? Zgłoszeń nie widzę, zni nie słyszę. Przechodzimy do zaopiniowania. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się w tym

punkcie? Również nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik. Przechodzimy do punktu 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy. To punkt 10 i zakładam, że tu będzie Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Tak, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, przedkładam projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy i wyrażenie zgody na zawarcie umowy Panu Prezydentowi. Załącznik do uchwały to 7 pozycji. Szczegółowe dane macie Państwo w materiałach dodatkowych. Jeżeli są jakieś pytania, postaram się na nie odpowiedzieć, a tymczasem proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Przypominam, jesteśmy w punkcie 10. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 10. Jest to pismo skierowane do Przewodniczącej Rady Miasta w sprawie rozbudowy ulicy Czarnej. Czy ktoś z Państwa w tym temacie chciał zabrać głos?

Pan J..... G.....

Dzień dobry Państwu. Panie przewodniczący, Szanowni Państwo, nazywam się J..... G..... Mieszkam przy ulicy Czarnej od 23 lat ponad i występuję jako jeden z kilku osób, jako jedna z kilku osób w imieniu mieszkańców ulicy Czarnej, Lawendowej, Wiązowej, Brzoskwiniowej i innych przyległych, a także w interesie myślę, wszystkich uczestników ruchu ulicą Czarną, zwłaszcza po połączeniu Grota Roweckiego przez Oświęcimską z ulicą Czarną. Otóż Proszę Państwa, o ile Państwu znana jest treść tego pisma, które skierowaliśmy do Pana Prezydenta, do Pani Przewodniczącej, do Wydziału Budownictwa i Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, to mogę ewentualnie nie przytaczać tych szczegółów, a jeżeli Państwu nie jest znana treść, to w skrócie przytoczę.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

To znaczy tak, Szanowny Panie, mamy załączoną pełną treść pisma i korespondencję, jaką Państwo tutaj mają (niewyraźne), tak że zakładam, że wszyscy Radni zapoznali się z tym materiałem. Prosiłbym bardziej przedstawić sentencję, do czego Państwo zmiierzają, czego Państwo oczekują.

Pan J..... G.....

Dobrze. My jako mieszkańcy wystąpiliśmy...

Radna Lidia Gajdas

Bardzo przepraszam. Panie Przewodniczący, bo coś się dzieje z obrazem. Ja nie wiem czy u wszystkich właśnie członków komisji, czy możemy to poprawić, no bo Pan może chce nam coś ciekawego przedstawić. Nie umiemy się, no jakoś tak nie wiem co się dzieje.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ale Pani Radna, Pani widzi u wszystkich problem czy?

Radna Lidia Gajdas

Nie, ja właśnie pytam, czy to u wszystkich tak występuje, czy tylko u mnie?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ale nie, chodzi o Pana J..... G..... o tym mówimy, tak?

Radna Lidia Gajdas

Tak, tak, tak.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Nie wiem, Pan Janusz, z czego Pan korzysta, czy Pan jakieś urządzenie ma wrzucone do nagrywania, cokolwiek.

Pan J..... G.....

Nie, nic nie mam wrzucone.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Bo u Pana, cały czas u Pana obraz miga.

Pan J..... G.....

No właśnie zauważyłem, że od pewnego czasu miga. Więc jeżeli Pan przewodniczący ma taką możliwość, to może wyłączmy to wideo, a tylko sam głos.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan sam może wyłączyć wideo. Dla nas tu nie ma znaczenia to wideo. Ważne, że Pan mówi i będzie nagrany Pana głos.

Pan J..... G.....

Ok. Nie za bardzo wiem, jak tą kamerę mogę wyłączyć.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ma Pan na dole przyciski wycisz i zatrzymaj wideo.

Pan J..... G.....

A ok, no to już zatrzymujemy. Dobrze, o, teraz się tylko moje logo pojawiło. Szanowni Państwo, od 2008 poprzez 2009 i 2019 występowaliśmy do władz miasta. Również w 2023 teraz w styczniu po otrzymaniu zawiadomienia o rozbudowie ulicy Czarnej, wystąpiliśmy do władz miasta o to, iż by miasto chciało, zechciało, że tak powiem, zrealizować tę naszą potrzebę nie tylko naszą jako mieszkańców, ale również wszystkich uczestników ruchu ulicy Czarnej, poprzez wybudowanie drogi pieszo-rowerowej. No projekt, z którym się częściowo zapoznaliśmy i który nam dyrekcja Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów zaprezentowała, projekt ten zawiera tylko chodnik po stronie zachodniej ulicy Czarnej. Chodnik, który jest, jak to nazwaliśmy w piśmie utopiony, bo tak wręcz można powiedzieć, jako że idzie na dnie rowu melioracyjnego odwadniającego, taki wciśnięty między posesję, a drzewa wzdłuż ulicy Czarnej. No i spowoduje to naszym zdaniem, poważne kłopoty z odprowadzeniem wód z tego rejonu ulica Brzoskwiniowa, Cytrynowa, Wiązowa, Czarna. Jest to szeroka zlewnia i my tam co roku monitujemy do Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów o czyszczenie tego, ponieważ to się przytyka. Jeżeli chodnik umieścimy na tym rowie, no to automatycznie siłą rzeczy problem będzie jeszcze większy. Będzie to zagrożenie dla naszych posesji, dla domów, dla domów podpiwniczonych. Jest to po prostu zagrożenie. Niemniej jednak oprócz tego jest jeszcze wiele innych aspektów, które mówią o tym, że ten projekt no nie powinien być umiejscowiony po tej stronie ulicy Czarnej. Między innymi no ingerencja w wiele inaczej, projekt ten wymaga ingerencji w wiele urządzeń, w sieci gazu, wody, kabli elektrycznych, lamp, hydrantów, rozdzielak elektrycznych i przez wszystkie mostki zjazdowe do naszych posesji ma być przebieg. Nie rozwiązuje kompleksowo komunikacji pieszo-rowerowej na odcinku Oświęcimska-Zwierzyniecka, a ma dotyczyć właśnie usprawnienia i zwiększenia bezpieczeństwa na odcinku Oświęcimska-Zwierzyniecka wzdłuż ulicy Czarnej. Nie poprawia bezpieczeństwa ruchu rowerowego i hulajnogowego, ponieważ założenie jest takie, że tylko chodniczek będzie wąski, natomiast hulajnogi i rowery nadal będą się poruszały jezdnią ulicy Czarnej. Według nas nie jest to właściwe rozwiązanie. Rodzi uzasadnione wątpliwości co do kosztów, ponieważ projekt po stronie zachodniej, no według nas wymaga bardzo wysokich kosztów zarówno robocizny, jak i materiałów. Natomiast nasz wniosek, iż by

wykonać taki projekt i realizację, ale już nie samego chodnika, tylko drogi pieszo-rowerowej po stronie wschodniej ulicy Czarnej jest jak najbardziej zasadny. Tam nie ma po tamtej stronie żadnych urządzeń, żadnych elektrycznych, ani mostów, ani zjazdów, jest czyściutki teren, tym bardziej, że wzdłuż Czarnej na odcinku Oświęcimska prawie, że do połowy może nie całkiem do połowy długości ulicy Czarnej jest pas terenu miejskiego szeroki około 15 metrów, co się wiąże oczywiście no z brakiem konieczności wykupu terenu czy tam odszkodowania. Tak że to też jest według nas argument istotny. No projekt poza tym no nie jest taki można powiedzieć, przejrzysty i klarowny z punktu widzenia odbioru społecznego, dlatego że no nie rozumiemy dlaczego powstał taki projekt zamiast projekt kompleksowy, który byłby przedłużeniem ścieżki czy drogi pieszo-rowerowej od Grota Roweckiego przez Oświęcimską, przez Lawendową aż do Zwierzynieckiej. I dlatego my wnioskujemy, żeby powstał chodnik po stronie wschodniej wraz ze ścieżką rowerową. Chcę tu nadmienić również, że oprócz tych argumentów, które przedstawiłem, no myślę, że niebagatelnym jest również taki odbiór można powiedzieć wizerunkowy, no bo nie wyobrażamy sobie chodnika wciśniętego tak można powiedzieć, w rów odwadniający melioracyjny. Natomiast patrząc na to, co dzieje się w zakresie chodników, ścieżek rowerowych w mieście, nawet i poza miastem na obrzeżach, Paprocany na przykład, gdzie rzeczywiście buduje się piękne ścieżki, czy drogi pieszo-rowerowe i to w wielu ulicach po obu stronach tych ulic, no to przecież ulica Czarna jako trakt od Śródmieścia poprzez Grota Roweckiego aż do Lasów Czułowskich jest naprawdę istotnym tutaj elementem, który powinien mieć taką drogę komunikacji pieszo-rowerowej, niezależnie od ruchu samochodowego poza linią drzew. Nam tu chodzi również o to, żeby nie ingerować w ten drzewostan, który tam jest. Projekt natomiast obecny tego chodnika w rowie, nazwijmy go, po stronie zachodniej ingeruje również w drzewostan. Zauważyliśmy, że projekt mówi o wycięciu bodajże 10, czy kilkunastu drzew. No i w związku z tym, no, Szanowni Państwo, chciałbym też, żebyście Państwo odebrali nie jako protest nasz przeciwko czemukolwiek, tylko jako sugestie, jako taką powiedzmy prośbę, ale jednocześnie ze wskazaniem, że chcemy, żeby ten rejon nasz się rozwijał dobrze, żeby był, żeby był wizerunkowo i pod względem bezpieczeństwa na właściwym poziomie. Ja tu chcę przytoczyć wypowiedź Pani Wiceprezydent Tychów do Spraw Zróżnicowanego Rozwoju, Pani Hanny Skoczylas podczas gali wręczenia nagród za III miejsce w rankingu gmin województwa śląskiego. Cytuję: jest to nagroda przede wszystkim dla mieszkańców miasta, bo dzięki temu, że wierzą w nasze działania, że z nami współpracują, mówią nam, co robimy dobrze, a co powinniśmy poprawić, miasto kwitnie i rozwija się pod każdym względem z roku na rok. No wierzymy w te słowa, bo według nas nasz wniosek wpisuje się właśnie w te zasady współpracy z władzami miasta i dlatego prosimy w imieniu mieszkańców i wszystkich uczestników o pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku. Jeżeli Państwo mają jakieś pytania, to bardzo proszę. Ja nie słyszę. Halo, ja nie słyszę, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Przepraszam, miałem nie włączony mikrofon. Dziękuję za Pana wypowiedź, aczkolwiek jak mówię materiał był załączony. Ja tak powiem tak z mojego doświadczenia tak zwanej autopsji, dotyczącej, gdyż już funkcjonuję w tym samorządzie długo. Taki temat też był na Mąkołowcu, gdzie modernizowano ulicę Mąkołowską. Nie było żadnym problemem zasypanie rowu, wycięcie drzew ze względu na to, żeby stworzyć chodnik dla bezpieczeństwa mieszkańców i tam naprawdę nikt nie protestował, bo każdy patrzył na to, żeby bezpiecznie móc chodzić przy ulicy. Pamiętam wiele pism, wniosków dotyczących ulicy Czarnej i wbrew pozorom nie pamiętam nigdy, a może nie wiem, zapomniałem o tym czy nie zwróciłem uwagi, żeby ktoś optował za tym, po której stronie ten chodnik ma być. Mieszkańcy zwracali się, żeby po prostu zmodernizować, żeby mogły dzieci chodzić, żeby można było pieszo przemierzać i głównie takie wnioski pamiętam. Oczywiście my nie jesteśmy specjalistami tutaj w Komisji do spraw nie wiem, projektowania dróg, bo mamy do tego pewne służby w mieście. Jak najbardziej prześlemy Państwu, nie wiem, protest, jakby to nazwać czy tam uwagę, bo mam nadzieję, że ktoś się nad tym pochyli, aczkolwiek no, jestem troszkę tak nie wiem, może zdziwiony, bo jeżeli chce się wam zrobić, że tak powiem, może takiego kolokwializmu użyję, dobrze, żeby było bezpiecznie, a naprawdę przy tego typu inwestycjach nie wiem, zasypanie rowu nie jest żadnym problemem technicznym. Tak, jak mówię wykonano to już na nie jednej ulicy w Tychach po to, żeby zrobić bezpiecznie, zrobić odwodnienie wewnętrzne, bo to są technicznie możliwe tematy.

Pan M..... S.....

Panie Przewodniczący, ja proszę o głos.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Momencik. Momencik, ja teraz mówię. Jeszcze poproszę o dyskusję innych Radnych. Wydaje mi się, że już jeden z Panów się wypowiedział w tym temacie, czyli na tę chwilę poproszę, żeby ewentualnie Radni się wypowiedzieli. Jeżeli ktoś jeszcze będzie chciał, ewentualnie służby miejskie, bo widzę tu Pan Dyrektor Wojciech Łyko dalej jest zalogowany. Ale no tak, jak mówię, troszkę, troszkę, może czegoś nie wiem, ale jestem zdziwiony, że jakby wskazujecie, że nie chcecie tego chodnika, a wielokrotnie było o to, że tak powiem, wnioskowane.

Pan J..... G.....

Panie Przewodniczący, muszę jeszcze raz poprosić o głos, bo chyba mnie Państwo źle zrozumieli. My chcemy chodnik i ścieżkę rowerową z autentycznego zdarzenia.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ale ja szanowny Panie....

Pan J..... G.....

Naprawdę. Nie chodnik sam.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Panie, może Pan na chwilę przestać? Ja prowadzę Komisję. Ja doskonale zrozumiałem Pana intencje.

Pan J..... G.....

No właśnie wydaje mi się, że nie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ścieżkę, ale po drugiej stronie ulicy. Do głosu się zgłosił teraz kolega, Pan Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

No właśnie chciałem sprostować, bo Przewodniczący może nie zrozumiał, bo mieszkańcy wyraźnie pytali,

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Zrozumiałem.

Radny Dariusz Wencepel

Ale mówił Pan co innego, że mieszkańcy nie chcą chodnika. Mieszkańcy chcą chodnik, który będzie spełniał swoje zadanie, bo w tym miejscu, gdzie zaprojektował MZUiM, czyli pracownia, którą wynajęli będzie na rowie melioracyjnym i to nie jest prawda, że jeśli się rów zasypie, to nie będzie zalewać. Tam jest duża zlewnia. Tutaj przy Mąkołowskiej zasypiano rów.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Z dwóch stron przypominam.

Radny Dariusz Wencepel

I mieszkańcy między Szpakową, a Przepiórek mają wodę w piwnicach i to zgłaszali. I to zgłaszali, zgłaszali to po przebudowie. Były tam zalewane piwnice. Nie mieli tego wcześniej, bo rowu nie ma i ta woda, która spływa samoczynnie z góry po prostu zatrzymuje się na tych ostatnich posesjach. Te posesje powyżej nie mają problemu, a te bezpośrednio przy Mąkołowskiej miały, po burzy to widać, że tam zalane, woda stoi. I tutaj może być podobnie na tej ulicy Czarnej, bo ta zlewnia terenu Cytrynowa, Wiązowa, Brzoskwiniowa, ona sobie teraz spokojnie zlewa się po działkach do tego rowu. Jeśli to się zasypie, no to jak to złapie, po co robić takie drogie rozwiązania za 1 000 00 złotych tego chodnika, jak po przeciwnej stronie miasto kupiło działkę od dewelopera, jest to wykupione, na poszerzenie zgodnie z planem miejscowym zapewne był podział nieruchomości i tutaj mieszkańcy wskazują jednoznacznie, żeby wykorzystać to, co już miasto kupiło. Nie musi miasto wykupywać po przeciwnej stronie działek, robić jakichś kosmicznych rozwiązań chodniku na rowie i tylko chodzi o to, żeby się słuchać w tych mieszkańców. Zapewne problemu by nie było, gdyby ci mieszkańcy wcześniej wiedzieli, że po tej lewej

stronie to będzie projektowane na rowie. Pamiętam w tej kadencji chyba w 2019 roku Komisji Finansów wnioskowaliśmy o ten chodnik. Później było to w budżecie. W moim odczuciu była tu mowa o całej przebudowie tej Czarnej, bo ona jest tam wąska, a skoro będzie taki wąski chodnik, tak rowerzyści, hulajnogi, wszystko będzie dalej jeździć Czarną gdzie ona jest wąska między tymi drzewami i to jest niebezpieczne po prostu, żeby dalej ten ruch rowerowy też jechał Czarną, skoro można przyciągnąć ten pas pieszo-rowerowy po stronie wschodniej, chociaż tym odcinkiem już co jest wykupiony. Nie trzeba ponosić żadnych dodatkowych kosztów. Można to zrobić bezpiecznie. Na ulicy Oświęcimskim pas pieszo-rowerowy jedzie, jest po prawej stronie, czyli po stronie wschodniej i kończy się na ulicy Lawendowej.

Pan J..... G.....

Jeszcze się nie kończy, przepraszam, dopiero w projekcie..

Radny Dariusz Wencepel

Ale w projekcie kończy się na Lawendowej.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Szanowni Państwo, proszę nie wchodzić komuś w dyskusję.

Pan J..... G.....

Przepraszam.

Radny Dariusz Wencepel

Ja bym tutaj chciał zdanie Pana Dyrektora Łyki usłyszeć, bo myśmy z mieszkańcami już byli u Pana Dyrektora Łyki, mieszkańcy złożyli pisma. Ja złożyłem interpelację, jeszcze chyba jedna Radna złożyła interpelację i mam pytanie, czy Pan Dyrektor zmieni swoje zdanie i przeprojektuje to po stronie wschodniej, bo tutaj najważniejsza sprawa jest to, co powie Pan Dyrektor Łyko, jakie ma stanowisko w tym temacie, czy przychyli się do wniosku mieszkańców? Tam ponad 100 podpisów zostało zebranych i powinniśmy się tego raczej słuchać tego, czego chcą mieszkańcy, a nie robić coś wbrew mieszkańcom.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ja nie wiem, czy to jest wbrew mieszkańcom. Do głosu zgłosiła się Pani Wiceprezydent Hanna Skoczylas. Proszę.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Dzień dobry Państwu. Zanim oddam głos Panu Dyrektorowi Łyko, bo był wyraźnie przywołany do odpowiedzi, to dwa zdania chciałam tylko powiedzieć. Tak, jak Pan powiedział, Panie Radny Dariuszu, był Pan razem z mieszkańcami na spotkaniu w MZUiM-ie. Wydawało mi się, że na tym spotkaniu Pan Dyrektor Kruczek, Dyrektor Łyko przedstawili argumenty bardzo logiczne, techniczne i finansowe związane z tym i jakby historię, dlaczego ten projekt tego chodnika pojawił się dokładnie po tej stronie, po której stronie, czyli od ulicy Brzoskwiniowej, od ulicy Wałowej, Cytrynowej, czyli dokładnie po stronie, gdzie nawiązuje do już istniejących części chodników wybudowanych przez deweloperów. To nie jest tak, że i wydaje mi się, że też Pan, Panie Dariuszu, wie o tym, że to nie jest kwestia tego, czy Pan Wojciech Łyko zmieni zdanie, bo to nie jest kwestia wyboru czy decyzji, jakby indywidualnej Pana Dyrektora Łyko, ale to jest kwestia wyboru koncepcji wypracowanej przez całą Komisję tak zwaną ZRID-owską, która pracowała nad tym projektem od kilku lat, zanim on się pojawił w budżecie już jako projekt do realizacji. Było 5 takich koncepcji. Lata bodajże 2019-2020 początek roku i z różnych względów ta koncepcja wybrana została jako ta koncepcja, która jest koncepcją najwłaściwszą. Chcę Państwa uspokoić. Oczywiście to pismo, które Państwo złożyliście, tam bodajże były dwa pisma i chyba dwa maile, to pismo zostało też przekazane projektantom i ta dyskusja jeszcze się w naszym gronie będzie odbywała. Natomiast chcę państwa uspokoić, że to nie jest tak, że chodnik będzie biegł w rowie, tak jak tutaj mówi mieszkaniac s sąsiedniej nieruchomości, tylko będzie zaprojektowany zgodnie z przepisami z zachowaniem wszystkich standardów, jeżeli chodzi również o odwodnienie tego terenu. Proszę zwrócić uwagę, że całe ciężenie ruchu odbywa się od strony tej ulicy i nie jest też prawdą, co Panowie mówicie, że po drugiej stronie nie ma problemów z wykupem gruntów, bo tam są grunty stanowiące własność gminną. Tam jest raptem odcinek 135 metrów, o ile dobrze pamiętam, poproszę tutaj o korektę Pana

Dyrektora Łyko gruntu, który stanowi własność gminy. Wszystkie pozostałe działania wymagają dokładnie tam takich samych procedur jak chodnik zaprojektowany po drugiej stronie. I myślę, że musimy na to popatrzeć, tak jak powiedział pan Przewodniczący Sobociński, w bardzo taki logiczny sposób tak, że nawiązujemy do chodników, które już są po tej stronie na tej drodze wykonane z uwagi na to, z jakiej strony generowany jest ruch. Jeżeli chodzi o kwestie związane z drogą rowerową, to tam taka droga nie jest przewidziana z uwagi na to, że ulica Zwierzyniecka to ograniczenie do 30 kilometrów, a tam zgodnie ze standardami budowy ścieżek rowerowych i w ogóle z przepisami ruchu drogowego na drogach, gdzie ograniczenie prędkości wskazano do 30 kilometrów na godzinę nie buduje się dróg rowerowych. To jest naturalny element uspokojenia ruchu drogowego. Tak że z mojej strony tyle. Tak jak powiedziałam, te pisma mamy u siebie i planujemy jeszcze takie merytoryczne spotkanie również z projektantami i proszę może dać nam jeszcze chwilkę i w taki bardzo spokojny sposób podejść do tematu. Na pewno projekt będzie wykonany zgodnie z wszystkimi standardami, zarówno jeżeli chodzi o odwodnienie, zachowanie zieleni i wszystkie inne elementy, które są przy takich projektach wymagane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Wiceprezydent. Czy Pan Dyrektor Wojciech Łyko jeszcze chciał coś dodać do tego tematu?

Zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Wojciech Łyko

No ja myślę, że tu w większości wyczerpała Pani Prezydent te wątki i tak jak już wcześniej było powiedziane, my te pisma będziemy analizować, te wątki, bo one jednak grupują się w takich powiedzmy, uwagach bardzo ogólnych, czemu z prawa, z lewa i tak dalej, natomiast no jest też trochę elementów już takich projektowych, tak jak Pani Prezydent powiedziała, no tutaj też projektant też będzie się wypowiadał w tych tematach. Natomiast no Pan G..... przedstawił pewne spojrzenie na tą sytuację. Natomiast no to jak tu Pani Prezydent wcześniej powiedziała, no to nie jest całościowe spojrzenie. No na dzień dzisiejszy zabudowa jest po stronie zachodniej, mieszkańcy są po tamtej stronie, budowanie chodnika, jak Państwo tu mówicie, tylko czysto w polu, no będzie też powodowała, że może okazać się, że my wybudujemy chodnik, z którego nikt nie będzie korzystał. Więc te wszystkie elementy musimy przeanalizować i wydaje się, że wydawało nam się, że w toku powiedzmy analizy koncepcji, które żeśmy przygotowali, no wybraliśmy optymalne rozwiązanie, które po pierwsze, jest najmniej ingerujące w obecny układ drogi Czarnej, ewentualnie w przyszłości pozwala też na dalszą rozbudowę, jeśli taka konieczność będzie chodnika czy rozbudowę infrastruktury po stronie wschodniej.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Panie Dyrektorze, ja mam tylko jedno pytanie, na kiedy możemy się spodziewać powiedzmy, jakichś odpowiedzi dotyczących tych pism, nie wiem, tej analizy, żebyśmy mogli ewentualnie z tym tematem powrócić na Komisję, jeżeli będą takie.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Wojciech Łyko

Myślę, że na pewno, na pewno w lutym. Te pisma mają różne terminy wymagalności odpowiedzi, bo wiadomo, że interpelacje Radnych mają tam krótszy okres. Analizy projektowe mają dłuższy. Myślę, że sukcesywnie w lutym my te odpowiedzi będziemy udzielać.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Czyli ewentualnie możemy liczyć na to, że jeżeli wystąpi dalej jakiś problem w tym temacie, możemy ten temat omówić jeszcze na następnej Komisji w miesiącu marcu, tak?

Zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Wojciech Łyko

Tak jest.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

To dziękuję.

Radna Edyta Danielczyk

Ja mam jeszcze pytanie, jeżeli można. Właśnie nasunęło mi się kilka pytań przy okazji tego.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Radna, jeżeli do tego tematu, to ja proponuję rzeczywiście tak, jak to powiedział Pan Dyrektor, żebyśmy wrócili do tematu wtedy, kiedy będzie przeprowadzona ta analiza, bo na tą chwilę no już wiemy dużo. Mamy stanowisko mieszkańców. Wiemy mniej więcej, jak to wygląda od strony Urzędu, aczkolwiek tak jak Pani Prezydent powiedziała, jeszcze będzie to analizowane, czy ogólnie jakaśkolwiek zmiana tej koncepcji wchodzi w rachubę, że tak powiem kolokwialnie, tak że myślę, że już dyskusowanie dalej nad tym punktem w tej chwili według mnie nie ma sensu, bo musimy mieć więcej wiedzy, żeby to dalej.

Radna Edyta Danielczyk

No właśnie ja bym chciała kilka słów do tej tej wiedzy dołożyć, bo jednak to nie padło. Szanowni Państwo, ja tą drogą jeżdżę kilka razy w tygodniu, ponieważ mam uczniów na Wartogłowcu, którzy mają nauczanie domowe i to co wiem o tej drodze to to, że jest za wąska, że kiedy idą dzieci ze szkoły, to ja mam problem, żeby tak zjechać, żeby innego samochodu nie zahaczyć. A kolejna.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Radna, wejdę Pani w głos. Wielokrotnie jeździłem tą drogą. Wiemy, że jest za wąska, dlatego było wiele wniosków mieszkańców o to, żeby stworzyć tam chodnik. Wnosił za tym Pan Radny Józef Twardzik. Naprawdę też nawet pamiętam wnioski Pana Radnego Wencepla. Wszyscy wiemy, że ta droga jest wąska i potrzebuje chodnika. To nie podlega żadnej dyskusji Pani Radna. Żadnej. Tylko problem tutaj wystąpił tego typu, że mieszkańcy zgłaszają kwestie, gdzie ten chodnik ma być i tu jest potrzebna analiza techniczna.

Radna Edyta Danielczyk

Dobrze, to ja bym chciała jedną rzecz.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Myślę, że to jakby podbijanie tego tematu nie ma sensu.

Radna Edyta Danielczyk

Panie Przewodniczący, ja rozumiem, że dla Pana to jest na zasadzie skończmy temat, ale ja bym chciała poprosić...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Nie kończmy temat, ja nie w ten sposób chciałem to ująć.

Radna Edyta Danielczyk

Panie Przewodniczący.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tylko żeby nie mówić o czymś co jest oczywiste.

Radna Edyta Danielczyk

Ja mam pytanie do Pana Dyrektora Wojciecha Łyki, ponieważ padło w jego wypowiedzi zdanie, które chciałabym wyjaśnić. Dlatego proszę jednak, żeby Pan mi dał dokończyć, dobrze?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Oczywiście, tylko proszę nie mówić rzeczy oczywistych, dobrze?

Radna Edyta Danielczyk

Dobrze. Panie Dyrektorze, powiedział Pan tak, że jeżeli trzeba będzie, to ta droga zostanie oczywiście gdzieś tam później, kiedy będzie to potrzebne, poszerzona, czyli rozumiem, że teraz powiedzmy, miasto wyłoży z budżetu pieniądze po to, żeby był zrobiony chodnik po jednej stronie, ale gdyby się okazało, że droga jednak wymaga poszerzenia, że potrzebna jest droga rowerowa, to miasto wyłoży drugi raz pieniądze, żeby zrobić to po drugiej stronie?

Pan J..... G.....

Właśnie.

Radna Edyta Danielczyk

Jak dla mnie to jest kwestia marnowania pieniędzy. A jeżeli chodzi o chodniki, proszę przejechać się ulicą Główną. Tu naprawdę można było zrobić fantastyczne chodnik, ale ponieważ ktoś kiedyś tam zrobił to po najmniejszej linii oporu teraz mamy z tym cały czas problem. Zrobmy tę Czarną raz, a porządnie.

Pan J..... G.....

Tak jest.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Czy Pan Dyrektor chciał się tutaj?

Zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Wojciech Łyko

Znaczy, nie, ja tylko w uzupełnieniu chcę powiedzieć. Na dzień dzisiejszy w odczuciu miasta i służb zajmujących się tymi tematami istnieje faktycznie potrzeba zbudowania chodnika jak najszybciej, bo na pewno ten ruch jest, no trzeba jakby odseparować ruch pieszy od samochodowego, natomiast lokalizacja po stronie zachodniej, gdzie jest dzisiaj zabudowa, wydaje się bardziej racjonalna, niż budowania po stronie pola, gdzie na dzień dzisiejszy w zdecydowanej większości teren jest pusty, nie ma odbiorcy tego chodnika. Żeby nie było takiej sytuacji proszę Państwa, że powstanie chodnik, a ludzie dalej będą chodzić jezdnią, bo nikomu się nie będzie chciało chodzić, przechodzić na tą drugą stronę. Przecież ci ludzie, tak jak Pan tutaj mieszkający wzdłuż Czarnej, chcąc na tamten chodnik będą musieli przechodzić za każdym razem przez jezdnię, czyli generujemy sobie dodatkowy ruch, przechodzący, krzyżujący przez jezdnię, a mówicie Państwo o bezpieczeństwie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Szanowni Państwo, mam nadzieję, że będzie jakaś analiza i wrócimy do tematu na przyszłej komisji. I ewentualnie wtedy z jakimś argumentami jeszcze ze strony Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów przedyskutujemy temat. Ja też troszkę jestem takiej wersji, że moim zdaniem, ten chodnik po tej zachodniej stronie na tą chwilę wydaje mi się, bo tak jak powiedziałem, na samym początku nie jestem specjalistą inżynierii ruchu drogowego, wydaje się być bardziej zasadnym, aczkolwiek no mieszkańcy zgłaszają to, że myślą, że bardziej po stronie wschodniej będzie według nich bardziej racjonalny, myślę, że odpowiedź na te argumenty będzie, jeżeli dostaniemy pełną analizę, a na komisji przedyskutujemy temat. Tak że dziękuję Państwu.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam jeszcze pytanie Panie Przewodniczący, bo nie zdążyłem.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No słucham panie Radny. W tym temacie jeszcze tak?

Radny Dariusz Wencepel

Tak, w tym temacie do Pani Naczelnik Szymkowskiej, bo Pani Naczelnik się tym zajmowała. Chodzi o ten pas, co Pani Prezydent mówi, 135 metrów długości. Mieszkańcy mówią, że 15 szerokości to jest ponad (niewyraźne)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Nie słychać Pana coś.

Radny Dariusz Wencepel

Jaki cel jest zakupu tego?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Panie Darku, bo nie było Pana słychać przez jakiś czas.

Radny Dariusz Wencepel

Aha. Mam do Pani Naczelnik Szymkowskiej pytanie o zakup tej działki po wschodniej stronie na chodnik, jaki był cel zakupu tego, bo to jest niedawno zakupione przez miasto.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Panie Radny, musiałabym sprawdzić, dlatego, że my na pewno nie robiliśmy w ostatnim czasie zwykłych wykupów innych, aniżeli drogowe, a drogowe to najczęściej są realizacją wskutek podziału geodezyjnego działki i przejęcie z mocy prawa, jeżeli działka jest wpisana w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod drogę, więc musiałabym to sprawdzić, bo nie mam tych dokumentów teraz przed sobą.

Radny Dariusz Wencepel

Czyli prawdopodobnie z planu miejscowego wynika, że droga ma być poszerzona na prawo.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Panie Darku, wołałabym sprawdzić, bo nie lubię mówić o czymś, czego nie jestem w 100% pewna. Taką informacją mogę przekazać albo Panu, czy na następną komisję to nie ma problemu.

Radny Dariusz Wencepel

Dobrze, dobrze. Na następną Komisję poproszę.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Czyli na następnej Komisji wracamy do tematu. Dziękuję Szanowni Państwo. Kolejnym punktem jest punkt 12. Pismo dotyczące przyjęcia drogi na własność gminy Tychy. Zgłosiła się do nas mieszkanka. Moim zdaniem powinniśmy to pismo skierować do Pana Prezydenta. Chyba, że ktoś ma jakąś inną uwagę w tym temacie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Może uwagę nie, ale mogę w dwóch słowach, Panie Przewodniczący?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Tak sobie pozwalam dlatego, że pismo na pewno trafi do mnie do wydziału, ponieważ to my się zajmujemy przejmowaniem działek drogowych, więc my oczywiście ten wniosek na pewno zaopiniujemy zgodnie z procedurą, którą mamy u nas w Wydziale. Natomiast chciałabym tylko Państwu wyjaśnić, bo tu mieszkanka prosi, żebyśmy jako miasto przejęli nieodpłatnie działkę drogową, ale w zamian Pani oczekuje wyłożenia jej nawierzchni asfaltem i zamontowanie oświetlenia przez miasto. Chciałabym tylko, żebyście Państwo mieli wiedzę i świadomość, że procedura przejmowania działek dróg wewnętrznych polega na tym, że my, owszem, przejmujemy takie nieruchomości w formie nieodpłatnej, ale na pewno muszą być uregulowane wszystkie sytuacje, czyli żadnych śmieci, nie może być żadnych urządzeń, ogrodzeń, skrzynek. Osoba zainteresowana musi na własny koszt wycenić tę nieruchomość do aktu notarialnego i nie nabywamy działek pod jakimikolwiek warunkami tak?. To, że my przejmujemy działkę na utrzymanie poprzez miasto nie jest równoznaczne z tym, że my wykonamy tak jak tutaj jest oczekiwane, remont nawierzchni asfaltem i zamontowanie oświetlenia, bo takie działki przekazujemy administrowanie do MZUiM-u i MZUiM według kolejności, według potrzeb realizuje inwestycje drogowe docelowo. To chciałabym tylko, żebyście Państwo mieli tego świadomość.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik. Tak, tak wiem, bo już niejednokrotnie mieliśmy (niewyraźne) z sytuacjami. Tu mieszkanka ma dosyć no życzenia swoje, aczkolwiek no my nie jesteśmy władni. Liczę na to, że zaopiniujecie i tak pewnie będziecie mieli opinię Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, zanim w ogóle opinia (niewyraźne) Przechodzimy do punktu. Szanowni Państwo, jeżeli kierujemy, bo w sumie tak, no trochę się zagapiłem. Powinno się to przegłosować jako wniosek do Prezydenta, bo skierujemy pismo do Prezydenta. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Nie widzę, czyli

kierujemy to jako wniosek do Pana Prezydenta. Kolejny temat to punkt 13. Pismo dotyczące dzierżawy chodnika z możliwością postoju pojazdów w obrysie mieszkania. Temat dotyczy, znaczy tak, Grota Roweckiego, ulicy (niewyraźnie). Ja myślę, że sam nie wiem, co o tym myśleć, ale czy ktoś z Państwa chciał zabrać głos w tym temacie? Czy ktoś zna ten temat?

Pani A..... S.....- K.....

To ja w takim razie. Dzień dobry, A..... S.....- K.....

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę.

Pani A..... S.....- K.....

Pismo jest moje. Zwracałam się już z tą prośbą do MZBM-u, ale stwierdzono, że ten nowy chodnik, który powstał w zeszłym roku jest inwestycją gminną, a nie miejską, więc oni nie są w ogóle władni, żeby cokolwiek tutaj podzielać. My mamy ten problem, że odkąd ten chodnik został zrobiony przez miasto, bo wcześniej tam były takie inwestycje prywatne, skurczyła nam się raz, że przestrzeń do parkowania. Przez tam ponad 10 lat udawało nam się między sąsiadami dogadywać tak, że parkowaliśmy po prostu w dwóch rzędach, zostawiając sobie numery telefonu, można było to spokojnie jakoś tak rozegrać. Teraz w momencie, kiedy ta inwestycja się zakończyła i została oddana, pojawili się nowi użytkownicy tych przestrzeni, parkingów, zwał jak zwał, z którymi ciężko jest się porozumieć. W związku z powyższym raz, że nie da się już parkować tak jak się dało, czyli samochód za samochodem. Dwa, ludzie stają w poprzek, nie zostawiają nam miejsca, żeby dojść w ogóle do mieszkań. My mieszkamy na parterze w szeregowcach. Wielokrotnie mamy problem, na przykład, żeby przejść między samochodami z wózkiem dziecięcym. Więc chcielibyśmy, albo jeżeli jest taka możliwość, wydzierżawić ten fragment, który jest w obrysie naszego mieszkania albo chociaż wyznaczyć miejsca tak, żeby było zapewnione przejście do mieszkań tak, żeby można było z wózkami, z reklamówkami, z zakupami przejść, a nie wciągać brzuch i iść boczkiem, no z wózkiem tego nie jesteśmy w stanie zrobić, a takie sytuacje niestety są u nas nagminne. My jesteśmy pierwszym mieszkaniem zaraz za klatką schodową, więc u nas po prostu jest walka o te miejsca. Aczkolwiek ten sam problem jest u sąsiadów obok, czyli tych pomiędzy klatkami. My tam mamy ten chodnik z tymi miejscami postojowymi wybrukowany, więc nagle pojawiło się bardzo dużo chętnych, którzy stają w poprzek, żeby ich nie zablokować. W ogóle nie chcą słyszeć o tym, żeby zostawić numer telefonu. Przecież nikt nie będzie ich blokował jakoś tak złośliwie, prawda? Nie robiliśmy tego przez 10 lat, nie będziemy robić tego dalej. Aczkolwiek dochodzi do tego, że no nie ma gdzie stanąć, nie ma jak wyjść, nie ma jak wyjść z auta albo do niego wejść, bo zostawiają nam czasami szeroki, znaczy przestrzeń między samochodami jest zostawiona na 2, 3 płytki chodnikowe te małe, tak że to naprawdę zaczyna się robić bardzo problematyczne. Pytanie, z kim, do kogo my się możemy z tym udać? Kto by mógł pomóc rozwiązać sytuację?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Szanowni Państwo, bo tak czytam, inwestycja gminy, a nie miasta, (niewyraźnie), ale jeżeli teren obejmuje nie MZBM tylko ten miejski, mam pytanie do Pani Naczelnik Katarzyny Szymkowskiej. A, Pani Wiceprezydent się tu zgłasza. No to proszę.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Bardzo proszę, Panie Przewodniczący, to jest wniosek, który powinien trafić do MZUiM-u, ponieważ tam uległa zmianie, do niedawna administratorem tego terenu był faktycznie MZBM, teraz z uwagi na zmianę granic pasa drogowego drogi publicznej przejęte to zostało przez MZUiM. Takich wniosków, o których ta Pani w tej chwili mówiła i które wynikają z tego złożonego pisma mieszkańców jest bardzo dużo. Mamy tutaj już ugruntowane stanowisko, ale bardzo proszę przekazać do Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dobrze, Pani Wiceprezydent. To skierujemy to jako wniosek Komisji do, do, do Prezydenta i to pójdzie do Miejskiego Zarządu Ulic Mostów i mam nadzieję, że Pani dostanie odpowiedź i ta odpowiedź też trafi

do nas na posiedzenie Komisji z ewentualnym rozstrzygnięciem czy jest możliwość dzierżawy tego terenu. Kierujemy to jako wniosek Komisji. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Nie widzę.

Pani A..... S.....- K.....

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Jesteśmy teraz w 14 punkcie. Sprawy bieżące i wolne wnioski. Czy ktoś chciał zabrać głos?

Pan M..... Ś.....

Ja chciałem. Proszę o głos. M..... Ś.....

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Pan M..... Ś.....

Pan M..... Ś.....

Dzień dobry, dwie sprawy. Chciałem do przedstawiciela MZUiM-u się zapytać, ponieważ kilka miesięcy temu w zeszłym roku zapowiadali Państwo raport na temat stanu miejsc parkingowych w naszym mieście. No i odnośnie informacji, że likwidujecie ten parking koło poczty pols..., głównej poczty w Tychach, gdzie zaparkowanie jest po godzinie 15 niemożliwe. No jak z tymi miejscami parkingowymi? No i drugie pytanie odnośnie tego nowo otwartego parkingu przy szpitalu. Proste pytanie, czy jeżeli ja pojedę nie wiem, moja mama złamie rękę i będę chciał ją zawieźć do szpitala, czy ja tam mogę zaparkować, czy nie? Bo z tego, co mówią, z doniesień medialnych wynika, że nie będzie można parkować.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Wojciech Łyko

No, może odpowiem najpierw na to drugie pytanie. Na dzień dzisiejszy ten parking oficjalnie jest realizowany, został zrealizowany w systemie parkuj i jedź, czyli w związku z tym no jest adresowany do tych osób, które przesiadają się na inny środek komunikacji. Natomiast pewnie w szczególnych przypadkach no będzie można zaparkować tam na miejscu. Natomiast tak jak mówię, z uwagi na sposób dofinansowania, no ten parking jest dedykowany takim, a nie innym klientom. No, jeśli chodzi o ten pierwszy punkt, ja nie do końca pamiętam tą naszą deklarację, bo troszeczkę mnie Pan tutaj zaskoczył, więc musiałbym no tutaj Pana Dyrektora Kruczka zapytać i jeśli chodzi o tą deklarację parkingową i jakichś tam analiz, odpowiem Panu w najbliższym możliwym czasie.

Pan M..... Ś.....

Dobrze, to krótkie pytanie, bo Pan mówi, że w szczególnych wypadkach przy tym szpitalu, no tam zawsze był parking szpitalny, był kiepski, ale był, to rozumiem, że zabraliście parking szpitalowi, żeby, mieszkańcy zostają bez parkingu przy szpitalu. Da się to, będzie się dało zmienić ten przepis w tym regulaminie, czy nie?

Zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Wojciech Łyko

Znaczy, wie Pan, to nie jest tak, bo parking przed szpitalem nie jest cały czas.

Pan M..... Ś.....

Mikroparking.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Wojciech Łyko

No wiadomo, że w tym miejscu jest jakiś niedobór miejsc, między innymi właśnie powstał po to ten parking. Natomiast no akurat sposób dofinansowania w tej chwili jest taki, że promuje tego typu systemy i no miasto no sięgnęło po te możliwości. W związku z tym w okresie trwałości projektu jest on dedykowany takiemu, a nie innemu klientowi. Natomiast no wydaje się tak już poza protokołem mówiąc, no, nie jest to jakiś wielki problem, chyba żeby móc z niego skorzystać.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję panie Dyrektorze.

Pan M..... Ś.....

No pytanie, bo według doniesień medialnych tam będzie kara 100 złotych za niewłaściwe z niego korzystanie, tak że no już bardziej racjonalne to było chyba wylanie asfaltu i zostawienie go dla szpitala. Ale to już może na następnej komisji niech ten punkt stanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

To jest akurat Pana zdanie, Panie Mateuszu.

Pan M..... Ś.....

Oczywiście.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Pani Prezydent Hanna Skoczyła.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczyła

Informacja dla Pana Ś..... Jeżeli Pan dokładnie przeczyta regulamin tego parkingu, to wyraźnie tam jest napisane, że jest on dla osób, które posiadają bilet komunikacji miejskiej, który jest zdecydowanie tańszy niż odpłatność, jaką Pan dokonywał w momencie, kiedy ten parking był w dyspozycji firmy, która kasowała bodajże nie wiem, 10 złotych za godzinę, więc w okresie trwałości projektu nie przewidujemy zmian, innego sposobu użytkowania parkingu niż ten, który został określony w regulaminie.

Radna Edyta Danielczyk

Mogłabym prosić o głos w tej sprawie?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, pani Radna Edyta Danielczyk.

Radny Edyta Danielczyk

Pani Prezydent, czy ja dobrze rozumiem, że jeżeli kierowca powieździe, przyjeżdża do szpitala, bo musi odstawić chorego pacjenta na Izbę Przyjęć, to musi sobie znaleźć też kiosk ruchu i kupić bilet autobusowy, żeby w razie czego nie płać kary 100 złotych?

Pan M..... Ś.....

Dokładnie tak.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczyła

Pani Radna, nie, nie musi. Może skorzystać z innych miejsc parkingowych, albo jak wie, że jedzie do szpitala można wykupić bilet i w aplikacji, i w dowolnym kiosku. Można również wjechać na ten parking i zaparkować, ponieważ zasady, ponieważ wskaźniki mierzalności tego projektu zostały określone w bardzo miękki sposób w złożonym wniosku. I to jest tyle, co tak, co mogę Państwu powiedzieć. Te zasady korzystania z tego parkingu są naprawdę bardzo jasne.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Prezydent. Ktoś jeszcze chce zabrać głos w wolnych wnioskach?

Pan M..... Ś.....

Jeżeli można, krótka uwaga do ulicy Czarnej, bo tam było mówione do Pani Prezydent. Pani Prezydent.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ulica Czarna Szanowny Panie, będzie omawiana na następnej komisji. Ten temat mi się wydaje, że zamknęliśmy.

Radna Edyta Danielczyk

W takim razie mogę jeszcze mieć pytanie do Pani Naczelnik, przepraszam bardzo?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Do jakiej Pani Naczelnik?

Radna Edyta Danielczyk

Pani Naczelnik Anny Warzechy. Chodzi o projekty wspierające ochronę środowiska nasze miejskie. Chciałam o prostu prosić o jakąś informację, jakie są projekty, czy może co się udało Państwu pozyskać, z czego mieszkańcy mogą skorzystać? W ramach naszej komisji jakoś tak ostatnio o tym nie mówimy.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Może? A, jest Pani Naczelnik, dobrze.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Dzień dobry, witam. Znaczący dość ogólne jest to pytanie, w związku z czym nie wiem Pani Radna, jeżeli chodzi o wszystkie projekty, które realizujemy, to staramy się na komisję przygotowywać wszystkie wyczerpujące informacje. Programy, które realizujemy na dzień dzisiejszy to są dwa programy, które kończymy. Jeden to jest projekt grantowy dotyczący odnawialnych źródeł energii i ten program już w tym roku do końca czerwca będziemy kończyć. Dwa kolejne programy to są programy dotyczące wymiany źródeł węglowych. Etap I i etap II to są programy dotyczące wymiany źródeł węglowych na podłączenie do sieci gazowej oraz na wymianę tego kotła na kotły gazowe. Jeżeli chodzi o i też już nabór wniosków na te programy był realizowany i teraz w tym roku je kontynuujemy i będziemy kończyć, nabór uzupełniający do tego programu również był ogłoszony. Tutaj dajemy informacje w pełnym zakresie do wykorzystania tutaj poprzez zarówno nasze strony internetowe, Państwa Radnych, również jak i nasze strony facebookowe. Jeżeli chodzi o inne programy, to tak jak informowałam na wcześniejszej komisji, bierzemy udział w programie "Stop smog" wspólnie z GZM-em i tutaj nabór wniosków na te programy trwa. Kolejne, inne, no to tutaj dopiero przygotowujemy, tak że w najbliższym czasie będziemy też przedstawiać państwu informację. Podczas no tutaj naszej pracy można korzystać z doradztwa. Jest u nas zatrudniona Pani ekodoradca, tak że mieszkańców również zapraszamy tutaj do korzystania z porad Pani ekodoradcy.

Radna Edyta Danielczyk

Ja przepraszam za to pytanie, ale...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ja mam taką uwagę Pani Radna, bo tak trochę zdziwiłem się tą wypowiedzią. Jest Pani w tej komisji bardzo długo. Wie Pani, że funkcjonują tego typu tematy, że mamy je czasami w planie pracy komisji. W grudniu głosowaliśmy plan pracy komisji na to półrocze. Tak że ja bym proponował Pani Radna, że jeżeli rzeczywiście jest tym (niewyrażnie) pani ciekawa, chciałbym Pani więcej uzyskać, bo też proszę, żeby częściej sobie o tym pomyśleć, że chce Pani o tym na komisji podyskutować, bo tak naprawdę takie mówienie, że my nic nie mówimy, czy mało mówimy na dany temat, to też takie jest, jakby no programy są, istnieją, na komisjach o tym rozmawiamy. Mieliśmy nawet taki punkt w poprzednim planie pracy w drugim półroczu, jak analiza, znaczący może nie analiza, na przykład właśnie dotyczący wymiany pomp ciepła, nawet często o to wnioskował Pan Józef Twardzik też o taki punkt, żeby było podłączenie do sieci centralnej, tak że wie Pani no.

Radna Edyta Danielczyk

Panie Przewodniczący, Pan mnie źle zrozumiał. Ja tylko wyjaśnię jedną kwestię. Ponieważ sytuacja w naszym kraju też związana z wojną na Ukrainie bardzo się zmienia, na przykład piece gazowe tak, na które teraz są wymieniane piece węglowe, no za niedługo mają być zakazane. W związku z tym chciałam prosić o bieżące informacje, bo mamy nowy rok kalendarzowy i może są takie programy, o których my jeszcze nie wiemy, stąd moje pytanie. Też właśnie w związku z tym, że mamy taką, a nie inną sytuację. To, co kiedyś było trwałe i pewne, no już trwałe pewne nie jest, więc absolutnie to nie jest zarzut do nikogo, tylko po prostu prośba o konkretne informacje.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dobrze, Pani Radna. Ja tylko słyszałem ostatnio, że można palić wszystkim tylko nie oponami. To jest to jest chyba ciekawy temat na naszej komisji środowiska. Czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos? Jesteśmy w punkcie 14.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Panie Przewodniczący, w punkcie 15 jeśli byłaby możliwość.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No to nie. To jeszcze jest punkt 14, przepraszam. Przechodzimy do punktu 15. Odpowiedzi na wnioski komisji. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Odpowiedzi są oczywiście załączone w materiałach.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Tak, chciałbym zabrać głos. Łukasz Drob. Szanowni Państwo, dostaliście Państwo odpowiedź z Wydziału Remontów odnośnie kwestii poszerzenia utwardzonego pobocza przy szkole, Zespole Szkolno-Przedszkolnym numer 4 i z informacji, które Państwu ostatnio dostali, czy też, które były przekazane podczas ostatniej komisji była taka informacja, że mieszkańcy mają do przedszkola przechodzić przez szkołę, bo to jest główne wejście zaprojektowane do przedszkola. Okazało się w momencie, gdy rzeczywiście zajrzano do projektu, że zaprojektowane są dwa wyjścia, czyli jedno wejście do szkoły, które jest głównym wejściem i główne wejście do przedszkola, czyli nie jest tak, jak to było wcześniej nam mówione, że powinni mieszkańcy sobie przechodzić przez główne wejście do szkoły. I co się później okazało? W Państwa odpowiedzi oczywiście jest zawarta informacja, że dyrekcja nie zgłaszała uwag, czy też powiedzmy, w żaden sposób nie jest poinformowana o tym problemie poszerzenia utwardzonego pobocza. Sprawa wygląda tak, że Pani dyrektor szkoły wyraziła zgodę na projekt do budżetu obywatelskiego na poszerzenie utwardzonego pobocza. Ten projekt trafił do wydziału i wszyscy wiedzieli o tym, że taki problem jest i Pani dyrektor zgadza się na przeprowadzenie ewentualnie takiej inwestycji, jeżeli by się zgodzili na to mieszkańcy, a takie coś by mogło być na terenie szkoły wykonane, co bezpośrednio się przekłada na to, że no problem też zauważa i no czuje potrzeby mieszkańców. W związku z tym, co tam się działo, jeżeli chodzi o projektowanie, doprojektowywanie tego utwardzonego pobocza, okazało się, że ani Wydział Remontów, ani Wydział Inwestycji nie posiada dokumentacji odnośnie przeprowadzonej inwestycji, czyli jest brak, nie ma w ogóle żadnych informacji odnośnie tego, że takie coś powstało. Plus nie ma żadnej informacji, kto to w ogóle sfinansował. To znaczy Wydział Inwestycji ani Wydział Remontów nie ma żadnej informacji, w jaki sposób to było sfinansowane, nie mają żadnego projektu, czy też dokumentacji dla tego obszaru i co ciekawe, taką powiedzmy, w pewnym momencie odpowiedzialność przerzucano szkołę, że może to być szkoła to zrobiła w ramach własnych środków, ale oczywiście tak nie było. I no tutaj powstaje taki problem, że mieszkańcy w tamtym czasie, gdzie te utwardzone poboczce powstało, ja to nazywam utwardzone poboczce, ponieważ nie spełnia to warunków dla chodnika. Cały czas mieli na myśli chodnik w tym obszarze, dlatego tak istotne jest to, czy to, co tam miało powstać, to miało być chodnikiem, czy utwardzonym poboczkiem i pytanie jest teraz takie, czy ze względu na to, że no jest takie zamieszanie w tej sprawie i w odpowiedzi, w której Państwo dostali informację, że no nie macie informacji od mieszkańców, że taki problem jest, to tutaj ja rozumiem, że oczywiście to, co Rada Osiedla do Państwa zgłasza, jest niewystarczające, jeżeli chodzi o potwierdzenie potrzeby zasadności dla mieszkańców poszerzenia tego utwardzonego pobocza, to przy, w momencie, gdy mieszkańcy, czy też opiekunowie odprowadzający dzieci do przedszkola, podpiszą się na liście i czy to będzie dla Państwa przekonywujące, żeby taki projekt dopuścić do realizacji?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Ktoś chciałby zabrać głos w tym temacie?

Radna Edyta Danielczyk

Ja mam rozumieć, że nikt nie odpowie na pytanie Pana Łukasza?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Nie wiem Pani Radna.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Jeżeli Pani oczekuje mojej odpowiedzi, to powiem tyle, że w naszej ocenie podtrzymuję, podtrzymuję może stanowisko, które Państwo dostajecie z naszej strony. W naszej ocenie nie ma konieczności budowania, przebudowywania szerszego miejsca utwardzonego, czy chodnika w tym miejscu, w którym on w tej chwili jest. Jest wystarczający.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Szanowni Państwo, ja chciałbym jeszcze tutaj zwrócić uwagę, że wskazałem wiele nieprawidłowości, które w tym obszarze były, dlatego ja tak właściwie też domagam się tego, żeby w końcu osoby, które mają ten projekt, bo zakładam, że bez projektu na terenie miejskim się nie buduje, więc, więc te kwestie odnośnie finansowania oraz tego, że takie coś powstało i jaki to miało mieć charakter, to jest bardzo istotne, bo jeżeli to ma być chodnik, to nie wykonano go zgodnie ze standardami dla chodników, więc tutaj informacje po prostu ja nie tyle oczekuję poszerzenia tego utwardzonego pobocza, ale informacji, dlaczego wydziały nie posiadają informacji pod względem projektów oraz tego, czy one w ogóle to finansowały, bo to jest informacja bezpośrednio z wydziałów.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Ja nie wiem, o czym Pan mówi, Panie Łukaszu. Z tego co wiem, projekt jest w dyspozycji wydziału realizacji remontów. Z informacji, którą ostatnio przekazał mi wydział realizacji inwestycji wynika, że pewnego dnia stanął Pan w drzwiach tego wydziału i powiedział, że chciał w szafach poszukać projektu. No, nie sądzę, żeby taka konieczność była.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Szanowna Pani...

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Oczywiście, jeżeli Pan pozwoli, ja dokończę.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę nie przerywać.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Ja może zanim Pani jeszcze.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Ale jeżeli Pan pozwoli...

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Żeby Pani mnie dalej nie obrażała to chciałbym Panią poinformować, że ja w Urzędzie...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę Panie Łukaszu nie przerywać.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Ale a Pana absolutnie nie obrażam, ja tylko chciałam powiedzieć, że jeżeli Pan mi pozwoli dokończyć to zdanie, ja zaraz jutro rano zadzwonię do Pani Naczelnik Kudeli, bo informacje, które do Pana szły były w oparciu, czy do Pana, czy na komisję, bo to było odpowiedzi również na komisję, były w oparciu o dokumentację projektową, więc na pewno jutro rano zadzwonię do Pani Naczelnik Kudeli i poproszę o informację dotyczącą całej tej dokumentacji. Do następnej komisji jest trochę czasu. Poproszę, żeby Pani Naczelnik była na komisji. Zobaczymy, co jest w tej dokumentacji i myślę, że naprawdę pora, żeby raz na zawsze te wątpliwości rozwiązać.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Oczywiście, że tak.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Prezydent. Oczekuję tego, że to będzie na następnej komisji i rzeczywiście temat się zakończy.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Panie Przewodniczący, jedna kwestia, bo tutaj Pani Prezydent zasugerowała z tego, co zrozumiałem, że ja niby w Urzędzie stanąłem w drzwiach i domagałem się jakiejś dokumentacji. Proszę nie używać tych słów, ponieważ obraża mnie Pani i takiej sytuacji nie było.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Panie Radny, absolutnie nie jest moim zamiarem Pana obrazić, taką miałam informację od pracownika.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

To proszę takich insynuacji, takich insynuacji nie powielać.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Taką miałam informację od pracownika Wydziału Realizacji Inwestycji. Jeżeli tak nie było, to oczywiście tutaj Pana przepraszam, ale powtarzam.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

To ja oczekuję w takim razie, niech Pani to zweryfikuje.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Sprawdzę, oczywiście,

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Na następnej komisji proszę mnie osobiście przeprosić za to.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Oczywiście. Sprawdzę i jeżeli tak nie było, jak najbardziej, już teraz mogę Pana przeprosić.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No i panie Łukaszu z drugiej strony Pan też powiedział, że nie ma żadnej dokumentacji, nic nie było i dostał tą informację od pracowników wydziału inwestycji, czy remontowych to tak właśnie też z drugiej strony, no...

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Nie, nie. Ja jeżeli...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ktoś tej informacji udzielił.

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Rozumiem, tylko, że ja, jeżeli chodzi o tę kwestię, to niestety Panie Przewodniczący, ale w projekcie szkoły nie są zawarte te w projekcie komunikacji, projektowania komunikacji dla szkoły nie jest zawarte to, że takie utwardzone poboczne, czy chodnik powstało i to, co ja opieram się na dokumentach i o i jeżeli chodzi o projekt tego, i finansowanie to są słowa urzędników. Więc i takie insynuacje, że ja gdzieś tam domagam się jakichś dokumentów po szafach i stoję w drzwiach, bo ja tak to zrozumiałem, to proszę Pana, to trochę nie wypada Pani Prezydent takiej insynuacji przekazywać dalej.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Może, aczkolwiek jeżeli dostała taką wersję od swojej...

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

(niewyraźnie) tego na pewno. (niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No tak, że temat do wyjaśnienia. Mam nadzieję, że na następnej komisji będzie i Pani Naczelnik danego wydziału i ewentualne dokumenty, żebyśmy ten temat właśnie zakończyli, dobrze?

Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob

Bardzo dobrze, tego oczekuję. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś uwagi do odpowiedzi na wnioski komisji? Jeżeli nie, Szanowni Państwo, to dziękuję Państwu za uwagę. Zamykam posiedzenie komisji.