

Komisja Finansów Publicznych
22 listopada 2022 r.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Wybiła godzina 16:00. Witam Państwa bardzo serdecznie na Komisji Finansów Publicznych w dniu 22 listopada 2022 roku. Witam Panią Prezydent, Pana Prezydenta, Naczelników, Szanownych Państwa Radnych, Dyrektorów i Prezesów, którzy są z nami dzisiaj obecni, oraz Szanownych Gości. Przechodzimy do porządku obrad (niewyraźne). Zanim jeszcze zaczniemy sesję, bardzo bym prosił Państwa Radnych o potwierdzenie obecności. Tradycyjnie po kolei wyczytam wszystkich i bardzo proszę o zgłoszenie się, jeżeli jesteście. Pani Radna Karolina Chemicz-Pałys?

Radna Karolina Chemicz-Pałys

Dzień dobry, jestem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Radny Wojtek Czarnota.

Radny Wojciech Czarnota

Dzień dobry, obecny.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Radny Marek Gołosz? Pan Radny Jarosław Hajduk?

Radny Jarosław Hajduk

Dzień dobry, jestem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Andrzej Kściuczyk?

Radny Andrzej Kściuczyk

Dzień dobry, jestem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani Radna Iwona Oleksiak? Pani Radna Aleksandra Pabian?

Radna Aleksandra Pabian

Dzień dobry, jestem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani Radna Urszula Paździorek-Pawlik?

Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Dzień dobry, jestem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani Radna Anita Skapczyk?

Radna Anita Skapczyk

Dzień dobry, jestem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Radny Sławomir Sobociński?

Radny Sławomir Sobociński

Dzień dobry, jestem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Radny Józef Twardzik?

Radny Józef Twardzik

Obecny, dzień dobry.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Radny Dariusz Wencepel?

Radny Dariusz Wencepel

Dzień dobry, obecny.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Radny Sławomir Wróbel?

Radny Sławomir Wróbel

Dzień dobry, obecny.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

I Pani Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga?

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Jestem, dzień dobry.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dzień dobry. Czy dołączyła Pani Iwona Oleksiak już? Na razie nie ma. Pan Radny Marek Gołosz? Też na razie nie ma. To witam jeszcze raz. Porządek obrad zostaje bez zmian, tak że proszę Państwa Radnych o przyjęcie. Czy ktoś jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Finansów Publicznych z dnia 25 października 2022 roku. I również Państwa Radnych poproszę o przyjęcie tego protokołu. Czy ktoś jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 4. Jest to działalność i finanse Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach. Sprawozdanie otrzymaliśmy na tablety. Dzisiaj z nami jest Pan Dyrektor Artur Kruczek, który odpowie na pytania, jeżeli Państwo takowe macie. Tak więc otwieram dyskusję w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę, tak że dziękuję, Panie Dyrektorze, za obecność. Przechodzimy do punktu 5. Jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej miasta Tychy na rok 2022, oraz od razu punkt 6, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Tychy na lata 2022-2032. Pan Naczelnik Sławomir Mrugała, proszę.

Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała

Dzień dobry. Szanowni Państwo, przedłożony projekt zmian budżetu na bieżący rok dotyczy zwiększenia planu dochodów ogółem o kwotę 1 291 868 złotych. Tutaj główną pozycją są dochody z funduszu przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie wypłaty dodatków dla gospodarstw domowych z tytułu wykorzystywania niektórych źródeł ciepła. Są to źródła ciepła, o których mówi ustawa z 15 września bieżącego roku. W miesiącu wrześniu na sesji nadzwyczajnej wprowadzaliśmy środki na wypłatę dodatków węglowych, czyli do źródeł ciepła, gdzie był węgiel, natomiast tutaj mamy inne źródła wymienione zgodnie z ustawą. Tutaj kwota wprowadzona zarówno po stronie dochodowej, jak i wydatkowej w tej samej kwocie 1 261 740 złotych. Jeśli chodzi o zmniejszenia wydatków, to łącznie jest zmniejszenie o 760 090 złotych. Jest ono związane głównie z przeniesieniem czterech zadań, które mają Państwo w uzasadnieniu na rok 2023. Jeżeli chodzi o zmiany w wieloletniej prognozie finansowej, to one dotyczą lat 2022-2024. Jeżeli chodzi o bieżący rok to wiadomo są spójne ze zmianami w uchwale naszej budżetowej. Natomiast rok 2024 wiąże się z wprowadzeniem nakładów na przedsięwzięcie dotyczące budowy boiska przy ulicy Edukacji. Kwota 3 027 650 złotych. Związane jest to z zabezpieczeniem wkładu własnego miasta w realizację tej inwestycji, przy planowanym złożeniu wniosku do Ministerstwa Sportu o dofinansowanie tego zadania w kwocie 2 000 000 złotych. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję dla punktu 5 i 6. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały w punkcie 5, czyli uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej miasta Tychy na rok 2022. Czy ktoś jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Przechodzimy do punktu 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Tychy na lata 2022-2032. Czy ktoś z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy dalej, do punktu 7. Jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wykorzystania środków na finansowanie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej przekazywanych do realizacji powiatom, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku. Pani Iwona Rogalska, proszę.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Iwona Rogalska

Dzień dobry. Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy podziału środków przypadających w 2022 roku. I tak, dofinansowujemy koszty tworzenia i działania warsztatów terapii zajęciowej oraz oszczędności z pozostałych programów chcemy przekazać na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Ktoś jest z Państwa Radnych przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję ślicznie. Przechodzimy do punktu 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokalu typu garaż. Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska, proszę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Szanowni Państwo, przedkładam Państwu projekt uchwały z prośbą o przyznanie najemcy pierwszeństwa w nabyciu lokalu, czyli garażu. Jest to garaż numer 17, powierzchnia 14 metrów kwadratowych. Znajduje się przy Alei Jana Pawła II. Najemca ma podpisaną z nami umowę najmu od czerwca tego roku. Garaż został wybudowany przez najemcę ze środków własnych, jednakże z uwagi na to, że w ustawowym terminie Pani ta nie złożyła nam wniosku o jego nieodpłatne nabycie, nie mogła uregulować stanu prawnego. Teraz jedyną możliwością było zawarcie umowy najmu oraz złożenie wniosku o sprzedaż tego garażu. Przyznanie pierwszeństwa umożliwi nabycie tego garażu wraz z udziałem w części prawie o użytkowania wieczystego działki. Dlatego proszę Państwa o wyrażenie zgody na podjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję do tego punktu. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Czy ktoś z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie prawa własności nieruchomości oznaczonej jako działka numer 725/113, położonej w Tychach przy ulicy Ułańskiej.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Tak, także ja. Szanowni Państwo, tym projektem prosimy o wyrażenie zgody na to, abyśmy mogli nieodpłatnie nabyć prawo własności nieruchomości, czyli ulica Ułańska, działka drogowa numer 725/113. Położenie tej nieruchomości określone jest w załączniku do uchwały. Jednocześnie wyjaśniam, że w tej uchwale prosimy także Państwa o uchylenie uchwały podjętej przez Państwa w sierpniu 2020 roku, ponieważ wówczas planowaliśmy nabyć tą nieruchomość odpłatnie w zamian za służebność. Z uwagi na zmianę stanowiska i przepisów w tym zakresie, możliwe jest nieodpłatne nabycie działki drogowej, na co właściciele wyrażają zgodę. Dlatego proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie tego projektu uchwały. Uchwała trafia do Państwa także dlatego, że wartość nieruchomości przekracza kwotę 50 000 euro, więc bez Państwa decyzji nie jesteśmy w stanie podjąć tej transakcji. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Ktoś z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję ślicznie. Przechodzimy do punktu kolejnego, jest to 10 punkt. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej, położonej w Tychach przy ulicy Sadowej. Proszę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Szanowni Państwo, prosimy Państwa o to, abyście Państwo wyrazili zgodę na zbycie nieruchomości, która jest położona w Tychach przy ulicy Sadowej. Są to dwie działki: 629/30 o powierzchni 943 metry kwadratowe, oraz działka o numerze 630/30 o powierzchni 1751 metrów kwadratowych. Jednocześnie prosimy, abyście zwolnili Państwo Pana Prezydenta z obowiązku zbycia tej nieruchomości w drodze przetargu, bowiem z wnioskiem o jej sprzedaż wystąpił wieloletni dzierżawca. Dzierżawca korzysta z tej nieruchomości nieprzerwanie od 2003 roku. W chwili obecnej ma zawartą umowę dzierżawy na okres 10 lat. Umowa się kończy z końcem grudnia tego roku. Za zgodą Państwa Radnych, podjętą na wcześniejszych sesjach, szykujemy się do zawarcia umowy dzierżawy kolejnej na kolejnych 10 lat. Dzierżawca zabudował tę nieruchomość na podstawie zezwolenia na budowę. Zabudował około 30% powierzchni działki. Natomiast przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami stanowią, że jeżeli jest zawarta umowa dzierżawy na okres co najmniej 10 lat, dzierżawca zabudował tę nieruchomość na podstawie zezwolenia na budowę, może starać się o jej nabycie w trybie bezprzetargowym. Transakcja taka wymaga zgody Państwa Radnych, o co prosimy na podstawie tej uchwały. Wartość nieruchomości przekracza kwotę 50 000 euro. To jest drugi powód, dla którego potrzebujemy Państwa zgody. W materiałach dodatkowych do dzisiejszej Komisji z sesji otrzymaliście Państwo od nas operaty szacunkowe. Jeżeli będą dodatkowe pytania, jestem do dyspozycji. Dzisiaj na Komisji także jest dzierżawca tej nieruchomości. Tak że proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie projektu tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję.

Radny Sławomir Wróbel

Sławek.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Rady Sławomir Sobociński. Oj, przepraszam, Sławomir Wróbel.

Radny Sławomir Wróbel

Dziękuję. No tak, jak wczoraj już na KGPI mówiłem, no każda sprzedaż gruntów miejskich budzi jakieś wątpliwości, no w szczególności, że ma się to odbyć w trybie bezprzetargowym. Dzisiaj sobie te kwoty oszacowania, te operaty przeanalizowałem, no i kwota tych operatów jest niższa niż to, co uzyskujemy przez 10 lat od dzierżawcy. Tak że uważam, że te kwoty, czy też ten sposób bezprzetargowy na pewno jest niekorzystny dla gminy, ten sposób rozstrzygania tej sprawy. Tak że tyle ode mnie. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie ma przechodzimy do głosowania. Proszę o podjęcie tej decyzji, jeśli chodzi o zaopiniowanie projektu uchwały. Czy ktoś z Państwa Radnych jest przeciw?

Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Tak, Urszula Pawlik.

Radny Sławomir Wróbel

Sławomir Wróbel.

Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Urszula Pawlik.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dobrze, to ja może po prostu, przegłosujemy po kolei.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

To może po kolei.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dokładnie tak, żeby tu nie było jakichś niedomówień to przelecimy po kolei. Pani Radna Karolina Chemicz-Pałys?

Radna Karolina Chemicz-Pałys

Jestem za.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Radny Wojciech Czarnota?

Radny Wojciech Czarnota

Wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dobrze. Pan Radny Marek Gołosz nieobecny dalej. Pan Radny Jarosław Hajduk?

Radny Jarosław Hajduk

Jestem przeciw.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Radny Andrzej Kściuczyk?

Radny Andrzej Kściuczyk

Jestem przeciw.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani Radna Aleksandra, przepraszam, Iwona Oleksiak?

Radna Iwona Oleksiak

Jestem przeciw.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani Radna Aleksandra Pabian.

Radna Aleksandra Pabian

Wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani Radna Urszula Paździorek-Pawlik?

Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Jestem przeciw.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani Radna Anita Skapczyk? Pani Radna Anita Skapczyk? Pan Radny Sławomir Sobociński?

Radny Sławomir Sobociński

Jestem za.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk
Pan Radny Józef Twardzik?

Radny Józef Twardzik
Wstrzymał się.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk
Pan Dariusz Wencepel?

Radny Dariusz Wencepel
Jestem za.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk
Pan Sławomir Wróbel?

Radny Sławomir Wróbel
Przeciw.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk
I Pani Aleksandra Wysocka-Siembiga?

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga
Jestem przeciw.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk
Dobrze. Pani Radna Anita Skapczyk? Pani Radnej Anity Skapczyk nie ma, tak? Czyli nie mamy głosu. W takim razie podliczamy głosy. Są 1, 2, 3 głosy za.

Radny Wojciech Czarnota
Czy Pan Przewodniczący też wyraził swoje zdanie? Bo nie słyszałem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk
Tak, ja się wstrzymuję od głosu. Liczę głosy teraz. Mamy 3 głosy za, 1, 2, 3, 4 głosy wstrzymujące się, jeden głos nieoddany, a w zasadzie dwa, bo jedna osoba jest nieobecna, i mamy głosów przeciw 1, 2, 3, 4, 5, 6. Czyli decyzja Komisji jest negatywna. A my przechodzimy do kolejnego punktu, jest to punkt 11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność gminy. Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska
Panie Przewodniczący, jeżeli Pan pozwoli, to czy mogę omówić obydwa projekty uchwał? One są o tych samych tytułach, ale też wyjaśnię, skąd ta zmiana dzisiaj na Komisji.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk
Dobrze. Czyli jeszcze punkt 12 tak?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska
Tak, zarówno punkt 11, jak i punkt 12.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk
To ja od razu przeczytam ten punkt 12, jeżeli Pani pozwoli. Punkt 12 to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcia umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność gminy. Proszę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Szanowni Państwo, to ja najpierw pozwolę sobie wyjaśnić, skąd zmiana na dzisiejszej Komisji. Mamy dwie uchwały o tych samych tytułach, o nieco innej zawartości. Do tej pory przedstawialiśmy projekt uchwały w sprawie dzierżaw zaznaczając, że jedna dzierżawa jest na czas oznaczony do lat 3, druga uchwała dotyczyła zawarcia umów dzierżawy na czas nieoznaczony. Natomiast ostatnie stanowisko Wojewody Śląskiego jest takie, że kompetencja Rady Miasta w tym zakresie winna ograniczać się tylko i wyłącznie do wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy, bez wskazywania czasokresu jej trwania, że określenie czasu czy umowa ma być na 3 lata, czy na czas nieoznaczony jest to kompetencja Pana Prezydenta, stąd dostosowujemy zmianę do aktualnego stanowiska nadzoru prawnego Wojewody. Przygotowaliśmy dzisiaj jeszcze dwie uchwały. One różnią się załącznikami. Wyjaśnię tylko, że ta uchwała, która ma 6 pozycji w załączniku, to są dotychczasowe 3 lata. Czyli w tym zakresie będziemy zawierali umowy dzierżawy na okres 3 lat. Tam są nieruchomości znajdujące się w administrowaniu MZBM-u. Natomiast druga uchwała, ta z dwoma pozycjami w załączniku, to zawarlibyśmy umowę dzierżawy na czas nieoznaczony. To są umowy, które znajdują się w gestii mojego wydziału, którym kieruję. Zatem proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie obydwu projektów uchwał. W materiałach dodatkowych otrzymaliście Państwo zestawienie tabelaryczne ze szczegółowym wyjaśnieniem dotyczącym (niewyraźne) dzierżawy. Od kolejnych sesji będziemy Państwu już szykować tylko i wyłącznie jeden projekt uchwały. Natomiast w tych materiałach dodatkowych zawsze będziecie mieli Państwo informacje takie, jak dotychczas. To oczywiście się nie zmieni. Dostosowujemy się tylko do wymagań nadzoru prawnego Wojewody. Proszę o pozytywne zaopiniowanie obydwu dokumentów. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję dla punktu 11 i 12. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały z punktu 11. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 12. Proszę o zaopiniowanie projektu uchwały. Czy ktoś z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Idziemy dalej, punkt 13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu realizacji przedsięwzięć niskoemisyjnych w ramach realizacji projektu "Stop smog" GZM, poprawa jakości powietrza na terenie Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. Proszę, Pani Anna Warzecha.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w lutym bieżącego roku Gmina Miasta Tychy podpisała z Górnośląsko-Zagłębiowską Metropolią oraz jedenastoma innymi gminami umowę ramową na wspólną realizację rządowego programu "Stop smog". Przedłożona uchwała stanowi kontynuację i dalszą realizację tej umowy. Dla wszystkich gmin biorących udział w tym programie został opracowany jednolity wzór regulaminu, który określa zarówno cel tego projektu, zasady ubiegania się o dofinansowanie w ramach tego projektu oraz wymagania dla potencjalnych wnioskodawców starających się o tę dotację. Całość programu "Stop smog" jest realizowana na warunkach określonych w ustawie o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz centralnej ewidencji emisyjności budynków. Program ten jest dedykowany do ściśle określonej grupy osób, która spełnia warunki określone w art. 11d tej ustawy oraz tego regulaminu. Muszą być tutaj spełnione dwie najważniejsze przesłanki, to znaczy dany beneficjent musi spełniać wymagania dotyczące kryterium dochodowego oraz być właścicielem, współwłaścicielem bądź też posiadaczem samoistnym nieruchomości. Więc to jest jak gdyby to kryterium podstawowe. Jeżeli chodzi o kwestię finansowania, to tutaj program ten będzie finansowany w 60% ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, w 15% ze środków Metropolii oraz 15% ze środków Gminy Miasta Tychy. Jeżeli chodzi o sam przebieg tego programu, będzie on się nieznacznie różnił od dotychczas realizowanych programów przez gminę. Gmina będzie odpowiedzialna, zgodnie z zawartą umową, za przeprowadzenie naboru wniosków i wytypowanie 20 beneficjentów mogących brać udział w tym programie, spełniających warunki tego programu. Natomiast samą procedurę już realizacji od momentu zlecenia audytów, zawarcia umów oraz wyboru wykonawcy i później rozliczenia projektu, za tą część odpowiedzialna będzie Metropolia. Aby móc dalej realizować ten program, bardzo Państwa proszę o pozytywne zaopiniowanie tego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję.

Radny Józef Twardzik

Twardzik.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Radny Józef Twardzik.

Radny Józef Twardzik

Pani Naczelnik, wczoraj temat był omawiany również na Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury. W uzasadnieniu projektu uchwały jest zapis następujący: Program daje możliwość pozyskania środków finansowych na termomodernizację prywatnych budynków jednorodzinnych oraz przyłączenie budynku do miejskiej sieci ciepłowniczej. Prosiłbym, żeby Pani ustosunkowała się do tego drugiego zdania, przyłączenia budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej. Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury złożyła wniosek, żeby był opracowany program, program przyłączenia budynków jednorodzinnych do miejskiej sieci ciepłowniczej. Komisja otrzymała odpowiedź, że na dzień dzisiejszy nie ma potrzeby opracowania takiego programu. Więc te dwa moje wyrażenia są ze sobą sprzeczne. Tu piszemy o tym, żeby przyłączać budynki do sieci ciepłowniczej, a w odpowiedzi na wniosek Komisji, jak również na moją interpelację, którą złożyłem, z którą Państwo Radni się mogą zapoznać, interpelacja została wcześniej złożona. Na moją interpelację odpowiedział Prezes PEC-u, Pan Andrzej Skowroński, który stwierdził, że będzie to opłacalne, jeżeli 40% budynków podłączy się do miejskiej sieci ciepłowniczej. Więc to nie jest prawda, to jest fałszywe stwierdzenie. Bo jeżeli nawet 20% budynków się podłączy do miejskiej sieci ciepłowniczej, to nastąpi poprawa powietrza na terenie miasta Tychy. Gdyby Państwo na dzień dzisiejszy zapytali Pana Prezesa Andrzeja Skowrońskiego, z jakiego źródła on korzysta w swoim mieszkaniu, to wam nie odpowie, albo odpowie wam sąsiad jego, który jest obecny na posiedzeniu tej Komisji. Tyle, dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie ma więcej pytań, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? Kto się wstrzymuje do głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Przechodzimy do punktu 14. Jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na rok 2023. Pan Tomasz Kwas, proszę.

Strażnik Miejski Tomasz Kwas

Szanowni Państwo, chciałbym przedstawić projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. Stawki będą obowiązywały w 2023 roku. Podejmujemy tą uchwałę corocznie, zobowiązują nas do tego przepisy ustawy prawa ruchu drogowego. Po paru latach niepodnoszenia stawek zdecydowaliśmy się na podniesienie stawek o 10%, a to między innymi dlatego, że otrzymaliśmy informację, że prawdopodobnie właśnie o 10% wzrośnie usługa holowania pojazdów, która jest wykorzystywana do tej uchwały. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję dla tego punktu. Ktoś z Państwa Radnych chce coś dodać? Jeżeli nie, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 15. Pismo w sprawie odstąpienia od pytania zwrotu bonifikaty udzielonej przez Gminę Miasta Tychy przy zakupie lokalu mieszkalnego. I tu Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska, proszę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Dzień dobry Państwu. Najemcy lokalu mieszkalnego zakupili lokal, wykupili mieszkanie od gminy 21 lipca 2017 roku. Bonifikata wyniosła 70%, do zapłaty była kwota około 51 500 złotych. Następnie 14 czerwca 2018 roku sprzedali lokal osobie trzeciej za cenę 235 000 złotych. Wystąpiliśmy do Państwa z prośbą o udzielenie informacji, w jaki sposób zostały rozdysponowane środki uzyskane ze sprzedaży lokalu. Uzyskaliśmy informację, że kwota 235 000 została przeznaczona na częściowe sfinansowanie rozpoczętej w lutym 2018 roku budowy domu jednorodzinnej, w którym Państwo obecnie mieszkają. Przedłożyli Państwo faktury i rachunki z zakupu materiałów i usług budowlanych na kwotę 266 850 złotych. Z uwagi na to, że zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami zakup towarów i usług budowlanych nie może zostać objęty zwolnieniem wynikającym z artykułu 68, ponieważ przepis ten wprost wskazuje na konieczność nabycia innej nieruchomości o przeznaczeniu mieszkaniowym, zatem wystąpiliśmy do Państwa z wnioskiem o żądanie zwrotu bonifikaty. Łączna kwota bonifikaty do zwrotu po waloryzacji wynosi 123 029 złotych. Osoby te wystąpiły z wnioskiem do Państwa Radnych z prośbą o wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty. Z uwagi na to, że ta sytuacja jakby nie mieści się w ramach przyjętego przez Państwa postanowienia proceduralnego, które regulowało sytuacje, w których, jeżeli są spełnione warunki od razu składamy Państwu wniosek, a właściwie projekt uchwały z prośbą o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, dlatego też dzisiaj na Komisję trafił do Państwa wniosek celem omówienia, ponieważ decyzja o tym, czy skierować uchwałę na sesję Rady Miasta, czy też nie, należy wyłącznie do Państwa kompetencji. Dlatego dzisiaj tylko przedstawiam krótką informację. Wiem, że Pan [imię] jest dzisiaj obecny na Komisji, więc jeżeli będą jakieś dodatkowe pytania, to zapewne będzie w stanie udzielić na nie odpowiedzi. Ja tylko proszę o podjęcie decyzji tak, żebyśmy wiedzieli, czy na następną sesję Rady Miasta przygotować projekt uchwały, będzie decyzja Państwa o odstąpieniu od żądania zwrotu bonifikaty. Natomiast jeżeli nie, to wówczas my będziemy już egzekwowali należność od Państwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękujemy. W takim razie otwieram dyskusję dla tego punktu.

Radny Józef Twardzik

Jeszcze ja.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Radny Józef Twardzik, proszę.

Radny Józef Twardzik

Pani Naczelnik, proszę powiedzieć czy występują przesłanki w postępowaniu, że Rada Miasta może podjąć uchwałę o odstąpieniu od zwrotu bonifikaty? Czy występują przesłanki?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Jedyną przesłanką jest złożony wniosek. Tak jak powiedziałam, decyzja o tym, czy przychylić się do tego wniosku, czy też nie, należy tylko i wyłącznie do Państwa Radnych, według Państwa uznania.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Radny Dariusz Wencepel, tak?

Radny Dariusz Wencepel

Tak, tak. Ja mam taki wniosek, żeby złożyć wniosek, poznamy stanowisko Komisji, żeby sporządzić na następne spotkanie, wniosek o przygotowanie projektu uchwały w celu wyrażenia zgody na to, żeby Prezydent nie musiał zwracać tej bonifikaty, bo taki sam wniosek był wczoraj procedowany i polegało to na tym, że ci Państwo przeznaczyli te pieniądze na dokończenie domu, który mieli już wcześniej. Po prostu takie sytuacje już były w poprzednich latach i myśmy takie uchwały podejmowali. To jest tożsama z poprzednimi latami, także nie widzę tutaj nic sprzecznego z sytuacjami, które miały już miejsce w tej i poprzedniej kadencji. Tak że ja taki wniosek składam. Każdy Radny zgłasza według swojego uznania.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Ja myślę, że tu przystąpimy do głosowania, aby móc to rozstrzygnąć i pomóc mieszkańcom. Tak więc jeżeli mamy tutaj ten wniosek, to przegłosujemy go. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Czyli jednogłośnie Komisja jest za, aby pomóc Panu.

Radny Dariusz Wencepel

Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Tak więc punkt 15 mamy zamknięty. Przechodzimy do punktu 16. Sprawy bieżącej i wolne wnioski. Tutaj nie ma odpowiedzi, na Komisji też nie. Widzimy się na sesji. Do zobaczenia w czwartek. Dziękuję ślicznie za dzisiejszą Komisję.