Tychy, dnia 21 listopad 2022 r.

IKO.6223.4.16.2022.EO

DECYZJA Nr 27/2022
PREZYDENTA MIASTA TYCHY

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022r., poz. 2000 t.j.), art. 189, art. 192, art. 215 ust. 4 pkt 2 i ust. 5, art. 376, art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021r. poz. 1973 t.j. z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku spółki pod firmą MARPOL sp. z o.o. (KRS: 0000857780, NIP: 5421004860, Regon: 050297484) z siedzibą w Ignatkach pod adresem: 16-001 Kleosin, ul. Ignatki 40/1, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do druku i laminowania folii z tworzyw sztucznych, zlokalizowanej na terenie oddziału Produkcyjnego w Tychach przy ul. Składowej 2,

zmieniam

za zgodą strony pozwolenie zintegrowane udzielone MARPOL S.A., 16-001 Kleosin, ul. Ignatki 40/1 (KRS: 0000220846, NIP: 5421004860, Regon: 050297484), decyzją Prezydenta Miasta Tychy Nr 18/2017 znak: IKO.6232.4.16.2017.EO z dnia 05 kwietnia 2017r., zmienioną decyzją nr 12/2019 znak: IKO.6223.4.16.2019.EO z dnia 09 października 2019 r. dla instalacji do druku i laminowania folii z tworzyw sztucznych, eksploatowanej na terenie oddziału Produkcyjnego w Tychach przy ul. Składowej 2, w następujący sposób:

1. W treści decyzji firma i dane przedsiębiorcy każdorazowo otrzymują brzmienie:

MARPOL sp. z o.o.
16-001 Kleosin, ul. Ignatki 40/1
(KRS: 0000857780, NIP: 5421004860, Regon: 050297484)

2. W rozdziale I Rodzaj prowadzonej działalności, punkt I.1. otrzymuje brzmienie:

„I.1. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowanej technologii.

Na terenie oddziału Produkcyjnego MARPOL S.A. w Tychach przy ul. Składowej 2, eksploatowana jest instalacja do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych o zużyciu rozpuszczalników ponad 150 kg na godzinę lub ponad 200 ton rocznie, którą stanowi instalacja do druku i laminowania folii z tworzyw sztucznych. MARPOL S.A. jest właścicielem wszystkich instalacji zlokalizowanych na terenie zakładu. W skład instalacji wchodzą:

Linia do wytwarzania laminatów:
Proces laminowania prowadzony jest z zastosowaniem laminarek SIMPLEX NORDMECCANICA pracującej w trybie bezrozpuszczalnikowym (o mocy zainstalowanej 44 kW), OFEM SELENIA pracującej w trybie bezrozpuszczalnikowym lub rozpuszczalnikowym z możliwością nakładania powłok uszlachetniających (o mocy zainstalowanej 55/175 kW) oraz NORDMECCANICA SUPER SIMPLEX pracującej w trybie bezrozpuszczalnikowym (o mocy zainstalowanej 55kW). Laminowanie polega na łączeniu warstw folii z tworzyw sztucznych w produkt o trwale związanej strukturze zwany laminatem.
Wytworzone laminaty poddawane są procesom przygotowania do aplikacji na maszynach pakujących lub do dalszej produkcji worków barierowych (konfekcjonowanie) firmy JURMET, pozwalających na uzyskanie bardzo wysokiej dokładność cięcia o tolerancji 0,5 mm przy prędkościach roboczych do 500 m/min i zakresie szerokości cięcia od 46 mm do 1600 mm.

Linia do drukowania:
Proces nadruku międzywarstwowego prowadzony jest z zastosowaniem trzech drukarek fleksograficznych SOMA Flex Imperia (prędkość druku: 450 m/min, szerokość druku: 400 ÷ 1100 mm, standardowa ilość kolorów: 10, nanos: 9,3 cm^3/m^2, moc: 290 kW), SOMA Flex MIDI (prędkość druku: 180 ÷ 200 m/min, szerokość druku: 300 ÷ 820 mm, standardowa ilość kolorów: 8, nanos: 8,7 cm^3/m^2, moc180 kW) oraz SOMA OPTIMA 2 (prędkość druku: 500 m/min, szerokość druku: 1270 mm, standardowa ilość kolorów: 10, nanos: 9,3 cm^3/m^2, moc: 137 kW)

Stosowana technologia drukowania (fleksodruk) wykorzystuje w procesie nadruku wypukłe elastyczne formy drukowe wykonane z polimeru lub gumy, które po zamoczeniu w ciekłych farbach rozpuszczalnikowych szybkoschnących, dociskane są do nadrukowywanej powierzchni podłoży drukowych (folii).
Zabrudzone rozpuszczalniki z procesu mycia drukarek, resztki farb drukarskich i rozcieńczalników kierowane są do procesu destylacji celem oddestylowania czystego rozpuszczalnika i ponownego zawrócenia go do procesu. Zastosowana destylarka przepływowa posiada objętość płynu do destylacji 140 dm^3 i wydajność 30÷50 dm^3/h.

Linia do produkcji worków
Proces produkcji worków prowadzony jest na dwóch liniach z zastosowaniem maszyn MAMATA i WATERLINE. Zakład produkuje worki płaskie i stojące wykonane na bazie własnych produkowanych laminatów wielowarstwowych (bezbarwnych, wybarwionych, metalizowanych, z nadrukiem międzywarstwowym).

Urządzenia redukujące LZO
LZO powstające w procesach druku i laminowania kierowane są do dopalacza gazowego zasilanego gazem ziemnym o nominalnej mocy cieplnej 250 kW i nominalnym zużyciu paliwa 29,4 m^3/h, posiadającego wysoką zdolność redukcji LZO w gazach wylotowych, gwarantującego dotrzymanie wymaganych standardów emisyjnych lub granicznych wielkości emisji określonych w BAT. Cały proces dopalania sterowany jest automatycznie przez system komputerowy z odpowiednim oprogramowaniem oraz nadzorowany przez służby utrzymania ruchu. W dopalaczu następuje spalenie lotnych związków organicznych do pary wodnej i dwutlenku węgla. W powietrzu emitowanym do atmosfery po dopalaczu występują produkty spalania gazu ziemnego (NO_2, CO, SO_2 i pyły) oraz resztkowe ilości LZO, których obecność wynika ze sprawności działania dopalacza.”

3. W rozdziale II. Wielkość dopuszczalnej emisji:

3.1. W punkcie II.3.1. Źródła emisji substancji do powietrza, wykreśla się pozycję Lp. 14 (E14 – koncentrator LZO) w związku, z czym pozycje 15 do 19 otrzymują numerację odpowiednio od 14 do 18,

3.2. W punkcie II.3.2. Parametry techniczne emitorów, wykreśla się pozycję Lp. 14 (E14 – koncentrator LZO), w związku z czym pozycje 15 do 19 otrzymują numerację odpowiednio od 14 do 18,

3.3. Punkt II.3.3. Dopuszczalna emisja do powietrza, otrzymuje brzmienie:

„II.3.3. Dopuszczalna emisja do powietrza.

Lp.	Numer emitora	Dopuszczalna wartość stężenia LZO (standard S_1) w przeliczeniu na węgiel organiczny [mgC/m^3u]	Substancja	Dopuszczalna emisja [kg/h]	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]	Graniczna wielkość emisji [1)]		
						BAT – AEL (średnia dobowa lub średnia z okresu pobierania próbek) [1)] [mg C/Nm^3]	BAT – AEL (średnia dobowa lub średnia z okresu pobierania próbek) [1)] [mg/Nm^3]	Wskaźnikowy poziom emisji (średnia dobowa lub średnia z okresu pobierania próbek) [1)] [mg/Nm^3]
1.	E6 - dopalacz drukarki (SOMA Flex MIDI, SOMA Flex IMPERIA, SOMA OPTIMA 2), laminarki (SELENIA OFEM i SIMPLEX NORDMECCANICA)	100	LZO	-	-	50 [2)]	-	-
		-	NOx	-	-	-	130	-
		-	CO	-	-	-	-	150
2.	E1 - aktywacja powierzchni folii w laminarce SELENIA OFEM	-	Ozon	0,0283	0,02264	-	-	-
3.	E2 - aktywacja powierzchni folii w laminarce SIMPLEX NORDMECCANICA	-	Ozon	0,0283	0,02264	-	-	-
4.	E3 - wentylacja hali druku fleksograficznego SOMA Flex MIDI	-	Octan etylu	0,0071	0,06220	-	-	-
5.	E4 - drukarka fleksograficzna SOMA Flex MIDI - aktywacja powierzchni	-	Ozon	0,0146	0,0117	-	-	-
6.	E5 - drukarka fleksograficzna SOMA Flex IMPERIA – aktywacja powierzchni	-	Ozon	0,0146	0,0117	-	-	-
7.	E7 - wentylacja hali druku fleksograficznego (SOMA Flex IMPERIA)	-	Octan etylu	0,0071	0,06220	-	-	-

8.	E8 - wentylacja hali druku fleksograficznego (SOMA Flex IMPERIA)	-	Octan etylu	0,0071	0,06220	-	-	-
9.	E9 - wentylacja hali druku fleksograficznego (SOMA Flex IMPERIA)	-	Octan etylu	0,0071	0,06220	-	-	-
10.	E10 - wentylacja hali druku fleksograficznego (SOMA Flex IMPERIA)	-	Octan etylu	0,0071	0,06220	-	-	-
11.	E11 - dygestorium	-	Octan etylu	0,0036	0,01088	-	-	-
12.	E12 - magazyn farb	-	Octan etylu	0,11662	0,09330	-	-	-
13.	E13 - mieszalnia farb (dyspenser)	-	Octan etylu	0,00618 0,11662	0,05416 0,09330	-	-	-
14.	E15 - drukarka fleksograficzna SOMA OPTIMA 2 - aktywacja powierzchni	-	ozon	0,0073	0,0058	-	-	-
15.	E16 - wentylacja hali druku fleksograficznego - SOMA OPTIMA 2	-	Octan etylu	0,00444	0,0388944	-	-	-
16.	E17 - wentylacja hali druku fleksograficznego - SOMA OPTIMA 2	-	Octan etylu	0,00444	0,0388944	-	-	-
17.	E18 - wentylacja hali druku fleksograficznego - SOMA OPTIMA 2	-	Octan etylu	0,00444	0,0388944	-	-	-
18.	E19 - wentylacja hali druku fleksograficznego - SOMA OPTIMA 2	-	Octan etylu	0,00444	0,0388944	-	-	-

1) termin na dostosowanie instalacji do konkluzji BAT nie dłuższy niż do dnia 09.12.2024 r.

2) górna granica zakresu BAT-AEL wynosi 50 mg C/Nm^3, jeżeli wykorzystywane są techniki, które umożliwiają ponowne wykorzystanie/recykling odzyskanego rozpuszczalnika

”

3.4. Punkt II.3.4. Roczna wielkość emisji z instalacji, otrzymuje brzmienie:

„II.3.4. Roczna wielkość emisji z instalacji.

Lp.	Substancja	Dopuszczalna emisja roczna	Jednostka
Procesy/źródła emisji podlegające pod standardy emisyjne			
1.	Lotne związki organiczne*)	100 [1)]	mgC/m^3u
		50 [2) 3)]	$mg\ C/Nm^3$
2.	NOx [2)]	130	mg/Nm^3
3.	CO [2)]	150	mg/Nm^3
Procesy/źródła emisji niepodlegające pod standardy emisyjne			
1.	pył ogółem	0,000254	Mg/a
2.	w tym pył do 2,5 µm	0,000254	Mg/a
3.	w tym pył do 10 µm	0,000254	Mg/a
4.	dwutlenek siarki	0,01577	Mg/a
5.	tlenki azotu jako NO_2 [2)]	0,783	Mg/a
6.	tlenek węgla [2)]	0,15418	Mg/a
7.	ozon	0,07448	Mg/a
8.	izocyjaniany	0,000007	Mg/a
9.	octan etylu	1,486646	Mg/a

*) lotne związki organiczne emitowane z procesów laminowania i drukowania – procesy podlegające pod standardy emisyjne

1) według standardu emisyjnego

2) graniczna wielkość emisji według BAT AEL(tabela 30) - obowiązuje od dnia dostosowania instalacji do konkluzji BAT lecz nie później niż od dnia 09.12.2024 r.

3) górna granica zakresu BAT-AEL wynosi 50 mg C/Nm^3, jeżeli wykorzystywane są techniki, które umożliwiają ponowne wykorzystanie/recykling odzyskanego rozpuszczalnika

”

3.5. Punkt II.3.6. Monitoring emisji gazów do powietrza, otrzymuje brzmienie:

„II.3.6. Monitoring emisji gazów do powietrza.

Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania emisji lotnych związków organicznych z emitora E6 - dopalacz z procesów drukowania na urządzeniach SOMA Flex MIDI, SOMA Flex IMPERIA, SOMA OPTIMA 2 oraz z procesów laminowania (laminarki SELENIA OFEM i SIMPLEX NORDMECCANICA) okresowo – z częstotliwością 1 raz w roku. Stanowiska pomiarowe na emitorze E6 powinno być usytuowane zgodnie wymogami określonymi w Polskich Normach.
Wyniki pomiarów należy przekazywać do organu ochrony środowiska, w sposób i w terminach określonych w przepisach szczegółowych.
Od dnia dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania emisji całkowitego LZO, tlenków azotu, tlenków węgla w gazach odlotowych co najmniej z podaną poniżej częstotliwością i zgodnie z normami EN. Jeżeli normy EN są niedostępne, w ramach BAT należy stosować normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskanie danych o równoważnej jakości naukowej (zgodnie z BAT 11 konkluzji).

Substancja/ parametr	Sektor/źródło		Norma	Minimalna częstotliwość monitorowania
Całkowite LZO	Wszystkie sektory	Dowolny komin z ładunkiem całkowitych LZO < 10 kg C/h	EN 12619	Raz na rok [(1) (2) (3)]

NO_x	Oczyszczanie termiczne gazów wylotowych	EN 14792	Raz na rok (7)
CO	Oczyszczanie termiczne gazów wylotowych	EN 15058	Raz na rok (7)

(1)	W miarę możliwości pomiary są przeprowadzane w najwyższym oczekiwanym stanie emisji w normalnych warunkach eksploatacji.
(2)	W przypadku ładunku całkowitych LZO wynoszącego mniej niż 0,1 kg C/h lub w przypadku nieredukowanego i stabilnego ładunku całkowitych LZO wynoszącego mniej niż 0,3 kg C/h częstotliwość monitorowania można ograniczyć i przeprowadzać raz na 3 lata, natomiast pomiar można zastąpić obliczeniem, pod warunkiem że takie obliczenie zapewni uzyskanie danych o równoważnej jakości naukowej.
(3)	W przypadku oczyszczania termicznego gazów wylotowych temperatura w komorze spalania jest mierzona w sposób ciągły. Łączy się to z systemem alarmowym reagującym na temperatury wykraczające poza zoptymalizowany zakres temperatur.
(4)	Ogólne normy EN dla pomiarów ciągłych to EN15267-1, EN15267-2, EN15267-3 i EN 14181
(7)	W przypadku komina z ładunkiem całkowitych LZO wynoszącym mniej niż 0,1 kg C/h częstotliwość monitorowania można ograniczyć i przeprowadzać raz na 3 lata

3.6. W punkcie II.3.7. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony powietrza, podpunkt d) otrzymuje brzmienie:

„d) stosowanie urządzeń ochrony powietrza - dopalacz gazowy zasilany gazem ziemnym, o zdolności redukcji LZO w gazach wylotowych gwarantującej dotrzymanie wymaganych standardów emisyjnych lub granicznych wielkości emisji określonych w BAT.”

3.7. W punkcie II.4.1. Źródła emisji hałasu, w punkcie 2. Źródła punktowe, wykreśla się podpunkt c).

3.8. W punkcie II.4.3. Charakterystyka punktowych źródeł hałasu, wykreśla się źródło o symbolu WK (Wentylator desorpcyjny koncentratora).

3.9. Punkt II.5.2. otrzymuje brzmienie:

„II.5.2. Ilość odpadów poszczególnych rodzajów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Masa odpadu [Mg/rok]
a. odpady niebezpieczne:			
1)	07 01 04*	Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i ciecze macierzyste	60
2)	08 03 12*	Odpady farb drukarskich zawierające substancje niebezpieczne	120
3)	08 03 14*	Szlamy farb drukarskich zawierające substancje niebezpieczne	240
4)	08 04 09*	Odpadowe kleje i szczeliwa zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	24
5)	08 04 15*	Odpady ciekłe klejów lub szczeliw zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	60
6)	13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	1,2
7)	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	1,2
8)	14 06 02*	Inne chlorowcoorganiczne rozpuszczalniki i mieszaniny rozpuszczalników	200
9)	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin I i II klasy toksyczności – bardzo toksyczne i toksyczne)	24
10)	15 01 11*	Opakowania z metali zawierające niebezpieczne porowate elementy wzmocnienia konstrukcyjnego (np. azbest), włącznie z pustymi pojemnikami ciśnieniowymi	6

11)	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (szmaty, ścierki i ubrania ochronne)	60
12)	16 05 06*	Chemikalia laboratoryjne i analityczne (np. odczynniki chemiczne) zawierające substancje niebezpieczne, w tym mieszaniny chemikaliów laboratoryjnych i analitycznych	0,24
b. odpady inne niż niebezpieczne			
1)	07 02 13	Odpady tworzyw sztucznych	1200
2)	08 03 13	Odpady farb drukarskich inne niż wymienione w 08 03 12	24
3)	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, materiały do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02*	0,6

”

3.10. W punkcie II.5.6. Miejsce i sposób oraz rodzaj magazynowanych odpadów, punkt 3. otrzymuje brzmienie:

„3. Rodzaj i sposób magazynowania odpadów.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania
a. odpady niebezpieczne:			
1)	07 01 04*	Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i ciecze macierzyste	Szczelne, stalowe beczki odporne na działanie składników odpadów, umieszczone na paletach, pod wiatą na placu składowania odpadów
2)	08 03 12*	Odpady farb drukarskich zawierające substancje niebezpieczne	Szczelne, stalowe beczki odporne na działanie składników odpadów, umieszczone na paletach, pod wiatą na placu składowania odpadów
3)	08 03 14*	Szlamy farb drukarskich zawierające substancje niebezpieczne	Szczelne, stalowe beczki odporne na działanie składników odpadów, umieszczone na paletach, pod wiatą na placu składowania odpadów
4)	08 04 09*	Odpadowe kleje i szczeliwa zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	Szczelne pojemniki lub beczki ustawione na paletach w magazynie chemicznym
5)	08 04 15*	Odpady ciekłe klejów lub szczeliw zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	Szczelne pojemniki lub beczki ustawione w magazynie chemicznym
6)	13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	Szczelne pojemniki lub beczki ustawione w warsztacie
7)	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	Szczelne pojemniki lub beczki ustawione w warsztacie
8)	14 06 02*	Inne chlorowcoorganiczne rozpuszczalniki i mieszaniny rozpuszczalników	Szczelne pojemniki lub beczki ustawione na paletach w magazynie chemicznym
9)	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin I i II klasy toksyczności – bardzo toksyczne i toksyczne)	Szczelne, stalowe beczki odporne na działanie składników odpadów, umieszczone na paletach, pod wiatą na placu składowania odpadów
10)	15 01 11*	Opakowania z metali zawierające niebezpieczne porowate elementy wzmocnienia konstrukcyjnego (np. azbest), włącznie z pustymi pojemnikami ciśnieniowymi	Szczelne pojemniki ustawione w magazynie chemicznym
11)	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (szmaty, ścierki i ubrania ochronne)	Odpad magazynowany w zbiorczym, zamykanym kontenerze, ustawionym na placu składowania odpadów

12)	16 05 06*	Chemikalia laboratoryjne i analityczne (np. odczynniki chemiczne) zawierające substancje niebezpieczne, w tym mieszaniny chemikaliów laboratoryjnych i analitycznych	Pojemniki zamykane ustawione w wyznaczonym miejscu laboratorium zakładowego
b. odpady inne niż niebezpieczne			
1)	07 02 13	Odpady tworzyw sztucznych	Odpad magazynowany w zbiorczych kontenerach na placu składowania odpadów
2)	08 03 13	Odpady farb drukarskich inne niż wymienione w 08 03 12	Szczelne, stalowe beczki umieszczone na paletach, w magazynie chemicznym
3)	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, materiały do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02*	Pojemniki ustawione w wyznaczonym miejscu w strefie odkładczej, na utwardzonym placu

”

4. W rozdziale III. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji w punkcke III.2. Metody ochrony powietrza, wykreśla się podpunkt f).

5. Punkt XV. otrzymuje brzmienie:

„XV. Określam warunki przeciwpożarowe.

Zobowiązuje sie prowadzącego instalację do przestrzegania warunków ochrony przeciwpożarowej, wynikających z operatu przeciwpożarowego opracowanego w lutym 2022 roku przez Inżyniera bezpieczeństwa pożarowego.”

6. Wyznacza się termin na dostosowanie instalacji do konkluzji BAT nie dłuższy niż do dnia 09.12.2024r.

7. Pozostałe postanowienia decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Spółka pod firmą MARPOL sp. z o.o., Ignatki 40/1, 16-001 Kleosin (KRS: 0000857780, NIP: 5421004860, Regon: 050297484) złożyła wniosek z dnia 18.07.2022 r. skorygowany pismem z dnia 05.08.2022 r. w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do druku i laminowania folii z tworzyw sztucznych, zlokalizowanej na terenie oddziału Produkcyjnego w Tychach przy ul. Składowej 2, udzielonego spółce pod firmą MARPOL S.A., Ignatki 40/1, 16-001 Kleosin (KRS: 0000220846, NIP: 5421004860, Regon: 050297484) decyzją Prezydenta Miasta Tychy Nr 18/2017 znak: IKO.6232.4.16.2017.EO z dnia 05 kwietnia 2017r. zmienioną decyzją nr 12/2019 znak: IKO.6223.4.16.2019.EO z dnia 09 października 2019 r.
Do wniosku dołączono opracowanie pn: „wniosek o wydanie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do druku i laminowania folii z tworzyw sztucznych eksploatowanych przez MARPOL sp. z o.o. Zakład Produkcyjny Tychy przy ul. Składowej 2” wykonane w lipcu 2022 r. przez EkoNorm Pro spółka z ograniczoną działalnością sp.k. ul. Józefa Gallusa 12, 40–594 Katowice.
Do wniosku załączono „Operat przeciwpożarowy dla miejsc wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę” opracowany w lutym 2022 roku przez Inżyniera bezpieczeństwa pożarowego wraz z Postanowieniem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Tychach znak: MZ.5260.2.2022.AH z dnia 17.03.2022 r.
Stosownie do art. 184 ust. 4 pkt 7) ustawy Prawo ochrony środowiska do wniosku dołączono zaświadczenia o niekaralności prowadzącego instalację za przestępstwa przeciwko środowisku oraz zaświadczenia prokurentów i członków zarządu prowadzącego instalację za przestępstwa, o których

mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. Kodeks karny.
Zgodnie z punktem 6 podpunkt 9 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska, jako całości (Dz. U. z 2014r. poz. 1169) eksploatowana instalacja do druku i laminowania folii z tworzyw sztucznych kwalifikowana jest, jako „instalacja do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych, o zużyciu rozpuszczalnika ponad 150 kg na godzinę lub ponad 200 ton rocznie" i zaliczana jest do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, dla których zgodnie z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 t.j. z późn. zm.) wymagane jest posiadanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji.
Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 14) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), instalacja do druku i laminowania folii z tworzyw sztucznych, stanowi „instalację do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych, z wyłączeniem zmian tych instalacji polegających na wprowadzeniu do ciągu technologicznego kontenerowych urządzeń odzysku rozpuszczalników" i należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których zgodnie z art. 378 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska organem właściwym w sprawach ochrony środowiska jest starosta, przy czym na podstawie art. 3 pkt 35) ustawy, przez starostę należy rozumieć prezydenta miasta na prawach powiatu. W związku z powyższym uprawnienia organu środowiska przypadają Prezydentowi Miasta Tychy.
Wniosek został złożony zgodnie z wezwaniem organu z dnia 26 sierpnia 2021 r. sporządzonym zgodnie z uprawnieniem wynikającym z art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z przeprowadzoną analizą pozwolenia zintegrowanego, ze względu na publikację w dniu 09 grudnia 2020 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2020/2009 z dnia 22 czerwca 2020 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do obróbki powierzchniowej z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, w tym konserwacji drewna i produktów z drewna produktami chemicznymi.
Wniosek zawierał informacje wskazane w wezwaniu j.w. i obejmował określenie dopuszczalnego poziomu emisji parametrów NOx oraz CO zgodnie z Tabelą 1 konkluzji BAT, w tym dla NOx na poziomie 130 mg/Nm^3 (według BAT-AEL), a dla CO na poziomie 150 mg/Nm^3 (według wskaźnikowego poziomu emisji) dla emitora E6, z którego gazy odlotowe oczyszczane są z wykorzystaniem obróbki termicznej oraz dostosowanie zakresu i częstotliwości monitoringu emisji substancji do powietrza poprzez wprowadzenie monitoringu parametrów NOx oraz CO z częstotliwością raz na rok (zgodnie z BAT 11).
Równocześnie przedsiębiorca wnioskował o dokonanie zmian w pozwoleniu w związku ze zmianą formy prawnej spółki (przekształcenie spółki akcyjnej w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością), usunięcie z decyzji zapisów dotyczących koncentratora (E14) w związku z rezygnacją z jego montażu oraz zmianę ilości wytwarzanych odpadów i miejsc ich magazynowania.
Pismem z dnia 24.08.2022 r. prowadzący instalację został powiadomiony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, a pismem z dnia 26.10.2022 r. o niedotrzymaniu terminu załatwienia sprawy zgodnego z art.35 §3 Kpa i wyznaczeniu nowego terminu.
Na podstawie art. 209 ustawy Prawo ochrony środowiska w dniu 24.08.2022 r. wniosek wraz z dokumentacją został przekazany ministrowi właściwemu do spraw klimatu i środowiska.
Zgodnie z brzmieniem art. 183c ustawy Prawo ochrony środowiska pismem z dnia 30 sierpnia 2022 r. wystąpiono do Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Tychach o przeprowadzenie kontroli instalacji i obiektów prowadzącego instalację, załączając niezbędną dokumentację.
Postanowieniem znak: MZ.52805.15.2022.AH z dnia 05.10.2022 r. Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Tychach zaopiniował pozytywnie spełnienie wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa

w operacie przeciwpożarowym opracowanym w lutym r. przez Inżyniera bezpieczeństwa pożarowego mgr inż. Adama Gąsiorek oraz postanowieniu Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Tychach, znak: MZ.5260.2.2022.AH z dnia 17.03.2022 r.

Określone w pozwoleniu zintegrowanym standardy zostały ustalone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (załącznik 10 tabela 1 poz. 4). W pozwoleniu zintegrowanym standard emisyjny S_1 został określony na poziomie 100 mg C/m^3u (w przeliczeniu na całkowity węgiel organiczny) dla procesów rotagrawiury i sitodruku rotacyjnego, fleksografii, laminowania lub lakierowania w drukarstwie, a obowiązujący standard emisji niezorganizowanej S_2, wyrażony jako procent wkładu LZO na poziomie 20 %.

Zgodnie z art. 204 ust. 1 Prawa ochrony środowiska instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego nie mogą powodować przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych, które dla instalacji do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych określone zostały w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2020/2009 z dnia 22 czerwca 2020 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do obróbki powierzchniowej z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, w tym konserwacji drewna i produktów z drewna produktami chemicznymi.

W związku z powyższym, po analizie wniosku w niniejszej decyzji uwzględniono również zmiany emisji całkowitego LZO (Tabela 30 - standard S_1) w wysokości wskazanej w konkluzjach BAT.

Niniejszą decyzją dokonano zmian w pozwoleniu zintegrowanym określając graniczną wielkość emisyjną, która będzie obowiązywała od 9 grudnia 2024r. w tym:

- poziom emisji powiązany z BAT (BAT-AEL) w odniesieniu do emisji całkowitej LZO w gazach odlotowych pochodzących z fleksografii i rotograwiury niepublikacyjnej, wskazany w Tabeli 30 konkluzji BAT, na poziomie do 50 mg C/Nm^3 (jako średnia dobowa z okresu pobierania próbek). Wskazany poziom uwzględnia odnośnik [1)] znajdujący się pod Tabelą 30 zgodnie, z którym poziom górnej granicy zakresu BAT-AEL wynosi 50 mg C/Nm^3, jeżeli wykorzystywane są techniki, które umożliwiają ponowne wykorzystanie/recykling odzyskanego rozpuszczalnika. Przeprowadzona analiza BAT wykazała stosowanie technik pozwalających na ograniczenie zużycia surowców i emisji LZO z procesów oczyszczania, obejmujących oczyszczanie linii produkcyjnej z jednoczesnym odzyskiwaniem rozpuszczalnika - zabrudzone rozpuszczalniki z procesu mycia drukarek, resztki farb drukarskich i rozcieńczalników kierowane są do procesu destylacji celem oddestylowania czystego rozpuszczalnika i ponownego zawrócenia go do procesu. Czyszczenie instalacji jest prowadzone za pomocą odzyskanego rozpuszczalnika,
- dopuszczalny poziom emisji parametrów NOx oraz CO (Tabela 1), w tym dla NOx na poziomie < 130 mg/Nm^3 (według BAT-AEL), a dla CO na poziomie < 150 mg/Nm^3 (według wskaźnikowego poziomu emisji) dla emitora E6, z którego gazy odlotowe oczyszczane są z wykorzystaniem obróbki termicznej.

Spełnienie konkluzji (BAT) wymaga od prowadzącego instalację zmiany w dotychczas prowadzonym monitoringu. Zgodnie z konkluzjami BAT w odniesieniu do wszystkich sektorów w tym procesu fleksografii i rotagrawiury niepublikacyjnej emisja w gazach odlotowych całkowitego LZO, tlenków azotu oraz tlenku węgla wymaga prowadzenia monitoringu z częstotliwością raz w roku i normami EN (zgodnie z BAT 11). Powyższe wymogi dotyczące prowadzenia pomiarów emisji, zostały uwzględnione w niniejszej decyzji zmieniającej pozwolenie.

Stosownie do art. 215 ust. 5. ustawy prawo ochrony środowiska w decyzji o zmianie pozwolenia wydanej na wniosek, o którym mowa w ust. 4 pkt 2 ustawy, organ właściwy do wydania pozwolenia określa termin, nie dłuższy niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, dostosowania instalacji do nowych wymagań określonych w tej decyzji. Zgodnie z powyższym przepisem w niniejszej decyzji wyznaczono termin na dostosowanie instalacji do konkluzji BAT nie dłuższy niż do dnia 09.12.2024 r. Tym samym nie później niż od wskazanego dnia prowadzący instalację będzie zobligowany do przestrzegania poziomu emisji powiązanej z BAT (BAT-AEL) w odniesieniu do emisji całkowitej LZO, NOx oraz CO.

Zgodnie z wnioskiem strony dokonano zmian w pozwoleniu zintegrowanym w części dotyczącej zmiany firmy prowadzącego instalację w związku ze zmianą formy prawnej spółki (przekształcenie spółki akcyjnej w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością). Wnioskodawca tj. MARPOL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością powstała z przekształcenia spółki pod firmą MARPOL spółka akcyjna z siedzibą w Ignatkach (KRS: 0000220846) na podstawie uchwały zwyczajnego walnego zgromadzenia akcjonariuszy spółki MARPOL spółka akcyjna z dnia 9 lipca 2020 r. W dniu 01.09.2020 r. dokonano wpisu spółki przekształconej do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000857780. Zgodnie z art. 553 kodeksu spółek handlowych MARPOL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ignatki 40/1, 16-001 Kleosin jest następcą prawnym spółki przekształconej (zasada kontynuacji).
Równocześnie zgodnie z brzmieniem art. 189 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska podmiot, który staje się prowadzącym instalację, przejmuje prawa i obowiązki wynikające z pozwoleń dotyczących tej instalacji.
Z decyzji usunięto zapisy dotyczące koncentratora (E14) w związku z rezygnacją z jego montażu. Aktualny układ z samym dopalaczem bez koncentratora zapewnia redukcję zanieczyszczeń na wysokim poziomem w związku z czym odstąpiono od jego zastosowania.
W pozwoleniu dopuszczono zwiększone ilości wytwarzanych odpadów i zaktualizowano miejsca i sposób ich magazynowania oraz zaktualizowano zapisy dotyczące przestrzegania warunków ochrony przeciwpożarowych w związku z opracowaniem w lutym 2022 roku nowego operatu przez Inżyniera bezpieczeństwa pożarowego.
Wnioskowane zmiany nie odnoszą się do żadnych istotnych zmian w funkcjonowaniu instalacji, nie wpływają także na określoną maksymalną wielkość produkcji instalacji, lecz mają na celu przede wszystkim zaktualizowanie informacji zawartych w pozwoleniu zintegrowanym oraz dostosowanie do konkluzji BAT w sprawie emisji przemysłowych w odniesieniu do obróbki powierzchniowej z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, w tym konserwacji drewna i produktów z drewna produktami chemicznymi.
Zmiany nie posiadają charakteru „istotnej zmiany instalacji" w rozumieniu przepisów art. 3 ust.7) ustawy Prawo ochrony środowiska tj. takiej, która powoduje znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez wzrost emisji zanieczyszczeń lub pogorszenie parametrów emitowanych substancji do środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe, organ administracji nie był zobowiązany do zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest zmiana pozwolenia zintegrowanego, gdyż art. 218 ustawy Prawo ochrony środowiska nakłada taki obowiązek tylko w przypadku zmiany pozwolenia zintegrowanego w związku z istotną zmianą instalacji.
Pismem z dnia 10 listopada 2022 r. prowadzący instalację został powiadomiony o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych dowodów i materiałów w ramach postępowania dotyczącego zmiany pozwolenia zintegrowanego. W wyznaczonym terminie, strona nie wniosła uwag do postępowania.
Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna na mocy, której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.
Zgodnie z powyższym przepisem, zachodzą przesłanki do zmiany decyzji ostatecznej, ponieważ strona wyraziła zgodę na zmianę, przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie, a za zmianą decyzji przemawia słuszny interes strony, która powinna mieć pewność, że prowadzi działalność na podstawie kompletnego pozwolenia.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tychy, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Zgodnie z art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa, termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

1) wysłane na adres do doręczeń elektronicznych organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał dowód otrzymania, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych,
2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym,
3) złożone w polskim urzędzie konsularnym,
4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej,
5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku,
6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego.

Pobrano opłatę skarbową w kwocie 1.005,50 zł. zgodnie z Załącznikiem do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 t.j.) - część III ust. 46 pkt 1) w związku z ust. 40 pkt. 1) – przelew na rachunek Urzędu z dnia 16.08.2022 r.

z up. PREZYDENTA MIASTA TYCHY
mgr Anna Warzecha
NACZELNIK
Wydziału Komunalnego
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:
1. MARPOL sp. z o.o.
   ul. Ignatki 40/1, 16-001 Kleosin
2. MARPOL sp. z o.o. Oddział Produkcyjny
   ul. Składowa 2, 43-100 Tychy
3. Ministerstwo Klimatu i Środowiska
   ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
4. Marszałek Województwa Śląskiego
   ul. Ligonia 46, 40-037 Katowice
5. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
   ul. Damrota 16, 40-022 Katowice
6. RKO aa