

Tychy, dnia 27 październik 2022 r.

IKO.6232.3.38.14.2022.EO

DECYZJA Nr 24/2022
Prezydenta Miasta Tychy

Na podstawie art. 104, art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 t.j.), art. 183 ust. 1, art. 192, art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 t.j. z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku spółki KOMAGRA sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Połczyńskiej 97A (KRS: 0000139975, NIP: 5261017858, Regon: 010874910), działającej przez pełnomocnika, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji olejów roślinnych z nasion oleistych wraz z obiektami i infrastrukturą towarzyszącą, eksploatowanej na terenie Zakładu Olejów Roślinnych KOMAGRA sp. z o.o. w Tychach przy ul. Przemysłowej 62,

zmieniam

za zgodą strony decyzję Prezydenta Miasta Tychy nr 4/2015 znak: IKO.6232.3.38.14. 2015.EO z dnia 26.01.2015 r. (sprostowaną postanowieniem nr 2/11/2016 znak: IKO.6232.3.38.14.2016.EO z dnia 17.03.2016 r.) oraz zmienioną decyzją 28/2016 znak: IKO.6232.3.38.14.2016.EO z dnia 30.08.2016 r., decyzją nr 11/2018 znak: IKO.6232.3.38.14.2018.EO z dnia 04.04.2018 r. decyzją 23/2021 znak: IKO.6232.3.38.14.2021.EO z dnia 25.10.2021 r. (sprostowaną postanowieniem 10/28/2021 znak: IKO.6232.3.38.14.2021.EO z dnia 23.11.2021 r.), udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji olejów roślinnych z nasion oleistych, eksploatowanej na terenie Zakładu Olejów Roślinnych KOMAGRA sp. z o.o. w Tychach przy ul. Przemysłowej 62, w następujący sposób:

1. W dziale I Rodzaj i parametry instalacji, punkt 2.2.7. Kotłownia parowa, otrzymuje brzmienie:

„2.2.7. Kotłownia parowa.

Technologia kotłowni parowej wysokotemperaturowej obejmuje, wytwarzanie pary wodnej w dwóch kotłach LOOS typu UL-S-IE Uniwersal z ekonomizerem, o następującej charakterystyce:

- wydajność nominalna - 11 000 kg/h pary,
- wydajność cieplna jednego kotła - 7,663 MW,
- średnie nadciśnienie robocze - 1,3 MPa,
- pojemność wodna - 13 370 kg,
- moc przyłączeniowa - 59,5 KW.

Kotły w normalnym trybie funkcjonowania zasilane są gazem ziemnym ale może być także wykorzystywany alternatywnie jako paliwo olej opałowy. Gaz ziemny przesyłany jest do kotłowni za pośrednictwem przyłącza do sieci średnioprężnego gazu ziemnego wysokometanowego GZ 50. Olej opałowy dostarczany cysternami samochodowymi magazynowany jest w usytuowanym na terenie zakładu podziemnym zbiorniku dwuwarstwowym o pojemności 35 m³. Ciepło wytwarzane w kotłowni wykorzystywane jest:

- na potrzeby własne kotłowni,
- na potrzeby technologiczne (para 1,1 MPa, 0,9 MPa i 0,4 MPa),
- do zasilania instalacji centralnego ogrzewania (c.o.),
- do przygotowania ciepłej wody użytkowej (c.w.u.).

Kondensaty parowe, tj. skroplona para wodna zawracana jest do kotłowni, służąc powtórnie do produkcji pary wodnej. Z uwagi na wytrącanie się z wody służącej do produkcji pary, substancji wchodzących w skład zawiesin mineralnych oraz stopniowe ubytki wody w obiegu wodnoparowym (powodujące kumulowanie się w wodzie jej naturalnych składników), konieczne jest prowadzenie procesu odsalania i odmulaniania kotłów. W tym celu obieg uzupełniany jest świeżą, zmiękczoną wodą w stacji uzdatniania wody, a do kanalizacji zakładowej odprowadzana jest niewielka ilość wody kotłowej.”

2. W dziale I Rodzaj i parametry instalacji, punkt 3.4. Zużycie paliw na potrzeby produkcji ciepła – instalacja do produkcji olejów roślinnych z nasion oleistych (rzepak), otrzymuje brzmienie:

„3.4. Zużycie paliw na potrzeby produkcji ciepła – instalacja do produkcji olejów roślinnych z nasion oleistych (rzepak).

Lp.	Rodzaj paliwa	Projektowane zużycie paliwa w ciągu roku	zawartość siarki w paliwie
1)	Naturalny gaz	14 400 000 Nm ³ (*)	≤ 40 mg/m ³
2)	Lekki olej opałowy	2 531 Mg (*)	0,1 % wag.

(*) wielkości maksymalne, które nie mogą wystąpić jednocześnie

3. W dziale III Warianty funkcjonowania instalacji oraz praca w warunkach odbiegających od normalnych, punkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Nie przewiduje się wariantowej pracy Zakładu Olejów Roślinnych za wyjątkiem pracy kotłowni, w której eksploatowane są dwa kotły parowe LOOS Uniwersal typu UL-S-IE, wysokociśnieniowe, płomienicowo-płomieniówkowe, trójciągowe z ekonomizerem, każdy wyposażony w palnik olejowo-gazowy. Paliwem podstawowym wykorzystywanym w warunkach normalnej pracy jest gaz ziemny wysokometanowy dostarczany z sieci miejskiej jednakże przewiduje się także opcjonalne wykorzystywanie lekkiego oleju opałowego EKOTERM PLUS. Olej będzie dostarczany w cysternach natomiast okres jego wykorzystywania nie przekroczy poziomu 1954 godziny w skali roku wyłącznie w przypadku gdy każdy z kotłów pracując na nominalnym obciążeniu zużywać będzie 647,6 kg/h oleju opałowego. Spaliny z kotłów odprowadzane są do atmosfery dwoma odrębnymi emitorami o numerach 16E01 oraz 16E02.”

4. W dziale IV. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii, w punkcie 1.1.2 Instalacja pomocnicza (obiekty towarzyszące), podpunkt 3) otrzymuje brzmienie:

„3) Źródła emisji w kotłowni.

W kotłowni eksploatowane są dwa kotły parowe LOOS Uniwersal typu UL-S-IE. Są to kotły wysokociśnieniowe, płomienicowo-płomieniówkowe, trójciągowe z ekonomizerem, każdy o mocy nominalnej we wprowadzanym paliwie równej 7,663 MW, co przy sprawności 94% odpowiada mocy znamionowej równej 7,201 MW. Każdy z kotłów wyposażony jest w palnik olejowo-gazowy. Paliwem podstawowym wykorzystywanym w warunkach normalnej pracy Zakładu Olejów Roślinnych jest gaz ziemny wysokometanowy dostarczany z sieci miejskiej. Opcjonalnie przewiduje się wykorzystywanie także lekkiego oleju opałowego.

Spaliny z kotłów odprowadzane są do atmosfery dwoma odrębnymi emitorami o numerach **16E01** oraz **16E02.**”

5. W dziale IV. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii, punkt 1.3. Charakterystyka emitorów, podpunkt 1.3.1. otrzymuje brzmienie:

„1.3.1. Emisja zorganizowana.

Nr emitora	Źródło emisji	Charakterystyka emitora			
		Wysokość [m] / typ wylotu ⁽¹⁾	Średnica [m]	Prędkość Ogazów ⁽²⁾ [m/s]	Temperatura odgazów [K]
Instalacja produkcyjna – węzeł tłoczenia					
05E01	Zasadnicze oczyszczanie rzepaku w budynku tłoczni	16,5 / Z	0,50	0	293
05E02	Prażenie nasion w budynku tłoczni	17,0 / Z	0,50	0	333
05E03	Chłodzenie wyłoków	16,9 / O	0,60	6,5	383
Instalacja produkcyjna – węzeł ekstrakcji					
08E01	Przewietrzanie podajnika wyłoków	22,0 / O	0,08	20	328
08E02	Odzysk heksanu	19,0 / B	0,15	0	305
08E03	Suszenie i chłodzenie śruty	2,0 / O	0,80	11,77	323
08E04	Zbiornik operacyjny ziemi bielącej V-301, emisja przez układ wentylacji ogólnej i awaryjnej budynku ekstrakcji	25,0 / Z	1,20	0	313
08E05		25,0 / Z	1,20	0	313
08E06		25,0 / Z	1,20	0	313

Instalacja pomocnicza – stanowisko rozładunkowe ziaren rzepaku dostarczanego transportem kolejowym lub samochodowym oraz magazyn nasion					
28E01	Układ aspiracji zapyłonego powietrza z przenośnika kubelkowego transportującego rzepak z poziomu „0” na poziom galerii taśmociągów	5,1 / B	0,2	0	303
Instalacja pomocnicza – magazyn ziemi bielącej					
05E01B	Zbiornik magazynowy ziemi bielącej Z31	11 / B	0,282x0,282	0	281
Instalacja pomocnicza – kotłownia					
16E01	Kotłownia	16,8 / O	0,8	7,52 / 7,15 ⁽³⁾	403 / 416 ⁽³⁾
16E02	Kotłownia	16,8 / O	0,8	7,52 / 7,15 ⁽³⁾	403 / 416 ⁽³⁾
⁽¹⁾ Typ wylotu: O – pionowy otwarty, Z – zadaszony, B – boczny ⁽²⁾ Pionowa składowa prędkości ⁽³⁾ Spalanie gazu / spalanie oleju					

6. W dziale IV. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii, punkt 1.4. Wielkość emisji substancji do powietrza, podpunkt 1.4.1. otrzymuje brzmienie:

„1.4.1. Emisja zorganizowana.

Nr emitora	Źródło emisji	Przewidywany czas pracy [h/rok]	Nazwa substancji	Wielkość emisji
				[kg/h]
Instalacja produkcyjna – węzeł tłoczenia				
05E01	Zasadnicze oczyszczanie rzepaku w budynku tłoczni	7 920	Pył ogółem (do 100% PM10, do 100% PM2,5)	0,150
05E02	Prażenie nasion w budynku tłoczni	7 920	Pył ogółem (do 100% PM10, do 100% PM2,5)	0,220
			Węglowodory alifatyczne do C12	S4
05E03	Chłodzenie wyłoków	7 920	Pył ogółem (do 100% PM10, do 100% PM2,5)	0,440
			Węglowodory alifatyczne do C12	S4
Instalacja produkcyjna – węzeł ekstrakcji				
08E01	Przewietrzanie podajnika wyłoków	7 920	Pył ogółem (do 100% PM10, do 100% PM2,5)	0,110
			Węglowodory alifatyczne do C12	S4
08E02	Odzysk heksanu	7 920	Węglowodory alifatyczne do C12	S4
08E03	Suszenie i chłodzenie śruty	7 920	Pył ogółem	0,440
			Pył zawieszony PM10 (do 100% PM2,5)	0,138
			Węglowodory alifatyczne do C12	S4
08E04	Zbiornik operacyjny ziemi bielącej V-301, emisja przez układ wentylacji ogólnej i awaryjnej budynku ekstrakcji	1 320	Pył zawieszony PM10 (do 100% PM2,5)	0,0011
08E05			Pył zawieszony PM10 (do 100% PM2,5)	0,0011
08E06			Pył zawieszony PM10 (do 100% PM2,5)	0,0011

Instalacja pomocnicza – stanowisko rozładunkowe ziaren rzepaku dostarczanego transportem kolejowym lub samochodowym oraz magazyn nasion				
28E01	Układ aspiracji zapyłonego powietrza z przenośnika kubełkowego transportującego rzepak z poziomu „0” na poziom galerii taśmociągów	3 000	Pył ogółem (do 100% PM10, do 100% PM2,5)	0,060
Instalacja pomocnicza – magazyn ziemi bielącej				
05E01B	Zbiornik magazynowy ziemi bielącej	80	Pył ogółem (do 100% PM10, do 100% PM2,5)	0,008
Instalacja pomocnicza – kotłownia I wariant pracy – spalanie gazu ziemnego (wielkość emisji [mg/m³], przy zawartości 3% tlenu w gazach odlotowych)				
16E01	Kotłownia	8 690 ⁽¹⁾	Pył	5
			Tlenki azotu w przeliczeniu na NO ₂	150
			Dwutlenek siarki	35
16E02	Kotłownia	8 690 ⁽¹⁾	Pył	5
			Tlenki azotu w przeliczeniu na NO ₂	150
			Dwutlenek siarki	35
Instalacja pomocnicza – kotłownia II wariant pracy – spalanie oleju opałowego (wielkość emisji [mg/m³], przy zawartości 3% tlenu w gazach odlotowych)				
16E01	Kotłownia	1954 ⁽²⁾	Pył	30 ⁽³⁾
			Tlenki azotu w przeliczeniu na NO ₂	300 ⁽⁴⁾
			Dwutlenek siarki	168 ⁽⁵⁾
16E02	Kotłownia	1954 ⁽²⁾	Pył	30 ⁽³⁾
			Tlenki azotu w przeliczeniu na NO ₂	300 ⁽⁴⁾
			Dwutlenek siarki	168 ⁽⁵⁾
⁽¹⁾ Wielkości maksymalne tylko w przypadku spalania wyłącznie gazu ⁽²⁾ Wielkość maksymalna wyłącznie w przypadku gdy każdy z kotłów pracując na nominalnym obciążeniu zużywać będzie 647,6 kg/h oleju opałowego ⁽³⁾ Przyjęta wielkość standardu ustalona w przepisach jako obowiązująca od 2025 roku ⁽⁴⁾ Wartość przyjęta w oparciu o pomiary emisji wykonane w ruchu testowym kotłowni zasilanej olejem ⁽⁵⁾ Wartość wyliczona z maksymalnej zawartości siarki w oleju				

7. W dziale IV. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii, punkt 1.5. Wielkość rocznej emisji substancji do powietrza, otrzymuje brzmienie:

„1.5. Wielkość rocznej emisji substancji do powietrza.

Nazwa substancji	Emisja roczna [Mg/rok]
Zakład Olejów Roślinnych – emisja zorganizowana	
Pył ogółem	12,4094
Pył zawieszony PM10 (do 100% PM2,5)	9,6874
Tlenki azotu w przeliczeniu na NO ₂	25,615
Dwutlenek siarki	8,9226
Węglowodory alifatyczne do C12 (heksan)	331,600

8. W dziale IV. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii, w punkcie 1.6. Standardy emisji substancji do powietrza, podpunkt 1.6.2. otrzymuje brzmienie:

„1.6.2. Koty parowe.

Dla kotłów parowych zainstalowanych w kotłowni opalanej gazem ziemnym wysokometanowym lub olejem opałowym ustala się poniższe standardy emisyjne:

Nr emitora	Źródło emisji/rodzaj kotła	Substancja	Rodzaj paliwa	Standardy emisyjne w mg/m ³ , przy zawartości 3% tlenu w gazach odlotowych
16E01 16E02	Kocioł parowy LOOS Uniwersal typu UL-S-IE o mocy nominalnej we wprowadzanym paliwie równej 7,663 MW	Pył ogółem	Gaz ziemny wysokometanowy	5
			Olej opałowy	30
		Tlenki azotu w przeliczeniu na NO ₂	Gaz ziemny wysokometanowy	150
			Olej opałowy	300
		Dwutlenek siarki SO ₂	Gaz ziemny wysokometanowy	35
			Olej opałowy	168

9. W dziale V. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, punkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Monitoring wykorzystania energii i gazu.

Monitoring efektywności wykorzystania energii i gazu polegał będzie na ocenie zużycia w odniesieniu do wielkości produkcji. Zużycie energii elektrycznej i gazu monitorowane będzie za pomocą odczytów liczników znajdujących się na przyłączy energetycznym i gazowym Zakładu. Zużycie oleju określane będzie w oparciu o zrealizowane dostawy z uwzględnieniem zmiany stanu magazynowego.”

10. Pozostałe postanowienia decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Spółka KOMAGRA sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Połczyńskiej 97A, w imieniu, której działa Pan Jacek Różycki na podstawie pełnomocnictwa z dnia 12.11.2013r., wystąpiła z wnioskiem z dnia 30.09.2022 r. w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Prezydenta Miasta Tychy nr 4/2015 znak: IKO.6232.3.38.14. 2015.EO z dnia 26.01.2015 r. (sprostowaną postanowieniem nr 2/11/2016 znak: IKO.6232.3.38.14.2016.EO z dnia 17.03.2016 r.) oraz zmienioną decyzją 28/2016 znak: IKO.6232.3.38.14.2016.EO z dnia 30.08.2016 r., decyzją nr 11/2018 znak: IKO.6232.3.38.14.2018.EO z dnia 04.04.2018 r., decyzją 23/2021 znak: IKO.6232.3.38.14.2021.EO z dnia 25.10.2021 r. (sprostowaną postanowieniem 10/28/2021 znak: IKO.6232.3.38.14.2021.EO z dnia 23.11.2021 r.) dla instalacji do produkcji olejów roślinnych z nasion oleistych wraz z obiektami i infrastrukturą towarzyszącą, eksploatowanej na terenie Zakładu Olejów Roślinnych KOMAGRA sp. z o.o. w Tychach przy ul. Przemysłowej 62.

Wniosek obejmował planowane zmiany w obrębie kotłowni parowej wysokotemperaturowej w zakresie całorocznego opalania obu kotłów LOOS typu UL-S-IE Uniwersal olejem opałowym lekkim, który obecnie stosowany był wyłącznie jako paliwo rezerwowe. Dywersyfikacja zasilania kotłowni gazowej umożliwi funkcjonowanie zakładu KOMAGRA Zakład Olejów Roślinnych w przypadku wystąpienia ograniczeń w dostawach gazu ziemnego.

Zgodnie z ust. 6 pkt 5) lit. b) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska, jako całości (Dz. U. z 2014r. poz. 1169), instalacja do produkcji olejów roślinnych z nasion oleistych, klasyfikowana jest jako instalacja do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia roślinnego o zdolności produkcyjnej ponad 300 ton wyrobów gotowych na dobę i zaliczana jest do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Powyższe zobowiązuje prowadzącego instalację do posiadania pozwolenia zintegrowanego, o którym mowa w art. 181 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 t.j. z późn. zm.).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 92) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz.1839) instalacje do produkcji i przetwórstwa tłuszczów roślinnych lub zwierzęcych należą do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których zgodnie z art. 378 ust. 1 ustawy POŚ właściwym w sprawach ochrony środowiska jest starosta, przy czym stosownie do art. 3 pkt 35) ustawy Prawo ochrony środowiska, przez starostę rozumie się prezydenta miasta na prawach powiatu. Mając na uwadze powyższe Prezydent Miasta Tychy jest organem właściwym do wydania niniejszej decyzji zmieniającej.

Wniosek odnosił się wyłącznie do planowanych zmian w obrębie kotłowni zakładowej. Powyższe zmiany nie powodują istotnych zmian w funkcjonowaniu zakładu, nie wpływają także na określoną maksymalną wielkość produkcji instalacji lecz mają na celu zaktualizowanie informacji zawartych w pozwoleniu dotyczących stosowania oleju opałowego do opalania kotłów w kotłowni zakładowej.

Wnioskowane zmiany nie posiadają charakteru „istotnej zmiany instalacji” w rozumieniu przepisów art. 3 ust. 7) ustawy Prawo ochrony środowiska tj. takiej, która powoduje znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez wzrost emisji zanieczyszczeń lub pogorszenie parametrów emitowanych substancji do środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe, organ administracji nie był zobowiązany do zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest zmiana pozwolenia zintegrowanego, gdyż art. 218 ustawy Prawo ochrony środowiska nakłada taki obowiązek tylko w przypadku zmiany pozwolenia zintegrowanego w związku z istotną zmianą instalacji.

Równocześnie zgodnie z art. 210 ust. 3a ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, organ nie żądał wniesienia opłaty rejestracyjnej, gdyż planowane zmiany nie stanowią istotnej zmiany instalacji.

Stosownie do art. 209 ustawy Prawo ochrony środowiska w dniu 10.10.2022 r. wniosek został przesłany do Ministerstwa Klimatu i Ochrony Środowiska w Warszawie.

Mając na względzie treść art. 10 ustawy Kpa, pismem z dnia 10.10.2022 r. organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i poinformował o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, przed wydaniem decyzji.

Planowane zmiany w funkcjonowaniu zakładu, dotyczą części instalacji powiązanej technologicznie z instalacją produkcyjną (IPPC) i nie integrują w zasadniczą technologię (tłoczenie oleju). Zmiany dotyczą możliwości całorocznego opalania obu kotłów LOOS typu UL-S-IE Uniwersal olejem opałowym lekkim. W celu wiarygodnej optymalizacji możliwości i skali zastosowania jako paliwa oleju opałowego przeprowadzono pomiary emisji podczas krótkiego ruchu testowego kotłów pracujących na pełnym obciążeniu tym paliwem. Uzyskane wyniki pomiarów pozwoliły na ustalenie odpowiednich, wiarygodnych parametrów emisyjnych, które wyrażono zgodnie z przepisami w odpowiednich jednostkach stężenia. Dla tlenków azotu przyjęto wartość nieco wyższą niż średnia z pomiarów tj. 300 mg/m³ a dla dwutlenku siarki wartość wyliczono w oparciu o maksymalne stężenie siarki w oleju opałowym określone w normie dla tego paliwa tj. 168 mg/m³. Natomiast dla pyłu przyjęto standard emisyjny określony w rozporządzeniu dotyczącym standardów emisyjnych ale zdecydowano się na poziom bardziej rygorystyczny, który będzie obowiązywać od 2025 roku czyli 30 mg/m³ (dział IV pkt 1.4.1. Emisja zorganizowana). Jednocześnie w przypadku emisji pyłów, dla jednego z emitorów instalacji produkcyjnej (05E01) zaproponowano obniżenie wartości emisji godzinowej do wartości 0,150 kg/h odpowiadającej wymaganiom konkluzji BAT dla przemysłu spożywczego produkcji napojów i mleczarskiego, czyli 10 mg/m³. Stąd też nie nastąpi wzrost emisji godzinowej z całej instalacji łącznie z kotłownią, a emisja roczna ulegnie obniżeniu (dział IV 1.5. Wielkość rocznej emisji substancji do powietrza).

Zgodnie z art. 10 Kpa pismem z dnia 20 października 2022 r. pełnomocnik Spółki został poinformowany o zakończeniu postępowania i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego zachodzą przesłanki do zmiany decyzji ostatecznej, ponieważ strona wyraziła zgodę na zmianę, przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie, a za zmianą decyzji przemawia słuszny interes strony, która powinna mieć pewność, że prowadzi działalność na podstawie ważnego pozwolenia.

Decyzję niniejszą wydano zgodnie z wnioskiem strony, przy zachowaniu przepisów szczególnych. W związku z powyższym decyzja jest prawnie i merytorycznie uzasadniona.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tychy, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Zgodnie z art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa, termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

- 1) wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru,
- 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym,
- 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym,
- 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej,
- 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku,
- 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego.

Pobrano opłatę skarbową w kwocie 1.005,50 zł. zgodnie z Załącznikiem do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1923 t.j. z późn. zm.) - część III ust. 46 pkt 1) w związku z ust. 40 pkt. 1) – przelew na rachunek Urzędu z dnia 29.09.2022 r.

z up. PREZYDENTA MIASTA TYCHY
mgr Anna Warzecha
NACZELNIK
Wydziału Komunalnego
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Eco Care Jacek Różycki
ul. Solna 1 lok 22a, 87-800 Włocławek
2. KOMAGRA Sp. z o.o.
ul. Połczyńska 97a, 01-303 Warszawa
3. Zakład Olejów Roślinnych KOMAGRA
ul. Przemysłowa 62, 43-100 Tychy
4. Ministerstwo Środowiska
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
5. Marszałek Województwa Śląskiego
ul. Ligonía 46, 40-037 Katowice
6. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
ul. Damrota 16, 40-022 Katowice
7. RKO aa