

Tychy, dnia 06 październik 2022 r.

IKO.6223.1.17.2022.EO

**DECYZJA Nr 17/2022
PREZYDENTA MIASTA TYCHY**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022r., poz. 2000 t.j.), art. 215 ust. 4 pkt 2 i ust. 5, art. 376, art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 t.j. z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku HUF POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Tychach przy ul. Strefowej 6 (KRS: 0000076585, NIP: 9542352817, Regon: 276914690), w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Prezydenta Miasta Tychy nr 4/2018 znak: IKO.6223.1.17.2018.EO z dnia 05.02.2018 r. (z późn. zm.), dla instalacji lakierni eksploatowanej w Tychach przy ul. Strefowej 6,

orzekam

zmianiam za zgodą stron decyzję Prezydenta Miasta Tychy nr 4/2018 znak: IKO.6223.1.17.2018.EO z dnia 05.02.2018r. zmienioną decyzją nr 49/2020 znak: IKO.6223.1.17.2020.EO z dnia 23.11.2020 r., udzielającą HUF POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Tychach przy ul. Strefowej 6 (KRS: 0000076585, NIP: 9542352817, Regon: 276914690) pozwolenia zintegrowanego dla instalacji lakierni eksploatowanej w Tychach przy ul. Strefowej 6, klasyfikowanej jako instalacja do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, o zużyciu rozpuszczalnika ponad 150 kg na godzinę lub ponad 200 ton rocznie, w następujący sposób:

I. W dziane II. Wielkość dopuszczalnej emisji:

1. Punkt II.3.1. Źródła emisji substancji do powietrza, otrzymuje brzmienie:

Lp.	Symbol emitora	Źródło emisji
Lakiernia manualna PP1		
1.	E1_PP1	wylot 1 z kabiny lakierniczej PP1 (procesy: nakładania farby podkładowej, nakładania farby bazowej, nakładania lakieru)
2.	E2_PP1	wylot 2 z kabiny lakierniczej PP1 (procesy: nakładania farby podkładowej, nakładania farby bazowej, nakładania lakieru)
3.	E3_PP1	wylot z suszarni kabiny lakierniczej PP1
4.	E4_PP1	wylot z mieszalni kabiny lakierniczej PP1
Lakiernia automatyczna PP2		
5.	E1_a	dopalacz termiczny ENVITHERM o przepływie 8 000 m ³ /h
6.	E2_a	proces załadunku
7.	E3_a	mieszanie lakierów
8.	E7_a	szlamownia lakierni automatycznej PP2
Lakiernia automatyczna PP3		
9.	E1_PP3	dopalacz termiczny RTO o przepływie 6 000 m ³ /h
10.	E3_PP3	szlamownia lakierni automatycznej PP3
11.	E5_PP3	mieszanie lakierów
12.	E16_PP3	myjka

2. Punkt II.3.2. parametry techniczne emitorów lakierni, otrzymuje brzmienie:

Lp.	Symbol emitora	Źródło emisji	Czas pracy [h/rok]	Parametry emitorów			Temp. [K]	Typ emitora
				Wysokość [m]	Przekrój [m]	Prędkość przepływu gazów [m/s]		
Lakiernia manualna PP1								
1.	E1_PP1	wylot 1 z kabiny lakierniczej PP1 (procesy: nakładania farby podkładowej, nakładania farby bazowej, nakładania lakieru)	2 500	14,6	0,63	14,6	293	O
2.	E2_PP1	wylot 2 z kabiny lakierniczej PP1 (procesy: nakładania farby podkładowej, nakładania farby bazowej, nakładania lakieru)	2 500	14,6	0,63	14,6	293	O
3.	E3_PP1	wylot z suszalni kabiny lakierniczej PP1	2 500	9,3	0,315x0,315	0*	373	Z
4.	E4_PP1	wylot z mieszalni kabiny lakierniczej PP1	2 500	14,6	0,63	3,2	293	O
Lakiernia automatyczna PP2								
6.	E1_a	dopalcz termiczny	7 000	18	0,5	15,8	364	O
7.	E2_a	załadunek	7 000	14,7	0,27	0*	293	Z
8.	E3_a	mieszanie lakierów	7 000	14,8	0,33	0*	293	Z
9.	E7_a	szlamownia lakierni automatycznej PP2	2 500	3,0	0,25	6,72	293	O
Lakiernia automatyczna PP3								
10.	E1_PP3	dopalcz termiczny	7 000	19,0	0,5	8,49	364	O
11.	E3_PP3 **	szlamownia lakierni automatycznej PP3	2 500	6,0	0,5	0*	293	Z
12.	E5_PP3	mieszanie lakierów	7 000	16,8	0,62	0*	293	Z
13.	E16_PP3	myjka	2 500	16,0	0,25	0*	293	Z
Z - zadaszony O - otwarty * z uwagi na zadaszony lub poziomy typ emitora ** indywidualny emitor ze szlamowni								

3. Punkt II.3.3. dopuszczalna emisja do powietrza, otrzymuje brzmienie:

1) Ustala się następujące wielkości emisji substancji do powietrza z instalacji lakierni podczas jej normalnego funkcjonowania.

Lp.	Symbol emitora	Opis źródła emisji	Emisja dopuszczalna					
			Nazwa substancji	Emisja [kg/h]	S1 ¹⁾ [mgC/m ³]	BAT-AEL (średnia dobową lub średnia z okresu pobierania próbek) ⁴⁾ [mgC/Nm ³]	BAT-AEL (średnia dobową lub średnia z okresu pobierania próbek) ⁴⁾ [mg/Nm ³]	Wskaźnikowy poziom emisji (średnia dobową lub średnia z okresu pobierania próbek) ⁴⁾ [mg/Nm ³]
1	E1_PP1	Wylot 1 z kabiny lakierniczej PP1 - proces nakładania farby podkładowej - proces nakładania farby bazowej - proces nakładania lakieru	LZO	-	75	20	-	-
			Pył	-	-	-	3	-
2	E2_PP1	Wylot 2 z kabiny lakierniczej PP1 - proces nakładania farby podkładowej - proces nakładania farby bazowej - proces nakładania lakieru	LZO	-	75	20	-	-
			Pył	-	-	-	3	-
3	E3_PP1	Wylot z suszarni kabiny lakierniczej PP1	LZO	-	50	20	-	-
4	E4_PP1	Wylot z mieszalni kabiny lakierniczej PP1	Octan butylu	0,0007916	-	-	-	-
			Ksolen	0,0078418	-	-	-	-
			Octan etylu	0,0076500	-	-	-	-
			Alkohol izobutylový	0,0076573	-	-	-	-
			Aceton	0,0000005	-	-	-	-
			Alkohol butylowy	0,0001133	-	-	-	-
			2-(Dimetyloamino)etanol	0,0000074	-	-	-	-
			Etylobenzen	0,0031080	-	-	-	-
			Alkohol dwuacetonowy	0,0000192	-	-	-	-
			Izopropylobenzen	0,00000009	-	-	-	-
Mezetylen	0,0000003	-	-	-	-			

			Propylobenzen	0,0000001	-	-	-	-
			Trietylamina (Trójetyloamina)	0,0000022	-	-	-	-
			Izocyjaniany	0,0000061	-	-	-	-
			Węglowodory aromatyczne	0,0000039	-	-	-	-
			Węglowodory alifatyczne	0,0009185	-	-	-	-
			Inne LZO ²⁾	0,0036114	-	-	-	-
5	E1_a	Wylot z dopalacza termicznego lakierni automatycznej PP2	LZO	-	75/50 ³⁾	20	-	-
			Tlenki azotu	-	-	-	130	-
			Tlenek węgla	-	-	-	-	150
6	E2_a	Wylot z lakierni automatycznej PP2 - załadunek	Aceton	0,000235	-	-	-	-
			Butan-1-ol(alkohol butylowy)	0,024328	-	-	-	-
			Cykloheksan	0,000002	-	-	-	-
			2-(Dimetyloamino)etanol	0,001866	-	-	-	-
			Etylobenzen	0,024524	-	-	-	-
			4-Hydroksy-4- metylopentan-2-on (alkohol dwuacetonowy)	0,0000350	-	-	-	-
			Izocyjaniany	0,022652	-	-	-	-
			Izopropylobenzen (kumen)	0,007140	-	-	-	-
			Ksilen	0,160941	-	-	-	-
			2-metylopropan-1-ol (alkohol izobutyłowy)	0,041777	-	-	-	-
			Mezetylen	0,014443	-	-	-	-
			Octan butylu	0,1794400	-	-	-	-
			Octan etylu	0,040003	-	-	-	-
			Propylobenzen	0,0000060	-	-	-	-
			Trietylamina (Trójetyloamina)	0,0000004	-	-	-	-
			Węglowodory alifatyczne	0,017841	-	-	-	-
			Węglowodory aromatyczne	0,111641	-	-	-	-
			Inne LZO ²⁾	0,407153619	-	-	-	-
7	E3_a	Wylot z lakierni automatycznej PP2 -	Aceton	0,000235	-	-	-	-
			Butan-1-ol(alkohol	0,024328	-	-	-	-

		mieszanie lakierów	butylowy)					
			Cykloheksan	0,000002	-	-	-	-
			2-(Dimetyloamino)etanol	0,001866	-	-	-	-
			Etylobenzen	0,024524	-	-	-	-
			4-Hydroksy-4-metylopentan-2-on (alkohol dwuacetonowy)	0,000035	-	-	-	-
			Izocyjaniany	0,022652	-	-	-	-
			Izopropylobenzen (kumen)	0,007140	-	-	-	-
			Ksilen	0,160941	-	-	-	-
			2-metylopropan-1-ol (alkohol izobutyłowy)	0,041777	-	-	-	-
			Mezetylen	0,014443	-	-	-	-
			Octan butylu	0,1794400	-	-	-	-
			Octan etylu	0,040003	-	-	-	-
			Propylobenzen	0,0000060	-	-	-	-
			Trietylamina (Trójetyloamina)	0,000000364	-	-	-	-
			Węglowodory alifatyczne	0,017842	-	-	-	-
			Węglowodory aromatyczne	0,111641	-	-	-	-
			Inne LZO2)	0,407153619	-	-	-	-
8	E7_a	Wylot z szlamowni lakierni automatycznej	Etylobenzen	0,00816	-	-	-	-
			Ksilen	0,00602	-	-	-	-
			Octan butylu	0,0508	-	-	-	-
9	E1_PP3	Wylot z dopalacza termicznego lakierni automatycznej PP3	LZO	-	75/50 ³⁾	20	-	-
			Tlenki azotu	-	-	-	130	-
			Tlenek węgla	-	-	-	-	150
10	E3_PP3	Wylot z szlamowni lakierni automatycznej PP3	Etylobenzen	0,00816	-	-	-	-
			Ksilen	0,00602	-	-	-	-
			Octan butylu	0,0508	-	-	-	-
11	E5_PP3	Wylot z lakierni automatycznej PP3 - mieszanie lakierów	Aceton	0,000235	-	-	-	-
			Butan-1-ol(alkohol butylowy)	0,024328	-	-	-	-
			Cykloheksan	0,000002	-	-	-	-
			2-(Dimetyloamino)etanol	0,001866	-	-	-	-
			Etylobenzen	0,024524	-	-	-	-

		4-Hydroksy-4-metylopentan-2-on (alkohol dwuacetonowy)	0,0000350	-	-	-	-
		Izocyjaniany	0,022652	-	-	-	-
		Izopropylobenzen (kumen)	0,007140	-	-	-	-
		Ksylene	0,160941	-	-	-	-
		2-metylopropan-1-ol (alkohol izobutyłowy)	0,041777	-	-	-	-
		Mezitylen	0,014443	-	-	-	-
		Octan butylu	0,179440	-	-	-	-
		Octan etylu	0,040003	-	-	-	-
		Propylobenzen	0,0000060	-	-	-	-
		Trietylamina (Trójetyloamina)	0,0000004	-	-	-	-
		Węglowodory alifatyczne	0,017841	-	-	-	-
		Węglowodory aromatyczne	0,111641	-	-	-	-
		Inne LZO2)	0,4071523	-	-	-	-
1)	dopuszczalna wielkość emisji lotnych związków organicznych wprowadzanych do powietrza w sposób zorganizowany wyrażona jako stężenie LZO, w przeliczeniu na całkowity węgiel organiczny, w gazach odlotowych, w warunkach umownych;						
2)	substancje, dla których rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, nie określa wartości odniesienia;						
3)	pierwsza wartość dotyczy nakładania powłoki a druga suszenia;						
4)	termin na dostosowanie instalacji do konkluzji BAT nie dłuższy niż do dnia 09.12.2024r.						

- 2) Dopuszczalna wielkość emisji lotnych związków organicznych wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany, wyrażona jako procent wsadu LZO zużytych w ciągu roku, powiększonej o masę LZO odzyskanych, ponownie wprowadzonych do instalacji i oznaczone jako S2.

Proces, w którym są używane LZO	Dopuszczalna wielkość emisji		
	Nazwa substancji	S2 [%]	BAT-AEL (średnia roczna) ¹⁾ [%]
Inny rodzaj powlekania metali, tworzyw sztucznych, tkanin, włókien, folii lub papieru	LZO	20	10
¹⁾	termin na dostosowanie instalacji do konkluzji BAT nie dłuższy niż do dnia 09.12.2024r.		

4. Punkt II.3.4. roczna wielkość emisji, otrzymuje brzmienie:

Ustala się łączną emisję roczną z instalacji na poziomie:

Lp.	Substancja	Wielkość emisji rocznej [Mg/rok]
1	Octan butylu	4,0239792
2	Ksylen	3,4307047
3	Octan etylu	0,859125
4	Alkohol izobutylový	0,8963435
5	Etylobenzen	0,56367
6	Węglowodory alifatyczne	0,3769968
7	Aceton	0,0049426
8	Alkohol butylowy	0,5111834
9	2-(Dimetyloamino)etanol	0,0391993
10	Alkohol dwuacetonowy	0,0007834
11	Izopropylobenzen	0,1500001
12	Mezitylen	0,3033007
13	Propylobenzen	0,0001266
14	Trietylamina (Trójetyloamina)	0,00001365
15	Węglowodory aromatyczne	2,3430102
16	Izocyjaniany	0,4758152
17	Cykloheksan	0,00004652
18	Inne LZO ¹⁾	8,55924856
19	LZO ²⁾	2,848031179
¹⁾	substancje, dla których rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, nie określa wartości odniesienia	
²⁾	Emisja LZO objętych standardem emisyjnym	

5. Punkt II.3.6. monitoring emisji gazów do powietrza, otrzymuje brzmienie:

Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania emisji lotnych związków organicznych, z procesu powlekania lub suszenia, z emitorów **E1_a** oraz **E1_PP3**, w których termicznej redukcji ulega emisja LZO oraz z emitorów **E1_PP1**, **E2_PP1**, **E3_PP1**, w których redukcja emisji LZO przebiega z wykorzystaniem filtrów z węglem aktywnym - z częstotliwością raz w roku.

Od dnia dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT, prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania emisji **całkowitego LZO, pyłu, tlenków azotu i tlenku węgla** z częstotliwością raz na rok (BAT 11) natomiast niezorganizowaną emisję LZO zgodnie z BAT 10 poprzez sporządzanie bilansu masy rozpuszczalników.

Stanowiska pomiarowe powinny być usytuowane na wszystkich emitorach zgodnie z wymogami określonymi w Polskich Normach.

II. Wyznacza się termin na dostosowanie instalacji do konkluzji BAT nie dłuższy niż do dnia 09.12.2024r.

III. Określa się, harmonogram działań dostosowawczych do wymagań konkluzji BAT:

- w terminie **do końca II kwartału 2023 r.** urządzenia oczyszczające zostaną poddane szczegółowej kontroli pracy, w zakresie ich obciążenia i przepływu gazów, oraz przedstawione zostaną propozycje zmian organizacyjnych lub inwestycyjnych,
- w terminie **do końca I kwartału 2024 r.** w przypadku konieczności przeprowadzenia inwestycji, prowadzący instalację przygotowuje stosowną dokumentację i uzyska odpowiednie decyzje administracyjne,
- w terminie **do 30 listopada 2024 r.** w przypadku konieczności przeprowadzenia inwestycji, prowadzący instalację zrealizuje i zakończy działania inwestycyjne i przeprowadzi rozruch urządzeń,

Po każdym etapie prac prowadzący instalację przedłoży organowi ochrony środowiska stosowne informacje o ich przebiegu.

IV. Pozostałe postanowienia decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

HUF Polska sp. z o.o., złożył wniosek z dnia 09.08.2022r. (data wpływu 11.08.2022 r.) o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji lakierni zlokalizowanej w Tychach przy ul. Strefowej 6 udzielonego decyzją Prezydenta Miasta Tychy nr 4/2018 znak: IKO.6223.1.17.2018.EO z dnia 05.02.2018 r. (zmienionej decyzją nr 49/2020 znak: IKO.6223.1.17.2020.EO z dnia 23.11.2020 r.).

Instalacja lakierni będąca przedmiotem wniosku kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska. Zgodnie z punktem 6 podpunkt 9 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska, jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), kwalifikowana jest, jako „instalacja do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych, o zużyciu rozpuszczalnika ponad 150 kg na godzinę lub ponad 200 ton rocznie” i zaliczana jest do instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego w trybie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 14) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), instalacja lakierni stanowi „instalację do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych, z wyłączeniem zmian tych instalacji polegających na wprowadzeniu do ciągu technologicznego kontenerowych urządzeń odzysku rozpuszczalników” i należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których zgodnie z art. 378 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska organem właściwym w sprawach ochrony środowiska jest starosta, przy czym na podstawie art. 3 pkt 35) ustawy, przez starostę należy rozumieć prezydenta miasta na prawach powiatu. W związku z powyższym uprawnienia organu środowiska przypadają Prezydentowi Miasta Tychy.

Stosownie do art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022r., poz. 2000 t.j.), zmiany w decyzji ostatecznej mogą być dokonane przez organ administracji publicznej, który ją wydał. W związku z powyższym oraz przepisem wskazanym powyżej Prezydent Miasta Tychy jest organem właściwym do wydania niniejszej decyzji zmieniającej.

Wniosek został złożony w związku z wezwaniem organu z dnia 30.08.2021 r., sporządzonym zgodnie z uprawnieniem wynikającym z art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z przeprowadzoną analizą pozwolenia zintegrowanego, ze względu na publikację w dniu 09 grudnia 2020 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2020/2009

z dnia 22 czerwca 2020 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do obróbki powierzchniowej z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, w tym konserwacji drewna i produktów z drewna produktami chemicznymi.

Wniosek zawierał informacje wskazane w wezwaniu j.w. i obejmował:

1. określenie poziomu emisji powiązanej z BAT (BAT-AEL) w odniesieniu do emisji LZO w gazach odlotowych pochodzących z powlekania innych powierzchni metalowych i z tworzyw sztucznych, wskazanego w Tabeli 11 konkluzji BAT, na poziomie do 20 mg C/Nm³ (jako średnia dobowa z okresu pobierania próbek) dla wszystkich emitorów eksploatowanych w Zakładzie (emitory lakierni PP1, PP2, PP3).
2. określenie poziomu emisji powiązanej z BAT (BAT-AEL) w odniesieniu do emisji niezorganizowanej LZO pochodzącej z powlekania innych powierzchni metalowych i z tworzyw sztucznych, wskazanego w Tabeli 10 konkluzji BAT, na poziomie 10 % wkładu rozpuszczalników (średnia roczna),
3. określenie dopuszczalnego poziomu emisji parametrów NO_x oraz CO zgodnie z Tabelą 1 konkluzji BAT, w tym dla NO_x na poziomie 130 mg/Nm³ (według BAT-AEL), a dla CO na poziomie 150 mg/Nm³ (według wskaźnikowego poziomu emisji), dla emitorów lakierni PP2 i PP3, z których gazy odlotowe oczyszczane są z wykorzystaniem obróbki termicznej,
4. określenie dopuszczalnego poziomu emisji pyłu w gazach odlotowych na poziomie do 3 mg/Nm³ (średnia dobowa lub średnia z okresu pobierania próbek) zgodnie z Tabelą 2 konkluzji BAT (emitory lakierni PP1),
5. dostosowanie zakresu i częstotliwości monitorowanych substancji do powietrza poprzez wprowadzenie monitoringu parametrów LZO, pyłu, NO_x oraz CO z częstotliwością raz na rok (zgodnie z BAT 11, BAT 10).

Równocześnie prowadzący instalację wnioskował o wprowadzenie nieistotnych zmian w pozwoleniu w związku z wyposażeniem szlamowni lakierni automatycznej PP3 w indywidualny emitor (E3_PP3) w miejsce dotychczasowej wentylacji grawitacyjnej. Wielkość emisji nowym emitorem E3_PP3 została wyznaczona przez analogię do emitora E7_a ponieważ proces prowadzony w szlamowni lakierni automatycznej PP3 jest analogiczny jak proces prowadzony w szlamowni lakierni automatycznej PP2. Z uwagi na czas dostosowania instalacji do konkluzji BAT, który upływa w dniu 09.12.2024r. prowadzący instalację przygotował harmonogram działań zmierzających do dostosowania instalacji, w celu dotrzymania granicznych wielkości emisji a tym samym spełnienia wymagań konkluzji (BAT) w wyznaczonym terminie oraz wnioskował o wprowadzenie harmonogramu do zapisów pozwolenia.

Wnioskowane zmiany nie odnoszą się do żadnych istotnych zmian w funkcjonowaniu instalacji, nie wpływają także na określoną maksymalną wielkość produkcji instalacji lecz mają na celu przede wszystkim uporządkowanie i zaktualizowanie informacji zawartych w pozwoleniu zintegrowanym oraz dostosowanie do konkluzji BAT w sprawie emisji przemysłowych w odniesieniu do obróbki powierzchniowej z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, w tym konserwacji drewna i produktów z drewna produktami chemicznymi.

Zmiany nie posiadają charakteru „istotnej zmiany instalacji” w rozumieniu przepisów art. 3 ust.7) ustawy Prawo ochrony środowiska tj. takiej, która powoduje znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez wzrost emisji zanieczyszczeń lub pogorszenie parametrów emitowanych substancji do środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe, organ administracji nie był zobowiązany do zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest zmiana pozwolenia zintegrowanego, gdyż art. 218 ustawy Prawo ochrony środowiska nakłada taki obowiązek tylko w przypadku zmiany pozwolenia zintegrowanego w związku z istotną zmianą instalacji.

Na podstawie art. 209 ustawy Prawo ochrony środowiska w dniu 24.08.2022 r. wniosek wraz z dokumentacją został przekazany ministrowi właściwemu do spraw klimatu i środowiska.

Pismem z dnia 24.08.2022 r. prowadzący instalację został powiadomiony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, a pismem z dnia 01.09.2022r. o niedotrzymaniu terminu zgodnego z art. 35 §3 Kpa i wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy.

Obowiązujące w zakładzie standardy zostały określone zgodnie z załącznikiem nr 10 tab. 1 pkt 11 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów. Ze względu na roczne zużycie LZO w procesie powlekania powyżej 15 Mg, w pozwoleniu zintegrowanym standard emisyjny S_1 został określony na poziomie 75 mg C/m³u (w przeliczeniu na całkowity węgiel organiczny) dla procesów powlekania oraz 50 mg C/m³u (w przeliczeniu na całkowity węgiel organiczny) dla procesów suszenia, natomiast standard emisyjny S_2 na poziomie 20 %. W przypadku procesów innych niż powlekanie wielkość emisji została określona dla każdej substancji.

Zgodnie z art. 204 ust. 1 Prawa ochrony środowiska instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego nie mogą powodować przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych, które dla instalacji do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych określone zostały w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2020/2009 z dnia 22 czerwca 2020 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do obróbki powierzchniowej z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, w tym konserwacji drewna i produktów z drewna produktami chemicznymi.

W związku z powyższym, po analizie wniosku niniejszą decyzją dokonano zmian w pozwoleniu zintegrowanym.

Graniczna wielkość emisyjna, która będzie obowiązywała od 9 grudnia 2024 r., w odniesieniu do emisji LZO w gazach odlotowych pochodzących z powlekania innych powierzchni metalowych i z tworzyw sztucznych została przedstawiona w Tabeli 11 konkluzji BAT ($< 1 - 20$ mg/C/Nm³) i będzie obowiązywała dla wszystkich emitorów technologicznych lakierni PP1, PP2, PP3 tj.: E1_PP1, E2_PP1, E3_PP1, E1_a, E1_PP3. W niniejszej decyzji określono wielkość emisji na poziomie do 20 mg C/Nm³ zgodnie z wnioskiem.

Graniczne wielkości emisji, które będą obowiązywały od 9 grudnia 2024 r., w odniesieniu do emisji tlenków azotu oraz tlenku węgla w gazach odlotowych pochodzących z obróbki termicznej gazów wylotowych przedstawiono w Tabeli 1 konkluzji BAT i będą dotyczyły wszystkich emitorów technologicznych lakierni PP2 i PP3, z których gazy odlotowe oczyszczane są z wykorzystaniem obróbki termicznej, tj.: E1_a i E1_PP3. W niniejszej decyzji określono dopuszczalny poziom emisji parametrów NOx oraz CO zgodnie z wnioskiem, w tym dla NOx na poziomie < 130 mg/Nm³ (według BAT-AEL), a dla CO na poziomie < 150 mg/Nm³ (według wskaźnikowego poziomu emisji).

Graniczna wielkość emisyjna, która będzie obowiązywała od 9 grudnia 2024 r., w odniesieniu do emisji pyłu w gazach odlotowych pochodzących z powlekania innych powierzchni metalowych i z tworzyw sztucznych (w trakcie procesu powlekania natryskowego) została przedstawiona w Tabeli 2 konkluzji BAT ($< 1 - 3$ mg/Nm³) i będzie obowiązywała dla emitorów technologicznych lakierni PP1 tj.: E1_PP1, E2_PP1. W niniejszej decyzji określono dopuszczalny poziom emisji pyłu w gazach odlotowych na poziomie do 3 mg/Nm³.

Graniczna wielkość emisyjna, która będzie obowiązywała od 9 grudnia 2024 r., w odniesieniu do emisji lotnych związków organicznych wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany, oznaczona jako S_2 została określona na poziomie 10% wkładu rozpuszczalników (średnia roczna), zgodnie z Tabelą 10 konkluzji BAT.

Z uwagi na budowę w lakierni automatycznej PP3 emitora (E3_PP3) w miejsce dotychczasowej wentylacji grawitacyjnej, w niniejszej decyzji zaktualizowano dane emitorów oraz roczną wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza dla całej instalacji do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych.

Spełnienie konkluzji (BAT) wymaga od prowadzącego instalację zmiany w dotychczas prowadzonym monitoringu. Zgodnie z konkluzjami BAT w odniesieniu do obróbki powierzchniowej z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, w tym konserwacji drewna i produktów z drewna produktami

chemicznymi, emisja całkowitego LZO, pyłu, tlenków azotu oraz tlenku węgla wymaga prowadzenia monitoringu z częstotliwością raz w roku i normami EN (zgodnie z BAT 11). Powyższe zostało uwzględnione w niniejszej decyzji zmieniającej pozwolenie.

Stosownie do art. 215 ust. 5. ustawy prawo ochrony środowiska w decyzji o zmianie pozwolenia wydanej na wniosek, o którym mowa w ust. 4 pkt 2 ustawy, organ właściwy do wydania pozwolenia określa termin, nie dłuższy niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, termin dostosowania instalacji do nowych wymagań określonych w tej decyzji. Zgodnie z powyższym przepisem w niniejszej decyzji wskazano termin na dostosowanie instalacji do konkluzji BAT nie dłuższy niż do dnia 09.12.2024 r. Równocześnie zgodnie z wnioskiem strony określono harmonogram działań dostosowawczych do wymagań konkluzji BAT. Tym samym nie później niż od dnia 9 grudnia 2024 r. prowadzący instalację będzie zobligowany do przestrzegania poziomu emisji powiązanej z BAT (BAT-AEL) w odniesieniu do emisji LZO (oznaczonej jako S_1 i S_2), NO_x , CO oraz pyłu.

Pismem z dnia 26.09.2022 r. prowadzący instalację został powiadomiony o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych dowodów i materiałów w ramach postępowania dotyczącego zmiany pozwolenia zintegrowanego. W wyznaczonym w ww. zawiadomieniu terminie, strona nie wniosła uwag do postępowania.

Wnioskowane zmiany nie odnoszą się do żadnych istotnych zmian w funkcjonowaniu instalacji, nie wpływają także na określoną maksymalną wielkość produkcji instalacji lecz mają na celu przede wszystkim uporządkowanie i zaktualizowanie informacji zawartych w pozwoleniu zintegrowanym oraz dostosowanie do konkluzji BAT w sprawie emisji przemysłowych w odniesieniu do obróbki powierzchniowej z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, w tym konserwacji drewna i produktów z drewna produktami chemicznymi.

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Zgodnie z powyższym przepisem, zachodzą przesłanki do zmiany decyzji ostatecznej, ponieważ strona wyraziła zgodę na zmianę, przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie, a za zmianą decyzji przemawia słuszny interes strony, która powinna mieć pewność, że prowadzi działalność na podstawie kompletnego pozwolenia.

Decyzję niniejszą wydano zgodnie z wnioskiem strony, przy zachowaniu przepisów szczególnych. W związku z powyższym decyzja jest prawnie i merytorycznie uzasadniona.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tychy, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Zgodnie z art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa, termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

- 1) wysłane na adres do doręczeń elektronicznych organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał dowód otrzymania, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 18 listopada 2020r. o doręczeniach elektronicznych,
- 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym,
- 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym,
- 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej,
- 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku,
- 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego.

Pobrano opłatę skarbową w kwocie 1005,50 zł za zmianę pozwolenia, zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021r. poz. 1923 t.j.) – część III ust. 46 w związku z ust. 40 pkt 1) załącznika – dowód wpłaty K103 nr 12026/2022 z dnia 11.08.2022r.

z up. PREZYDENTA MIASTA TYCHY
mgr Anna Warzecha
NACZELNIK
Wydziału Komunalnego
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. HUF Polska sp. z o.o.
ul. Strefowa 6, 43-100 Tychy
2. Ministerstwo Klimatu i Środowiska
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
3. Marszałek Województwa Śląskiego
ul. Ligonja 46, 40-037 Katowice
4. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
ul. Damrota 16, 40-022 Katowice
5. RKO aa

Tychy, dnia 06 październik 2022 r.

IKO.6223.1.17.2022.EO

**DECYZJA Nr 17/2022
PREZYDENTA MIASTA TYCHY**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022r., poz. 2000 t.j.), art. 215 ust. 4 pkt 2 i ust. 5, art. 376, art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 t.j. z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku HUF POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Tychach przy ul. Strefowej 6 (KRS: 0000076585, NIP: 9542352817, Regon: 276914690), w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Prezydenta Miasta Tychy nr 4/2018 znak: IKO.6223.1.17.2018.EO z dnia 05.02.2018 r. (z późn. zm.), dla instalacji lakierni eksploatowanej w Tychach przy ul. Strefowej 6,

orzekam

zmianom za zgodą stron decyzję Prezydenta Miasta Tychy nr 4/2018 znak: IKO.6223.1.17.2018.EO z dnia 05.02.2018r. zmienioną decyzją nr 49/2020 znak: IKO.6223.1.17.2020.EO z dnia 23.11.2020 r., udzielającą HUF POLSKA sp. z o.o. z siedzibą w Tychach przy ul. Strefowej 6 (KRS: 0000076585, NIP: 9542352817, Regon: 276914690) pozwolenia zintegrowanego dla instalacji lakierni eksploatowanej w Tychach przy ul. Strefowej 6, klasyfikowanej jako instalacja do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, o zużyciu rozpuszczalnika ponad 150 kg na godzinę lub ponad 200 ton rocznie, w następujący sposób:

I. W dziane II. Wielkość dopuszczalnej emisji:

1. Punkt II.3.1. Źródła emisji substancji do powietrza, otrzymuje brzmienie:

Lp.	Symbol emitora	Źródło emisji
Lakiernia manualna PP1		
1.	E1_PP1	wylot 1 z kabiny lakierniczej PP1 (procesy: nakładania farby podkładowej, nakładania farby bazowej, nakładania lakieru)
2.	E2_PP1	wylot 2 z kabiny lakierniczej PP1 (procesy: nakładania farby podkładowej, nakładania farby bazowej, nakładania lakieru)
3.	E3_PP1	wylot z suszarni kabiny lakierniczej PP1
4.	E4_PP1	wylot z mieszalni kabiny lakierniczej PP1
Lakiernia automatyczna PP2		
5.	E1_a	dopłacz termiczny ENVITHERM o przepływie 8 000 m ³ /h
6.	E2_a	proces załadunku
7.	E3_a	mieszanie lakierów
8.	E7_a	szlamownia lakierni automatycznej PP2
Lakiernia automatyczna PP3		
9.	E1_PP3	dopłacz termiczny RTO o przepływie 6 000 m ³ /h
10.	E3_PP3	szlamownia lakierni automatycznej PP3
11.	E5_PP3	mieszanie lakierów
12.	E16_PP3	myjka

2. Punkt II.3.2. parametry techniczne emitorów lakierni, otrzymuje brzmienie:

Lp.	Symbol emitora	Źródło emisji	Czas pracy [h/rok]	Parametry emitorów			Temp. [K]	Typ emitora
				Wysokość [m]	Przekrój [m]	Prędkość przepływu gazów [m/s]		
Lakiernia manualna PP1								
1.	E1_PP1	wylot 1 z kabiny lakierniczej PP1 (procesy: nakładania farby podkładowej, nakładania farby bazowej, nakładania lakieru)	2 500	14,6	0,63	14,6	293	O
2.	E2_PP1	wylot 2 z kabiny lakierniczej PP1 (procesy: nakładania farby podkładowej, nakładania farby bazowej, nakładania lakieru)	2 500	14,6	0,63	14,6	293	O
3.	E3_PP1	wylot z suszalni kabiny lakierniczej PP1	2 500	9,3	0,315x0,315	0*	373	Z
4.	E4_PP1	wylot z mieszalni kabiny lakierniczej PP1	2 500	14,6	0,63	3,2	293	O
Lakiernia automatyczna PP2								
6.	E1_a	dopalacz termiczny	7 000	18	0,5	15,8	364	O
7.	E2_a	załadunek	7 000	14,7	0,27	0*	293	Z
8.	E3_a	mieszanie lakierów	7 000	14,8	0,33	0*	293	Z
9.	E7_a	szlamownia lakierni automatycznej PP2	2 500	3,0	0,25	6,72	293	O
Lakiernia automatyczna PP3								
10.	E1_PP3	dopalacz termiczny	7 000	19,0	0,5	8,49	364	O
11.	E3_PP3 **	szlamownia lakierni automatycznej PP3	2 500	6,0	0,5	0*	293	Z
12.	E5_PP3	mieszanie lakierów	7 000	16,8	0,62	0*	293	Z
13.	E16_PP3	myjka	2 500	16,0	0,25	0*	293	Z
Z - zadaszony O - otwarty * z uwagi na zadaszony lub poziomy typ emitora ** indywidualny emitor ze szlamowni								

3. Punkt II.3.3. dopuszczalna emisja do powietrza, otrzymuje brzmienie:

1) Ustala się następujące wielkości emisji substancji do powietrza z instalacji lakierni podczas jej normalnego funkcjonowania.

Lp.	Symbol emitora	Opis źródła emisji	Emisja dopuszczalna					
			Nazwa substancji	Emisja [kg/h]	S1 ¹⁾ [mgC/m ³]	BAT-AEL (średnia dobową lub średnia z okresu pobierania próbek) ⁴⁾ [mgC/Nm ³]	BAT-AEL (średnia dobową lub średnia z okresu pobierania próbek) ⁴⁾ [mg/Nm ³]	Wskaźnikowy poziom emisji (średnia dobową lub średnia z okresu pobierania próbek) ⁴⁾ [mg/Nm ³]
1	E1_PP1	Wylot 1 z kabiny lakierniczej PP1 - proces nakładania farby podkładowej - proces nakładania farby bazowej - proces nakładania lakieru	LZO	-	75	20	-	-
			Pył	-	-	-	3	-
2	E2_PP1	Wylot 2 z kabiny lakierniczej PP1 - proces nakładania farby podkładowej - proces nakładania farby bazowej - proces nakładania lakieru	LZO	-	75	20	-	-
			Pył	-	-	-	3	-
3	E3_PP1	Wylot z suszarni kabiny lakierniczej PP1	LZO	-	50	20	-	-
4	E4_PP1	Wylot z mieszalni kabiny lakierniczej PP1	Octan butylu	0,0007916	-	-	-	-
			Ksilen	0,0078418	-	-	-	-
			Octan etylu	0,0076500	-	-	-	-
			Alkohol izobutyłowy	0,0076573	-	-	-	-
			Aceton	0,0000005	-	-	-	-
			Alkohol butylowy	0,0001133	-	-	-	-
			2-(Dimetyloamino)etanol	0,0000074	-	-	-	-
			Etylobenzen	0,0031080	-	-	-	-
			Alkohol dwuacetonowy	0,0000192	-	-	-	-
			Izopropylobenzen	0,00000009	-	-	-	-
Mezetylen	0,0000003	-	-	-	-			

			Propylobenzen	0,0000001	-	-	-	-
			Trietylamina (Trójetyloamina)	0,0000022	-	-	-	-
			Izocyjaniany	0,0000061	-	-	-	-
			Węglowodory aromatyczne	0,0000039	-	-	-	-
			Węglowodory alifatyczne	0,0009185	-	-	-	-
			Inne LZO ²⁾	0,0036114	-	-	-	-
5	E1_a	Wylot z dopalacza termicznego lakierni automatycznej PP2	LZO	-	75/50 ³⁾	20	-	-
			Tlenki azotu	-	-	-	130	-
			Tlenek węgla	-	-	-	-	150
6	E2_a	Wylot z lakierni automatycznej PP2 - załadunek	Aceton	0,000235	-	-	-	-
			Butan-1-ol(alkohol butylowy)	0,024328	-	-	-	-
			Cykloheksan	0,000002	-	-	-	-
			2-(Dimetyloamino)etanol	0,001866	-	-	-	-
			Etylobenzen	0,024524	-	-	-	-
			4-Hydroksy-4- metylopentan-2-on (alkohol dwuacetonowy)	0,0000350	-	-	-	-
			Izocyjaniany	0,022652	-	-	-	-
			Izopropylobenzen (kumen)	0,007140	-	-	-	-
			Ksilen	0,160941	-	-	-	-
			2-metylopropan-1-ol (alkohol izobutyłowy)	0,041777	-	-	-	-
			Mezitylen	0,014443	-	-	-	-
			Octan butylu	0,1794400	-	-	-	-
			Octan etylu	0,040003	-	-	-	-
			Propylobenzen	0,0000060	-	-	-	-
			Trietylamina (Trójetyloamina)	0,0000004	-	-	-	-
			Węglowodory alifatyczne	0,017841	-	-	-	-
			Węglowodory aromatyczne	0,111641	-	-	-	-
			Inne LZO ²⁾	0,407153619	-	-	-	-
7	E3_a	Wylot z lakierni automatycznej PP2 -	Aceton	0,000235	-	-	-	-
			Butan-1-ol(alkohol	0,024328	-	-	-	-

		mieszanie lakierów	butylowy)					
			Cykloheksan	0,000002	-	-	-	-
			2-(Dimetyloamino)etanol	0,001866	-	-	-	-
			Etylobenzen	0,024524	-	-	-	-
			4-Hydroksy-4-metylopentan-2-on (alkohol dwuacetonowy)	0,000035	-	-	-	-
			Izocyjaniany	0,022652	-	-	-	-
			Izopropylobenzen (kumen)	0,007140	-	-	-	-
			Ksilen	0,160941	-	-	-	-
			2-metylopropan-1-ol (alkohol izobutyłowy)	0,041777	-	-	-	-
			Mezetylen	0,014443	-	-	-	-
			Octan butylu	0,1794400	-	-	-	-
			Octan etylu	0,040003	-	-	-	-
			Propylobenzen	0,0000060	-	-	-	-
			Trietylamina (Trójetyloamina)	0,000000364	-	-	-	-
			Węglowodory alifatyczne	0,017842	-	-	-	-
			Węglowodory aromatyczne	0,111641	-	-	-	-
			Inne LZO2)	0,407153619	-	-	-	-
8	E7_a	Wylot z szlamowni lakierni automatycznej	Etylobenzen	0,00816	-	-	-	-
			Ksilen	0,00602	-	-	-	-
			Octan butylu	0,0508	-	-	-	-
9	E1_PP3	Wylot z dopalacza termicznego lakierni automatycznej PP3	LZO	-	75/50 ³⁾	20	-	-
			Tlenki azotu	-	-	-	130	-
			Tlenek węgla	-	-	-	-	150
10	E3_PP3	Wylot z szlamowni lakierni automatycznej PP3	Etylobenzen	0,00816	-	-	-	-
			Ksilen	0,00602	-	-	-	-
			Octan butylu	0,0508	-	-	-	-
11	E5_PP3	Wylot z lakierni automatycznej PP3 - mieszanie lakierów	Aceton	0,000235	-	-	-	-
			Butan-1-ol(alkohol butylowy)	0,024328	-	-	-	-
			Cykloheksan	0,000002	-	-	-	-
			2-(Dimetyloamino)etanol	0,001866	-	-	-	-
			Etylobenzen	0,024524	-	-	-	-

		4-Hydroksy-4-metylopentan-2-on (alkohol dwuacetonowy)	0,0000350	-	-	-	-
		Izocyjaniany	0,022652	-	-	-	-
		Izopropylobenzen (kumen)	0,007140	-	-	-	-
		Ksylene	0,160941	-	-	-	-
		2-metylopropan-1-ol (alkohol izobutyłowy)	0,041777	-	-	-	-
		Mezetylen	0,014443	-	-	-	-
		Octan butylu	0,179440	-	-	-	-
		Octan etylu	0,040003	-	-	-	-
		Propylobenzen	0,0000060	-	-	-	-
		Trietylamina (Trójetiloamina)	0,0000004	-	-	-	-
		Węglowodory alifatyczne	0,017841	-	-	-	-
		Węglowodory aromatyczne	0,111641	-	-	-	-
		Inne LZO2)	0,4071523	-	-	-	-
1)	dopuszczalna wielkość emisji lotnych związków organicznych wprowadzanych do powietrza w sposób zorganizowany wyrażona jako stężenie LZO, w przeliczeniu na całkowity węgiel organiczny, w gazach odlotowych, w warunkach umownych;						
2)	substancje, dla których rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, nie określa wartości odniesienia;						
3)	pierwsza wartość dotyczy nakładania powłoki a druga suszenia;						
4)	termin na dostosowanie instalacji do konkluzji BAT nie dłuższy niż do dnia 09.12.2024r.						

- 2) Dopuszczalna wielkość emisji lotnych związków organicznych wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany, wyrażona jako procent wsadu LZO zużytych w ciągu roku, powiększonej o masę LZO odzyskanych, ponownie wprowadzonych do instalacji i oznaczone jako S2.

Proces, w którym są używane LZO	Dopuszczalna wielkość emisji		
	Nazwa substancji	S2 [%]	BAT-AEL (średnia roczna) ¹⁾ [%]
Inny rodzaj powlekania metali, tworzyw sztucznych, tkanin, włókien, folii lub papieru	LZO	20	10
¹⁾	termin na dostosowanie instalacji do konkluzji BAT nie dłuższy niż do dnia 09.12.2024r.		

4. Punkt II.3.4. roczna wielkość emisji, otrzymuje brzmienie:

Ustala się łączną emisję roczną z instalacji na poziomie:

Lp.	Substancja	Wielkość emisji rocznej [Mg/rok]
1	Octan butylu	4,0239792
2	Ksylen	3,4307047
3	Octan etylu	0,859125
4	Alkohol izobutylový	0,8963435
5	Etylobenzen	0,56367
6	Węglowodory alifatyczne	0,3769968
7	Aceton	0,0049426
8	Alkohol butylowy	0,5111834
9	2-(Dimetyloamino)etanol	0,0391993
10	Alkohol dwuacetonowy	0,0007834
11	Izopropylobenzen	0,1500001
12	Mezitylen	0,3033007
13	Propylobenzen	0,0001266
14	Trietylamina (Trójetyloamina)	0,00001365
15	Węglowodory aromatyczne	2,3430102
16	Izocyjaniany	0,4758152
17	Cykloheksan	0,00004652
18	Inne LZO ¹⁾	8,55924856
19	LZO ²⁾	2,848031179
¹⁾	substancje, dla których rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, nie określa wartości odniesienia	
²⁾	Emisja LZO objętych standardem emisyjnym	

5. Punkt II.3.6. monitoring emisji gazów do powietrza, otrzymuje brzmienie:

Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania emisji lotnych związków organicznych, z procesu powlekania lub suszenia, z emitorów E1_a oraz E1_PP3, w których termicznej redukcji ulega emisja LZO oraz z emitorów E1_PP1, E2_PP1, E3_PP1, w których redukcja emisji LZO przebiega z wykorzystaniem filtrów z węglem aktywnym - z częstotliwością raz w roku.

Od dnia dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT, prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania emisji **całkowitego LZO, pyłu, tlenków azotu i tlenku węgla** z częstotliwością raz na rok (BAT 11) natomiast niezorganizowaną emisję LZO zgodnie z BAT 10 poprzez sporządzanie bilansu masy rozpuszczalników.

Stanowiska pomiarowe powinny być usytuowane na wszystkich emitorach zgodnie z wymogami określonymi w Polskich Normach.

II. Wyznacza się termin na dostosowanie instalacji do konkluzji BAT nie dłuższy niż do dnia 09.12.2024r.

III. Określa się, harmonogram działań dostosowawczych do wymagań konkluzji BAT:

- w terminie **do końca II kwartału 2023 r.** urządzenia oczyszczające zostaną poddane szczegółowej kontroli pracy, w zakresie ich obciążenia i przepływu gazów, oraz przedstawione zostaną propozycje zmian organizacyjnych lub inwestycyjnych,
- w terminie **do końca I kwartału 2024 r.** w przypadku konieczności przeprowadzenia inwestycji, prowadzący instalację przygotowuje stosowną dokumentację i uzyska odpowiednie decyzje administracyjne,
- w terminie **do 30 listopada 2024 r.** w przypadku konieczności przeprowadzenia inwestycji, prowadzący instalację zrealizuje i zakończy działania inwestycyjne i przeprowadzi rozruch urządzeń,

Po każdym etapie prac prowadzący instalację przedłoży organowi ochrony środowiska stosowne informacje o ich przebiegu.

IV. Pozostałe postanowienia decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

HUF Polska sp. z o.o., złożył wniosek z dnia 09.08.2022r. (data wpływu 11.08.2022 r.) o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji lakierni zlokalizowanej w Tychach przy ul. Strefowej 6 udzielonego decyzją Prezydenta Miasta Tychy nr 4/2018 znak: IKO.6223.1.17.2018.EO z dnia 05.02.2018 r. (zmienionej decyzją nr 49/2020 znak: IKO.6223.1.17.2020.EO z dnia 23.11.2020 r.).

Instalacja lakierni będąca przedmiotem wniosku kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska. Zgodnie z punktem 6 podpunkt 9 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska, jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), kwalifikowana jest, jako „instalacja do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych, o zużyciu rozpuszczalnika ponad 150 kg na godzinę lub ponad 200 ton rocznie” i zaliczana jest do instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego w trybie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 14) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), instalacja lakierni stanowi „instalację do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych, z wyłączeniem zmian tych instalacji polegających na wprowadzeniu do ciągu technologicznego kontenerowych urządzeń odzysku rozpuszczalników” i należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których zgodnie z art. 378 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska organem właściwym w sprawach ochrony środowiska jest starosta, przy czym na podstawie art. 3 pkt 35) ustawy, przez starostę należy rozumieć prezydenta miasta na prawach powiatu. W związku z powyższym uprawnienia organu środowiska przypadają Prezydentowi Miasta Tychy.

Stosownie do art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022r., poz. 2000 t.j.), zmiany w decyzji ostatecznej mogą być dokonane przez organ administracji publicznej, który ją wydał. W związku z powyższym oraz przepisem wskazanym powyżej Prezydent Miasta Tychy jest organem właściwym do wydania niniejszej decyzji zmieniającej.

Wniosek został złożony w związku z wezwaniem organu z dnia 30.08.2021 r., sporządzonym zgodnie z uprawnieniem wynikającym z art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z przeprowadzoną analizą pozwolenia zintegrowanego, ze względu na publikację w dniu 09 grudnia 2020 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2020/2009

z dnia 22 czerwca 2020 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do obróbki powierzchniowej z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, w tym konserwacji drewna i produktów z drewna produktami chemicznymi.

Wniosek zawierał informacje wskazane w wezwaniu j.w. i obejmował:

1. określenie poziomu emisji powiązanej z BAT (BAT-AEL) w odniesieniu do emisji LZO w gazach odlotowych pochodzących z powlekania innych powierzchni metalowych i z tworzyw sztucznych, wskazanego w Tabeli 11 konkluzji BAT, na poziomie do 20 mg C/Nm³ (jako średnia dobowa z okresu pobierania próbek) dla wszystkich emitatorów eksploatowanych w Zakładzie (emitory lakierni PP1, PP2, PP3).
2. określenie poziomu emisji powiązanej z BAT (BAT-AEL) w odniesieniu do emisji niezorganizowanej LZO pochodzącej z powlekania innych powierzchni metalowych i z tworzyw sztucznych, wskazanego w Tabeli 10 konkluzji BAT, na poziomie 10 % wkładu rozpuszczalników (średnia roczna),
3. określenie dopuszczalnego poziomu emisji parametrów NO_x oraz CO zgodnie z Tabelą 1 konkluzji BAT, w tym dla NO_x na poziomie 130 mg/Nm³ (według BAT-AEL), a dla CO na poziomie 150 mg/Nm³ (według wskaźnikowego poziomu emisji), dla emitatorów lakierni PP2 i PP3, z których gazy odlotowe oczyszczane są z wykorzystaniem obróbki termicznej,
4. określenie dopuszczalnego poziomu emisji pyłu w gazach odlotowych na poziomie do 3 mg/Nm³ (średnia dobowa lub średnia z okresu pobierania próbek) zgodnie z Tabelą 2 konkluzji BAT (emitory lakierni PP1),
5. dostosowanie zakresu i częstotliwości monitorowanych substancji do powietrza poprzez wprowadzenie monitoringu parametrów LZO, pyłu, NO_x oraz CO z częstotliwością raz na rok (zgodnie z BAT 11, BAT 10).

Równocześnie prowadzący instalację wnioskował o wprowadzenie nieistotnych zmian w pozwoleniu w związku z wyposażeniem szlamowni lakierni automatycznej PP3 w indywidualny emitator (E3_PP3) w miejsce dotychczasowej wentylacji grawitacyjnej. Wielkość emisji nowym emitorem E3_PP3 została wyznaczona przez analogię do emitora E7_a ponieważ proces prowadzony w szlamowni lakierni automatycznej PP3 jest analogiczny jak proces prowadzony w szlamowni lakierni automatycznej PP2. Z uwagi na czas dostosowania instalacji do konkluzji BAT, który upływa w dniu 09.12.2024r. prowadzący instalację przygotował harmonogram działań zmierzających do dostosowania instalacji, w celu dotrzymania granicznych wielkości emisji a tym samym spełnienia wymagań konkluzji (BAT) w wyznaczonym terminie oraz wnioskował o wprowadzenie harmonogramu do zapisów pozwolenia.

Wnioskowane zmiany nie odnoszą się do żadnych istotnych zmian w funkcjonowaniu instalacji, nie wpływają także na określoną maksymalną wielkość produkcji instalacji lecz mają na celu przede wszystkim uporządkowanie i zaktualizowanie informacji zawartych w pozwoleniu zintegrowanym oraz dostosowanie do konkluzji BAT w sprawie emisji przemysłowych w odniesieniu do obróbki powierzchniowej z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, w tym konserwacji drewna i produktów z drewna produktami chemicznymi.

Zmiany nie posiadają charakteru „istotnej zmiany instalacji” w rozumieniu przepisów art. 3 ust.7) ustawy Prawo ochrony środowiska tj. takiej, która powoduje znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez wzrost emisji zanieczyszczeń lub pogorszenie parametrów emitowanych substancji do środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe, organ administracji nie był zobowiązany do zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest zmiana pozwolenia zintegrowanego, gdyż art. 218 ustawy Prawo ochrony środowiska nakłada taki obowiązek tylko w przypadku zmiany pozwolenia zintegrowanego w związku z istotną zmianą instalacji.

Na podstawie art. 209 ustawy Prawo ochrony środowiska w dniu 24.08.2022 r. wniosek wraz z dokumentacją został przekazany ministrowi właściwemu do spraw klimatu i środowiska.

Pismem z dnia 24.08.2022 r. prowadzący instalację został powiadomiony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, a pismem z dnia 01.09.2022r. o niedotrzymaniu terminu zgodnego z art. 35 §3 Kpa i wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy.

Obowiązujące w zakładzie standardy zostały określone zgodnie z załącznikiem nr 10 tab. 1 pkt 11 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów. Ze względu na roczne zużycie LZO w procesie powlekania powyżej 15 Mg, w pozwoleniu zintegrowanym standard emisyjny S_1 został określony na poziomie 75 mg C/m³u (w przeliczeniu na całkowity węgiel organiczny) dla procesów powlekania oraz 50 mg C/m³u (w przeliczeniu na całkowity węgiel organiczny) dla procesów suszenia, natomiast standard emisyjny S_2 na poziomie 20 %. W przypadku procesów innych niż powlekanie wielkość emisji została określona dla każdej substancji.

Zgodnie z art. 204 ust. 1 Prawa ochrony środowiska instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego nie mogą powodować przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych, które dla instalacji do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych określone zostały w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2020/2009 z dnia 22 czerwca 2020 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do obróbki powierzchniowej z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, w tym konserwacji drewna i produktów z drewna produktami chemicznymi.

W związku z powyższym, po analizie wniosku niniejszą decyzją dokonano zmian w pozwoleniu zintegrowanym.

Graniczna wielkość emisyjna, która będzie obowiązywała od 9 grudnia 2024 r., w odniesieniu do emisji LZO w gazach odlotowych pochodzących z powlekania innych powierzchni metalowych i z tworzyw sztucznych została przedstawiona w Tabeli 11 konkluzji BAT ($< 1 - 20$ mg/C/Nm³) i będzie obowiązywała dla wszystkich emitorów technologicznych lakierni PP1, PP2, PP3 tj.: E1_PP1, E2_PP1, E3_PP1, E1_a, E1_PP3. W niniejszej decyzji określono wielkość emisji na poziomie do 20 mg C/Nm³ zgodnie z wnioskiem.

Graniczne wielkości emisji, które będą obowiązywały od 9 grudnia 2024 r., w odniesieniu do emisji tlenków azotu oraz tlenku węgla w gazach odlotowych pochodzących z obróbki termicznej gazów wylotowych przedstawiono w Tabeli 1 konkluzji BAT i będą dotyczyły wszystkich emitorów technologicznych lakierni PP2 i PP3, z których gazy odlotowe oczyszczane są z wykorzystaniem obróbki termicznej, tj.: E1_a i E1_PP3. W niniejszej decyzji określono dopuszczalny poziom emisji parametrów NOx oraz CO zgodnie z wnioskiem, w tym dla NOx na poziomie < 130 mg/Nm³ (według BAT-AEL), a dla CO na poziomie < 150 mg/Nm³ (według wskaźnikowego poziomu emisji).

Graniczna wielkość emisyjna, która będzie obowiązywała od 9 grudnia 2024 r., w odniesieniu do emisji pyłu w gazach odlotowych pochodzących z powlekania innych powierzchni metalowych i z tworzyw sztucznych (w trakcie procesu powlekania natryskowego) została przedstawiona w Tabeli 2 konkluzji BAT ($< 1 - 3$ mg/Nm³) i będzie obowiązywała dla emitorów technologicznych lakierni PP1 tj.: E1_PP1, E2_PP1. W niniejszej decyzji określono dopuszczalny poziom emisji pyłu w gazach odlotowych na poziomie do 3 mg/Nm³.

Graniczna wielkość emisyjna, która będzie obowiązywała od 9 grudnia 2024 r., w odniesieniu do emisji lotnych związków organicznych wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany, oznaczona jako S_2 została określona na poziomie 10% wkładu rozpuszczalników (średnia roczna), zgodnie z Tabelą 10 konkluzji BAT.

Z uwagi na budowę w lakierni automatycznej PP3 emitora (E3_PP3) w miejsce dotychczasowej wentylacji grawitacyjnej, w niniejszej decyzji zaktualizowano dane emitorów oraz roczną wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza dla całej instalacji do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych.

Spełnienie konkluzji (BAT) wymaga od prowadzącego instalację zmiany w dotychczas prowadzonym monitoringu. Zgodnie z konkluzjami BAT w odniesieniu do obróbki powierzchniowej z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, w tym konserwacji drewna i produktów z drewna produktami

chemicznymi, emisja całkowitego LZO, pyłu, tlenków azotu oraz tlenku węgla wymaga prowadzenia monitoringu z częstotliwością raz w roku i normami EN (zgodnie z BAT 11). Powyższe zostało uwzględnione w niniejszej decyzji zmieniającej pozwolenie.

Stosownie do art. 215 ust. 5. ustawy prawo ochrony środowiska w decyzji o zmianie pozwolenia wydanej na wniosek, o którym mowa w ust. 4 pkt 2 ustawy, organ właściwy do wydania pozwolenia określa termin, nie dłuższy niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, termin dostosowania instalacji do nowych wymagań określonych w tej decyzji. Zgodnie z powyższym przepisem w niniejszej decyzji wskazano termin na dostosowanie instalacji do konkluzji BAT nie dłuższy niż do dnia 09.12.2024 r. Równocześnie zgodnie z wnioskiem strony określono harmonogram działań dostosowawczych do wymagań konkluzji BAT. Tym samym nie później niż od dnia 9 grudnia 2024 r. prowadzący instalację będzie zobligowany do przestrzegania poziomu emisji powiązanej z BAT (BAT-AEL) w odniesieniu do emisji LZO (oznaczonej jako S_1 i S_2), NO_x, CO oraz pyłu.

Pismem z dnia 26.09.2022 r. prowadzący instalację został powiadomiony o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych dowodów i materiałów w ramach postępowania dotyczącego zmiany pozwolenia zintegrowanego. W wyznaczonym w ww. zawiadomieniu terminie, strona nie wniosła uwag do postępowania.

Wnioskowane zmiany nie odnoszą się do żadnych istotnych zmian w funkcjonowaniu instalacji, nie wpływają także na określoną maksymalną wielkość produkcji instalacji lecz mają na celu przede wszystkim uporządkowanie i zaktualizowanie informacji zawartych w pozwoleniu zintegrowanym oraz dostosowanie do konkluzji BAT w sprawie emisji przemysłowych w odniesieniu do obróbki powierzchniowej z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, w tym konserwacji drewna i produktów z drewna produktami chemicznymi.

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Zgodnie z powyższym przepisem, zachodzą przesłanki do zmiany decyzji ostatecznej, ponieważ strona wyraziła zgodę na zmianę, przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie, a za zmianą decyzji przemawia słuszny interes strony, która powinna mieć pewność, że prowadzi działalność na podstawie kompletnego pozwolenia.

Decyzję niniejszą wydano zgodnie z wnioskiem strony, przy zachowaniu przepisów szczególnych. W związku z powyższym decyzja jest prawnie i merytorycznie uzasadniona.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tychy, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Zgodnie z art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa, termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

- 1) wysłane na adres do doręczeń elektronicznych organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał dowód otrzymania, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 18 listopada 2020r. o doręczeniach elektronicznych,
- 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym,
- 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym,
- 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej,
- 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku,
- 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego.

Pobrano opłatę skarbową w kwocie 1005,50 zł za zmianę pozwolenia, zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021r. poz. 1923 t.j.) – część III ust. 46 w związku z ust. 40 pkt 1) załącznika – dowód wpłaty K103 nr 12026/2022 z dnia 11.08.2022r.

z up. PREZYDENTA MIASTA TYCHY
mgr Anna Warzecha
NACZELNIK
Wydziału Komunalnego
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. HUF Polska sp. z o.o.
ul. Strefowa 6, 43-100 Tychy
2. Ministerstwo Klimatu i Środowiska
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
3. Marszałek Województwa Śląskiego
ul. Ligonja 46, 40-037 Katowice
4. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
ul. Damrota 16, 40-022 Katowice
5. RKO aa