

**Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury**  
**26 września 2022 r.**

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dzień dobry Państwu. Wybiła godzina 16:00. Myślę, że już spokojnie możemy rozpocząć obrady Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury. Witam wszystkich Państwa, witam Pana wiceprezydenta, witam Naczelników, Kierowników jednostek, innych zaproszonych gości. Na wstępie chciałbym powiedzieć, żebyśmy się trzymali pewnych zasad. Oczywiście osoby, które się zgłosiły na obrady naszej Komisji, będą mogły wziąć udział. Jeżeli będą chciały zabrać głos, oczywiście, to w wolnych wnioskach, ewentualnie w sprawach bieżących, tam gdzie do jakiego tematu się Państwo zgłosili. Oczywiście zakładam, że te wypowiedzi będą merytoryczne, nie odnoszą się do żadnej polityki, też nie obrażają innych uczestników. W przypadku, jeżeli te zasady będą naruszane, będę prosił tutaj Wydział Obsługi Rady Miasta, aby te osoby wycofać z obrad Komisji. Myślę, że to będzie najlepsza droga do tego, żeby te obrady były dosyć spokojne, rzeczowe i merytoryczne. Do dzisiejszego posiedzenia Komisji mieliśmy załączony porządek obrad. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś uwagi do tego porządku? Uwag ani zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa przyjmują porządek dzisiejszego posiedzenia Komisji. W punkcie 3 mamy przyjęcie protokołu. Wiceprezydent, bo też wcześniej nie widziałem, że Pani jest zalogowana. Mamy przyjęcie protokołu z Komisji Gospodarki Przestrzennej z dnia 22 sierpnia 2022 roku. Do tej pory nie wpłynęły żadne uwagi do tego protokołu. Czy w tej chwili ktoś chciałby wnieść z Państwa uwagi do tego protokołu? Zgłoszeń również nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa zapoznali się z protokołem i nie mają do niego uwag. W punkcie 4 mamy sprawozdanie Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów z zaawansowania realizacji inwestycji drogowych zaplanowanych na 2022 drugi rok. Jest to nasz jeden z takich dosyć standardowych punktów. Co 2-3 miesiące mamy go w porządku obrad Komisji, aby na bieżąco śledzić realizację inwestycji w naszym mieście. Sprawozdanie dostaliśmy na tablety, jest czytelne oczywiście, z wyjaśnieniami jaka inwestycja jest na jakim poziomie zaawansowania. Tak że otworzę dyskusję w tym punkcie. Jeżeli ktoś z Państwa będzie miał pytanie, to widzę tutaj i Pana Dyrektora Artura Kruczka i Panią Hannę Skoczył, tak że na pewno będą udzielone odpowiedzi. Czy ktoś chciał zabrać głos w tym punkcie?

**Radny Józef Twardzik**

Twardzik.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Zgłasza się Pan Radny Józef Twardzik, proszę.

**Radny Józef Twardzik**

Dotyczy inwestycji drogowych na terenie Czulowa. W budżecie miasta zapisana jest budowa ulicy Grabowej, strona 150 budżetu, na sumę 6 411 000. W sprawozdaniu jest podane sprawozdanie, wykonanie w listopadzie 2022. Prosiłbym Pana Dyrektora Kruczka o ustosunkowanie się do tego. Druga budowa ulicy Palmowej. Wieloletnia prognoza finansowa zapisana w budżecie miasta Tychy i na stronie 150, kwota 3 000 000 złotych. W sprawozdaniu podane jest będzie realizowana w 2023 roku. Zaznaczam, że wpisana jest w budżecie miasta na 2022 realizacja budowy ulicy Palmowej. Przebudowa ulicy Piaskowej, strona 150 budżetu miasta, podana na kwotę 3 000 000 złotych. W sprawozdaniu jest napisane, że będzie realizowana w maju 2023 roku. I następnie jest rozbudowa ulicy Czarnej od ulicy Oświęcimskiej do ulicy Zwierzynieckiej w 2022 roku, 60 000 złotych. Tak że proszę o ustosunkowanie się do tego, jakie działania podejmie Miejski Zarząd Ulic i Mostów z zapisami budżetu miasta na rok 2022. Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pan Dyrektor, tak?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Tak. Dzień dobry, witam serdecznie. Szanowni Państwo, faktycznie tak jak Pan Radny Twardzik przytoczył, te zadania są w naszym budżecie. To są, to są zadania... Ulica Grabowa, ja może tak od początku, po kolei, tak jak Pan Radny wymienił. Zadanie generalnie z terminem do 30 lipca 2022 roku, czyli czyli czyli w chwili obecnej. Trwają prace na odcinku od ulicy Zwierzynieckiej do istniejącej ulicy

Grabowej. Tam już w zasadzie wykonana jest prawie cała ta droga, jest w podbudowie, są w krawężnikach chodniki wybudowane. Trwa teraz budowa sieci tauronowskich w chwili obecnej. Kanalizacja zarówno sanitarna, jak i deszczowa jest gotowa i do dwóch tygodni firma będzie wchodziła w istniejący odcinek ulicy Grabowej, czyli ten pozostały odcinek do ulicy Katowickiej. I tak wygląda plan na ulicę Grabową. Jeżeli chodzi o ulicę Czarną, trwa projektowanie. Projekt mamy przewidziany, że zakończymy do końca tego roku. To jest odcinek od ulicy, no w zasadzie Lawendowej, aż do skrzyżowania ulic Zwierzynieckiej z Topolową. Projekt jest w trakcie. W chwili obecnej trwa przygotowanie wniosku o wydanie decyzji ZRID, czyli w zasadzie finiszujemy już z tym projektem. Jeżeli chodzi o ciąg ulic Piaskowa - Palmowa, bo akurat u nas te zadanie ruszyło jako jedno zadanie, bo to jest ciąg tych ulic, termin zakończenia jest do 30 maja 2023 roku. Jutro na Komisji Finansów będziemy prosić o przesunięcie środków na przyszły rok i na sesji czwartkowej będziemy też Państwa prosić. Mamy ten wniosek złożony. Czekaliśmy na harmonogram wykonawcy, który złożył nam ten harmonogram i na podstawie tego harmonogramu oszacowaliśmy te, te środki, które należy przesunąć na przyszły rok. W chwili obecnej prace już się też tam zaczęły. Została wykonana wycinka drzew, które kolidowały z przedmiotową inwestycją oraz trwają prace związane z budową kanalizacji. Około 20 kratek ściekowych zostało podłączone do kanalizacji deszczowej, no i za chwilę ruszymy z pozostałymi pracami. Tak jak powiedziałem, termin jest do 30 maja. Będziemy prosić Państwa na jutrzejszej Komisji oraz na sesji o przesunięcie środków. Mamy to już policzone, harmonogram jest złożony. No chyba tak pokrótce tyle.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję, Panie Dyrektorze. Czy są jeszcze jakieś pytania?

**Radny Józef Twardzik**

No, ja jeszcze podkreślę tę sprawę, żeby doceniać to, co jest zapisane w budżecie miasta na 2022. Tu Pan Dyrektor Kruczek się wypowiedział, że będzie występował o przesunięcie środków z 2022 roku na 2023 i to jest działanie dobre, celowe, tylko trochę spóźnione. Dlatego, że Rada Miasta podjęła uchwałę w 2023 roku w sprawie przygotowania projektu budżetu miasta i to już miało być zgłoszone do 10 września. No dzisiaj jest trochę więcej jak 10 wrzesień, no ale ważne, że Państwo to zgłoszicie i Prezydent to uwzględni i w projekcie budżetu miasta na 2023 te zadania będą ujęte. Tylko tyle, dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pani Prezydent Hanna Skoczyła.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczyła**

Ja chciałam jedno zdanie takiego dodatkowego wyjaśnienia. Myślę, że Państwo Radni macie też świadomość tego, że to, co jest zapisane w budżecie, my naprawdę realizujemy. Problem tylko w tym roku jeszcze większy niż w latach poprzednich, w ubiegłym roku, z powtarzaniem przetargu, z wyłanianiem wykonawców na projektowanie, na wykonanie robót. I czasami niestety przetargi ogłaszamy w lutym, w marcu, a umowy zawierane są w drugiej połowie roku, w sierpniu, we wrześniu, kiedy sami cieszymy się, że wykonawcy nam do przetargów przystępują. Stąd te obsunięcia przy realizacji tych zadań nie zawsze są od nas zależne. Tak że tyle gwoli dodatkowego wyjaśnienia.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję, Pani Prezydent.

**Radny Józef Twardzik**

To, co Pani Prezydent (niewyraźne).

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Panie Radny, ja teraz mówię. Dziękuję, Pani Prezydent. Tak, na pewno są osoby, które są świadome tego faktu, które uczestniczą w takich projektach. I zdaję sobie sprawę, że tak właśnie się dzieje, bo też mam z tym do czynienia, że nie wszystko idzie wykonać w terminie, są przesunięcia przetargowe, ofertowe, rozstrzygające i podpisywanie umów, to jest standard. Zresztą ta nasza sytuacja obecna, i że

tak powiem brzydko wojenna i jeszcze popandemiczna troszkę skomplikowały wiele tematów z tym związanych. Pan Radny Józef Twardzik jeszcze chciał zabrać głos.

#### **Radny Józef Twardzik**

To, co Pani Prezydent wypowiedziała się jest przekonujące. Z tym, że ja cały czas zwracam uwagę, że te zapisy, które są w budżecie miasta na rok 2022, to są zapisy święte. Można je zmienić na wniosek Prezydenta Miasta Tychy i uchwałą Rady Miasta przesunąć te środki na rok 2023. Nie można tak mówić, że to jest wieloletnia prognoza finansowa, tak to sobie przypominam przy dwóch sesjach do tyłu, kiedy skoro jest zapisane w wieloletniej prognozie finansowej, to jak nie zrobimy tego, a jest prognoza finansowa aż do roku 2030, że dowolnie można to przesunąć. Przesunąć można na wniosek Prezydenta po zatwierdzeniu przez Radę Miasta zmiany uchwały budżetowej. Dziękuję.

#### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Zgadza się, Panie Radny, (niewyraźne). Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Dziękuję, więcej zgłoszeń nie widzę. Czyli sprawozdanie Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów z zaawansowania realizacji inwestycji przyjęliśmy. Mamy kolejny punkt, inteligentny system zarządzania i sterowania ruchem ITS - stan realizacji inwestycji. Jak wiemy inwestycja można powiedzieć, że została zrealizowana, aczkolwiek wiadomo, jest dalej w fazie tak zwanego uczenia się, kalibracji, czy różnie to można nazywać. W wielu miastach odbywało się, w tych których odbył się ITS teraz istnieje podobnie. Nawet słyszałem w jednym mieście, że nawet do roku czasu, no ale zakładamy, że u nas może się (niewyraźne). Tak że otwieram dyskusję w tym temacie. Czy ktoś z chciałby zabrać głos? Zgłoszeń nie widzę, tak że...

#### **Radna Edyta Danielczyk**

Ja przepraszam bardzo, miałam problem techniczny, Edyta Danielczyk.

#### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dobrze, proszę, Pani Radna Edyta Danielczyk.

#### **Radna Edyta Danielczyk**

Tak, ja chciałam po prostu zgłosić jedną kwestię, którą podnieśli mieszkańcy. Chodzi o między innymi o te światła, gdzie jest przejście dla pieszych. I mieszkańcy...

#### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

A na jakiej ulicy?

#### **Radna Edyta Danielczyk**

Tak, mówimy o ulicy Mikołowskiej i tam, gdzie jest przejście dla pieszych na wysokości Norwida. Mieszkańcy mówili mi, że, skrzyżowanie tam jest oczywiście i przejście, że była sytuacja taka, że wszyscy mieli czerwone światła, zarówno pieśni, jak i kierowcy, i właśnie ci, którzy byli na Mikołowskiej, i ci, którzy byli na Powstańców. Więc chciałam po prostu wiedzieć, wiedzieć właśnie bardziej powiedzieć, że to też gdzieś tam trzeba może sprawdzić, czy wszystko jest naprawdę tak, jak być powinno, skoro właśnie były takie dziwne sytuacje.

#### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Pani Edyto, to ja mam wielką prośbę. Jeżeli mamy konkretne zgłoszenie z dnia, z godziny, my jesteśmy w stanie teraz przy tym systemie to wszystko zweryfikować. Jesteśmy w stanie się cofnąć do ponad 30 dni w tył. Jeżeli będziemy znali konkretną datę i godzinę, jesteśmy w stanie sprawdzić, czy faktycznie coś było nie tak, czy ktoś coś przeoczył. Bo też nie wykluczam, że takie sytuacje, takie zgłoszenia dostajemy. My potem faktycznie przeglądamy, bo mamy tą możliwość na kamerach przeglądania tego i niestety często się to nie potwierdza. To też uczciwie powiem, że takie sytuacje też żeśmy mieli. Natomiast nie wykluczam, że gdzieś coś tam zaszwankowało, ale to bym prosił tylko, jeżeli mamy oczywiście takie dane. Ja to chłopakom wrzucę, żeby oczywiście jeszcze przejrzyli te skrzyżowanie, ale fajnie by było wiedzieć, kiedy dokładnie, to jesteśmy w stanie to zweryfikować.

**Radna Edyta Danielczyk**

Dobrze, to ja jutro sprawdzę to w szkole, bo to właśnie osoby ze szkoły zgłaszały, i przekażę informację tak do południa.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Dobrze. Jasne, dziękuję.

**Radna Edyta Danielczyk**

Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Więcej zgłoszeń nie widzę. Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu 6. Stan realizacji inwestycji zapisanej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalonym 28 stycznia 2016 roku dotyczący zagospodarowania nieruchomości gminnej 895/122 położonej przy ulicy Zwierzynieckiej w Tychach Czułowie. Dostaliśmy tę oczywiście informację z Wydziału. Czy ktoś chciał zabrać głos w tym temacie? Zgłoszeń nie widzę, tak że przechodzimy do następnego punktu. Punkt 7, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Tychy z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Tychy. Tu (niewyraźne) widzę już Panią Monikę. Monika Łuczyńska, proszę.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej Monika Łuczyńska**

Dziękuję. Dzień dobry, witam Państwa.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dzień dobry.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej Monika Łuczyńska**

Ja chciałam przedstawić projekt uchwały, który wynika z tego, że została dokonana zmiana w ustawie o ochronie praw lokatorów. Ta ustawa, ta zmiana, przepraszam, została wprowadzona ustawą z dnia 7 lipca o zmianie niektórych ustaw w zakresie sposobów finansowania programów mieszkaniowych. Dotychczas wprost z ustawy wynikało, że osoba, która ubiega się o zawarcie umowy najmu lokalu, wykazuje dochody za okres 3 miesięcy poprzedzający rozpatrywanie wniosku, natomiast my proponujemy ten okres wydłużyć, na to nam pozwala ta zmiana, do 12 miesięcy. Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję, Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę, tak że przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Przypominam zasady głosowania przy tak zwanych naszych obradach online. Że zapytam się Państwa kto jest przeciw, jeżeli nie będzie żadnego głosu sprzeciw uznaję, że wszyscy z Państwo są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Jeżeli oczywiście będzie chociaż jeden głos przeciw albo ewentualnie głos wstrzymujący się, będziemy imiennie głosować każdy projekt uchwały. (niewyraźne) albo sprzeciw, albo wstrzymanie się. Czyli przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały, który był przed chwilą przedstawiony, w punkcie 7. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Zgłoszeń nie widzę, czyli uznaję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej Monika Łuczyńska**

Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Przechodzimy do punktu 8. Jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru osiedla C w rejonie ulicy Harcerskiej, Cienistej, Alei Niepodległości, Grota Roweckiego i linii kolejowej w Tychach. Widzę już włączoną prezentację. Przedstawiać będzie Pani Katarzyna Okoń z Wydziału Planowania Przestrzennego. Proszę.

## **p.o. Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Okoń**

Dzień dobry. Pierwszą uchwałą, którą będę dziś prezentować jest uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru osiedla C w rejonie ulic Harcerskiej, Cienistej, Al. Niepodległości, Grota Roweckiego i linii kolejowej. Czy mogę prosić następny slajd? Do planu tego przystąpiliśmy w czerwcu 2019 roku. Jego powierzchnia wynosi około 44 hektarów. Czy mogę prosić następny slajd? Głównym celem tego projektu była ochrona dziedzictwa kulturowego naszego miasta, czyli głównie ochrona układu urbanistycznego osiedla C, zachowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej już istniejącej. Oczywiście wszystko w oparciu o politykę przestrzenną przyjętą przez Państwa w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Czy mogę prosić o następny slajd? W planie w zgodzie ze stanem istniejącym zostały wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, to są te oznaczone na brązowo, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami przy Alei Niepodległości, Alei Bielskiej i Grota Roweckiego, tereny usług. Zgodnie ze stanem istniejącym z terenów usług zostały wyodrębnione tereny zabudowy usług oświaty, również zgodnie ze stanem istniejącym. Całość uzupełniona jest terenami zieleni urządzonej i rusztem komunikacyjnym, który składa się z dróg publicznych różnych klas. Mogę prosić o następny slajd? W trakcie procedury planistycznej zapewniona została możliwość udziału społeczeństwa. Od 23 lipca do 13 sierpnia 2019 roku zbieraliśmy wnioski do tego planu. Wyłożono projekt od 14 czerwca do 14 lipca bieżącego roku. Do 28 lipca była możliwość składania uwag. Wpłynęły 3 pisma z uwagami. Czy mogę prosić o następny slajd? Te 3 pisma zawierały łącznie 10 uwag, z czego 3 przyjęliśmy, 2 uwagi zostały przyjęte w części, a 5 uwag zostało odrzuconych. Pierwsza uwaga, która została odrzucona dotyczyła terenów zabudowy wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW10 przy ulicy Cyganerii. Ona dotyczyła wykreślenia nakazu stosowania dla stolarki okiennej oraz opasek otworów drzwiowych i okiennych barw bieli po prostu. Tutaj to ustalenie było zapisane w planie ze względu na ochronę dziedzictwa kulturowego i zostało zapisane po konsultacjach z Miejskim Konserwatorem Zabytków, dlatego tę uwagę odrzuciliśmy. Kolejna uwaga dotyczyła zabudowy wielorodzinnej MW6 i MW10. Tutaj była prośba o wykreślenie zakazu montażu na elewacjach żaluzji i rolet zewnętrznych. Tą uwagę przyjęliśmy w części. W części dopuściliśmy zewnętrzne rolety i żaluzje, natomiast ustaliliśmy ich kolor. Mogę prosić o następny slajd? Kolejna uwaga, dotycząca tych samych terenów, dotyczyła zakazu umieszczania na elewacjach od strony dróg publicznych urządzeń technicznych oraz z dopuszczeniem skrzynek przyłączy tylko pod warunkiem, że musiałyby być zlicowane z elewacją i w kolorze dostosowanym do koloru elewacji. Tą uwagę przyjęliśmy w części. Zrezygnowano z obowiązku licytowania skrzynek przyłączy z elewacją. Następna uwaga dotyczyła terenu usługowego U1. Tutaj pierwsza uwaga dotyczyła zwiększenia wielkości powierzchni zabudowy do 100%. Już w tym momencie ten wskaźnik jest na poziomie 70%. W stanie istniejącym budynek zajmuje 55%. Na terenie inwestycji należy zapewnić także zielenią urządzonej i miejsca parkingowych, stąd uwaga została odrzucona. Mogę prosić o następny slajd? Kolejna uwaga dotycząca usługowych terenów wносиła o zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do 6, gdzie na terenie U4 byłoby to sprzeczne z innymi ustaleniami planu, takimi jak wysokość zabudowy. Natomiast dla terenu U1 tutaj też wnioskodawca złożył o zwiększenie maksymalnej wysokości budynków. No tutaj ze względu na ochronę tego stanu istniejącego i układu urbanistycznego, obie te uwagi o zwiększenie intensywności oraz zwiększenie wysokości zostały odrzucone. Kolejna uwaga dotyczyła zapewnienia ilości miejsc parkingowych. I tutaj wnioskowano o zmniejszenie wymaganej liczby miejsc postojowych do jednego miejsca na 300 metrów powierzchni użytkowej. W tym momencie w planie jest to jedno miejsce na 100 metrów kwadratowych powierzchni użytkowej i dla nas już ten współczynnik uwzględnia śródmiejskie położenie tego terenu, natomiast żeby ułatwić inwestycję, ustalono możliwość odstąpienia od realizacji nowych miejsc w przypadku zmiany sposobu użytkowania lokali. Tak że ta uwaga również została odrzucona. Czy mogę prosić o następny slajd? Proszę o pozytywne zaopiniowanie uchwały.

## **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję za prezentację uchwały. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy ktoś z Państwa chciał zabrać głos?

## **Radny Dariusz Wencepel**

Ja mam pytanie.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę, Pan Radny Dariusz Wencepel.

**Radny Dariusz Wencepel**

Ja mam pytanie odnośnie tego planu na osiedlu C. Bo mieszkańcy zbierali podpisy pod jakimś protestem przeciwko parkingowi podziemnemu. I czy jest tam taki parking gdzieś zaplanowany i czy ten protest wpłynął? Bo widzę z tych uwag, że nie ma tego protestu.

**p.o. Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Okoń**

Generalnie tak, to jest jedna z uwag, które zostały uwzględnione.

**Radny Dariusz Wencepel**

Aha, czyli jest to uwzględnione w planie?

**p.o. Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Okoń**

Tak.

**Radny Dariusz Wencepel**

Aha, to dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Są jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie 8. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy zaopiniowaniu tego projektu uchwały? Zgłoszeń nie widzę, czyli uznaję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały wymienionego w punkcie 8. Przechodzimy do punktu 9. Jest to również plan miejscowy. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze położonym w rejonie ulicy Beskidzkiej, Towarowej, Cielmickiej i doliny rzeki Gostyni w Tychach. I tu również Pani Katarzyna Okoń, proszę.

**p.o. Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Okoń**

Kolejną uchwałą, którą pragnę przedstawić, jest uchwała dotycząca zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulic Beskidzkiej, Towarowej, Cielmickiej i dolinie rzeki Gostyni. Powierzchnia tego planu to około 34,4 hektara, czyli cała powierzchnia aktualnie obowiązującego planu. Do planu tego przystąpiliśmy w październiku 2021 roku. Czy mogę prosić o następny slajd? Zmiana planu dotyczy części graficznej tak naprawdę. Zmianie ulega nieprzekraczalna linia zabudowy, która wcześniej została wyznaczona z uwagi na lokalizację już nieistniejącej magistrali wody technologicznej, dlatego tutaj na wniosek inwestora postanowiliśmy zmienić ten plan i ułatwić inwestycje w tym terenie. Natomiast przy okazji uaktualniono również oznaczenia informacyjne przedstawiające udokumentowane złoża kopalni oraz uaktualniono mapę zasadniczą. I to jest wszystko, jeśli chodzi o zmiany w tym planie. Mogę prosić o następny slajd? Oczywiście zapewniliśmy udział społeczeństwa. Można było składać wnioski do planu oraz plan był wyłożony do publicznego wglądu. Do żadnych terminów podanych w ogłoszeniach nie wpłynęły wnioski ani uwagi. Dziękuję. Proszę o pozytywne zaopiniowanie uchwały.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy ktoś chciał zabrać głos? Jakies uwagi? Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się w tym punkcie? Przypominam, punkt 9. Zgłoszeń również nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Następnie mamy 3 uchwały dotyczące przystąpienia do nowych postępowań, do nowych miejscowych planów. Myślę, że to, z tego, co pamiętam miałem przekazane, że jakby 3 projekty uchwały będą jednocześnie przedstawione. Dobrze? Tak, Pani Kasiu?

**p.o. Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Okoń**

Tak, tak, uchwały dotyczące przystąpień chciałam zaprezentować łącznie.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Czyli tak, ja jeszcze przedstawię, bo mówimy tak. Punkt 10, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego po południowej stronie ulicy Lokalnej. Później mamy przystąpienie dla Placu Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Tychach. I kolejny, 12 punkt, w rejonie ulicy Marszałka Piłsudskiego, Bielskiej, ulicy Romana Dmowskiego i Władysława Sikorskiego w Tychach. To są te 3 projekty uchwał. Proszę o przedstawienie.

**p.o. Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Okoń**

3 projekty o przystąpieniu, wszystkie są na obszarach, w których już obowiązuje plan miejscowy i wszystkie te przystąpienia zostały podjęte na wnioski, które wpłynęły do nas do Wydziału. Proszę o następny slajd. Pierwsze przystąpienie jest dla terenu położonego w rejonie Alei Marszałka Piłsudskiego, Bielskiej oraz ulicy Romana Dmowskiego i Władysława Sikorskiego i ma ono około 15 hektarów. Proszę o następny slajd. Kolejne przystąpienie dotyczy Placu Baczyńskiego i tutaj powierzchnia wynosi około 0,8 hektara. Proszę o następny slajd. Oraz obszar położony po południowej stronie ulicy Lokalnej, jest to obszar o powierzchni 17,2 hektara. Tak jak mówię, wszystkie one są podjęte na wniosek (niewyraźne). Proszę o pozytywne zaopiniowanie tych uchwał.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. U nas akurat odwrotność tych projektów uchwał jest trochę inna, ale to nie ma znaczenia. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy ktoś z Państwa chciał zabrać głos?

**Radna Edyta Danielczyk**

Edyta Danielczyk.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę, Pani Radna Edyta Danielczyk.

**Radna Edyta Danielczyk**

Chciałam zapytać o ten teren numer 1. Rozumiem, że tutaj złożył wniosek o przekształcenie tego terenu. Na jakiego rodzaju tereny zgłoszono wniosek?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pani mówi pani Radna o punkcie 10, tak?

**Radna Edyta Danielczyk**

Tak. (niewyraźne) Alei Bielskiej.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

A o Alei Bielskiej, dobrze.

**p.o. Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Okoń**

Dla Alei Bielskiej celem tego przystąpienia jest aktualizacja przeznaczeń tego planu. Tak naprawdę umożliwienie bardziej wielofunkcyjnego zagospodarowania, które mogłoby uatrakcyjnić ten teren tak. Bo w tym momencie to jest tylko i wyłącznie na wielkopowierzchniowy handel. Natomiast w dzisiejszej urbanistyce już podkreśla się ważność tych wielofunkcyjnych terenów, szczególnie zabudowy miejskiej.

**Radna Edyta Danielczyk**

Chciałam tylko dopytać, ponieważ tam mieszkańcy mówili o tym, że będzie wielki parking. To też wejdzie w ten zakres, czy raczej nie?

**p.o. Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Okoń**

Już w tym momencie tam głównie znajduje się parking, prawda? Natomiast każda nowo realizowana inwestycja będzie musiała mieć miejsca parkingowe. Ale to nie jest plan, który na celu ma przeznaczenie terenu wyłącznie na parking.

**Radna Edyta Danielczyk**

Dziękuję. A teren przy Lokalnej?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

To jest dopiero przystąpienie i będziemy (niewyraźne).

**Radna Edyta Danielczyk**

Tak, rozumiem. Tylko (niewyraźne) jakieś konkretne wnioski, prawda?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Rozumiem.

**Radna Edyta Danielczyk**

A my na przykład mieliśmy choćby na Lokalnej taki problem, jaki mamy, dlatego też chciałam zapytać. Ja wiem, to są tereny, które są obecnie zajmowane przez oczyszczalnię ścieków. Ale tam jeszcze jakieś inne Państwo planują zmiany? (niewyraźne).

**p.o. Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Okoń**

Ten teren jest trochę mniejszy od obowiązującego aktualnie planu. Natomiast wniosek wpłynął z uwagi na to, iż stary plan nie uwzględnia możliwości rozmieszczania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł...

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Fotowoltaiki.

**p.o. Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Okoń**

Tak, fotowoltaiki.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Tam RCGW złożyło wniosek właśnie o zmianę planu ze względu na możliwość instalowania właśnie instalacji fotowoltaicznych.

**p.o. Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Okoń**

Dokładnie.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Czy są jeszcze jakieś pytania? Więcej pytań nie widzę. Będziemy kolejno opiniować poszczególne projekty uchwał. W pierwszej kolejności punkt 10, czyli przystąpienie dotyczące obszaru po południowej stronie ulicy Lokalnej. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy są z Państwa za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Kolejny punkt to 11, czyli Plac Krzysztofa Kamila Baczyńskiego, przystąpienie do miejscowego planu do sporządzenia. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. I punkt 12 dotyczy przystąpienia do sporządzenia planu w rejonie ulic Alei Marszałka Piłsudskiego, Bielskiej, Romana Dmowskiego, Władysława Sikorskiego w Tychach. Czy ktoś z Państwa się wstrzymuje albo jest przeciw przy tym projekcie uchwały? Również nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Dziękuję Pani Katarzynie. Przechodzimy do dalszych obrad Komisji.



Jesteśmy w punkcie 13. Jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na pisemną skargę ..... na uchwałę z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie osiedli Żwaków i Suble pomiędzy ulicami Nizinną, Chałupniczą, Lucjana Rydla, Księdza Stanisława Radziejewskiego, Stoczniowców 70, Jaśkowicką i linią kolejową numer 139 w Tychach - etap II. Tutaj widzę Pana Mecenasa. Proszę o zabranie (niewyraźne).

#### **Radca prawny Miłosz Surdział**

Dzień dobry Panie Przewodniczący, dzień dobry Państwu. Tak, przedmiotem przedkładanej Państwu uchwały jest udzielenie odpowiedzi na skargę, którą jeden z właścicieli nieruchomości na terenie objętym planem złożył. Uważamy, że skarga jest niezasadna i w przepisany przez przepisy, przez ustawę w terminie chcemy wnieść, czy wnieśliśmy tak naprawdę odpowiedź na skargę. Prosimy Państwa o potwierdzenie. Sam tekst odpowiedzi na skargę został Państwu doręczony. Ja tak pokrótce może tylko uzasadnię, dlaczego uważam, że to jest niezasadne i o co skarżącemu chodzi. Otóż skarżący zarzucił Radzie, że naruszyła tak zwane władztwo planistyczne, że przekroczyła władze planistyczne, uniemożliwiając mu tym planem prowadzenie działalności, którą na tym terenie chciałby prowadzić. No i tak, rzeczywiście wydaje się, że że że ten plan uniemożliwia mu prowadzenie takiej działalności, natomiast tutaj chciałbym podkreślić, że że takie rozwiązanie planistyczne zostało przyjęte, jakby po wsłuchaniu się w głosy sąsiadów i okolicznych mieszkańców. Pan, pan czy tam Państwo, którzy są właścicielami tej nieruchomości, poprzednio prowadzili tam myjnię samochodową, po czym zmienili przeznaczenie nieruchomości i postanowili, że jednak będą prowadzić skład samochodów używanych, takich przeznaczonych do sprzedaży, ale też do naprawy. No to jest, to jest głośne, to jest, to jest uciążliwe, to hałasuje, to smrodzi, w związku z tym okoliczni mieszkańcy wystąpili do Prezydenta najpierw z wnioskiem o wszczęcie postępowania w przedmiocie no bezprawnej zmiany sposobu zagospodarowania tej nieruchomości. Prezydent rzeczywiście wydał taką decyzję nakazującą przywrócenie poprzedniego sposobu zagospodarowania tej nieruchomości. Państwo się z tym nie zgodzili, odwołali się od tej decyzji. Decyzja została utrzymana przez organ odwoławczy. Państwo się również z tą decyzją nie zgodzili. Wystąpili do sądu, ale sąd również utrzymał w mocy decyzję Prezydenta. I w związku z tym, a może nie tyle w związku z tym, co co w uchwale, w uchwale w przedmiocie planu miejscowego no postanowiliście Państwo uregulować tę kwestię i i i rozstrzygnęliście, że ten rodzaj działalności tam nie jest dopuszczony. Państwo się z tym nie zgadzają, w związku z tym wnieśli skargę na plan, a my na tą skargę odpowiadamy.

#### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję, Panie Mecenasie. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Przypominam, punkt 13 dzisiejszego porządku obrad. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Zgłoszeń nie widzę, tak że przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

#### **Radca prawny Miłosz Surdział**

Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Przechodzimy do punktu 14. Jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy i zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiących własność gminy na 10 lat. Tu już widzę Panią Naczelnik Katarzynę Szymkowską, proszę o przedstawienie.

#### **Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Szanowni Państwo, dzień dobry. Przedstawiam projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na to, aby Pan Prezydent mógł odstąpić od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. Dotyczy to nieruchomości położonej przy ulicy Sadowej. Są to 3 działki o numerze 629/30, (niewyraźne) i część działki 627/35. Łącznie jest to obszar 4 428 metrów kwadratowych. Umowa dzierżawy, która do tej pory obowiązywała, proponujemy wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy na lat 10. Jest to przeznaczenie na prowadzenie giełdy kwiatowej. Podpisanie takiej umowy wymaga zgody Państwa Radnych. Nasz dzierżawca wystąpił z wnioskiem o to, abyśmy mogli zawrzeć kolejną umowę dzierżawy,

tak, żeby nadal mogła się rozwijać firma, czyli giełda kwiatowa. Zatem proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Dodam tylko jeszcze, że dwie działki osobno są... Jest prowadzone postępowanie dotyczące ich zbycia, natomiast w chwili obecnej proponujemy Państwu przedstawienie uchwały na dzierżawę. Natomiast w tak zwanym międzyczasie prowadzimy postępowanie zmierzające także do zbycia tych nieruchomości, ale to już osobną uchwałą. Najprawdopodobniej w listopadzie taką uchwałą Państwu przedłożymy pod obrady. Natomiast na tą chwilę prosimy o wyrażenie zgody, abyśmy mogli zawrzeć umowę dzierżawy. Dziękuję.

#### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję, Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Również zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Kolejne punkty, to punkt 15 i 16, też nasze takie standardowe, rutynowe punkty dotyczące zawartych umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność gminy do lat 3 oraz na czas nieoznaczony. Myślę, że obydwa punkty jednocześnie. Pani Naczelnik, jest to możliwe?

#### **Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Oczywiście, Panie Przewodniczący. Jeżeli chodzi o zawarcie umowy dzierżawy na 3 lata, mamy w załączniku do uchwały 5 pozycji. Pozycje od 2 do 5 znajdują się w administrowaniu MZBM-u. Jeżeli chodzi o uchwałę dotyczącą zawarcia umowy dzierżawy na czas nieoznaczony, tam są 3 pozycje. (niewyraźne) nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy pod ogrody przydomowe. W materiałach dodatkowych otrzymaliście oczywiście Państwo bardziej szczegółowe informacje dotyczące tych umów dzierżawy. Jeżeli są jakieś pytania, oczywiście postaram się na nie odpowiedzieć. A tymczasem proszę o pozytywne zaopiniowanie obu projektów uchwał. Dziękuję.

#### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję, Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w obydwu punktach, 15 i 16. Czy ktoś chciał zabrać głos? Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Przechodzimy do zaopiniowania. Najpierw punkt 15. Kto z Państwa jest przeciw lub wstrzymuje się? Zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. A następnie punkt 16, czyli na czas nieoznaczony. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Również zgłoszeń nie widzę, czyli zakładam, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Dziękuję, Pani Naczelnik. Następnie mamy punkt 17. Już, momencik, Szanowni Państwo, przewinę sobie. Mamy punkt 17. Dotyczy on zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych położonych w Tychach w rejonie ulicy Towarowej i ulicy Beskidzkiej. I również Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska.

#### **Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Tak Szanowni Państwo, osoba prawna wystąpiła do nas z wnioskiem, abyśmy nabyli działki, które się znajdują w rejonie ulicy Towarowej i Beskidzkiej, dlatego po przygotowaniu tej nieruchomości do nabycia przedstawiamy Państwu projekt uchwały i prosimy o to, abyśmy mogli nabyć te działki. Są to 3 działki o numerze 4819/11, 4816/74 i 4818/74. Łączna powierzchnia tych działek to jest 1 359 metrów kwadratowych. Wartość tych nieruchomości przekracza kwotę 50 000 euro, dlatego wymagana jest zgoda Państwa Radnych. W materiałach dodatkowych otrzymaliście Państwo także operat szacunkowy, który określa wartość tych działek. Zgodnie ze wskazaniami Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów zasadne jest, aby utworzyć ciągłość linii pasa drogowego. Zdaniem MZUiM-u działki te powinny przynależeć do pasa drogowego drogi publicznej DK1, dlatego prosimy Państwa o wyrażenie zgody na to, abyśmy mogli je nabyć, a następnie przekazać do MZUiM-u i włączyć do pasa drogowego, tak jak wspomniałam. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję, Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Przechodzimy do głosowania. Ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Przypominam, jest to punkt 17. Zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Teraz mamy punkt 18. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy oraz wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej położonej w Tychach na Placu Krzysztofa Kamila Baczyńskiego do lat 3. I tutaj Pan Dyrektor Artur Kruczek.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Tak.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Witam ponownie. Szanowni Państwo, zwracam się z wielką prośbą o pozytywne zaopiniowanie uchwały polegającej na wyrażeniu zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. Chodzi tak naprawdę o o działkę numer 4844/33, to jest działka na Placu Baczyńskiego, a jest to tak naprawdę ogródek sezonowy w chwili obecnej. I uchwała w związku z tym, że do tej pory zawieraliśmy decyzją na zajęcie pasa dzierżawę, umowę dzierżawy, a w związku z tym, że nie jest to już pas drogowy i w związku z tym, że wchodzimy tu w przepisy, ustawę o gospodarce nieruchomościami, no musimy, jakby wyrażając zgodę na taki ogródek ten przy przy przy przykawiarniany, prosić Państwa o o o podjęcie uchwały w tym temacie. Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję Panie Dyrektorze. Otwieram dyskusję w tym temacie. Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Nie widzę, czyli wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Kolejny punktu, to punkt 19. Pismo dotyczące zmiany przepisów planu miejscowego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Świerkowej. Tu mamy pismo mieszkańców, Państwa ..... Widzę, że Państwo też są zalogowani na Komisji. Proszę przedstawić pokrótce, czego dotyczy problem, dobrze?

**Pani A..... K.....**

Dzień dobry.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dzień dobry. Słuchać Panią.

**Pani A..... K.....**

Dobrze, dziękuję bardzo. Ja chciałam tak pokrótce przedstawić no czego dotyczy ta sprawa. Ostatnio mąż mówił, mnie nie było w domu, tak że ja tak w skrócie to powiem. W roku 2012 dostaliśmy zgodę, decyzję i warunki budowy na tą działkę, żeby można było tam budować. Cała ta działka była budowlana. W tym czasie udostępniłmy służebność drogową. Jedna droga służebności była za barakami. Za darmo udzieliłmy, aby tam powstały działki budowlane i to są działki w samym lesie za barakami, tam nie ma terenu zielonego. Drugą drogę udzieliłmy też, udostępniłmy służebność drogi Parafii Marii Magdaleny. To wszystko było za darmo, żadnych pieniędzy za to nie wzięliśmy. I wtedy mąż się rozchorował. Dostał zawał, przeszedł udar, no i wszystko stanęło. Teraz troszkę doszedł do siebie, już lepsze zdrowie ma i zdecydowaliśmy, żeby podzielić to na dzieci. Wystąpiliśmy do Prezydium o warunki

budowy i okazało się w tym roku, że pół działki jest zielone, na tereny zielone jest to przeznaczone. No i nie zgadzamy się z tym, bo dlaczego wokoło naszego pola są działki budowlane, w samym lesie też są działki budowlane, a nasz kawałek, połowę działki zabrano na tereny zielone. A drugie pole, jeszcze mamy dużą łąkę, to pod tereny górnicze. No niech są tereny górnicze, jak już tak jest. Ale jak wokoło jest teren budowlany, to czemu w tym miejscu nie może być budowlany? Prosilibyśmy o zmianę w tym miejscu, żeby to było dalej budowlane, jak w 2012 roku. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Czy ktoś chciał zabrać głos w tym temacie?

**Radna Edyta Danielczyk**

Edyta Danielczyk. Chciałam dopytać właśnie w tej kwestii. Rozumiem, że tereny zielone, jeżeli to jest całościowo w jednej przestrzeni, ale jeżeli to jest tak faktycznie, że z każdej strony są działki budowlane...

**Pani A..... K.....**

Tak, tak.

**Radna Edyta Danielczyk**

to jaki był sens, żeby tworzyć właśnie w tej przestrzeni tylko zielone?

**Pani A..... K.....**

Nie wiem. Nie wiem.

**Radna Edyta Danielczyk**

Pytanie mam do Pana Prezydenta?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pani Radna, pewnie my żeśmy ten plan uchwalali, ale ja też nie pamiętam (niewyraźne) studium też było.

**Radna Edyta Danielczyk**

W 2012 roku jeszcze nie było mnie w Radzie Miasta, więc chciałam po prostu wiedzieć.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Nie abstrahuję do tego, wiem, Pani Radna. To nie, żeby jakiś tam przytyk był, żeby Pani mnie źle nie rozumiała.

**Radna Edyta Danielczyk**

Ktoś z Wydziału Architektury (niewyraźne)?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Jest tutaj też możliwość... Pan Prezydent Igor Śmietański widzę, że się zgłasza. Proszę, Panie Prezydencie.

**Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański**

Dzień dobry, Szanowni Państwo. Ja oczywiście nie pamiętam szczegółów i trzeba by, taka jest moja propozycja, żeby ten wniosek przekazać tutaj do Urzędu, do Wydziału Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego. Przyjrzymy się przyczynom i rozstrzygnięciom, które legły u podstaw takiego, a nie innego przeznaczenia terenu. No niemniej, z tego, co słyszę, pierwsze warunki zabudowy były wydane w 2012. Zmiana studium, ta kluczowa, która obowiązuje do dzisiaj, była w 2013. Proces urbanizacji i zmian w zagospodarowaniu jest procesem ciągłym, nietrwałym i to się dzieje cały czas, a więc jeżeli nie ma jakichś innych przyczyn niż merytoryczne, żeby akurat fragment nieruchomości był uwolniony pod budownictwo, a część jest nadal utrzymana w zasobie zielonym, to na pewno to sprawdzimy i udzielimy odpowiedzi. Przyjrzymy się temu, Panie Przewodniczący. Proszę tylko o przekazanie tego pisma do Wydziału. Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dobrze, czyli zakładam, że kierujemy to do Wydziału, Panie Prezydencie, i na następną Komisję dostaniemy merytoryczną odpowiedź do ewentualnego przystąpienia do zmiany, czy były jakieś inne powody, które zdecydowały, że to musi być obszar zielony, tak?

**Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański**

Dokładnie tak.

**Radny Dariusz Wencepel**

Mogę prosić o głos?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę, pan... Ale kto się zgłasza, bo nie wiem?

**Radny Dariusz Wencepel**

Dariusz Wencepel.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pan Radny Dariusz Wencepel, proszę.

**Radny Dariusz Wencepel**

Pan Prezydent jeszcze nie był Prezydentem, ale w poprzednich kadencjach Pan Radny Twardzik składał wnioski o uchwalenie planu dla terenu górniczego. Tak że to z Komisji taki wniosek też wypłynął, żeby tereny górnicze uchwalić. To jest element tego planu górniczego. Kopalnia teraz nie kopie, ale może Pan Prezydent coś wie, bo na BIP-ie jest obwieszczenie, że Murcki 1 PGG występuje o nowe pozwolenie na eksploatację. Czy to dotyczy też Czułowa, Murcki 1?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Panie Radny, tylko Państwu... Bo tak wejdę w słowo. Państwo głównie odnoszą się nie do tego tematu, gdzie tam jest górnicze określone, tylko do tego, gdzie jest zielone.

**Radny Dariusz Wencepel**

Tak, ale ten plan jest w studium cały jako górniczy.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Wiem, ale część jest jako górniczy i część zielony, i tu Państwo do tego terenu się odnosili. No ale dobrze.

**Radny Dariusz Wencepel**

To jest powiązane ze sobą, bo było wnioskowane na Komisji właśnie, było to wałkowane. Nie wiem, Pan Prezydent chyba nie był Prezydentem jeszcze w Tychach wtedy.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

No to może faktycznie skierujemy to bezpośrednio do Pana Prezydenta i na następnej Komisji zajmujemy się tematem, jak już będziemy mieli pełną wiedzę na ten temat. Czy Państwo Radni zostali się zgadzają z tematem? Dziękuję. Czyli bezpośrednio do Pana Prezydenta i na następnej Komisji wracamy do tematu, dobrze?

**Radny Józef Twardzik**

Tak jest.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Kolejny temat, mamy sprawy bieżące i wolne wnioski.

### **Radny Józef Twardzik**

Ja się zgłaszam, Panie Przewodniczący.

### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę pan radny Józef Twardzik.

### **Radny Józef Twardzik**

12, nie przepraszam, 2 września wpłynęło pismo do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, do mojej osoby. My, niżej podpisani mieszkańcy Tychów Czułowa zwracamy się o utrzymanie funkcjonowania linii autobusowej R przez wszystkie dni tygodnia. Podkreślamy, że dla wielu mieszkańców jest to jedyny środek komunikacji, który mają do dyspozycji, by przemieścić się w wybrane rejony Tychów w celu załatwienia codziennych życiowych spraw. W naszej dzielnicy mamy coraz więcej osób samotnych w podeszłym wieku, dla których komunikacja miejska jest jedynym dostępnym ekonomicznie środkiem transportu. Nie chcemy, żeby te osoby dotknęło wykluczenie społeczne i komunikacyjne. W prasie znalazło się również ogłoszenie Rzecznika Zarządu Transportu Metropolitalnego, w którym Pan Rzecznik podaje, że w porozumieniu z Urzędem Tychy musieliśmy podjąć trudną decyzję, czyli dostosować siatkę połączeń do bieżących możliwości operatora. Nigdzie w żadnych ustawach nie ma, że operator ma być jeden. Mam tu również rozporządzenie, bardzo ważne rozporządzenie, które dotyczy zarówno wszystkich uzgodnień na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Te rozporządzenie ma symbol WE numer 1373/207, to jest Wspólnoty Europejskiej, która wyraźnie mówi, że przewóz o charakterze użyteczności publicznej powszechni dostępna usługa w zakresie publicznego transportu zbiorowego wykonywana przez operatora transportu zbiorowego w celu bieżącego, nieprzerwanego zaspokojenia potrzeb przewozowych społeczności na danym obszarze. Nas, Szanowni Państwo, obowiązuje statut miasta, nas obowiązuje ustawa o samorządzie gminnym. Zarówno statut miasta, jak i ustawa o samorządzie gminnym wyraźnie mówi - do zadań własnych gminy należy zaspokojenie zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej, w tym transportu i komunikacji. Autobus R kursował od kilkunastu lat. Ja byłem jednym z inicjatorów, żeby taka linia R pomiędzy Osadą Fabryczną a Szpitalem Wojewódzkim w Tychach była uruchomiona. Do czasu uruchomienia linii R mieszkańcy osady fabrycznej, praktykujący katolicy, wystąpili do Fabryki Papieru i Celulozy o wypożyczenie lokalu, w którym urządzili kaplicę i w tej kaplicy odbywały się msze święte. Wtenczas w parafii w Czułowie było dwóch księży, był Ksiądz Proboszcz i Ksiądz Wikary. Jeden z tych Księży zawsze odprawia msze święte w tej kaplicy na terenie Fabryki Papieru i Celulozy. Od pewnego czasu, czyli od półtora roku, w Czułowie jest tylko jeden ksiądz, Ksiądz Proboszcz. Nie ma Księdza Wikarego. Msze odbywają się w niedzielę o godzinie 08:00, 10:00, 12:00 i 17:00 i na te msze Ksiądz Proboszcz zmuszony jest do zapraszania księży z Archidiecezji Katowickiej, żeby odprawiali te msze. Dolewamy oliwy do ognia likwidując linię R, która służyła, tak jak mówię, przez kilkanaście lat mieszkańcom Osady Fabrycznej, jak również przyległych ulic. Duże pieniądze, milionowe sumy. Na pewno mój wypowiedź słyszy Pani Wiceprezydent Skoczylas. Milionowe sumy zostały przeznaczone na osadę fabryczną, żeby poprawić warunki bytowe i socjalne tych mieszkańców. Poprawia się sytuację zamieszkania, są łazienki, są ubikacje, a wcześniej, Szanowni Państwo, była wspólna ubikacja na placu, na placu gdzie mieszkańcy w mroźne dni, dwudziesto-trzydziestostopniowe musieli korzystać z tych szalet. Ja tu mam pisma, ale ja ich nie chcę czytać, ponieważ przedłużyłbym wystąpienie, gdzie ci mieszkańcy zwracali się wtenczas do mnie dosłownie zrozpaczeni tą sytuacją, jaka była na Osadzie Fabrycznej. Sprawy tamte zostały załatwione, ale w dalszym ciągu jest sprawa dostępu dojazdu tych mieszkańców do miasta, do służby zdrowia, do odwiedzania grobów przy Kościele Świętej Marii Magdaleny, do uczestniczenia w mszach świętych w Kościele pod wezwaniem Krzyża Świętego w Czułowie. Dlatego ja apeluję do członków Komisji, żeby Państwo otwarli swoje serca na potrzeby tych mieszkańców. Dlatego będę składał wniosek, będę składał wniosek. Być może, że Państwo wcześniej chcą zabrać głos w dyskusji, ja wtenczas dopiero ten wniosek później przedstawię. A mój wniosek jest następujący. Komisja wnioskuje o przywrócenie przewozu mieszkańców Osady Fabrycznej i przyległych ulic linią autobusową R we wszystkie dni tygodnia.

### **Radny Dariusz Wencepel**

Mogę zabrać głos?

**Radny Józef Twardzik**

Szanowni Państwo, proszę nie zapominać o Osadzie Fabrycznej. Osada Fabryczna, chcę Wam powiedzieć otwarcie, traktowana była przez kilka lat po macoszemu. Osada Fabryczna, jak ja byłem Przewodniczącym Rady Osiedla Czuliów, nie wchodziła w skład obszaru działania Rady Osiedla Czuliów. Na mój wniosek Rada Osiedla podjęła uchwałę o zmianie obszaru działania Rady Osiedla Czuliów. Przewodniczącym Rady Miasta był Marian Stępień. Uchwała ta przez Radę Miasta została podjęta i Osada Fabryczna została włączona w obszar działania Rady Osiedla. Wcześniej zapomniana, wcześniej zapomniana. Zresztą nie tylko ten przypadek. Chcę Państwu powiedzieć, że Rada Miasta przyjęła uchwałę o rewitalizacji miasta. O rewitalizacji miasta. Ten projekt uchwały przyszedł na Komisję Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego, na której był również Pan Dariusz Wencepel i wtenczas, mając w rękach tą uchwałę o rewitalizacji miasta stwierdziliśmy, że w planie rewitalizacji miasta nie ma ujętej Osady Fabrycznej. Znowu traktowana była jak piąte koło u wozu. Na wniosek Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego program rewitalizacji objął również Osadę Fabryczną i od tego czasu zaczęło się działać. Wielkie zasługi Pani Prezydent Skoczylas, bo Pani wie, co w ostatnich latach działo się na Osadzie Fabrycznej i się dzieje. Kilkumilionowe, kilkumilionowe nakłady po to, żeby zmienić Osadę Fabryczną. Osada Fabryczna pozbawiona była dróg, pozbawiona chodników, pozbawiona ogrzewania i tak dalej, i tak dalej. W tej chwili sytuacja się zmienia, ale jest drugie uderzenie, odcinamy komunikacyjnie tych ludzi od miasta, ludzi starszych, schorowanych, z niepełnosprawnością fizyczną. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję.

**Radny Dariusz Wencepel**

Mogę zabrać głos?

**Radny Józef Twardzik**

Tak że zgłaszam wniosek.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Do głosu zgłaszał się Pan Radny Dariusz Wencepel.

**Radny Józef Twardzik**

Komisja wnioskuje o przy...

**Radny Dariusz Wencepel**

Panie Józefie, Panie Przewodniczący, mogę zabrać głos?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

No właśnie tak, udzielam Panu głosu.

**Radny Dariusz Wencepel**

Panie Przewodniczący Twardzik popieram Pana wniosek, bo do Rady Osiedla Stare Tychy również zgłaszają się mieszkańcy niezadowoleni z tego weekendowego wyłączenia autobusu R, bo to jest jedyny autobus, co przez ulicę Powstańców się porusza i tamte wszystkie osoby starsze, które właśnie jadą w niedziele sobotę na targowisko czy do kościoła, czy do znajomych na Tychy, po prostu są odcięci od komunikacji weekendowej po prostu. Dlatego popieram Pana wniosek i będę dalej w tej sprawie działał. Jeśli Pan potrzebuje jakiejś pomocy, to możemy razem wnioskować o to.

**Radny Józef Twardzik**

Dziękuję, Panie Radny, dziękuję. Szanowni Państwo, nie wiem czy to widać, proszę popatrzeć na te zdjęcia. Proszę popatrzeć na te zdjęcia. Kolejne pokażę. Tak wyglądał Czuliów zanim przystąpiono, czyli zanim Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych przystąpił do przebudowy.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Panie Józefie, te zdjęcia są nieczytelne, nie widzimy ich.

**Radny Józef Twardzik**

Proszę zobaczyć. Ja tu mam pisma, gdzie mieszkańcy pisali do mnie, że nie mogą wyjść z domu, nie mogą wyjechać z dziećmi, ponieważ wchodzi prosto z klatki schodowej do błota do zatopionych terenów. Tu te zdjęcia są. Wszystkie zdjęcia Państwu udostępniam, zostawię u Pani Katarzyny Harmansy. Jak będziecie odwiedzać Biuro Obsługi Rady Miasta, można się z tym zapoznać, jak wyglądał Czulów, a jest to rok 2010. Jest to rok 2010, od tego czasu się bardzo dużo zmieniło, bardzo dużo, ale taka była sytuacja. Teraz również poprawmy sytuację komunikacyjną tych mieszkańców z miastem, żeby mogli chodzić regularnie przez wszystkie dni tygodnia do Kościoła, żeby mogli korzystać ze służby zdrowia i robić zakupy w mieście. Tam nie ma sklepów. Tam nie ma sklepów, tam nie ma zaopatrzenia. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję, Panie Radny. Pana wniosek od razu poddam pod głosowanie.

**Radny Sławomir Wróbel**

Ja jeszcze chciałem, Sławomir Wróbel, jeśli mogę, Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Jeszcze do tego wniosku?

**Radny Sławomir Wróbel**

Tak, tak.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

To proszę.

**Radny Sławomir Wróbel**

To znaczy my również w pełni popieramy, bo to jest tak, jak by wykluczyć z dzielnicy Mąkołowiec linię 273 czy też z Wilkowyj 676. Ta linia R funkcjonowała wewnątrz osiedla, bo tutaj to jest kluczowa istota gdzieś tego wniosku. Tak że tutaj też w pełni popieramy jako Klub ten wniosek Pana Radnego.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Myślę, że wszyscy, Panie Radny, poprzemy ten wniosek, bo jest on zasadny. Zobaczmy na ile on wpłynie, będziemy mieli na to wpływ. Tak że poddam pod głosowanie. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym wniosku? Zgłoszeń nie widzę, tak że oczywiście wszyscy z Państwa zaopiniowali wniosek pozytywnie.

**Radny Józef Twardzik**

Dziękuję bardzo, dziękuję bardzo.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję, Panie Radny.

**Radna Edyta Danielczyk**

Ja bym chciała spytać, ponieważ wysłałam do Biura Rady...

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pani Radna, momencik, dobrze? Ja sobie tylko zapiszę ten wniosek, dobrze? Żeby to nie umknęło. Mam, zanim Pani radna Edyta Danielczyk, bo mam tu jeszcze 3 pisma dotyczące z Rady Osiedla JUWe, dotyczące chodnika, parkingu i pobocza. Mają je Państwo oczywiście na tabletach. Myślę, że najlepszym pomysłem będzie je przekonwertować jako wnioski Komisji do Pana Prezydenta, bo są to wnioski dotyczące zabezpieczenia środków w budżecie. Jeden dotyczy budowy chodnika przy ulicy Mysłowickiej, a dwa pozostałe dotyczą jakby otoczenia Szkoły numer 4 w Jaroszowicach. Chodzi tam o rozbudowę parkingu, rozbudowę pobocza. Argumentacja jest taka, że było tam wydarzenie, które związane z interwencją straży pożarnej i było dosyć kłopotliwe komunikowanie się tam. Tak że myślę,



że najlepszym rozwiązaniem będzie, my jako Komisja wszystkie te 3 pisma damy jako wniosek do Pana Prezydenta. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać w tym punkcie przy tych pismach głos?

**Radna Edyta Danielczyk**

Ja tylko chciałam podkreślić, że te kwestie właściwie tego terenu, to jest takie bardzo niebezpieczne tak dla komunikacji właściwie przy szkole. Myśmy o tym już tyle razy mówili. No właśnie musiało coś się wydarzyć, żeby wreszcie zaczęło się coś dziać. Więc bardzo proszę o wsparcie.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Przedstawiam to. Czy Państwo się zgadzają na to, żeby te 3 pisma szły jednym wnioskiem z Komisji? Jeżeli ktoś jest przeciw, to proszę o taki głos. Jeżeli nie, to proszę o przegłosowanie. Wszystkie 3 pisma jako jeden wniosek Komisji do Pana Prezydenta. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmuję...

**Pan M..... Ś.....**

M..... Ś..... prosi o głos.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Momencik.

**Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob**

Jeszcze, Panie Przewodniczący, Łukasz Drob, jeszcze jakbym mógł w tej kwestii.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

W której kwestii?

**Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob**

W kwestii tych 3 pism z Rady Osiedla.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

No to proszę jeszcze zabrać, bo (niewyraźnie) już mamy przegłosowane oczywiście jako wniosek.

**Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob**

Chciałbym właśnie Państwu serdecznie podziękować, bo tutaj, jeżeli chodzi o tę kwestię, to są takie tematy, które no bardzo, że tak powiem bolą mieszkańców, jeżeli chodzi o tą kwestię związaną z parkingiem przy szkole i też z kwestią tego dojścia do przedszkola, bo ta kwestia jest no taka, powiedzmy nieuregulowana i też za każdym razem, jak mieszkańcy, czy też powiedzmy rodzice przyjeżdżają tam do szkoły, to z tym problemem, na ten problem się natykają. A jeżeli chodzi o ulicę Mysłowicką, to tam mieszkańcy, którzy tam mieszkają w tym obrębie, oni no właśnie sygnalizowali, że to jest właściwie tylko 200 metrów tego chodnika, gdzie brakuje ulicy Mysłowickiej, a on jest właśnie na takim skrzyżowaniu, gdzie rzeczywiście przy wzroście teraz samochodów, ilości samochodów ciężarowych, które jeżdżą przez ulicę Mysłowicką, no to to się robi takie bardzo niebezpieczne miejsce w osiedlu. W każdym razie bardzo dziękuję za przegłosowanie tych wniosków.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję bardzo. Wcześniej jeszcze Pani Radna Edyta Danielczyk się zgłaszała. Czy?

**Radna Edyta Danielczyk**

Tak, ja jeszcze mam jedną kwestię (niewyraźnie) tych wniosków. Tylko chciałam dowiedzieć się, czy filmy które wysłałam, a właściwie link do filmu, czy da się go odtworzyć? To pytanie do Pani...

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Czego te filmy dotyczyły, Pani Radna?

**Radna Edyta Danielczyk**

Chodzi generalnie o odwodnienie na ulicy Żniwnej. Tam jest taka kuriozalna sytuacja powstała, kiedy po prostu do prywatnego ogródka Pani mieszkającej przy ulicy Żniwnej wpuszczono rurę kanalizacyjną bez odpływu. I teraz rozumieją Państwo, po prostu pod drogą przeprowadzono rurę, która miała odprowadzać ścieki, właściwie deszczówkę tak z drogi, i wpuszczono ją do cudzego ogródka. Ta Pani od wielu lat walczy o to, żeby zostało to gdzieś tam właśnie naprawione, ta szkoda została naprawiona. Nic się na razie nie dzieje i stąd właśnie też, z racji tego, że ostatnio wybudował tam, pobudował tam dom nowy mieszkaniec, który podniósł grunt, zaczyna się już robić naprawę niebezpiecznie. Ta Pani prosiła o to, żebyście Państwo zobaczyli na własne oczy, co się dzieje, kiedy pada deszcz.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dobrze.

**Radna Edyta Danielczyk**

Czy ja mogę prosić o odtworzenie tych filmów?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Już, momencik, już sekundkę.

(niewyraźne)

**Radny Józef Twardzik**

Co się stało?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pani Radna, nie zaciągają się te filmiki, nie idzie ich odtworzyć. Tak że proszę to ewentualnie w formie wniosku.

**Radna Edyta Danielczyk**

Dobrze. To w takim razie składam wniosek.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę Panią Kasię, żeby przesłała ewentualnie nam mailem te wnioski, znaczy te filmy, to może wtedy będziemy w stanie je zobaczyć.

**Radna Edyta Danielczyk**

Tak. Tutaj to jest nie tylko kwestia tego, że to jest ogródek. Chodzi o to, że niestety zalewany jest też fundament domu i w związku z tym, wiadomo, to jest niebezpieczne, ten do mnie jest nowy. Więc ta Pani nie dość, że ma problemy w piwnicy, bo zalewana jest woda. Widziałam ten piec, który stoi, proszę Państwa, na pustakach, bo wiadomo, co by się mogło wydarzyć, gdyby piec teraz w zimie, znaczy w zimie, czy opalany, gorący tak, został zalany przez wodę. Więc to już jakaś w ogóle sytuacja, wydawałoby się nie do pomyślenia w XXI wieku. I teraz to wszystko dzieje się dlatego, że ktoś nie dopełnił swoich obowiązków. Ta Pani nie ma to wpływu.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pani Radna, na razie nie opiniujemy tego. Proszę złożyć wniosek.

**Radna Edyta Danielczyk**

Dobrze. W takim razie proszę o sprawdzenie odwodnienia i ewentualne naprawienie tych szkód, które powstały ze względu na niewłaściwe odwodnienie terenu przy ulicy Żniwnej .

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Żniwna , ok. Ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym wniosku? Oczywiście nikt, czyli wszyscy Państwo są za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku, który ...

**Radna Edyta Danielczyk**

Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

... złożyła Pani Radna Edyta Danielczyk. A poproszę Panią tutaj Katarzynę Harmansę, żeby przesała nam filmiki na maila, może się uda nam je otworzyć, dobrze? Czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos?

**Radny Dariusz Wencepel**

Ja mam pytanie jeszcze.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pan Radny Dariusz Wencepel, słucham.

**Radny Dariusz Wencepel**

Ja mam pytanie, już wcześniej je poruszałem, ten obszar górniczy Murcki 1 na BIP-ie w zakładce "Decyzje środowiskowe" widnieje obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o postępowaniu w sprawie wydania warunków tych środowiskowych, wydobywanie węgla kamiennego i metanu ze złoża Murcki w obszarze i terenie górniczym Murcki 1, a to jest pod Czułowem i pod Mąkołowcem ten obszar Murcki 1.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Półośnoy.

**Radny Dariusz Wencepel**

Tak. Tak że może Pan Prezydent Śmioletański albo Pani Wiceprezydent Skoczylas powie na ten temat coś, jaki to jest obszar. Bo mamy taką sytuację, że są plany miejscowe, w których nie ma określenia o szkodach górniczych. Od 2015 roku chyba jakiś przepis wszedł w życie, że jeżeli mieszkańcy występując na Czułowie przy budowie domów dostają odpowiedź, że nie ma szkod górniczych, pomimo, iż wcześniej nawet gmina dostała trzecią kategorię przy Świerkowej na te socjalne i Urząd Górniczy dał, że tam jest trzecia kategoria szkod górniczych, a teraz budują się domy 100 metrów od tego terenu i Urząd Górniczy odpisuje, że tam nie ma szkod, a teraz toczy się postępowanie właśnie o ponowne wydobywanie. Czy miasto uczestniczy jakoś w tym procesie wydawania tej decyzji środowiskowej? Co Pan Prezydent myśli na ten temat? Jaki to ma wpływ później na nasze dzielnice północne?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę, Pan Prezydent Igor Śmioletański. Proszę, proszę panie Prezydencie.

**Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmioletański**

Tak, to znaczy do 2003 roku rzeczywiście obowiązywały przepisy, które z prawa geologicznego i górniczego nakładały obowiązek sporządzania planów miejscowych dla terenów górniczych wyznaczonych przez Okręgowe Urzędy Górnicze. Takich planów miejscowych zbyt wiele w Polsce nie powstało, ponieważ one się de facto nakładały na tak zwane zwykłe plany miejscowe, które Państwo uchwalacie prawie na każdej sesji. Po 2003 odstąpiono od obowiązku sporządzania tej kategorii planów miejscowych, natomiast poszerzono zakres przedmiotu planów miejscowych tych zwykłych, które Państwo uchwalacie. A więc jeżeli mamy uchwałę o przystąpieniu do planu miejscowego i wiemy, że jest wyznaczony obszar górniczy. Bo mamy dwa pojęcia, obszar górniczy i teren górniczy. Obszar górniczy to jest to wszystko, co jest w ziemi, czyli tam, gdzie jest udokumentowane złożo kopaliny, węgiel kamienny, brunatny i inne złoża. Natomiast teren górniczy to jest ta powierzchnia, która może ewentualnie, na którą ten obszar górniczy może oddziaływać. I te tereny górnicze wyznaczają Okręgowe Urzędy Górnicze. Jeżeli on jest wyznaczony, to Okręgowy Urząd Górniczy w ramach procedury planistycznej uzgadnia, wskazując, jaki zakres obowiązków powinien spoczywać na gminie przy sporządzaniu takiego planu miejscowego. I każdy plan miejscowy rzeczywiście jest wysyłany do UG do uzgodnień i otrzymujemy różne zapisy, czy są szkody górnicze, czy też nie ma, a jeżeli są, to jakiej kategorii, jakie zabezpieczenia przy zabudowie jakiegokolwiek muszą być stosowane. Czasami OUG Tychów nie dotyczy, innych miast, na przykład Bytomia, w którym mieszkałem, wpisywano wprost zakaz zabudowy terenu ze względu na tak duże szkody i niestabilność terenu, że OUG nie chciało brać

odpowiedzialności za to. W Tychach takiej sytuacji dzisiaj nie mamy i nie mamy ze strony OUG żadnych sygnałów, żeby takie ograniczenie w zabudowie były. Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję.

**Radny Józef Twardzik**

Ja może uzupełnię tą wypowiedź, Panie Przewodniczący, ponieważ temat zna Pan Radny Wencepel. Temat był omawiany na Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego w tym czasie, kiedy Gmina Miasta Tychy zwróciła się do Starosty Bojszów, do Wójta Bojszów tak, o wydanie warunków zabudowy dla tego terenu, między innymi o który tu interweniowała Pani K..... No jeżeli chodzi o Wójta, on wtenczas wydał zezwolenie na budowę domów o wysokości 3 kondygnacji. Było to przedmiotem działania Komisji. Ponieważ Komisja zdobyła materiały z kopalni Murcki "Boże Dary", teren ten objęty był trzecią kategorią szkód górniczych, czyli osiadanie terenu, ja to referowałem, osiadanie terenu było 3,5 metra. W tych warunkach 3,5 metra budynek wielokondygnacyjny ulega trwałym odkształceniom. W związku z tym dalsze działania gminy były takie, że gmina odstąpiła od budowania domów wielorodzinnych, wielokondygnacyjnych, odstąpiła i przystąpiła do remontu tego baraku, czy przebudowy tego baraku, który jest przedłużeniem ulicy Świerkowej. W odpowiedzi, bo myśmy dostali również odpowiedź, ja to mam, Pani Naczelnik, na pismo Pani K....., ustosunkowała się do zmiany studium, a następnie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, oświadczając, że nastąpiły zmiany fizjoeologiczne. Dlatego dobrze by było do tego tematu wrócić, bo z takim problemem jak wystąpiła Pani K....., mogą wystąpić w przyszłości inne osoby. Na dzień dzisiejszy kopalnia nie prowadzi eksploatacji, czyli nie ma już tych szkód górniczych, ale proszę wziąć pod uwagę, że jeżeli chodzi o odkształcenia terenu, to one występują nawet po kilku latach od prowadzonej eksploatacji. Wiadomo, że to już upłynęło kilka lat i prawdopodobnie tych odkształceń terenu już nie będzie, ale to my tylko nie mamy, bo mogą występować. Tak że z tym tematem należałoby się zapoznać, i tak jak mówię, bo mogą w przyszłości być również interwencje innych mieszkańców tego rejonu Tychów. Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję, Panie Radny.

**Radny Dariusz Wencepel**

Ja bym chciał uzyskać odpowiedź, czy gmina coś robi w sprawie tego obwieszczenia o tym, o tym, o tej decyzji środowiskowej, to, co jest na BIP-ie? Czy się tym zajmujemy?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Zgłasza się Pani Prezydent Hanna Skoczylas.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Jest też obecna Pani Naczelnik Warzecha, więc ewentualnie jak uzna, to tam dopowie, przekaze Państwu dodatkowe informacje. Oczywiście to, ta decyzja wpłynęła z prośbą o zamieszczenie na BIP-ie. My nie jesteśmy na dzisiaj stroną tego postępowania. Dopiero będzie ustalenie zakresu raportu oddziaływania. Mamy to postępowanie na uwadze i Pani Naczelnik Warzecha będzie tam występowała o wgląd do dokumentów. Nie wiem, czy Pani Naczelnik chciałaby coś dodać?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Chyba nie, bo Pani Naczelnik się nie zgłasza. Czyli ewentualnie, jeżeli będą jakieś tematy związane z tym postępowaniem, to poprosimy o informację na następną Komisję, dobrze?

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Oczywiście, dobrze.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Do głosu zgłaszał się jeszcze Pan M..... Ś..... gość na Komisji. Proszę.

**Pan M..... Ś.....**

Dzień dobry. Mam kilka pytań do Pana Dyrektora Kruczka. Panie Dyrektorze, pierwsze pytanie o przetwornice, które mieliście montować na sygnalizacji świetlnej, bo tam dochodziło do przepięć. Moje pytanie, bo była taka sytuacja na Czułowie, tam przejście koło Biedronki było chyba 2 dni wyłączone, były awarie na Browarze. No jedyne światła, które działały, to koło Techcar'a. Czy to było związane z montowaniem tych przetwornic?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Panie M....., to nie były przetwornice, to był błąd w szafie, przegrzewał się sterownik. Firma montuje teraz dodatkowy system chłodzący. Okazało się, że był to błąd spowodowany temperaturą w sterowniku. Tak, dokładnie. Dlatego wybijało tą sygnalizację. I to się (niewyraźnie) montują teraz już już, no takie dodatkowe chłodzenie nazwijmy to po prostu. Temperatura tam podchodziła prawie do 80 stopni i urządzenia nie wytrzymały po prostu.

**Pan M..... Ś.....**

Jasne. Dobra. Następne pytanie o nowy przystanek na ulicy Bielskiej, tam koło ZEG-u. Pytanie, czemu tam nie ma zatoki przystankowej? Bo tam od granicy przystanku, tam jak się będzie autobus zatrzymywał do wiaty przystankowej, to jest ścieżka rowerowa, chodnik i ogólnie to jest kawał metrów do przejścia. Czemu tam nie ma zatoki?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Znaczy odpowiedź jest prozaiczna. No przede wszystkim doszliśmy do wniosku, że traktujemy przystanki jako element uspokojenia ruchu i takich przystanków na mieście mamy bardzo dużo, między innymi na Piłsudskiego. To jest jeden temat tak naprawdę. Tych autobusów póki co jeździ na tyle mało, że absolutnie nie widzimy żadnego problemu, żeby spowodowało to jakiegokolwiek blokowanie ruchu. Natomiast drugi kwestia to są finanse. Budowa, Szanowni Państwo, zatoki autobusowej to jest wydatek około 300 000 złotych. Biorąc pod uwagę, że sami nie jesteśmy do tego przekonani, do zasadności tej budowy, no uznaliśmy, że taka forma przystanku jest wystarczająca. Mówię, póki co tam jeżdżą dwie linie, tych autobusów jest dosłownie jeden na godzinę i nic wielkiego się nie dzieje. Mamy tam nową infrastrukturę, która w zeszłym roku została wykonana, ścieżki rowerowe. To by trzeba było wszystko na nowo przebudowywać. To są po prostu pieniądze.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję.

(niewyraźnie)

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Momencik, Panie (niewyraźnie).

**Pan M..... Ś.....**

Jeszcze kilka pytań, Panie Józefie, i zaraz oddaję głos.

(niewyraźnie)

**Pan M..... Ś.....**

Następne, bo przeanalizowałem raport, który Pan, no nie Pan przedstawiał miesiąc temu, myślałem, że Pan będzie przedstawiał. No i tak, bardzo mi przypomina raport o stanie gminy, bardzo dużo tekstu, trochę mało informacji. I takie pytanie, czy w następnym raporcie można się spodziewać informacji na temat ilości wydanych środków finansowych na poszczególne inwestycje w porównaniu do informacji, też fajnie jakby była, ilości wypadków, ile było przed, a ile było po inwestycji? Żeby no bo dla mnie połączenie tych dwóch informacji będzie bardzo dużą informacją do oceny Waszej pracy. Czy można się takiej informacji spodziewać?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Znaczy nie zakładaliśmy takiego czegoś. Nie wydaje mi się, żeby to było konieczne, bo ja nie za bardzo widzę, Panie M....., celu zrobienia tego. My wprowadzamy elementy bezpieczeństwa w ruchu drogowym przy okazji bieżących remontów, przy okazji inwestycji, które prowadzimy, które mają różne finansowanie. Część inwestycji ma zewnętrzne finansowanie, część jest z miejskich. Tak naprawdę w zasadzie każde, każde zadanie realizowane przez Miejski Zarząd Ulic i Mostów, jakby już w chwili obecnej zawiera te elementy poprawy bezpieczeństwa. Mamy ten raport, choćby dzisiejsze sprawozdanie, mamy też dwa razy w roku sprawozdanie na Komisji Finansów, gdzie, gdzie właśnie przedstawiamy te koszty, zarówno co do inwestycji, jak i co do remontów. Tamte wszystkie informacje są, ile co kosztowało, jaka inwestycja, czy remonty bieżące, czy te inwestycyjne tematy. Tam wszystko Pan znajdzie tak naprawdę, te informacje. Odniesienie tego teraz do wypadków. Proszę pamiętać, że część inwestycji budują prywatni inwestorzy tak, którzy na etapie uzgodnień, nie wiem, osiedla czy jakieś inwestycje, które powstają w mieście, sklepy, mają narzucane wykonanie pewnej infrastruktury, pewnych elementów, które też poprawiają bezpieczeństwo.

**Pan M..... Ś.....**

To ja Panu może na podstawie przykładu powiem, o co mi chodzi.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Panie Ś..... proszę poczekać aż Pan Dyrektor skończy. Umówmy się...

**Pan M..... Ś.....**

Dobrze, tylko chcę to skrócić.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Ale no to, nie, bo wie Pan, ja nie skracam wypowiedzi. Staram się, by każdy się wypowiedział.

**Pan M..... Ś.....**

Dobrze.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Ja Panu nie przerywam. Tak że proszę, niech Pan Dyrektor się wypowie do końca.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

No ja tylko chciałem, jeszcze dokończę krótko, że po prostu tych kosztów, które są przy tych inwestycjach prywatnych, my po prostu nie znamy.

**Pan M..... Ś.....**

Jasne. Ja na podstawie przykładu. No na przykład mamy miejską inwestycję ronda przy Małym Teatrze, i jak żeby przy tej na przykład inwestycji była podana ilość wypadków przed analogicznym (niewyraźne) pół roku czy rok przed, tak, i ja bym chciał wiedzieć, ile było wydane i jaki jest efekt. Tu byłby efekt bardzo pozytywny, bo to jest bardzo dobra inwestycja. Ale na przykład chciałbym to samo wiedzieć przy zwężeniu koło Browaru czy przy zwężeniu na rondzie przy terenach przemysłowych, jak to wyglądało. Żeby (niewyraźne)

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Ale to jest w raporcie. Ale, Panie M....., to jest w raporcie.

**Pan M..... Ś.....**

W tym z obecnego roku raporcie?

(niewyraźne)

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Momencik.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

A jeżeli nie, to damy Panu.

(niewyraźne)

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Ja chciałbym usystematyzować tą dyskusję, bo tu się jeszcze Pani Prezydent też zgłasza do głosu. Tylko tak, nie wiem, mam wrażenie, że my chcemy wycenić, poprawę bezpieczeństwa przełożyć na koszty. No troszkę nie wiem, czy to dobrze rozumiem. Według mnie inwestowanie w poprawę bezpieczeństwa jest ważniejsze niż myślenie ile to kosztuje. Bo jeżeli poprawiamy bezpieczeństwo, zawężamy, zmniejszamy prędkość, zawężamy pasy, gdzie piesi są, dużo bezpieczniej się zachowują, to znaczy mają dużo większe bezpieczeństwo poprzez inne podejście kierowców, bo muszą tam zwolnić, to przeliczanie tego i analizowanie czy wydaliśmy, nie wiem, 100 000, coś to poprawiło? No w większości wszystkich przypadków widzimy, że poprawa jest. Ale czy wydaliśmy 100 000 czy 300 000 na daną poprawę, no to będzie takie trochę słabe, jeżeli będziemy to pod tym kątem analizować.

**Pan M..... Ś.....**

To już Panu mówię (niewyraźne).

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę, Pani Prezydent Hanna Skoczylas.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Tak, ja jedno zdanie. Zgadza się z Panem Przewodniczącym Sobocińskim, i że raporty, które są przedstawione przez MZUiM dotyczące bezpieczeństwa ruchu drogowego i sprawozdania systematyczne częste na Komisjach są na tyle, są tak jasne, że w raporcie o bezpieczeństwie ruchu drogowym znajduje się porównanie do liczby wypadków w porównaniu do okresu poprzedniego. Jeżeli Pana interesuje jakaś konkretna lokalizacja, to wtedy można wystąpić indywidualnie. Natomiast tworzenie dodatkowych opasłych tomów raportów, dokumentów przy tak szczegółowych sprawozdaniach z budżetu przedstawianych na Komisji, wydaje się jakby mijać z celem. I przesuniemy tą ciężkość skupienia się na pracy merytorycznej na kolejny dokument, który, tak naprawdę dane można w każdej chwili uzyskać dodatkowo, jak ktoś jest konkretnym terenem zainteresowany.

**Pan M..... Ś.....**

To jeżeli można odpowiedzieć.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję, Pani Prezydent. Tak, słucham.

**Pan M..... Ś.....**

Jeżeli można, to powiem tak, po prostu tu się z Państwem nie zgadzam i chyba troszeczkę też się nie rozumiemy. Bo w raporcie było podane, ile jest wypadków z roku do roku w całym mieście. A moim zdaniem, no jeżeli wydajemy publiczne pieniądze, nie swoje prywatne, tylko publiczne, no to trzeba się z każdej złotówki jednak rozliczyć, nieważne na co ona idzie. I mi chodzi o pytanie, czy z tych informacji będziemy wiedzieć, czy wydane pieniądze, w jaki sposób poprawiły. Bo samo zwięzienie to, że poprawiono, ja chcę wiedzieć, o ile się poprawiło, tak? I tutaj kolejne pytanie do Pana Dyrektora. Bo pojawiła się informacja o podniesieniu skrzyżowania koło Placu Baczyńskiego, tam koło Placu Baczyńskiego zaraz, tam jest chyba Wojska Bohaterów Warszawy. I po prostu pytanie, do ilu tam doszło wypadków, że tam trzeba robić taką inwestycję? Bo jak sam powiedział Pan, takie inwestycje pewnie słono kosztują, a idą ciężkie czasy. I tutaj chciałbym właśnie informacji ile było wypadków, że musimy tam przeprowadzać inwestycje.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Panie Dyrektorze, czy Pan chciał zabrać głos teraz?

### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Tak, jeżeli nie mogę jeszcze. Ja przepraszam, bo mi strasznie przerywa i nie wszystko słyszałem. Najpierw, najpierw do do do tego poprzedniego, co Pan M..... powiedział. Mamy, słuchajcie, wszystkie skrzyżowania rozpisane i tu, jeżeli Pan M..... chce uzyskać takie informacje, nie ma problemu. W naszym raporcie, ja nie wiem, który raport. Czy Pan dostał prezentację, czy Pan dostał pełny raport? W naszym raporcie też (niewyraźne) co roku najgorszej skrzyżowanie w rozbiu na poszczególne lata i to nie ma problemu z tymi danymi. To na pewno jest do uzyskania i do sprawdzenia. Natomiast ja jedno chciałem powiedzieć, no bo właśnie tu troszeczkę przekładamy, wiecie Państwo, no życie ludzkie, zdrowie ludzkie na pieniążki. No pytanie, czy tędy droga? To raz.

### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

No nie tędy.

### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Druga sprawa, jeżeli chodzi o (niewyraźne), to nie jestem w stanie, no bo nie mam w głowie tych wszystkich zdarzeń. Natomiast tak naprawdę są też takie miejsca, Panie M....., gdzie tych zdarzeń jest relatywnie mało albo ich nie ma, natomiast dostajemy te wnioski mieszkańców, że jest te poczucie niebezpieczeństwa, że jednak jest to... I ulica Bocheńskiego jest takim miejscem. Znaczący nie odpowiem teraz, ile tam zdarzeń było, bo z głowy nie pamiętam. Natomiast tam, no Szanowni Państwo, to jest połączenie rynku, starego rynku z Placem Baczyńskiego. Bardzo duży udział osób pieszych, szczególnie w lato, kiedy Plac Baczyńskiego, rynek żyje. Tam aż się prosi, żeby ten ruch uspokoić, żeby poprawić te bezpieczeństwo. Tym bardziej, że mamy ten poprzeczny ruch bardzo duży pomiędzy ulicą. Mamy tam przejścia dla pieszych, zarówno na skrzyżowaniu z Batorego, jak i na skrzyżowaniu z Bohaterów Warszawy. W naszej opinii jest zasadne robienie tego szczególnie właśnie w takich miejscach, właśnie szczególnie w takich wyeksponowanych miejscach. Ja oczywiście sprawdzę te wypadki czy tam kolizje, ile było na przestrzeni ostatnich lat, bo mówię, no nie mam tego w głowie po prostu, i taką informację Panu przekazę. Ale mówię, tak czy siak w naszej opinii, w opinii inżynierii, no bo proszę pamiętać, że to MZUiM MZUiM-em, ale takie tematy przechodzą przez całą Komisję Bezpieczeństwa, gdzie uczestnikami jest policja, jest straż miejska, jest Wydział Komunikacji, który zarządza ruchem w mieście. To nie jest nasze widzimisię, nasza, nasza, nasza opinia podjęta na podstawie tego, że nam się tak wydaje tak. To jest po pierwsze obserwacja mapy wypadkowości, którą prowadzimy i zbieramy te dane regularnie od 2000 roku z policji, ale to są także zgłoszenia mieszkańców, którzy mają te poczucie czasami bezpieczeństwa, a czasami braku tego bezpieczeństwa. I są takie sytuacje faktycznie, że pomimo, iż faktycznie statystyki nie pokazują, że coś złego się dzieje w tym rejonie, to mieszkańcy jednak piszą, że te poczucie bezpieczeństwa jest słabe w tym rejonie i takie decyzje też są podejmowane, że poprawiamy te bezpieczeństwo w tych rejonach.

**Pan M..... Ś.....**

Ja tylko pytanie (niewyraźne)

### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Do głosu jeszcze zgłaszał się Pan Radny Józef Twardzik w międzyczasie, zaopiniować coś. Słucham?

### **Radny Józef Twardzik**

Tak. Ulica Katowicka, droga publiczna powiatowa. W tej chwili burzy się zatoki, które tam były wykonane. Pan Artur Kruczek powiedział, ile kosztuje jedna zatoka. Zatoki z podłożem betonowym grubości 30 centymetrów w tej chwili się burzy. Czy Państwo wiecie o tym? Czy jaki jest cel tego, że te zatoki się likwiduje na wysokości ulicy Różanej?

### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pan Dyrektor Artur Kruczek.

### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Mogę, Panie Przewodniczący?



**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Oczywiście.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Akurat tam jest remont tych zatok. Kostka była wykoleinowana, będziemy tam lity beton lać. Jest rozbierana, przygotowana konstrukcja pod wylanie betonu. Tamte zatoki na ulicy Katowickiej zostaną. To jest tylko kwestia remontu.

**Radny Józef Twardzik**

Dobrze.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Dziękuję.

**Radny Józef Twardzik**

Dobrze. Bardzo mnie to usatysfakcjonowało.

**Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob**

Panie Przewodniczący jeszcze w kwestii też do tych zatok chciałbym zabrać głos.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Jeszcze raz? Kto się zgłasza? Bo nie wiem.

**Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob**

Łukasz Drob w kwestii właśnie przystanków i sposobu, jeżeli chodzi o rozwiązywanie umiejscowienia przystanków w naszym osiedlu. Mam tutaj na myśli kwestię przystanków na ulicy Oświęcimskiej. Właśnie takie pytanie, czy te przystanki są przesunięte na stałe, czy to jest na moment remontu tej bieżącej lokalizacji, która zawsze była?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Panie Dyrektorze...

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Mówimy o przystankach przy węźle oświęcimskim?

**Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob**

Znaczy, mówimy o przystankach, które były w okolicach mostu.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Przy węźle oświęcimskim, tak?

**Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob**

Tak, tak. Tam przesłanki zostały przesunięte w głąb osiedla i teraz bezpośrednio mieszkańcy wychodzą na właściwie drogę rowerową i ścieżkę rowerową i tam nawet nie ma miejsca, żeby postawić wiaty. I dlatego pytam... Tym bardziej też tam nie ma zatoczek. Więc dlatego pytam, czy to jest rozwiązanie tymczasowe, czy to jest docelowe?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Na razie docelowe rozwiązanie. Została nam zwrócona uwaga, iż poprzednie rozwiązanie, czyli lokalizacja przystanków i przejścia dla pieszych w węźle rowerowym jest niezgodna z przepisami. I faktycznie tak jest, ja to potwierdzam. To są zaszczości, które przejęliśmy z Generalnej Dyrekcji jeszcze Dróg Krajowych i Autostrad, bo te rozwiązanie funkcjonowało lata, lata, lata. Została nam zwrócona uwaga, że jest to nieprawidłowe i błędne rozwiązanie i stąd te przesunięcie. Póki co zatok na ulicy Oświęcimskiej nie możemy wybudować. Jest tam trwałość projektu 5 lat po przebudowie ulicy Oświęcimskiej, dlatego takie, a nie inne rozwiązanie.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob**

Bo w tym momencie (niewyraźne) sytuację, no to ani nie ma zatoczek, tam jest ogólnie problem z korkami w tym miejscu, ani nie ma możliwości postawienia wiat, bo to by było bezpośrednio zajęcie prawie całego chodnika. Więc, więc tutaj...

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Znaczy wiatę, Panie Łukaszu, być może da się postawić, bo są te wiaty krótkie z cofniętymi nogami. To ja to rozeznam oczywiście, jakimś tam częściowym przegrodzeniem chodnika. Natomiast fakt faktem jest, że częściowo ten chodnik musielibyśmy... Ale myślę, że są takie rodzaje wiat, które, które da się, da się postawić i to jest do rozeznania tak naprawdę.

**Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob**

Ok.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Prosiłbym o informację zwrotną na następną Komisję. Dobrze, Panie Dyrektorze?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Dobrze, nie ma problemu.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Ktoś jeszcze chciał zabrać głos?

**Pan M..... Ś.....**

Jeszcze jedno pytanie.

**Radny Sławomir Wróbel**

Sławomir Wróbel

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

No to niech Pan M.....ostatnie pytanie.

**Radny Sławomir Wróbel**

Ok.

**Pan M..... Ś.....**

Pytanie do któregoś z Państwa Wiceprezydentów o konsultacje w sprawie nowego centrum. Ponieważ uzyskałem informację, że na obecnym etapie nie są planowane żadne konsultacje. Podkreślę może, dla wszystkich mieszkańców. Była informacja, że ma być konsultowana oś zielona tylko z młodzieżą i seniorami. No jest to dla mnie niezrozumiałe. I pytanie, kiedy będą konsultacje ze wszystkimi mieszkańcami na ten temat?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Widzę, że Pan Prezydent Igor Śmietański się zgłasza. Proszę.

**Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański**

Tutaj są dwa tematy. Toczy się postępowanie w sprawie przeprowadzenia konkursu dla tak zwanej osi zielonej, która jest w obszarze również centrum i tutaj są prace bardzo zaawansowane. I wiem, że toczyły się z różnymi grupami wiekowymi konsultacje, jeśli chodzi o oś zieloną, prowadzi je Pan Pełnomocnik Prezydenta Michał Lorbiecki. Myślę, że warto, by zaprosić na którąś z kolejnych Komisji Pana Michała, żeby opowiedział o tych konsultacjach, bo one były bardzo żywe i ciekawe. Natomiast procedura planistyczna otwarta dla całego tego obszaru toczy się i będą szeroko zakrojone konsultacje prowadzone przez Pana Michała Lorbieckiego z mieszkańcami, z wszystkimi mieszkańcami

zainteresowanymi tym obszarem. Będzie dyskusja publiczna w ramach tej procedury i szeroka debata, tak, jak to się ma przy wszystkich dużych planach miejscowych i tych mniejszych. Tak że na pewno te elementy postępowań z udziałem społeczeństwa są przed nami. Dziękuję.

**Pan M..... Ś.....**

A można tylko wiedzieć, skąd się wziął ten podział na grupy wiekowe przy osi zielonej?

**Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański**

Szczerze mówiąc, nie wiem. To postępowanie prowadzi Pan Pełnomocnik Michał Lorbiecki. Myślę, że chodziło o to, żeby każda z grup wiekowych mogła się samodzielnie wypowiedzieć. Inny głos jest dzieci ze szkół, inny jest seniorów i inna jest optyka. Myślę, że na takim dużym spotkaniu jednym, gdzie są wszyscy, ciężko by było dojść do głosu, nie wiem, dziesięciolatkowi i nie wiem Pani osiemdziesięcioletniej. Tak zakładam, że takie były intencje. Natomiast to nie zmienia faktu, że na pewno będzie też dyskusja z wszystkimi, niezależnie od wieku, nad wszystkimi założeniami, które dotyczyły i planu miejscowego, i osi zielonej. Te dyskusje są przed nami, bo postępowanie konkursowe, jeśli chodzi o samą oś zieloną, będzie się toczyło, będzie bardzo żywe i na pewno ono będzie, Pan Michał Lorbiecki będzie zapraszał wszystkie zainteresowane osoby do konsultacji.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję.

**Pan M..... Ś.....**

Jeżeli można tylko, bo może Pan nie wie, Panie Prezydencie, bo ja rozmawiałem z Panem Michałem. Nie chodzi o to, że jest podział na grupy wiekowe, bo jakby były wszystkie, to by było ok, tylko chodzi o to, że osoby w wieku średnim zostały wyłączone po prostu, nie ma z nimi konsultacji. A na pytanie czemu Pan Michał Lorbiecki odpowiada - tak to zostało wymyślone. Tak że jakaś opinia może na ten temat, bo tu są dziwne sprawy.

**Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański**

Jeśli Pan pozwoli, to ja się dopytam Pana Michała, bo nie znam tych dyskusji, tak że...

**Pan M..... Ś.....**

Ok. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Pan Radny Sławomir Wróbel.

**Radny Sławomir Wróbel**

Bardzo przepraszam, bo nie wiem czy się za bardzo nie wyłączyłem w pewnym momencie, ale poddawaliśmy pod głosowanie te trzy wnioski, które wpłynęły od Rady JUWe?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Oczywiście poszły jako jeden wniosek do Prezydenta, wszystkie 3 przegłosowane. Nawet Pan Łukasz Drob dziękował za to.

**Radny Sławomir Wróbel**

OK, super. Dzięki wielkie.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Więcej zgłoszeń nie widzę. Szanowni Państwo, mamy kolejny punkt, odpowiedzi na wnioski Komisji. Oczywiście mamy je na tabletach. Czy ktoś chciał zabrać głos w tym temacie? Zgłoszeń nie widzę. Szanowni Państwo, mam jeszcze jedną informację. Jak Państwo wiecie, nasza Komisja miała eksperta, była nim Pani Ewa Stachura-Pordzik, która na moje ręce złożyła rezygnację z tej funkcji ze względu na to, że przeszła na emeryturę. I chciałbym... Przyjęliśmy tą rezygnację, ponieważ nie możemy jej nie przyjąć. Ale chciałem tu podziękować bardzo właśnie podczas obrad Komisji Pani Ewie, bo faktycznie była często takim rzeczowym, merytorycznym głosem podczas Komisji, z dużą wiedzą,

wiadomo była szefową naszej Tyskiej Strefy Ekonomicznej, Podstrefy Ekonomicznej. Dlatego myślę, że takie podziękowanie wystosujemy wszyscy jako członkowie Komisji do Pani Ewy i mam nadzieję, że wszyscy Państwo się z tym zgodzą. Drugim tematem jest to, że rozmawiałem z Panem Rafałem Żelaznym, który objął funkcję po Pani Ewie Stachurze-Pordzik w naszej Podstrefie Tyskiej. Jak Państwo wiecie, Pan Rafał Żelazny był też Radnym, był członkiem naszej Komisji, też często zaangażowanym w merytorykę naszej komisji i chętnie by złożył akces jako, jako ekspert. Oczywiście tą kandydaturę przyjąłem, bo to jakby nie jest decyzja gremialna, tylko czy ewentualnie Pan Rafał Żelazny będzie chciał. Wystosujemy oczywiście pismo, które wystosuje Pani Przewodnicząca Barbara Konieczna, do Pana Rafała. Myślę, że taki głos Kolegi, który był naszym członkiem Komisji, często merytorycznie się wypowiadał, będzie dobrym głosem jako eksperta w pracach naszej komisji. Tak że chciałem po prostu Państwa o tym poinformować. Jeśli więcej zgłoszeń nie widzę, to dziękuję Państwu, zamykam posiedzenie Komisji. Do widzenia.