

DUK.1712.7.2012

## Protokół

kontroli doraźnej przeprowadzonej w Wydziale Architektury Urzędu Miasta Tychy w dniach od 3.08.2012 r. do 9.08.2012 r. przez [REDAKTOWANE], Naczelnika Wydziału Kontroli Urzędu Miasta Tychy, na podstawie upoważnienia Prezydenta Miasta Tychy nr DUK.1712.7.2012 z dnia 2.08.2012 r.

### Zakres kontroli

Terminowość zadań realizowanych w Wydziale Architektury 2012 r.

### 1. Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli

- Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.),
- Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240),
- Regulamin przeprowadzania kontroli przez pracowników Wydziału Kontroli Urzędu Miasta Tychy, stanowiący załącznik do Zarządzenia nr 0151/776/10 Prezydenta Miasta Tychy z dnia 30.06.2010 r.

### 2. Dane identyfikujące jednostkę

#### 2.1 Podstawa prawna funkcjonowania jednostki:

- Ustawa z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647),
- Ustawa z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2005 r. nr 181, poz. 1524 ze późn. zm.),
- Ustawa z dnia 7.07.1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.),
- Zarządzenie nr 120/30/11 Prezydenta Miasta Tychy z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie szczegółowego regulaminu organizacyjnego Wydziału Architektury.

## 2.2. Organizacja, przedmiot i zakres działania kontrolowanej jednostki:

Do zakresu działania Wydziału Architektury należy m.in.:

- realizacja zadań wynikających z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym we współpracy z Pracownią Planowania Przestrzennego i Architektury,
- wydawanie decyzji o warunkach zabudowy,
- prowadzenie analiz i studiów z zakresu zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do obszaru działania z uwzględnieniem ustaleń strategii rozwoju województwa zawartych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa,
- realizacja zadań wynikających z ustawy prawo budowlane w zakresie pozwoleń na budowę,
- współpraca z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w zakresie nadzoru budowlanego,
- współpraca z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w sprawie działalności budowlanej na terenie Miasta związanej z ochroną zabytków,
- zabezpieczanie zabytków przed zniszczeniem, uszkodzeniem i dewastacją,
- powierzanie zabytków pod opiekę społecznym opiekunom zabytków,
- realizacja zadań wynikających z ustawy o ochronie dóbr kultury,
- ewidencja dóbr kultury nie wpisanych do rejestru zabytków,
- wykonywanie zadań wynikających z ustawy o grobach i cmentarzach wojennych,
- prowadzenie ewidencji miejsc grobownictwa wojennego.

## 2.3. Kierownictwo jednostki:

 – Naczelnik Wydziału Architektury Urzędu Miasta Tychy.

## 3. Dokumentacja poddana kontroli:

W trakcie czynności kontrolnych weryfikacji poddano wybrane sprawy:

- Rejestry i ewidencje prowadzone w Wydziale Architektury wymienione poniżej:
  - Ustalenie warunków zabudowy;
  - Ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego;
  - Zezwolenia na realizację inwestycji drogowych;
  - Rejestr dzienników budowy;
  - Pozwolenia na rozbiórkę;
  - Zgłoszenie rozbiórki;
  - Zgłoszenie zamiaru przystąpienia do zmiany sposobu użytkowania;
  - Pozostałe zgłoszenia przystąpienia do wykonania robót budowlanych;

Urząd Miasta Tychy,  
Wydział Kontroli  
[www.umtychy.pl](http://www.umtychy.pl)

- Zaświadczenie o statusie lokalu;
- Opinie o przeznaczeniu terenu;
- Opinie o przeznaczeniu terenu w sprawach podziału;
- Zmiana przeznaczenia terenu;
- Zaświadczenia o przeznaczeniu terenu.

Wszystkie ww. rejestry prowadzone są w formie elektronicznej za pomocą programu SOWA (System Obsługi Wniosków Administracyjnych).

Ponadto skontrolowano:

- dokumentację związaną z wydaniem decyzji o warunkach zabudowy – numery spraw objęte weryfikacją wymienione w dalszej części protokołu,
- dokumentację związaną z ustaleniem lokalizacji inwestycji celu publicznego – numery spraw objęte weryfikacją wymienione w dalszej części protokołu.

#### 4. Ustalenia kontroli

W okresie od 1.01.2012 do 31.07.2012 do Wydziału Architektury wpłynęły wnioski w następujących ilościach:

Pozwolenie na budowę instalacji gazowej	68
Pozwolenie na budowę, rozbudowę, przebudowę/rozbiórkę obiektu budowlanego	362
Ustalenie warunków zabudowy	200
Ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego	49
Zezwolenia na realizację inwestycji drogowych	7
Rejestr dzienników budowy	407
Zgłoszenie zamiaru budowy	318
Pozwolenia na rozbiórkę	21
Zgłoszenie rozbiórki	23
Zgłoszenie zamiaru przystąpienia do zmiany sposobu użytkowania	316
Zaświadczenie o statusie lokalu	51
Opinie o przeznaczeniu terenu	293
Opinie o przeznaczeniu terenu w sprawach podziału	58
Zmiana przeznaczenia terenu	11
Zaświadczenia o przeznaczeniu terenu	303

#### 4.1. Ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego

Zgodnie z ustawą z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647), w przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Wpływy z kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa.

Od 1.01.2012 do 31.07.2012 do Wydziału Architektury wpłynęło 49 wniosków o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego. Zgodnie z przedstawionym rejestrem z dnia 7.08.2012, najstarszy wniosek, co do którego nie została jeszcze wydana decyzja wpłynął 18.06.2012, czyli ustawowy termin minie 22.08.2012.

Skontrolowano 9 wniosków wybranych przez kontrolującą (przyjęte kryterium – wydłużona terminowość załatwianej sprawy):

- GWA.6733.3.2012.GŁ – data złożenia wniosku 17.01.2012 r., wnioskodawca: Górnśląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., 24.01.2012 r. Naczelnik Wydziału Architektury – z upoważnienia Prezydenta Miasta – wzywa pełnomocnika GSG sp. z o.o. do uzupełnienia wniosku o braki wskazane w piśmie, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania. Potwierdzenie odbioru pisma datowane jest na 30.01.2012 r. Ponieważ wniosek nie został uzupełniony, pozostawiono go bez rozpoznania, o czym pismem z 10.02.2012 r. poinformowano pełnomocnika GSG sp. z o.o. (data zwrotnego potwierdzenia odbioru 21.02.2012 r.).
- GWA.6733.5.2012.GŁ – data złożenia wniosku 19.01.2012 r., wnioskodawca: Burmistrz Miasta Łędziny.

Postanowieniem SKO Katowice przeprowadzenie postępowania i wydanie decyzji z urzędu powierzono Prezydentowi Miasta Tychy. W uzasadnieniu wskazano, że zgodnie z orzeczeniem NSA niedopuszczalne jest prowadzenie przez organy gminy postępowania administracyjnego i wydawanie decyzji administracyjnych w sprawie, w której stroną postępowania, a więc adresatem decyzji ma być ta sama gmina lub jej organ.

25.01.2012 r. Naczelnik Wydziału Architektury – z upoważnienia Prezydenta Miasta – zawiadamia strony o wszczęciu postępowania w powyższej sprawie.

1.02.2012 r. na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tychy ukazało się obwieszczenie o wszyciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla ww. zadania.

27.03.2012 r. (czyli w ustawowym terminie), Decyzją nr 12/2012 ustalona została lokalizacja inwestycji celu publicznego dla Burmistrza Miasta Łęczyny, obwieszczenie o wydaniu tej decyzji również zostało opublikowane w BIP UM Tychy.

Powyższa procedura jest zgodna z zapisem art. 53. 1. cyt. ustawy: „O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz postanowieniach i decyzji kończącej postępowanie strony zawiadamia się w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. Inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będą lokalizowane inwestycje celu publicznego, zawiadamia się na piśmie”.

- GWA.6733.6.2012.GŁ – data złożenia wniosku 23.01.2012 r., inwestor: Górnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Zabrze.

25.01.2012 r. Naczelnik Wydziału Architektury – z upoważnienia Prezydenta Miasta – z uwagi na liczne braki, wzywa stronę do uzupełniania wniosku.

Po uzupełnieniu wniosku przez stronę, 8.02.2012 r. Naczelnik Wydziału Architektury – z upoważnienia Prezydenta Miasta – wszczyna postępowanie w powyższej sprawie i zawiadamia o tym strony postępowania.

Następnie po licznej wymianie korespondencji, zawiadomień i obwieszczeń, 27.03.2012 r. (czyli w ustawowym terminie), Decyzją nr 13/2012 ustalona została lokalizacja inwestycji celu publicznego dla Górnośląskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. Zabrze, a obwieszczenie o wydaniu tej decyzji zostało opublikowane w BIP UM Tychy.

- GWA.6733.17.2012.GŁ – data złożenia wniosku 6.03.2012 r.; inwestor: Hurtownia „Mera”.

29.03.2012 r. Naczelnik Wydziału Architektury – z upoważnienia Prezydenta Miasta – wzywa stronę do uzupełniania wniosku.

5.04.2012 r. Naczelnik Wydziału Architektury – z upoważnienia Prezydenta Miasta – wszczyna postępowanie w powyższej sprawie i zawiadamia o tym strony postępowania. W tym samym dniu wystosowano pismo do MZUiM Tychy i do Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa w celu zajęcia stanowiska.

16.04.2012 r. Naczelnik Wydziału Architektury – z upoważnienia Prezydenta Miasta – zwraca się do Marszałka Województwa Śląskiego oraz do Wojewody Śląskiego z prośbą o uzgodnienie w trybie art. 106 KPA lokalizacji inwestycji publicznej.

24.04.2012 na spotkaniu, w którym uczestniczyły strony ww. sprawy oraz Zastępca Prezydenta Michał Gramatyka i Naczelnik Wydziału Architektury, po omówieniu sprawy ustalono, iż strony w terminie jednego tygodnia poinformują UM Tychy o sposobie załatwienia ww. sprawy.

Jednocześnie do Wydziału Architektury wpłynął protest od właścicieli nieruchomości pozostających w sferze oddziaływania planowanej inwestycji. W odpowiedzi zorganizowano spotkanie w Urzędzie Miasta w dniu 7.05.2012 r.

2.05.2012 r. Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa przedstawia swoje stanowisko w powyższym temacie.

8.05.2012 r. Wojewoda wydaje postanowienie w przedmiotowej sprawie

9.05.2012 r. Decyzją nr 17/2012 ustalona została lokalizacja inwestycji celu publicznego dla Hurtowni „Mera. W odpowiedzi, wyżej wspomniani właściciele, złożyli odwołanie od decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. 20.06.2012 Naczelnik Wydziału Architektury przekazała komplet dokumentów (41 szt.) do SKO.

W podobny sposób skontrolowano terminowość wykonania wniosków nr:

- GWA.6733.12.2012.GŁ – data złożenia wniosku 8.02.2012 r.; data wydania decyzji: 12.03.2012 r.
- GWA.6733.13.2012.GŁ – data wpływu wniosku 14.02.2012 r. (wniosek przesłano pocztą); data wydania decyzji: 18.04.2012 r.
- GWA.6733.31.2012.GŁ – data złożenia wniosku 17.05.2012 r.; data wydania decyzji: 20.07.2012 r.
- GWA.6733.32.2012.GŁ – data złożenia wniosku 21.05.2012 r.; data wydania decyzji: 27.06.2012 r.
- GWA.6733.34.2012.GŁ – data złożenia wniosku 1.06.2012 r.; data wydania decyzji: 26.07.2012 r.

#### 4.2. Zezwolenia na realizację inwestycji drogowych:

Zgodnie z art. 11a ust. 3 ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) Decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydaje się w terminie 90 dni od dnia złożenia wniosku przez właściwego zarządcę drogi.

Od 1.01.2012 do 31.07.2012 do Wydziału Architektury wpłynęło 7 wniosków – wszystkie z Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach. W dwóch przypadkach sprawę pozostawiono bez rozpoznania, w dwóch wydano decyzję (w ustawowym terminie: po 51 i 86 dniach), trzy sprawy są w toku, najstarsza z nich nosi datę rozpoczęcia 4.06.2012, więc ustawowy termin minie 2.09.2012 r.

#### 4.3. Rejestr decyzji o warunkach zabudowy

Zgodnie z art. 67 ust. 1 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wójt, burmistrz albo prezydent miasta prowadzi rejestr wydanych decyzji o ustaleniu warunków zabudowy.

Z dokumentacji przedłożonej przez Wydział Architektury wynika, że w okresie od 1.01.2012 do 31.07.2012 wpłynęło 200 wniosków o ustalenie warunków zabudowy

Weryfikacji poddano dokumentację wymienioną poniżej od momentu złożenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy do dnia wydania decyzji o warunkach zabudowy. W trakcie czynności kontrolnych szczególną uwagę zwrócono na terminowość rozpatrywania wniosków składanych do Wydziału Architektury. Weryfikacji poddano datę wpływu wniosku składanego do Wydziału Architektury oraz datę ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy w formie decyzji. Co za tym idzie, z przedłożonego rejestru, kontrolująca wybrała wnioski o wydłużonym terminie ich rozpatrzenia.

Zgodnie z art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej (a za takie należy uznać sprawy dotyczące ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu) nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania. W myśl art. 36 §1 Kpa, o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie określonym w art. 35 organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu (art. 35 § 2 Kpa).

#### GWA.6730.7.2012.AB.ArN

- Wniosek o ustalenie warunków zabudowy wpłynął w dniu 9.01.2012 r.
- Pismem z dnia 17.01.2012 r. (doręczonym 26.01.2012 r.) wnioskodawca został wezwany do przedłożenia stosownych dokumentów i uzupełnienia wniosku, z pouczeniem, że niesunięcie braku w terminie 7 dni spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.
- Zawiadomieniem z dnia 6.02.2012 r. (doręczonym 9.02.2012 r.) Naczelnik Wydziału Architektury – z upoważnienia Prezydenta Miasta – informuje o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia.

#### GWA.6730.21.2012.HT.MW

- Wniosek o ustalenie warunków zabudowy wpłynął w dniu 26.01.2012 r.;

- Pismo z dnia 30.01.2012 r. – Zawiadomienie o wszczęciu postępowania w zakresie wskazanym we wniosku – otrzymują: wnioskodawca oraz strony postępowania;
- **Zawiadomienie z dnia 26.03.2012 r. o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, stosownie do art. 36 Kpa – przewidywany termin zakończenia postępowania – 30.04.2012 r.**
- Pismem z dnia 29.03.2012 r. (**doręczonym 11.04.2012 r.**) zwrócono się do zarządcy drogi MZUiM w Tychach o zajęcie stanowiska w zakresie warunków obsługi komunikacyjnej przedmiotowej inwestycji;
- Uzgodnienie MZUiM z dnia **25.04.2012 r.**, które wpłynęło do Wydział Architektury **7.05.2012 r.** określające warunki realizacji inwestycji w zakresie podłączenia komunikacyjnego i ilości miejsc parkingowych;
- Decyzją Nr 161/2012 z dnia 7.05.2012 r. (doręczoną 11.05.2012 r.) Naczelnik Wydziału Architektury – z upoważnienia Prezydenta Miasta – ustalił warunki zabudowy zgodnie z wnioskiem.
- **W niniejszej sprawie nie dotrzymano o dwa dni terminu załatwienia sprawy, który upłynął w dniu 30.04.2012 r.**

#### GWA.6730.33.2012.ER

- Wniosek o ustalenie warunków zabudowy wpłynął w dniu 7.02.2012 r.;
- Pismo z dnia 9.02.2012 r. – Zawiadomienie o wszczęciu postępowania w zakresie wskazanym we wniosku – otrzymują: wnioskodawca oraz strony postępowania;
- Pismem z dnia 9.02.2012 r. zwrócono się do zarządcy drogi MZUiM w Tychach o zajęcie stanowiska w zakresie warunków obsługi komunikacyjnej przedmiotowej inwestycji;
- Pismo MZUiM z dnia **5.03.2012 r.**, które wpłynęło do Wydział Architektury **12.04.2012 r.** informujące iż brak możliwości realizacji przedmiotowej inwestycji;
- Zawiadomienie z dnia 6.04.2012 r. o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, stosownie do art. 36 Kpa – przewidywany termin zakończenia postępowania – 21.05.2012 r.
- Pismo z dnia 16.04.2012 r. – Zawiadomienie o toczącym się postępowaniu i zgromadzeniu wymaganych dokumentów – otrzymują: wnioskodawca oraz strony postępowania;
- Pismo z Wydziału Komunikacji z dnia 10.05.2012 r. informujące iż na posiedzeniu Komisji ds. Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, która odbyła się w dniu 9.05.2012 r. ustalono jakie warunki należy spełnić dla prawidłowego i bezpiecznego skomunikowania inwestycji.



- Zawiadomienie z dnia 21.05.2012 r. o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, stosownie do art. 36 Kpa – przewidywany termin zakończenia postępowania – 20.06.2012 r.
- Uzgodnienie MZUiM z dnia 21.05.2012 r., które wpłynęło do Wydział Architektury 23.05.2012 r. określające warunki realizacji inwestycji w zakresie podłączenia komunikacyjnego i ilości miejsc parkingowych;
- Pismo z dnia 18.06.2012 r. – Zawiadomienie o toczącym się postępowaniu i zgromadzeniu wymaganych dokumentów – otrzymują: wnioskodawca oraz strony postępowania;
- Pismo wnioskującego z 27.06.2012 r. o zmianę granic terenu objętego wnioskiem.
- Pismo z dnia 27.06.2012 r. – Zawiadomienie o zmianie granic terenu objętego wnioskiem – otrzymują: wnioskodawca oraz strony postępowania;
- Decyzją Nr 230/2012 z dnia 12.07.2012 r. Naczelnik Wydziału Architektury – z upoważnienia Prezydenta Miasta – ustalił warunki zabudowy zgodnie z wnioskiem.

#### GWA.6730.39.2012.AB.ArN

- Wniosek o ustalenie warunków zabudowy wpłynął w dniu 16.02.2012 r.;
- Z uwagi na odwołanie od decyzji nr 212/2012 z 14.06.2012 r., pismem z dnia 1.08.2012 r. przekazano całą dokumentację do Samorządowego Kolegium Odwoławczego (31 szt.).

#### GWA.6730.85.2012.HZ.AM

- Wniosek o ustalenie warunków zabudowy wpłynął w dniu 16.03.2012 r. – dopisek pracownika Wydziału Architektury: „16.04.2012 uzupełniono wniosek”;
- Pismem z dnia 19.04.2012 r. zawiadomiono wnioskodawcę oraz pozostałe strony o wszczęciu postępowania w zakresie wskazanym we wniosku;
- Pismami z dnia 19.04.2012 r. (**doręczone 24.04.2012 r.**) zwrócono się do MZUiM w Tychach o zajęcie stanowiska;
- MZUiM pismem z dnia 10.05.2012 r. przekazał sprawę do Wydziału Komunikacji;
- Zawiadomienie z dnia 18.06.2012 r. (doręczone 22.06.2012 r.) o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, stosownie do art. 36 Kpa – przewidywany termin zakończenia postępowania – 31.07.2012 r. Przyczyną zwłoki jest brak stanowiska organu współdziałającego tj. MZUiM w Tychach, w zakresie obsługi komunikacyjnej planowanej inwestycji oraz konieczność sporządzenia właściwej analizy urbanistycznej i jej wyników odpowiadających wymaganiom dla planowanej inwestycji.

- Pismo Wydziału Komunikacji z dnia 1.06.2012 r. (doręczone do MZUiM 1.06.2012 r.) dot. przedmiotowej sprawy.
- Uzgodnienie MZUiM z dnia **12.06.2012 r.**, które wpłynęło do Wydział Architektury **19.06.2012 r.** określające warunki realizacji inwestycji w zakresie podłączenia komunikacyjnego i ilości miejsc parkingowych;
- Zawiadomienie z dnia 30.07.2012 r. (doręczone 1.08.2012 r.) o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, stosownie do art. 36 Kpa – przewidywany termin zakończenia postępowania – 4.09.2012 r. Przyczyną zwłoki jest konieczność sporządzenia właściwej analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu.

#### GWA.6730.86.2012.HZ.AM

- Wniosek o ustalenie warunków zabudowy wpłynął w dniu 20.03.2012 r.
- Pismem z dnia 13.04.2012 r. zawiadomiono wnioskodawcę oraz pozostałe strony o wszczęciu postępowania w zakresie wskazanym we wniosku;
- Pismami z dnia 13.04.2012 r. (doręczone 20.04.2012 r.) zwrócono się do zarządcy drogi MZUiM w Tychach o zajęcie stanowiska;
- MZUiM pismem z dnia 4.05.2012 r. przekazał sprawę do Wydziału Komunikacji;
- Pismo Wydziału Komunikacji z dnia 11.05.2012 r. dot. przedmiotowej sprawy.
- Uzgodnienie MZUiM z dnia **16.05.2012 r.**, które wpłynęło do Wydział Architektury **23.05.2012 r.** określające warunki realizacji inwestycji w zakresie podłączenia komunikacyjnego i ilości miejsc parkingowych;
- Decyzją nr 245/2012 z dnia 3.07.2012 r. Prezydent Miasta Tychy ustalił warunki zabudowy dla planowanej inwestycji.
- **W sprawie przekroczono termin załatwienia sprawy, oraz brak zawiadomienia o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, stosownie do art. 36 Kpa.**

Na powyższych ustaleniach Protokół zakończono.

Protokół składa się z 11 stron kolejno ponumerowanych i zaparafowanych przez osoby uczestniczące w postępowaniu kontrolnym.

Niniejszy Protokół podlega publikacji w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej zgodnie z postanowieniami:

- art. 6 ust. 1 pkt. 4 lit a) tiret drugie z zastrzeżeniem art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 112, poz. 1198) oraz

- Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 10, poz. 68).

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, który po uprzednim odczytaniu podpisano. Jeden egzemplarz protokołu pozostawiono w kontrolowanej jednostce.

#### 5. Pouczenie

Pani Naczelnik Wydziału Architektury [REDACTED] została poinformowana o prawie do złożenia w ciągu 7 dni od daty podpisania niniejszego protokołu dodatkowych wyjaśnień i uwag, co do treści protokołu do Wydziału Kontroli Urzędu Miasta Tychy.

Tychy, dnia 10.09.2012 r.

Protokół podpisały następujące osoby:

Lp.	Podpis	Imię, nazwisko, stanowisko
1.	[REDACTED]	Naczelnik Wydziału Architektury Urzędu Miasta Tychy
2.	[REDACTED]	Naczelnik Wydziału Kontroli Urzędu Miasta Tychy