

PWK.0913-0003/06

## Protokół

kontroli doraźnej przeprowadzonej w Wydziale Architektury Urzędu Miasta Tychy w dniach od 07.04.2006 r. do 14.04.2006 r. oraz w dniach od 18.05.2006 r. do 26.05.2006 r. przez [REDAKTOWANE] inspektora Wydziału Kontroli Urzędu Miasta Tychy oraz [REDAKTOWANE] inspektora Wydziału Kontroli Urzędu Miasta Tychy, na podstawie upoważnienia Prezydenta Miasta Tychy nr PWK.0913-0003/06 z dnia 05.04.2006 r. oraz na podstawie prologaty upoważnienia z dnia 16.05.2005 r.

### Zakres kontroli

„Kontrola procedury rozpatrywania wniosków wpływających do Wydziału Architektury”.

### 1. Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli

- Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.),
- Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.),
- Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 ze zm.),
- Regulamin przeprowadzania kontroli przez pracowników Wydziału Kontroli Urzędu Miasta Tychy stanowiący załącznik do Zarządzenia Nr 0151/32/06 Prezydenta Miasta Tychy z dnia 28.02.2006 r.

### 2. Dane identyfikujące jednostkę

#### 2.1 Podstawa prawna funkcjonowania jednostki:

- Ustawa z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r., Nr 80, poz. 717),
- Ustawa z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2005 r. nr 181, poz. 1524 ze późn. zm.),
- Ustawa z dnia 7.07.1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r., Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.),

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1589),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r. w sprawie sposobu ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1588)

## **2.2. Organizacja, przedmiot i zakres działania kontrolowanej jednostki:**

Do zakresu działania Wydziału Architektury należy m.in. :

- realizacja zadań wynikających z ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym poprzez realizację ustaleń wynikających z planu zagospodarowania przestrzennego oraz jego aktualizację,
- wydawanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu,
- prowadzenie analiz i studiów z zakresu zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do obszaru działania z uwzględnieniem ustaleń strategii rozwoju województwa zawartych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa,
- realizacja zadań wynikających z ustawy prawo budowlane w zakresie pozwoleń na budowę,
- współpraca z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w zakresie nadzoru budowlanego,
- współpraca z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w sprawie działalności budowlanej na terenie Miasta związanej z ochroną zabytków,
- zabezpieczanie zabytków przed zniszczeniem, uszkodzeniem i dewastacją,
- powierzanie zabytków pod opiekę społecznym opiekunom zabytków,
- realizacja zadań wynikających z ustawy o ochronie dóbr kultury,
- ewidencja dóbr kultury nie wpisanych do rejestru zabytków.

## **2.3. Kierownictwo jednostki:**

 – Naczelnik Wydziału Architektury Urzędu Miasta Tychy.

### 3. Dokumentacja poddana kontroli:

W trakcie czynności kontrolnych weryfikacji poddano:

- dokumentację związaną z wydaniem decyzji o warunkach zabudowy – numery spraw objęte weryfikacją wymienione w treści protokołu,
- dokumentację związaną z wydaniem pozwolenia na budowę – numery spraw objęte weryfikacją wymienione w treści protokołu,
- rejestr A7331 – „Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu” z 2005 r. i 2006 r.,
- rejestr A3531 – „Pozwolenia na budowę” z 2005 r. i 2006 r.,

### 4. Ustalenia kontroli

#### 4.1. Decyzje o warunkach zabudowy:

4.1.1. W trakcie czynności kontrolnych ustalano, że w 2005 r. do Wydziału Architektury Urzędu Miasta Tychy wpłynęło 343 wnioski o ustalenie warunków zabudowy na podstawie art. 59 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zmianami).

Wydział Architektury Urzędu Miasta Tychy jest właściwy do przyjmowania wniosków o ustalenie warunków zabudowy. Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z dnia 10 maja 2003 r.) w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym:

- 1) lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego;
- 2) sposób zagospodarowania terenu i warunki zabudowy dla innych inwestycji ustala się w drodze decyzji o warunkach zabudowy.

Decyzja ustalająca warunki zabudowy jest wydawana zgodnie z postanowieniami art. 59 KPA tj. zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, wymaga ustalenia, w drodze decyzji, warunków zabudowy.

Wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
- 2) teren ma dostęp do drogi publicznej;
- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
- 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;
- 5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Decyzję o warunkach zabudowy wydaje Prezydent Miasta po uzgodnieniu z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4, i uzyskaniu uzgodnień lub decyzji wymaganych przepisami odrębnymi. Uzgodnienia, które wymagane są przepisami określonymi w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prowadzone są m.in. z:

- wojewódzkim konserwatorem zabytków - w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych ochroną konserwatorską;
- właściwym organem nadzoru górniczego - w odniesieniu do terenów górniczych;
- właściwym organem administracji geologicznej - w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych;
- organami właściwymi w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych - w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami;

Zgodnie z art. 60 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sporządzenie projektu decyzji o ustaleniu warunków zabudowy powierza się osobie wpisanej na listę izby samorządu zawodowego urbanistów albo architektów.

W Wydziale Architektury Urzędu Miasta Tychy zatrudnione są dwie osoby w wymiarze pełnego etatu i jedna osoba na pół etatu, które zgodnie z odrębnymi przepisami wpisane są

na listę izby samorządu zawodowego architektów, a tym samym uprawnione są do sporządzania projektów decyzji.

#### 4.1.2. Terminy ustalania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu w 2005 r.

W oparciu o rejestr decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu prowadzony w Wydziale Architektury okres załatwiania wniosków przedstawiał się w 2005 r. następująco:

|                                                                                                     |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Ilość wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy                                               | 343        |
| Ilość wniosków wymagających postępowania wyjaśniającego rozpatrzonych w terminie 1 miesiąca         | 15         |
| Ilość wniosków rozpatrzonych w terminie 2 miesięcy ze względu na duży stopień skomplikowania sprawy | 45         |
| <b>Ilość wniosków rozpatrzonych po upływie 2 miesięcznego terminu</b>                               | <b>283</b> |

4.1.3. Weryfikacji poddano dokumentację wymienioną poniżej od momentu złożenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy do dnia wydania decyzji o warunkach zabudowy. W trakcie czynności kontrolnych szczególną uwagę zwrócono na terminowość rozpatrywania wniosków składanych do Wydziału Architektury. Weryfikacji poddano datę wpływu wniosku składanego do Wydziału Architektury oraz datę ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy w formie decyzji.

Sprawy objęte weryfikacją dotyczące wniosków o ustalenie warunków zabudowy, które wpłynęły do Wydziału Architektury w 2005 r.:

#### **Sprawa nr 7**

W dniu **12.01.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. W dniu 18.01.2005 r. Wydział Architektury skierował pismo do Wydziału Geodezji w zakresie uzgodnień dotyczących wyłączenia z produkcji rolnej oraz pismo do Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach w sprawie zajęcia stanowiska na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto zgodnie z art. 61 § 4 KPA przesłał do stron zawiadomienie o wszczęciu postępowania. W dniu 27.01.2005 r.

wpłynęło pismo z Wydziału Geodezji dotyczące uzgodnienia z wyłączenia z produkcji rolnej oraz w dniu 04.02.2005 r. wpłynęło postanowienie Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów dotyczące zajęcia stanowiska na podstawie art. 106 KPA.

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **01.04.2005 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 8**

W dniu **17.01.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. W dniu 20.01.2005 r. Wydział Architektury w przedmiotowej sprawie wysłał następujące pisma:

- dotyczące uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla określonej inwestycji do Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów,
- dotyczące uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej do Wydziału Geodezji,
- zgodnie z art. 61 § 4 KPA przesłał do stron zawiadomienie o wszczęciu postępowania za zwrotnym potwierdzeniem odbioru przedłożonym do wglądu w trakcie czynności kontrolnych.

W dniu 07.02.2005 r. do Wydziału Architektury wpłynęło pismo z Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów natomiast w dniu 02.02.2005 r. wpłynęło pismo z Wydziału Geodezji dotyczące uzgodnienia z wyłączenia z produkcji rolnej.

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **22.04.2005 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy na podstawie art. 59 ust.1 zgodnie z art. 104 KPA.

### **Sprawa nr 9**

W dniu **17.01.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Wydział Architektury w dniu 20.01.2005 r. na podstawie art. 61 § 4 KPA przesłał do stron zawiadomienie o wszczęciu postępowania. Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **17.05.2005 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 26**

W dniu **02.02.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zgodnie z art. 61 § 4 KPA zostało przesłane stronom w dniu 15.02.2005 r., ponadto w dniu 15.02.2005 r. zostało przesłane

pismo do Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów dotyczące uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji określonej we wniosku oraz pismo do Wydziału Geodezji dotyczące uzgodnienia z wyłączenia z produkcji rolnej. Odpowiedzi na wyżej wymienione pisma wpłynęły do Wydziału Architektury odpowiednio w dniach 01.03.2005 r. oraz w dniu 23.02.2005 r.

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **24.05.2005 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 27**

W dniu **08.02.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Wydział Architektury w dniu 16.02.2005 skierował następujące pisma:

- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania przesłane do stron postępowania,
- Pismo do MZUiM w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji w sprawie uzgodnienia wyłączenia z produkcji rolniczej.

Odpowiedzi na wyżej wymienione pisma wpłynęły do Wydziału Architektury odpowiednio w dniach 04.03.2005 r. tj. postanowienie MZUiM dotyczące uzgodnienia warunków zabudowy oraz w dniu 24.02.2005 r. dotyczące wyłączenia z produkcji rolniczej. Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **15.07.2005 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 65**

W dniu **02.03.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało przesłane stronom w dniu 18.03.2005 r. Ponadto w dniu 18.03.2005 r. Wydział Architektury skierował pismo do:

- Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Wydziału Geodezji w sprawie o uzgodnienia z wyłączenia z produkcji rolniczej,

W odpowiedzi na wyżej wymienione pisma do Wydziału Architektury w dniu 05.04.2005 r. wpłynęło postanowienie MZUiM dotyczące uzgodnienia warunków zabudowy oraz pismo z dnia 04.04.2005 r. dotyczące uzgodnienia z wyłączenia z produkcji rolnej. Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **22.08.2005 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 131**

W dniu **16.05.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Wydział Architektury w dniu 16.06.2005 r. przesłał do stron zawiadomienie o wszczęciu postępowania. Ponadto w dniu 16.06.2005 r. Wydział Architektury skierował pismo do:

- Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Wydziału Geodezji w sprawie uzgodnienia wyłączenia z produkcji rolniczej.

W odpowiedzi na wyżej wymienione pisma do Wydziału Architektury wpłynęło w dniu 05.04.2005 r. postanowienie MZUiM dotyczące uzgodnienia warunków zabudowy oraz pismo z dnia 24.06.2005 r. dotyczące uzgodnienia z wyłączenia z produkcji rolnej.

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **05.12.2005 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 132**

W dniu **16.05.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 29.06.2005 r. zostało wysłane do stron postępowania. Ponadto w dniu 29.06.2005 r. Wydział Architektury skierował pismo do:

- Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Wydziału Geodezji w sprawie uzgodnienia z wyłączenia z produkcji rolniczej.

W dniu 08.07.2005 r. do Wydziału Architektury wpłynęło, Ppstanowienie MZUiM natomiast w dniu 12.07.2005 r. wpłynęło pismo dotyczące uzgodnienia z wyłączenia z produkcji rolnej.

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **10.10.2005 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa 46**

W dniu **24.02.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. W dokumentacji przedłożonej w trakcie czynności kontrolnych znajdują się ponadto następujące dokumenty:

- Pismo z dnia 22.03.2005 r. do Okręgowego Urzędu Górniczego w sprawie uzgodnienia warunków zabudowy z właściwym organem nadzoru górniczego w odniesieniu do terenów górniczych,
- Pismo z dnia 13.04.2005 r. Dyrektora Urzędu Górniczego – zwracające wniosek Wydziału Architektury z uwagi na brak podstaw prawnych dla dokonania uzgodnienia w trybie art. 106 KPA,

- Pismo z dnia 22.03.2005 r. do Wydziału Geodezji w sprawie uzgodnień w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
  - Pismo z dnia 22.03.2005 r. do Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w sprawie zajęcie stanowiska na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
  - Pismo Wydziału Geodezji z dnia 01.04.2005 r. m.in. w sprawie konieczności wydania zaświadczenia zezwalającego na wyłączenie terenów z produkcji rolnej przed rozpoczęciem inwestycji,
  - Postanowienie MZUiM z dnia 30.03.2005 r. wpłynęło do Wydziału Architektury w dniu 05.04.2005 r. ,
  - Pismo z dnia 02.06.2005 r. do Kopalni Węgla Kamiennego „Murcki” w Katowicach Kostuchnie – Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Tychach,
  - Postanowienie Dyrektora Urzędu Górniczego w Tychach z dnia 18.07.2005 r. – uzgadniające warunki zabudowy i zagospodarowania terenu przy uwzględnieniu możliwości wystąpienia czynników geologicznych.
- Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **30.08.2005 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 63**

W dniu **01.03.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 18.03.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania. Ponadto w dokumentacji ujęto następujące dokumenty niezbędne do rozpatrzenia sprawy:

- Pismo z dnia 18.03.2005 r. do Wydziału Geodezji w sprawie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo z dnia 18.03.2005 r. do MZUiM w sprawie zajęcie stanowiska zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w trybie art. 106 KPA,
- Pismo z dnia 04.04.2005 r. z Wydziału Geodezji informujące, iż przedmiotowy teren nie podlega ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- Postanowienie Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów z dnia 12.04.2005 r.- data wpływu do Wydziału Architektury 15.04.2005 r.

Ponadto Wydział Architektury przesłał stronom postępowania zawiadomienie o zebraniu dowodów w sprawie z dnia 24.05.2005 r. zgodnie z art.10 § 1 KPA. Po zebraniu informacji

niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **12.09.2005 r** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 142**

W dniu **20.05.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 30.05.2005 r. zgodnie z art. 61 § 4 KPA zostało przesłane do stron postępowania. Ponadto zostało przesłane pismo do Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów z dnia 30.05.2005 r. dotyczące uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy oraz pismo z dnia 30.05.2005 r. do Wydziału Geodezji w sprawie uzgodnień dotyczących wyłączenia gruntu z produkcji rolnej. W odpowiedzi na wyżej wymienione pisma do Wydziału Architektury wpłynęły:

- Pismo z dnia 02.06.2005 r. z Wydziału Geodezji,
- Postanowienie Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów z dnia 10.06.2005 r. data wpływu do

Wydziału Architektury w dniu 16.06.2005 r.

Ponadto Wydział Architektury pismem z dnia 14.07.2005 r. poinformował strony postępowania stosownie do wymogów art. 36 KPA, iż przewiduje zakończenie postępowania w terminie do **31.10.2005 r.** Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu 21.10.2005 r. została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

Po wydaniu decyzji ustalającej do Wydziału Architektury wpłynął wniosek z dnia **01.12.2005r.** w sprawie cesji warunków zabudowy i zagospodarowania terenu wraz załącznikami m.in. zgoda pierwszego wnioskodawcy na przeniesienie warunków zabudowy i zagospodarowania na wskazanego inwestora. W dniu **27.03.2006 r.** została wydana decyzja o przeniesieniu decyzji ustalającej warunki zabudowy na podstawie art. 63 ust. 5 ustawy z dnia o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art.104 KPA.

### **Nieprawidłowości proceduralne wykazane w trakcie czynności kontrolnych dotyczące wydawania decyzji o warunkach zabudowy w 2005 r.:**

Dokonując weryfikacji wyżej wymienionych spraw 7,8,9,23,27,65,131,132,46,63,142 ustalono, że w dokumentacji brak jest powiadomień przesyłanych do stron postępowania w trybie art. 36 KPA.

Zgodnie z art. 35 § 1 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2005 r. nr 181, poz. 1524 ze zm.) organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. W myśl § 3 załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia

postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym – w ciągu miesiąca od otrzymania odwołania. Do terminów nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Przyjmuje się powszechnie, że sprawa szczególnie skomplikowana to taka, która wymaga dokonania licznych czynności postępowania dowodowego, gromadzenia rozproszonych dowodów będących w posiadaniu różnych organów administracyjnych (art. 35 § 5 KPA).

Stosownie do art. 36 § 1 KPA o każdym przypadku niezakończenia sprawy w terminie określonym w art. 35 organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

Dokonując weryfikacji wyżej wymienionych wniosków w szczególności terminowości rozpatrzenia wniosków o wydanie warunków zabudowy ustalono, że pomimo niezakończenia sprawy w terminie 2 miesięcznym – tj. maksymalnym określonym procedurą administracyjną – Wydział Architektury nie poinformował stron postępowania o nowym, prognozowanym terminie załatwienia sprawy.

**Poniżej zostały przedstawione sprawy, w których strony zostały poinformowane o wyznaczeniu nowego terminu zakończenia postępowania (sprawy nr: 322, 143, 130).**

#### **Sprawa nr 322**

W dniu **24.11.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 30.11.2005 r. zostało wysłane do stron postępowania. Ponadto w dniu 30.11.2005 r. Wydział Architektury skierował pismo do:

- Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Wydziału Geodezji w sprawie uzgodnienia z wyłączenia z produkcji rolniczej,

W dniu 09.02.2006 r. do Wydziału Architektury wpłynęło Postanowienie MZUiM natomiast w dniu 16.12.2005 r. wpłynęło pismo dotyczące uzgodnienia z wyłączenia z produkcji rolniczej.

Ponadto w dniu 23.01.2006 r. do Wydziału Architektury wpłynęło pismo z Wydziału Komunikacji dotyczące uzgodnień w sprawie inwestycji.

Wydział Architektury przesłał do stron postępowania zawiadomienie z dnia 14.02.2006 r. w sprawie przedłużenia terminu do załatwienia sprawy na mocy art. 36 KPA.

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **28.02.2006 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 143**

W dniu **25.05.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 31.05.2005 r. zostało wysłane do stron postępowania. Ponadto w dniu 31.05.2005 r. Wydział Architektury skierował pismo do Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów oraz do Wydziału Geodezji.

W dniu 09.06.2005 r. do Wydziału Architektury wpłynęło postanowienie MZUiM z dnia 6.06.2005 r. dotyczące uzgodnienia inwestycji oraz Pismo Wydziału Geodezji z dnia 3.06.2005 r. dotyczące uzgodnienia z wyłączenia z produkcji rolnej. Wydział Architektury przesłał stronom postępowania zawiadomienie z dnia 14.07.2005 r. w sprawie przedłużenia terminu do załatwienia sprawy na mocy art. 36 KPA, następnie przesłał zawiadomienie z dnia 20.09.2005 r. o zebraniu dowodów w sprawie oraz możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym. Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **30.09.2005 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 130**

W dniu **19.05.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Ponadto w przedłożonej dokumentacji ujęto następujące dokumenty:

- Pismo z dnia 20.05.2005 r. do Wydziału Geodezji w sprawie uzgodnień w zakresie wyłączenia gruntu z produkcji rolniczej,
- Pismo z dnia 20.05.2005 r. do MZUiM w sprawie ustalenie warunków zabudowy.

Przesłano ponadto do stron postępowania zawiadomienie z dnia 20.05.2005 r. o wszczęciu postępowania na podstawie art. 61 § 4 KPA.

W odpowiedzi na przesłane pisma do Wydziału Architektury w dniu 03.06.2005 r. wpłynęło pismo z Wydziału Geodezji oraz postanowienie z dnia 07.06.2005 r. z Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów.

**Pismem z dnia 14.07.2005 r. Wydział Architektury poinformował strony postępowania stosownie do art. 36 KPA o przewidywanym terminie zakończenia postępowania w terminie do dnia 31.08.2005 r.**

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **29.08.2005 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

Po wydaniu decyzji do Wydziału Architektury wpłynął wniosek z dnia 16.01.2006 r. w sprawie cesji warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.

W dniu 02.02.2006 r. została wydana decyzja o przeniesieniu decyzji ustalającej warunki zabudowy na podstawie art. 63 ust.5 ustawy o planowaniu przestrzennym.

#### **4.1.4. W trakcie czynności kontrolnych weryfikacji poddano następujące decyzje ustalające warunki zabudowy wydane w 2006 r.:(do dnia wszczęcia kontroli)**

Weryfikacji poddano terminowość rozpatrzenia następujących wniosków o ustalenie warunków zabudowy.

#### **Sprawa nr 01**

W dniu **03.01.2006 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 19.01.2006 r. na podstawie art.61 § 4 KPA zostało przesłane do stron postępowania. Wydział Architektury w przedmiotowej sprawie wysłał następujące pisma:

- Pismo do Wydziału Geodezji z dnia 19.01.2006 r.
- Pismo do MZUiM z dnia 19.01.2006 r. dotyczące uzgodnień w sprawie warunków zabudowy.
- Pismo z dnia 19.01.2006 r. do Pracowni Planowania Przestrzennego Architektury – w związku z faktem, iż przedmiotowa działka objęta była ustaleniami uchwały Rady Miasta Tychy z dnia 25.03.2004 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulic wskazanych we wniosku. W związku z powyższym zwrócono się z prośbą o wydanie opinii urbanistycznej w sprawie lokalizacji inwestycji jak też zamiaru podziału działki w kontekście przyszłych uwarunkowań dla tego terenu.

W odpowiedzi na wyżej wymienione pisma do Wydziału Architektury wpłynęło:

- Pismo z dnia 25.01.2006 r. z Wydziału Geodezji,
- Pismo z Pracowni Planowania Przestrzennego i Architektury z dnia 30.01.2006 r.,
- Postanowienie Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów z dnia 31.01.2006 r. - data wpływu do Wydziału Architektury 07.02.2006 r.

W dniu **09.03.2006 r.** do Wydziału Architektury wpłynęło pismo wnioskodawców z prośbą o umorzenie postępowania w sprawie. W związku z powyższym została wydana decyzja z dnia **13.03.2006 r.** o umorzeniu postępowania wszczętego na wniosek.

### **Sprawa nr 24**

W dniu **24.01.2006 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania na podstawie art. 61 § 1 KPA z dnia 27.01.2006 r. zostało wysłane do stron postępowania. Ponadto zostało przekazane pismo z dnia 27.01.2006 r. do Wydziału Geodezji stosownie do art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie z art. 106 KPA oraz pismo z dnia 27.01.2006 r. do MZUiM w sprawie ustalenia warunków zabudowy dotyczące zajęcia stanowiska zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 9 w trybie art. 106 KPA. W odpowiedzi na wyżej wymienione pisma do Wydziału Architektury wpłynęło:

- Pismo z dnia 07.02.2006 r. z Wydziału Geodezji,
- Postanowienie Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów z dnia 17.02.2006 r. data wpływu 22.02.2006 r. do Wydziału Architektury.

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **06.04.2006 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 014**

W dniu **11.01.2006 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 19.01.2006 r. zostało przesłane stronom postępowania. W przedłożonej dokumentacji ujęte są następujące pisma:

- Pismo z dnia 19.01.2006 r. do MZUiM w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo z dnia 19.01.2006 r. do Wydziału Geodezji o uzgodnienie w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo z Wydziału Geodezji z 10.02.2006 r. dotyczące uzgodnienia z wyłączenia z produkcji rolnej,
- Postanowienie MZUiM z dnia 17.02.2006 r. dotyczące uzgodnienia inwestycji.

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **24.03.2006 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 030**

W dniu **31.01.2006 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 07.02.2006 r. zostało przesłane do stron postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo z dnia 07.02.2006 r. do Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo z dnia 07.02.2006 r. do Wydziału Geodezji o uzgodnienie w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo z Wydziału Geodezji z 17.02.2006 r. dotyczące uzgodnienia z wyłączenia z produkcji rolnej,
- Postanowienie z Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów z dnia 17.02.2006 r. dotyczące uzgodnienia inwestycji /data wpływu do Wydziału Architektury 22.02.2006 r./,

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **06.04.2006 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa 002**

W dniu **05.01.2006 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 18.01.2006 r. zostało przesłane stronom postępowania. Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo z dnia 18.01.2006 r. do MZUiM w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo z dnia 18.01.2006 r. do Kopalni Węgla Kamiennego „Murcki” dotyczące uzgodnienia warunków zabudowy,
- Pismo z dnia 25.01.2006 r. do Wydziału Geodezji o uzgodnienie w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo z Wydziału Geodezji z 26.01.2006 r. dotyczące uzgodnienia z wyłączenia z produkcji rolnej,
- Postanowienie Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów z dnia 31.01.2006 r. odmawiające zajęcia stanowiska odnośnie inwestycji /data wpływu do Wydziału Architektury 27.02.2006 r./,
- Postanowienie Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Tychach w sprawie uzgodnienia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu,

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **24.03.2006 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

**W wyżej wymienionych sprawach (numer: 1,24,14,30,2) poddanych weryfikacji stwierdzono niedochowanie obowiązku wynikającego z art. 36 KPA. Mimo przekroczenia terminu dwumiesięcznego rozpatrzenia sprawy strony postępowania nie zostały poinformowane o przedłużeniu postępowania, a tym samym nie zostało**

**przesłane do stron zawiadomienie o wyznaczeniu nowego terminu rozpatrzenia sprawy.**

Ponadto zweryfikowano terminowość wydania decyzji w sprawie nr 6, mimo przekroczenia terminu załatwienia sprawy określonego w art. 35 KPA w trakcie ustawowego terminu przesłano do stron zawiadomienie o przedłużeniu postępowania i o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy.

### **Sprawa 006**

W dniu **10.01.2006 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 17.01.2006 r. zostało przesłane do stron postępowania. Wydział Architektury skierował pismo do Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów z dnia 17.01.2006 r. i Wydziału Geodezji z dnia 17.01.2006 r. Odpowiedź z Wydziału Geodezji wpłynęła w dniu 25.01.2006 r. natomiast postanowienie z Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów dotyczące uzgodnienia inwestycji wpłynęło do Wydziału Architektury w dniu 07.02.2006 r.

Wydział Architektury przesłał stronom postępowania zawiadomienie z dnia 14.02.2006 r. w sprawie przedłużenia terminu do załatwienia sprawy na mocy art. 36 KPA.

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **21.03.2006 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **4.1.5. Weryfikacja spraw dotyczących ustalenia warunków zabudowy na podstawie prolongaty upoważnienia**

W dniu 16.05.2006 r. została wydana prolongata upoważnienia do przeprowadzenia kontroli doraźnej w Wydziale Architektury Urzędu Miasta Tychy. Dodatkowe postępowanie kontrolne przeprowadzono w dniach 18.05.2006 r. do 26.05.2006 r.. W trakcie dodatkowych czynności kontrolnych przeprowadzonych na podstawie prolongaty upoważnienia dokonano weryfikacji dokumentacji związanej z procedurą dotyczącą warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. **Sprawy, które poddano weryfikacji Wydział Architektury rozpatrzył z rażącym przekroczeniem terminu załatwienia spraw, określonym w art. 35 KPA. Wiele spraw zostało rozpatrzonych w terminie przekraczającym 6, a nawet 12 miesięcy.**

### **Sprawa 21**

W dniu 08.02.2005 r. do Wydziału Architektury wpłynął wniosek z dnia **02.02.2005 r.** o ustalenie warunków zabudowy. Natomiast **po roku w dniu 24.02.2006 r.** została wydana decyzja na podstawie art. 105 § 1 KPA umarzająca postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy. Dokumentacja wyżej wymienionej sprawy oprócz wniosku i decyzji nie zawiera żadnych innych dokumentów.

W uzasadnieniu wydanej decyzji podano, że na podstawie ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w rozumieniu art. 50 ust. 2 i art. 59 ust. 1 wnioskowana inwestycja nie wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy. W związku z powyższym w decyzji orzeczono, iż postępowanie w przedmiotowej sprawie jest bezprzedmiotowe.

### **Sprawa nr 28**

W dniu **08.02.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. W dniu 17.03.2005 r. Wydział Architektury przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania przesłane zostało do stron postępowania,
- do Wydziału Geodezji w sprawie uzgodnienie w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo do MZUiM w Tychach w sprawie ustalenia warunków zabudowy.

Ponadto w dniu 26.09.2005 r. zostało przesłane pismo do Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Tychach w sprawie uzgodnienie decyzji o warunkach zabudowy.

W powyższej sprawie do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- z Wydziału Geodezji z dnia 24.03.2005 r.,
- Postanowienie MZUiM w Tychach z dnia 29.03.2005 r., data wpływu do Wydziału Architektury 1.04.2005 r.,
- Pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Tychach z dnia 25.10.2005 r., data wpływu do Wydziału Architektury 28.10.2005 r.

Po uzyskaniu wymaganych ustawowo uzgodnień w sprawie warunków zabudowy w dniu **17.02.2006 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 58**

W dniu **28.02.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Wydział Architektury w dniu 17.05.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- do Wydziału Geodezji w sprawie decyzji ustalającej warunki zabudowy,
- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania,
- do MZUiM w Tychach w sprawie decyzji ustalającej warunki zabudowy.

Ponadto w dniu 10.03.2005 r. zostało przekazane pismo dotyczące uzupełnienia wniosku.

W dniu 04.04.2005 r. zostało przesłane do pełnomocnika wnioskodawcy pismo dotyczące wniosku o wydanie decyzji ustalającej warunki zabudowy – zgodnie z wymogami ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym Wydział Architektury zwrócił się o uzupełnienie wniosku. Jednocześnie pełnomocnik został pouczone, iż zgodnie z art. 64 § 2 KPA nieuzupełnienie braków w terminie ustawowym od daty otrzymania pisma spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia. **W dniu 28.04.2005 r. do Wydziału Architektury wpłynęło pismo uzupełniające wniosek. Mimo, iż został przekroczony termin uzupełnienia wniosku Wydział Architektury nie pozostawił wniosku bez rozpatrzenia.**

W dniu 07.06.2005 r. Wydział Architektury otrzymał odpowiedź z Wydziału Geodezji natomiast w dniu 09.06.2005 r. do Wydziału wpłynęło postanowienie MZUiM z dnia 07.06.2005 r. Ponadto zostało przesłane do pełnomocnika wnioskodawcy pismo z 12.12.2005 r. o uzupełnienie wniosku o trzy egzemplarze aktualnej mapy zasadniczej oraz o jeden egzemplarz mapy ewidencyjnej. **Wezwanie o uzupełnienie zostało przekazane pełnomocnikowi, mimo iż zgodnie z postanowieniami art. 64 § 2 KPA wezwanie przekazuje się w momencie wszczęcia postępowania administracyjnego, natomiast gdy postępowanie jest już w toku organ administracji publicznej może wzywać osoby do udziału w podejmowanych czynnościach i do złożenia wyjaśnień lub zeznań osobiście, przez pełnomocnika lub na piśmie, jeżeli jest to niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy lub dla wykonywania czynności urzędowych zgodnie z art. 50 KPA.**

Jednocześnie strona została poinformowana na podstawie art. 36 KPA, że przewidywany termin rozstrzygnięcia sprawy ustalono na 18.01.2006 r. W dniu **17.01.2006 r. została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.**

### **Sprawa nr 49**

W dniu **24.02.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy z dnia 20.02.2005 r. Wydział Architektury w dniu 17.03.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- do Wydziału Geodezji w sprawie decyzji ustalającej warunki zabudowy,
- Pismo do MZUiM w Tychach,
- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania na podstawie art. 61 KPA.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Pismo z Wydziału Geodezji z dnia 24.03.2005 r.,
- Postanowienie z Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów z dnia 29.03.2005 r., data wpływu do Wydziału Architektury w dniu 01.04.2005 r.

W dniu 23.01.2006 r. zostało przesłane stronom postępowania zawiadomienie o zebraniu dowodów w sprawie na podstawie art. 10 § 1 KPA. Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **14.02.2006 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 40**

W dniu 14.02.2005 r. do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy.

Wydział Architektury w dniu 7.03.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- do MZUiM w Tychach,
- do Wydziału Geodezji w sprawie decyzji ustalającej warunki zabudowy.

W dokumentacji brak jest zawiadomienia o wszczęciu postępowania, które powinno być przesłane stronom postępowania.

Ponadto Wydział Architektury otrzymał następujące pisma dotyczące wyżej wymienionego wniosku:

- Pismo z dnia 23.03.2005 r. z Wydziału Geodezji,
- Postanowienie MZUiM w Tychach z dnia 29.03.2005 r. data wpływu do Wydziału Architektury 12.04.2005 r.

Wydział Architektury pismem z dnia **18.04.2005 r.** w związku z zakresem wnioskowanej inwestycji zgodnie z wymogami ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym zwrócił się o uzupełnienie wniosku – jednocześnie strona została poinformowana zgodnie z art. 64 § 2 KPA, że nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpatrzenia.

**W dokumentacji brak jest informacji przesłanej do wnioskodawcy, iż w związku z nie uzupełnieniem wniosku sprawa została pozostawiona bez rozpoznania.**

### **Sprawa nr 33**

W dniu **17.02.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Wydział Architektury w dniu 04.03.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania na podstawie art. 61 § 4 KPA,
- Pismo do MZUiM w Tychach w sprawie decyzji ustalającej warunki zabudowy,
- Pismo z dnia 4.03.2005 r. do Wydziału Geodezji w sprawie decyzji ustalającej warunki zabudowy.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Pismo z dnia 22.03.2005 r. z Wydziału Geodezji (data wpływu 24.03.2005 r.)
- Postanowienie MZUiM z dnia 24.03.2005 r. (data wpływu 31.03.2005 r.),

Ponadto pismem z dnia 18.04.2005 r. w związku zakresem wnioskowanej inwestycji zgodnie z wymogiem ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym Wydział Architektury wniósł o uzupełnienie wniosku. **Wydział Architektury nie poinformował wnioskodawcy o 7- dniowym terminie na uzupełnienie wniosku. Pismo doręczono do wnioskodawcy w dniu 21.04.2005 r.**

**W dokumentacji wyżej wymienionej sprawy Wydział Architektury nie powiadomił wnioskodawcy, iż w związku z nie uzupełnieniem wniosku sprawa została pozostawiona bez rozpoznania.**

### **Sprawa nr 074**

W dniu **16.03.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Wydział Architektury w dniu 24.03.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Pismo do MZUiM w Tychach oraz w sprawie decyzji ustalającej warunki zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji w sprawie decyzji ustalającej warunki zabudowy,
- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Postanowienie z MZUiM z dnia 13.04.2005 r. (data wpływu 18.04.2005 r. ),
- Pismo z dnia 14.04.2005 r. z Wydziału Geodezji,

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **8.07.2005 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 75**

W dniu **17.03.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy z dnia 7.02.2005 r. Wydział Architektury w dniu 29.03.2005 r. przesłał do Okręgowego Urzędu Górniczego pismo w sprawie decyzji ustalającej warunki zabudowy. W dniu 22.04.2005 r. otrzymał odpowiedź na wyżej wymienione pismo.

Pismem z dnia 29.03.2005 r. wnioskodawca został zobowiązany do uzupełnienie wniosku o dokumentację podaną w piśmie zgodnie z postanowieniami art. 64 § 2 KPA.

**W dokumentacji wyżej wymienionej sprawy Wydział Architektury nie powiadomił wnioskodawcy, iż w związku z nie uzupełnieniem wniosku sprawa została pozostawiona bez rozpoznania.**

### **Sprawa nr 207**

W dniu **09.08.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy z dnia 09.08.2005 r.

Wydział Architektury w dniu 17.08.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania,
- Pismo do Wydziału Geodezji w sprawie decyzji ustalającej warunki zabudowy,
- Pismo do MZUiM w Tychach.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Postanowienie MZUiM z dnia 25.08.2005 r. (data wpływu 30.08.2005 r.),
- Pismo z Wydziału Geodezji z dnia 31.08.2005 r.

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **05.01.2006 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa 105**

W dniu **21.04.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy z dnia 14.04.2005 r. Wydział Architektury w dniu 28.04.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Pismo do MZUiM w Tychach w sprawie decyzji ustalającej warunki zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji w sprawie decyzji ustalającej warunki zabudowy,
- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało przesłane stronom postępowania.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Postanowienie MZUiM z dnia 09.05.2005 r. (data wpływu 12.05.2005 r.),

- Pismo z Wydziału Geodezji z dnia 11.05.2005 r. informujące, iż grunty nie wymagają decyzji o wyłączeniu z produkcji rolnej, natomiast przed rozpoczęciem inwestycji należy zwrócić się o wydanie zezwolenia na wyłączenie z produkcji rolnej.

Wydział Architektury pismem z dnia 28.06.2005 r. zwrócił się do wnioskodawcy o ustalenie w sprawie zakresu obsługi komunikacyjnej całej działki jak również jej planowanego podziału.

Jednocześnie wnioskodawca został poinformowany, że zgodnie z art. 64 § 2 KPA nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia. Ponadto wnioskodawca został poinformowany, że stosownie do wymogów art. 36 KPA z uwagi na skomplikowany charakter sprawy przewiduje się zakończenie postępowania w terminie do 31.08.2005 r.

Ponownie w dniu 06.09.2005 r. Wydział Architektury zwrócił się do wnioskodawcy o uzupełnienie złożonego wniosku o plan zagospodarowania całej działki, uwzględniający drogę dojazdową i podłączenie komunikacyjne do drogi publicznej. Jednocześnie wnioskodawca został ponownie pouczone o terminie wynikającym z art. 64 § 2 KPA.

**W dokumentacji brak jest informacji przesłanej do wnioskodawcy, iż w związku z nie uzupełnieniem wniosku sprawa została pozostawiona bez rozpoznania. Ponadto mimo, iż został przekroczony termin uzupełnienia wniosku wynikający z pisma z dnia 28.06.2005 r. Wydział Architektury nie pozostawił wniosku bez rozpatrzenia tylko wezwał ponownie do uzupełnienia wniosku.**

#### **Sprawa nr 107:**

W dniu **12.04.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Wydział Architektury w dniu 5.05.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania przesłano do stron postępowania,
- Pismo do Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – w związku z art. 51 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska - prośba o wydanie opinii w sprawie obowiązku sporządzenia raportu i ewentualnego określenia jego zakresu dla inwestycji.
- Pismo do Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w sprawie wydanie opinii w sprawie obowiązku sporządzenia raportu i ewentualnego określenia jego zakresu dla inwestycji,
- Pismo. do MZUiM w Tychach w sprawie decyzji ustalającej warunki zabudowy,

- Pismo do Wydziału Geodezji w sprawie wyłączenia z produkcji rolniczej zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 4.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Pismo z dnia 11.05.2005 r. z Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa w sprawie obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia,
- Postanowienie Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w sprawie konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko z dnia 12.05.2005 r., data wpływu do Wydziału Architektury 23.05.2005 r.,
- Postanowienie MZUiM w Tychach z dnia 2.06.2005 r., data wpływu do Wydziału Architektury 07.06.2005 r.,
- Pismo z Wydziału Geodezji z dnia 06.06.2005 r. informujące, że przed rozpoczęciem inwestycji należy zwrócić się o wydanie zaświadczenia zezwalającego na wyłączenie z produkcji rolnej,
- Postanowienie z dnia 10.06.2005 r. na podstawie art.123 KPA oraz art. 51 ust. 2, 3, 5 i art. 52 ustawy Prawo ochrony środowiska, którym ustalono obowiązek sporządzenia raportu dla przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 10.06.2005 r. wnioskodawca został zobowiązany do uzupełnienia wniosku, jednocześnie został pouczone o terminie wynikającym z art. 64 § 2 KPA. **W dokumentacji wyżej wymienionej sprawy Wydział Architektury nie powiadomił wnioskodawcy, iż w związku z nie uzupełnieniem wniosku sprawa została pozostawiona bez rozpoznania.**

### **Sprawa 092**

W dniu **14.04.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy z dnia 15.02.2005 r. Wydział Architektury przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 02.06.2005 r. przesłane do stron postępowania,
- Pismo z dnia 11.05.2005 r. do Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w sprawie wydania opinii dotyczącej obowiązku sporządzania raportu i określenia jego zakresu dla inwestycji,
- Pismo z dnia 11.05.2005 r. do Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa w sprawie decyzji ustalającej warunki zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z dnia 02.06.2005 r.,

- Pismo do MZUiM w Tychach z dnia 02.06.2005 r.,

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Pismo z dnia 18.05.2005 r. z Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa informujące, iż nie wymagane jest sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko,
- Pismo z dnia 20.05.2005 r. (data wpływu do Wydziału Architektury 01.06.2005 r.) z Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego,
- Pismo z Wydziału Geodezji z dnia 08.06.2005 r. (data wpływu do Wydziału Architektury 9.06.2005 r.) informujące, iż przed rozpoczęciem inwestycji należy zwrócić się o wydanie zaświadczenia zezwalającego na wyłączenie z produkcji rolnej,
- Postanowienie MZUiM w Tychach z dnia 10.06.2005 r. (data wpływu do Wydziału Architektury 16.06.2005 r.).

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **04.07.2005 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 169**

W dniu 22.06.2005 r. do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Wydział Architektury w dniu 27.06.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania,
- Pismo do MZUiM w Tychach,
- Pismo do Wydziału Geodezji.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Pismo z dnia 12.07.2005 r. z Wydziału Geodezji informujące, że teren nie podlega ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- Postanowienie MZUiM w Tychach z dnia 06.07.2005 r. (data wpływu do Wydziału Architektury 08.07.2005 r.),
- Pismo z dnia 18.08.2005 r. Wydział Architektury zwrócił się do wnioskodawcy w związku z zakresem inwestycji określanym w dostarczonej koncepcji oraz protestem strony graniczącej z posesją o złożenia wyjaśnień dotyczących planowanej inwestycji uzupełniającej złożony wniosek.

W dniu 10.10.2005 r. do Wydziału Architektury wpłynęło pismo wnioskodawcy o przedłużenie terminu załatwienia sprawy.

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **24.01.2006 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 152**

W dniu **08.06.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy z dnia 09.05.2005 r. Wydział Architektury w dniu 09.06.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Pismo do Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa o wydanie opinii w sprawie obowiązku sporządzenia raportu i określenia jego zakresu,
- Pismo do Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Pismo z 14.06.2005 r. z Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa dotyczące konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko,
- Postanowienia z dnia 29.06.2005 r. z Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego (data wpływu do Wydziału Architektury 08.07.2005 r.) w sprawie konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

W dniu 13.07.2005 r. zostało wydane Postanowienie Prezydenta Miasta Tychy ustalające obowiązek sporządzenia raportu dla inwestycji.

Do Wydziału Architektury wpłynęło pismo wnioskodawcy z dnia 17.08.2005 r., w którym w związku ze zmianą ustawy Prawo ochrony środowiska zwrócono się o rozpatrzenie złożonego wniosku w przedmiotowej sprawie na podstawie nowych przepisów.

Wydział Architektury w dniu 19.08.2005 r. przesłał:

- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania,
- Pismo do MZUiM w Tychach,
- Pismo do Wydziału Geodezji.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Pismo z Wydziału Geodezji z dnia 01.09.2005 r. informujące, iż przed rozpoczęciem inwestycji należy zwrócić się o wydanie zaświadczenia zezwalającego na wyłączenie z produkcji rolnej,
- Postanowienie MZUiM w Tychach z dnia **31.03.2006 r.** (data wpływu do Wydziału Architektury 05.04.2006 r.), w którym określono warunki do spełnienia przed rozpoczęciem inwestycji.

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **06.04.2006 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 136**

W dniu **24.05.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Wydział Architektury w dniu 11.07.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Pismo do MZUiM w Tychach,
- Pismo do Wydziału Geodezji,
- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłane do stron postępowania.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Pismo z Wydziału Geodezji z dnia 20.07.2005 r. informujące, iż teren nie podlega ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- Postanowienia MZUiM w Tychach z dnia 29.07.2005 r. (data wpływu do Wydziału Architektury 03.08.2005 r.).

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **26.09.2005 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 91:**

W dniu **14.04.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy z dnia 12.04.2005 r. Wydział Architektury w dniu 20.04.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Pismo do MZUiM w Tychach,
- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania,
- Pismo do Wydziału Geodezji.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Postanowienie MZUiM w Tychach z dnia 29.04.2005 r. (data wpływu do Wydziału Architektury 10.05.2005 r.),
- Pismo z Wydziału Geodezji z dnia 27.04.2005 r. informujące, iż teren nie podlega ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych
- Pismo stron postępowania dnia 28.04.2005 r. (data wpływu do Wydziału Architektury 29.04.2005 r.), w którym strony postępowania nie wyrażają zgody na inwestycje.

Pismem z dnia 07.07.2005 r. Wydział Architektury poinformował, iż wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia wniosku o uchwałę Wspólnoty mieszkaniowej – jednocześnie wnioskodawca został poinformowany, że stosownie do wymogów art. 36 KPA zakończenie postępowania nastąpi po przedłożeniu uchwały uzupełniającej wniosek.

**Do czasu wszczęcia kontroli w dokumentacji brak jest informacji odnośnie rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy.**

### **Sprawa nr 138**

W dniu **19.05.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Wydział Architektury w dniu 31.05.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania,
- Pismo do Wydziału Geodezji,
- Pismo do MZUiM w Tychach.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Pismo z Wydziału Geodezji z dnia 09.06.2005 r.,
- Postanowienie z dnia 14.06.2005 r. (data wpływu do Wydziału Architektury 20.06.2005 r. z MZUiM w Tychach).

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **04.01.2006 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 141**

W dniu **25.05.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy z dnia 17.05.2005 r.

**W dniu 12.07.2005 r. zostało przesłane do wnioskodawcy pismo dotyczące uzupełnienia wniosku zgodnie z art. 64 § 2 KPA. Brak jest informacji w przedłożonych do weryfikacji aktach sprawy, czy wnioskodawca dochował terminu uzupełnienia wniosku.**

Wydział Architektury w dniu 27.09.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Pismo do Wydziału Geodezji,
- Pismo do MZUiM w Tychach.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Pismo z 07.10.2005 r. z MZUiM (data wpływu do Wydziału Architektury 11.10.2005 r) w Tychach informujące, iż uzależnia się wydanie postanowienia od uzupełnienia wniosku,
- Postanowienie MZUiM w Tychach z dnia 21.12.2005 r. (data wpływu do Wydziału Architektury 28.12.2005 r.)
- Pismo z Wydziału Geodezji z dnia 30.09.2005 r. informujące, iż teren nie podlega ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **27.02.2006 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa 221**

W dniu **24.08.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy z dnia 23.08.2005 r. Wydział Architektury w dniu 29.08.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania,
- Pismo do Wydziału Geodezji w sprawie decyzji ustalającej warunki zabudowy,
- Pismo do MZUiM w Tychach w sprawie decyzji ustalającej warunki zabudowy.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Pismo z Wydziału Geodezji z dnia 01.09.2005 r. (data wpływu do Wydziału Architektury 07.09.2005 r.), informujące, iż teren nie podlega ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- Pismo z dnia 23.02.2006 r. od inwestora z prośbą o umorzenie postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy.

W dniu **28.02.2006 r.** została wydana decyzja umarzająca postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy na podstawie art.105 § 2 KPA.

### **Sprawa nr 226**

W dniu **30.08.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy z dnia 23.08.2005 r.

Wydział Architektury w dniu 12.09.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania,
- Pismo do Wydziału Geodezji w sprawie decyzji ustalającej warunki zabudowy,
- Pismo do MZUiM w Tychach w sprawie decyzji ustalającej warunki zabudowy.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Pismo z dnia 14.09.2005 r. z Wydziału Geodezji (data wpływu do Wydziału Architektury 15.09.2005 r.),
- Postanowienie z dnia 21.09.2005 r. z MZUiM w Tychach (data wpływu do Wydziału Architektury 26.09.2005 r.).

W dniu 19.09.2005 r. do Wydziału Architektury wpłynęło pismo stron postępowania dotyczące wnioskowanej inwestycji. Ponadto pismem z dnia 20.09.2005 r. do MZUiM w Tychach Wydział został poinformowany o uwagach dotyczących wnioskowanej inwestycji. Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **6.01.2006 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy. Jak wynika z akt sprawy decyzja została doręczona wnioskodawcy dopiero w dniu **6.03.2006 r.**

### **Sprawa nr 233**

W dniu **19.08.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Wydział Architektury w dniu 15.09.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania,
- Pismo do Wydziału Geodezji,
- Pismo do MZUiM w Tychach,
- Pismo do Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kobiór.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Pismo z Wydziału Geodezji z dnia 20.09.2005 r.,
- Pismo z Nadleśnictwa z dnia 27.09.2005 r. (data wpływu do Wydziału Architektury 30.09.2005 r.),
- Postanowienie MZUiM w Tychach z dnia 05.10.2005 r. (data wpływu do Wydziału Architektury 11.10.2005 r.).

W dniu **28.02.2006 r.** do Wydziału Architektury wpłynęło od wnioskodawcy pismo w sprawie umorzenia postępowania w tym samym dniu została wydana decyzja umarzająca postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy.

### **Sprawa nr 228**

W dniu **01.09.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy z dnia 31.08.2006 r.

Wydział Architektury w dniu 22.09.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania,
- Pismo do Wydziału Geodezji w sprawie decyzji ustalającej warunki zabudowy
- Pismo do MZUiM w Tychach,
- Pismo do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Pismo z Wydziału Geodezji z dnia 26.09.2005 r.,
- Postanowienie MZUiM w Tychach z dnia 04.10.2005 r. (data wpływu do Wydziału Architektury 11.10.2005 r.),
- Pismo z dnia 03.10.2005 r. z Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej (data wpływu do Wydziału Architektury 13.10.2005 r.).
- Pismo z Nadleśnictwa Kobiór z dnia 08.03.2006 r..

W dniu 18.11.2005 r. Wydział Architektury przesłał pismo do Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa i w dniu 22.11.2005 r. Wydział Komunalny przekazał pismo wraz z decyzją w sprawie uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, w którym zawarte są warunki wynikające z ustawy Prawo wodne a dotyczące wnioskowanej inwestycji.

Po zebraniu informacji niezbędnych do rozstrzygnięcia sprawy w dniu **27.03.2006 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa 245**

W dniu **14.09.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Wydział Architektury w dniu 18.11.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Pismo do MZUiM w Tychach w sprawie zajęcia stanowiska zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 9,
- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 18.11.2005 r. /w treści zawiadomienia informacja, że w dniu 17.11.2005 r. po uzupełnieniu wniosku z dnia 14.09.2005 r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji ustalającej warunki zabudowy/. Natomiast w dokumentacji poddanej kontroli brak jest wspomnianego pisma o uzupełnienie.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Postanowienie MZUiM w Tychach z dnia 06.12.2005 r. (data wpływu do Wydziału Architektury 09.12.2005 r.).

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **28.02.2006 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy. Decyzja została doręczona wnioskodawcy dopiero w dniu **11.04.2006 r.**

### **Sprawa nr 246**

W dniu **14.09.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy z dnia 12.09.2005 r. Wydział Architektury w dniu 20.09.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania przesłane do wszystkich stron postępowania,
- Pismo do MZUiM w Tychach w sprawie zajęcia stanowiska zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 9.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Postanowienie MZUiM w Tychach z dnia 20.10.2005 r. (data wpływu do Wydziału Architektury 26.10.2005 r.).

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu 28.10.2005 r. została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy. Decyzja została doręczona w dniu **17.11.2005 r.**

### **Sprawa 249**

W dniu **30.08.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Wydział Architektury w dniu 27.09.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Pismo do MZUiM w Tychach w sprawie zajęcie stanowiska w trybie art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania przesłano stronom postępowania,
- Pismo do Wydziału Geodezji.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Pismo z Wydziału Geodezji z dnia 30.09.2005 r.,
- Postanowienie MZUiM w Tychach z dnia 07.10.2005 r. (data wpływu do Wydziału Architektury 11.10.2005 r.).

W dniu **5.01.2006 r.** została wydana decyzja odmawiająca ustalenia warunków zabudowy.

### **Sprawa 270**

W dniu **19.08.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Wydział Architektury w dniu 05.12.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Pismo do MZUiM w Tychach,
- Pismo do Wydziału Geodezji,
- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania przesłane do stron postępowania.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Pismo z Wydziału Geodezji informujące, iż teren nie podlega ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- Postanowienie MZUiM w Tychach z dnia 19.12.2005 r. (data wpływu do Wydziału Architektury 22.12.2005 r.),
- Postanowienie z dnia 27.02.2006 r. Okręgowego Urzędu Górniczego (w odpowiedzi na pismo Wydziału Architektury z dnia 03.02.2006 r.).

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **6.04.2006 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 272**

W dniu **12.10.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Wydział Architektury w dniu 21.10.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Pismo do MZUiM o zajęcie stanowiska w trybie art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania przesłane do stron postępowania,
- Pismo do Wydziału Geodezji w sprawie zajęcia stanowiska w trybie art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Pismo z dnia 27.10.2005 r. z Wydziału Geodezji (data wpływu do Wydziału Architektury 28.10.2005 r.),
- Postanowienie **21.04.2006 r.** z MZUiM (data wpływu do Wydziału Architektury 28.04.2006 r.).

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **16.05.2006 r.** została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.

### **Sprawa nr 336**

W dniu **15.10.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Wydział Architektury w dniu 19.12.2005 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Pismo w sprawie stanowiska w trybie art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania,
- Pismo do Wydziału Geodezji,
- Pismo do PKP w sprawie zajęcia stanowiska na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponadto w dniu 19.12.2005 r. Wydział Architektury przesłał do wnioskodawców wezwanie do uzupełnienia wniosku zgodnie z art. 64 § 2 KPA o **zapewnienie dostawy i warunki techniczne przyłączenia do sieci wodociągowej i energetycznej.**

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Pismo z dnia 11.01.2006 r. z Wydziału Geodezji,
- Postanowienie MZUiM z dnia 17.01.2005 r. (data wpływu do Wydziału Architektury 19.01.2006 r.).

W dniu 29.03.2006 r. wnioskodawca przedkłada następujące pisma do Wydziału Architektury:

- pismo z GZE dotyczące zapewnienia zasilania w energię elektryczną,
- pismo RPWIK w sprawie zapewnienia dostawy wody i odprowadzenia ścieków.

Powyższe pisma zostały złożone przez wnioskodawcę, mimo iż wniosek o uzupełnienie z dnia 19.12.2005 r. wskazał, iż braki we wniosku należy uzupełnić w terminie 7 dni od otrzymania wezwania do uzupełnienia.

Ponadto Wydziału Architektury pismem z dnia 12.05.2006 r. ponownie zwraca się do Polskich Kolei Państwowych w sprawie zajęcia stanowiska na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Do dnia zakończenia kontroli decyzja ustalająca warunki zabudowy lub decyzja odmowna nie została wydana.

### **Sprawa nr 339**

W dniu **19.12.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy z dnia 17.12.2005 r.

Wydział Architektury w dniu 16.01.2006 r. przesłał następujące pisma w powyższej sprawie:

- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania,
- Pismo do MZUiM,
- Pismo do Wydziału Geodezji.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Postanowienie MZUiM z dnia 02.02.2006 r. (data wpływu do Wydziału Architektury 07.02.2006 r.),
- Pismo z Wydziału Geodezji z dnia 07.02.2006 r. (data wpływu do Wydziału Architektury 09.02.2006 r.) informujące, iż teren nie podlega ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- Pismo z dnia 21.02.2006 r. z Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa będące odpowiedzią na pismo z dnia 15.02.2006 r. w sprawie zajęcie stanowiska w trybie art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W dokumentacji znajdują się ponadto następujące pisma:

- Pismo z dnia 26.04.2006 r. do Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa od wnioskodawcy w sprawie zajęcia stanowiska w zakresie uzgodnienia lokalizacji planowanej budowy domów jednorodzinnych,
- Pismo z dnia 16.05.2005 r. z Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa do wnioskodawcy, w którym nie wyrażono zgody na wykonanie przyłącza wodociągu.

**Do momentu zakończenia czynności kontrolnych sprawa nie została załatwiona.**

### **Sprawa nr 173**

W dniu **28.06.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy. Zawiadomieniem z dnia 02.08.2005 r. Wydział Architektury poinformował strony o wszczęciu postępowania.

Pismem dnia 27.07.2005 r. do MZUiM, Wydział zwrócił się o zajęcie stanowiska w trybie art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ponadto w dniu 27.07.2005 r. zostało przekazane pismo do Wydziału Geodezji.

Do Wydziału Architektury wpłynęły następujące pisma:

- Pismo z Wydziału Geodezji z dnia 09.08.2005 r. informujące, iż wyłączenie gruntów rolnych może nastąpić dopiero po uzyskaniu zgody i uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- Postanowienie z MZUiM dnia 11.08.2005 r. (data wpływu 16.08.2005 r.).

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **15.11.2005 r.** została wydana decyzja o odmowie ustalenia warunków zabudowy.

**Do dnia wszczęcia kontroli decyzje o odmowie ustalenia warunków zabudowy nie zostały doręczone wnioskodawcy jak również stronom postępowania.**

### **Sprawa nr 010**

Do Wydziału Architektury wpłynął **17.01.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy – dotyczący budowy pawilonu handlowo-usługowego. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 28.02.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z dnia 20.02.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 28.02.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,

- Pismo z 28.02.2005 r. skierowane do strony wzywające na podstawie art. 64 par. 2 KPA do uzupełnienia złożonego wniosku o oryginalną mapę zasadniczą. **W dokumentacji brak jest informacji czy strona usunęła braki w wyznaczonym terminie, a zatem czy istniała podstawa do dalszego prowadzenia postępowania administracyjnego.**
- Pismo Wydziału Geodezji z 3.03.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Postanowienie MZUiM z 22.03.2005 r. w sprawie pozytywnego uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Decyzja z **14.03.2006 r.** w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji budowa pawilonu handlowego.

### **Sprawa nr 025**

Do Wydziału Architektury wpłynął w dniu **2.02.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący budowy domu jednorodzinnego. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 8.03.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z dnia 8.03.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 8.03.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo z Wydziału Geodezji z 24.03.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Postanowienie MZUiM z 29.03.2005 r. (data wpływu 01.04.2005 r.) w sprawie pozytywnego uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Pismo Wydziału Architektury z 18.04.2005 r. wzywające do skorygowania granic planowanej inwestycji, pismo zawiera pouczenie, że na podstawie art. 64 par. 2 KPA nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpatrzenia. **W dokumentacji brak jest informacji czy strona usunęła braki w wyznaczonym terminie, a zatem czy istniała podstawa do dalszego prowadzenia postępowania administracyjnego,**
- Pismo strony z 17.10.2005 r. z prośbą o podanie przyczyn, z powodu których nie może otrzymać decyzji o warunkach zabudowy,
- Pismo Wydziału Administracji z 24.10.2005 r. do Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa dotycząca koncepcji zagospodarowania działki,

- Pismo Wydziału Komunalnego z 8.11.2005 r. przesłane w odpowiedzi na wcześniejsze pismo,
- Pismo Wydziału Architektury z 28.04.2005 r. wzywającym ponownie do uzupełnienia wniosku o umowę w zakresie zaopatrzenia wodę i odprowadzenia kanalizacji oraz skorygowanie granic inwestycji w związku z położeniem działki na użytku ekologicznym.

**W piśmie zawarto pouczenie, że zgodnie z art. 64 par. 2 KPA nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpatrzenia. Pouczenie nie wskazuje natomiast jak wymaga tego art. 64 par. 2 KPA, że usunięcie braków wniosku powinno nastąpić w ciągu 7 dni od doręczenia wezwania.**

### **Sprawa nr 045**

Do Wydziału Architektury wpłynął **24.02.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący budowy zespołu domów jednorodzinnych. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 8.03.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z dnia 8.03.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 8.03.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo Wydziału Geodezji z 23.03.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Postanowienie MZUiM z 12.04.2005 r. (data wpływu 15.04.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Pismo Wydziału Architektury z 18.04.2005 r. wzywające stronę do uzupełnienia wniosku o: uzgodnienie odnośnie lokalizacji planowanych obiektów w zakresie konieczności zachowania strefy ochronnej od przebiegającej linii energetycznej, uzgodnienia w zakresie dostawy mediów, pouczenie, że w wypadku nieusunięcia braków w terminie, wniosek zostanie pozostawiony bez rozpatrzenia. **W dokumentacji brak jest zawiadomienia przesłanego wnioskodawcy, iż w związku z nie uzupełnieniem wniosku sprawa została pozostawiona bez rozpoznania.**

### **Sprawa nr 029**

Do Wydziału Architektury wpłynął **17.02.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący zmiany sposobu użytkowania istniejącego budynku. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 18.05.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo Wydziału Architektury z 16.03.2005 r. wzywające stronę do uzupełnienia wniosku o: 3 egzemplarze mapy zasadniczej i jeden ewidencyjnej, określenie zapotrzebowania na media, z pouczeniem że nie uzupełnienie braków w terminie 7 dni spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia,
- Pismo do MZUiM z dnia 18.05.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 18.05.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo Wydziału Geodezji z 2.06.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Postanowienie MZUiM z 6.06.2005 r. (wpływ 9.06.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy.

**W dokumentacji brak jest zawiadomienia wnioskodawcy, iż w związku z nie uzupełnieniem wniosku sprawa została pozostawiona bez rozpoznania.**

### **Sprawa nr 059**

Do Wydziału Architektury wpłynął w dniu **28.02.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący budowy budynku usługowego. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 17.05.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo Wydziału Architektury z 4.04.2005 r. wzywające stronę do uzupełnienia wniosku o: 3 egzemplarze mapy zasadniczej i jeden ewidencyjnej, koncepcję w formie rysunkowej projektowanej zabudowy z pouczeniem, że nie uzupełnienie braków w terminie 7 dni spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia,
- Pismo z 26.04.2005 r. uzupełniające dokumentacją o koncepcję planowanego budynku. **Strona usunęła niektóre z wskazanych braków podania po upływie wyznaczonego terminu, mimo to Wydział Architektury nie pozostawił podania bez rozpoznania,**
- Pismo do MZUiM z dnia 17.05.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,

- Pismo do Wydziału Geodezji z 17.05.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo Wydziału Geodezji z 2.06.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Postanowienie MZUiM z 7.06.2005 r. (data wpływu 09.06.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Pismo Wydziału Architektury z 12.12.2005 r. wzywające ponownie do przedłożenia 3 egzemplarzy aktualnej mapy zasadniczej oraz jeden ewidencyjnej, uzupełnienie złożonego wniosku o koncepcję zagospodarowania terenu z naniesionymi miejscami parkingowymi,
- Pismo strony z 18.04.2006 r. z prośbą o zawieszenie postępowania w sprawie warunków zabudowy.

**Do dnia prowadzenia czynności kontrolnych Wydział Architektury nie ustosunkował się do żądania strony dotyczącego zawieszenia postępowania.**

### **Sprawa nr 073**

Do Wydziału Architektury wpłynął **14.03.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący zmiany konstrukcji dachu wraz z adaptacją poddasza na cele mieszkalne. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 24.03.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z dnia 24.03.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 24.03.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo Wydziału Geodezji z 12.04.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Postanowienie MZUiM z 13.04.2005 r. (data wpływu 18.04.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Pismo Wydziału Architektury z dnia 28.04.2006 r. w sprawie złożenia wyjaśnień dotyczących planowanej inwestycji, z pouczeniem, że nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania,
- Zawiadomienie z dnia 09.08.2005 r. o zebraniu dowodów w sprawie, na podstawie art. 10 KPA,
- Pismo innej niż wnioskodawca strony zawierające sprzeciw przeciwko inwestycji,

- Pismo Wydziału Architektury z 18.08.2005 r. wzywające do złożenia przez stronę wyjaśnień dotyczących planowanej inwestycji.

**Pomijając już fakt, że w wezwaniu organ nie wyznaczał 7-dniowego terminu, w ciągu którego strona miała możliwość usunięcia braków podania, zdaniem kontrolujących wątpliwym wydaje się zastosowanie art. 64 par. 2 KPA w celu uzyskania od strony wyjaśnień odnośnie istotnej dla sprawy kwestii. Wspomniany wyżej przepis znajduje bowiem zastosowanie w pierwszej fazie postępowania administracyjnego, w której to organ administracji przed podjęciem jakichkolwiek czynności sprawdza czy podanie spełnia wszystkie wymogi formalne (zawiera podpis, wymagane dokumenty itp.), a w razie stwierdzenia uchybień wzywa stronę do ich usunięcia stosownie do art. 64 par. 2 KPA. Dopiero po stwierdzeniu, że podanie czyni zadość wymaganiom określonym w przepisach prawa, organ może przystąpić do merytorycznego rozpatrzenia żądania strony, a w sytuacji, gdy zachodzi taka konieczność może na podstawie art. 50 par. 1 KPA wezwać osoby do udziału w podejmowanych czynnościach i do złożenia wyjaśnień lub zeznań, jeżeli jest to niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy lub dla wykonywania czynności urzędowych.**

### **Sprawa nr 101**

Do Wydziału Architektury wpłynął **20.04.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący budowy pawilonu handlowo-usługowego. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 8.06.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z dnia 8.06.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 8.06.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo Wydziału Geodezji z 24.06.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Postanowienie MZUiM z 22.06.2005 r. (data wpływu 27.06.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Decyzja z 10.04.2006 r. ustalająca warunki zabudowy dla inwestycji budowa pawilonu handlowo-usługowego.

**Decyzja nie została doręcza stronie i znajduje się w aktach sprawy.** Jak wyjaśniono jednostka doręcza decyzje o ustaleniu warunków zabudowy stronom osobiście po przedłożeniu przez nie dowodu uiszczenia opłaty skarbowej.

**Organ administracji ma obowiązek doręczenia decyzji administracyjnej w sposób określony przepisami KPA. W przypadku, gdy nie jest możliwe odebrania decyzji przez stronę osobiście lub strona odmówiła jej odebrania, organ obowiązany jest doręczyć decyzję w sposób przewidziany w art. 39 KPA, a więc przez pocztę, swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby. Zobowiązanie podatkowe z tytułu opłaty skarbowej egzekwuje się stosując egzekucję administracyjną.**

**Zdaniem kontrolujących pozostawienie niedoręczonych decyzji w aktach sprawy nie pozwala na podjęcie egzekucji odnośnie należnej opłaty skarbowej, a także powoduje, że organ naraża się na zarzut bezczynności w prowadzeniu postępowania i załatwieniu sprawy.**

#### **Sprawa nr 206**

Do Wydziału Architektury wpłynął **9.08.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący budynku produkcyjno-magazynowy. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 17.08.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z dnia 17.08.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 17.08.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo Wydziału Geodezji z 1.09.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Postanowienie MZUiM z 6.10.2005 r. (data wpływu 11.10.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Pismo Wydziału Architektury z 23.09.2005 r. odnośnie uwag wniesionych przez właścicieli sąsiednich nieruchomości,
- Decyzja z **10.01.2006 r.** ustalająca warunki zabudowy dla inwestycji - budowa budynku produkcyjno-magazynowego.

### **Sprawa nr 203**

Do Wydziału Architektury wpłynął **8.08.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący budynków mieszkalnych. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 24.08.2005r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo Wydziału Architektury z 18.08.2005 r. do Powiatowego Inspektora Sanitarnego odnośnie uzgodnienia w zakresie możliwości zabudowy,
- Pismo do MZUiM z dnia 24.08.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 24.08.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo Wydziału Geodezji z 2.09.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Postanowienie MZUiM z 6.09.2005 r. (data wpływu 8.09.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Pismo Wydziału Architektury z 23.09.2005 r. odnośnie uwag wniesionych przez właścicieli sąsiednich nieruchomości,
- Pismo z 14.09.2005 r. Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach odnośnie uzgodnienia w zakresie wnioskowanej inwestycji,
- Pismo Wydziału Architektury z 4.10.2005 r. wzywające do skorygowanie wniosku zgodnie z wymogami sanitarnymi wynikającymi z rozporządzenia z pouczeniem, że nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpatrzenia.

**W piśmie zawarto pouczenie, że zgodnie z art. 64 par. 2 KPA nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpatrzenia. Pouczenie nie wskazuje natomiast jak wymaga tego art. 64 par. 2 KPA, że usunięcie braków wniosku powinno nastąpić w ciągu 7 dni od doręczenia wezwania. W dokumentacji brak jest ponadto zawiadomienia wnioskodawcy, iż w związku z nie uzupełnieniem wniosku sprawa została pozostawiona bez rozpoznania.**

### **Sprawa nr 190**

Do Wydziału Architektury wpłynął **19.07.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący budowy domu bliźniaczego. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 12.09.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z dnia 15.09.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 12.09.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo Wydziału Geodezji z 23.09.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Postanowienie MZUiM z 27.09.2005 r. (data wpływu 30.09.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Decyzja z **15.12.2005 r.** odmawiająca ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji budowa domu jednorodzinnego.

### **Sprawa nr 170**

Do Wydziału Architektury wpłynął **23.06.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący budowy budynku techniczno-samochodowego.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo Wydziału Architektury z 4.07.2005 r. wzywające do uzupełnienia wniosku o uzgodnienia w zakresie dostawy mediów, dane charakteryzujące wpływ planowanej inwestycji na środowisko oraz dane odnośnie wymaganych warunków w zakresie dojazdu.

**Brak jest zawiadomienia wnioskodawcy, iż w związku z nieuzupełnieniem wniosku sprawa została pozostawiona bez rozpoznania.**

### **Sprawa nr 168**

Do Wydziału Architektury wpłynął **17.06.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący domu jednorodzinnego z garażem. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 12.09.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo Wydziału Geodezji z 12.07.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo do MZUiM z dnia 23.06.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 23.06.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Postanowienie MZUiM z 29.06.2005 r. (data wpływu 30.06.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,

- Decyzja z 15.11.2005 r. odmawiająca ustalając warunki zabudowy dla inwestycji budowa domu jednorodzinnego.

### **Sprawa nr 160**

Do Wydziału Architektury wpłynął **7.06.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący remontu pomieszczenia garażowego z nadbudową. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 22.06.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do Wydziału Geodezji z 22.06.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo Wydziału Geodezji z 11.07.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo do MZUiM z dnia 24.08.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Postanowienie MZUiM z 29.08.2005 r. (data wpływu 30.09.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Pismo z dnia 11.07.2005 r. zawierające sprzeciw przeciwko inwestycji,
- Pismo Wydziału Architektury z 18.08.2005 r. do Powiatowego Inspektora Sanitarnego odnośnie uzgodnienia w zakresie możliwości zabudowy,
- Pismo z 14.09.2005 r. Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach odnośnie uzgodnienia w zakresie wnioskowanej inwestycji,
- Pismo Wydziału Architektury z 4.11.2005 r. wzywające do uzupełnienia wniosku o koncepcję zagospodarowania terenu oraz uzgodnienie z zakładem energetycznym warunków lokalizacji inwestycji z pouczeniem, że nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpatrzenia.

**W piśmie zawarto pouczenie, że zgodnie z art. 64 par. 2 KPA nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpatrzenia. Pouczenie nie wskazuje natomiast jak wymaga tego art. 64 par. 2 KPA, że usunięcie braków wniosku powinno nastąpić w ciągu 7 dni od doręczenia wezwania. W dokumentacji brak jest ponadto zawiadomienia wnioskodawcy, iż w związku z nie uzupełnieniem wniosku sprawa została pozostawiona bez rozpoznania.**

### **Sprawa nr 153**

Do Wydziału Architektury wpłynął **7.06.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy domu jednorodzinnego. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 9.06.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do Wydziału Geodezji z 9.06.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo Wydziału Geodezji z 23.06.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Postanowienie MZUiM z 21.06.2005 r. (data wpływu 23.06.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Pismo Wydziału Architektury z 4.07.2005 r. wzywające na podstawie art. 64 par. 2 KPA do uzupełnienia wniosku o sprecyzowanie sposobu podłączenia komunikacyjnego działki do drogi publicznej z pouczeniem, że nieusunięcie braku spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia,
- Pismo do MZUiM z dnia 17.08.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy.

**Uzupełnienie braków podania nastąpiło 13.10.2005 r. poprzez adnotację na wniosku, a więc po upływie wyznaczonego terminu, mimo to Wydział Architektury nie pozostawił podania bez rozpoznania.**

- Pismo do Wydziału Nieruchomości z 2.11.2005 r. w sprawie uregulowaniu statusu prawnego drogi stanowiącej dojazd do posesji,
- Pismo Wydziału Nieruchomości z **8.02.2006 r.** stanowiące odpowiedź na w/w pismo,
- Decyzja z **15.02.2006 r.** ustalająca warunki zabudowy dla inwestycji budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego.

### **Sprawa nr 119**

Do Wydziału Architektury wpłynął **26.04.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący pawilonu usługowo-handlowego. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 23.05.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z 23.05.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 23.05.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,

- Pismo Wydziału Geodezji z 8.06.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Postanowienie MZUiM z 10.06.2005 r. (data wpływu 16.06.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Decyzja z **26.10.2005 r.** ustalająca warunki zabudowy dla inwestycji – pawilon usługowo-handlowy,
- Pismo Wydziału Architektury z 30.11.2005 r. wyjaśniające wątpliwości odnośnie modernizacji zjazdu do nieruchomości objętej inwestycją.

#### **Sprawa nr 240**

Do Wydziału Architektury wpłynął **12.09.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący rozbudowy hali o konstrukcji stalowej. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 14.09.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z 14.09.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Postanowienie MZUiM z 27.09.2005 r. (data wpływu 30.09.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Decyzja z **25.10.2005 r.** ustalająca warunki zabudowy dla inwestycji – rozbudowa hali o konstrukcji stalowej.

#### **Sprawa nr 241**

Do Wydziału Architektury wpłynął **12.09.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący budowy domu jednorodzinnego. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 14.09.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z 15.11.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 15.11.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo Wydziału Geodezji z 2.12.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Postanowienie MZUiM z 7.12.2005 r. (data wpływu 13.12.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,

- Decyzja z **19.04.2006 r.** ustalająca warunki zabudowy dla inwestycji – budowa jednorodzinnego domu mieszkalnego.

### **Sprawa nr 242**

Do Wydziału Architektury wpłynął **14.09.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący zmiany sposobu użytkowania lokalu mieszkalnego na lokal użytkowy. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 16.09.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z 16.09.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 16.09.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo Wydziału Geodezji z 21.09.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Postanowienie MZUiM z 21.10.2005 r. (data wpływu 26.10.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Decyzja z **17.01.2006 r.** ustalająca warunki zabudowy dla inwestycji – zmiana sposobu użytkowania lokalu mieszkalnego na lokal użytkowy.

### **Sprawa nr 232**

Do Wydziału Architektury wpłynął **6.09.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący budynku magazynowo-biurowego z zapleczem parkingowym. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 10.10.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z 10.10.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 18.10.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo Wydziału Geodezji z 18.10.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Postanowienie MZUiM z 21.10.2005 r. (data wpływu 26.10.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Decyzja z **15.11.2005 r.** odmawiająca ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji – budynek magazynowo-biurowy z zapleczem parkingowym,

**Decyzja nie została doręczona stronie i znajduje się w aktach sprawy, co oznacza, że sprawa nie została załatwiona i nie można skutecznie dochodzić należnej opłaty skarbowej.**

### **Sprawa nr 251**

Do Wydziału Architektury wpłynął **20.09.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący drewnianego pawilonu handlowego. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 30.09.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z 30.09.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 30.09.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo Wydziału Geodezji z 6.10.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Postanowienie MZUiM z 18.10.2005 r. (data wpływu 19.10.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Decyzja z **11.01.2006 r.** ustalająca warunki zabudowy dla inwestycji - drewniany pawilon handlowy.

### **Sprawa nr 253**

Do Wydziału Architektury wpłynął **21.09.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący hali magazynowej opakowań. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 30.09.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z 30.09.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 30.09.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo Wydziału Geodezji z 6.10.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Postanowienie MZUiM z 14.10.2005 r. (data wpływu 18.10.2005 r.) w sprawie uzgodnienia warunków zabudowy,
- Pismo do Powiatowego Zarządu Dróg w Bieruniu z 21.11.2005 r. odnośnie uzgodnienia ustalenia warunków zabudowy,

- Pismo Powiatowego Zarządu Dróg w Bieruniu z 5.12.2005 r. zawierające odpowiedź odnośnie uzgodnienia warunków zabudowy,
- Decyzja z **11.01.2006 r.** ustalająca warunki zabudowy dla inwestycji – budowa hali magazynowej.

### **Sprawa nr 257**

Do Wydział Architektury wpłynął **29.09.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący hali do brykietowania. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 5.10.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z 5.10.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 5.10.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo Wydziału Geodezji z 10.10.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Postanowienie MZUiM z 18.10.2005 r. (data wpływu 19.10.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Pismo do Powiatowego Zarządu Dróg w Bieruniu z 10.10.2005 r. odnośnie uzgodnienia ustalenia warunków zabudowy,
- Postanowienie Powiatowego Zarządu Dróg w Bieruniu z 28.10.2005 r. odnośnie uzgodnienia warunków zabudowy,
- Decyzja z **17.11.2005 r.** ustalająca warunki zabudowy dla inwestycji – budowa hali do brykietowania.

### **Sprawa nr 258**

Do Wydziału Architektury wpłynął 29.09.2005 r. wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący zmiany sposobu użytkowania budynku gospodarczego na budynek mieszkalny.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo Wydziału Architektury z 12.10.2005 r. wzywające do uzupełnienia wniosku o warunki techniczne przyłączenia wody i odprowadzenia ścieków, warunki techniczne przyłączenia do sieci energetycznej, z pouczeniem, że zgodnie z art. 64 par. 2 KPA nieusunięcie braków w terminie 7 dni spowoduje pozostawienie podania bez rozpatrzenia.

**Uzupełnienie wniosku nastąpiło po terminie, bez konsekwencji w postaci pozostawienia go bez rozpatrzenia.**

- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 13.10.2005 r.
- Pismo do MZUiM z 13.10.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 13.10.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo Wydziału Geodezji z 2.11.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Postanowienie MZUiM z 24.10.2005 r. (data wpływu 26.10.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Zawiadomienie z 7.02.2006 r. o zebraniu materiału dowodowego,
- Decyzja z 28.02.2006 r. ustalająca warunki zabudowy dla inwestycji - zmiana sposobu użytkowania budynku gospodarczego na mieszalny.

**Sprawa nr 262**

Do Wydziału Architektury wpłynął 4.10.2005 r. wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący zmiany sposobu użytkowania lokalu mieszkalnego na pomieszczenie usługowe. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 12.10.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z 12.10.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Postanowienie MZUiM z 20.10.2005 r. (data wpływu 10.11.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Pismo z 3.11.2005 r. zawierające protest mieszkańców,
- Pismo Wydziału Architektury z 14.11.2005 r. wzywające do uzupełnienia wniosku o uchwałę wspólnoty mieszkaniowej, w piśmie informacja o przedłużeniu terminu do załatwienia sprawy do czasu przedłożenia uchwały zgodnie z art. 36 KPA,
- Decyzja z 4.01.2006 r. ustalająca warunki zabudowy dla inwestycji – zmiana sposobu użytkowania lokalu mieszkalnego na pomieszczenie usługowe.

**Sprawa nr 264**

Do Wydziału Architektury wpłynął **6.10.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący zespołu 3 domów jednorodzinnych wraz zagospodarowaniem terenu.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 12.10.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z 12.10.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Postanowienie MZUiM z 20.10.2005 r. (data wpływu 10.11.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 12.10.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo Wydziału Geodezji z 18.10.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Decyzja z **25.01.2006 r.** ustalająca warunki zabudowy dla inwestycji – zespół 3 domów jednorodzinnych wraz zagospodarowaniem terenu.

#### **Sprawa 266:**

Do Wydziału Architektury wpłynął **5.10.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący budynku mieszkalnego jednorodzinnego. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 19.10.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z 19.10.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Postanowienie MZUiM z 26.10.2005 r. (data wpływu 02.11.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 19.10.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo Wydziału Geodezji z 27.10.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Pismo Wydziału Architektury z 25.11.2005 r. do Okręgowego Urzędu Górniczego w sprawie uzgodnienia warunków zabudowy,
- Postanowienie Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Tychach z 27.12.2005 r. w sprawie uzgodnienia warunków zabudowy,
- Decyzja z **11.01.2006 r.** odmawiająca ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji – budynek mieszkalny jednorodzinny,
- Odwołanie z 27.01.2005 r. od decyzji Wydziału Architektury,

- Pismo Wydziału Architektury z 6.02.2006 r. przekazujący odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach,
- Decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego z 22.03.2006 r. utrzymująca w mocy decyzję organu I instancji.

### **Sprawa nr 271:**

Do Wydziału Architektury wpłynął wniosek o ustalenie warunków zabudowy z **12.10.2005 r.** dotyczący zespołu 6 domów jednorodzinnych wraz budynkiem mieszkalno-usługowym. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 21.10.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z 21.10.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Postanowienie MZUiM z 24.11.2005 r. (data wpływu 29.11.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 21.10.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej na podstawie art. 106 KPA,
- Pismo Wydziału Geodezji z 7.11.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Wniosek strony z 7.03.2006 r. o umorzenie postępowania,
- Decyzja z **13.03.2006 r.** umarzająca postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji – zespół 6 domów jednorodzinnych wraz budynkiem mieszkalno-usługowym.

### **Sprawa nr 263**

Do Wydziału Architektury wpłynął 07.10.2005 r. wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący ustalenia warunków zabudowy – rozbudowa i przebudowa dwóch domów mieszkalnych. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 15.11.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z 15.11.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy ,
- Postanowienie MZUiM z 7.12.2005 r. (data wpływu 13.12.2005 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,

- Pismo do Wydziału Geodezji z 15.11.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej na podstawie art. 106 KPA,
- Pismo Wydziału Geodezji z 2.12.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej.

**Do dnia wszczęcia kontroli nie została wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy.**

#### **Sprawa nr 310:**

Do Wydziału Architektury wpłynął **8.11.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący domu mieszkalnego jednorodzinnego z garażem. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 14.12.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z 14.12.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Postanowienie MZUiM z 29.12.2005 r. (data wpływu 4.01.2006 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 14.12.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej na podstawie art. 106 KPA,
- Pismo Wydziału Geodezji z 16.12.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,
- Decyzja z **10.04.2006 r.** ustalająca warunki zabudowy dla inwestycji – dom mieszkalny jednorodzinny z garażem.

#### **Sprawa nr 313:**

Do Wydziału Architektury wpłynął **16.11.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący garażu czterostanowiskowego wolno stojącego. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 20.12.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z 20.12.2005 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Postanowienie MZUiM z 21.01.2006 r. (data wpływu 25.01.2006 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 20.12.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej na podstawie art. 106 KPA,
- Pismo Wydziału Geodezji z 30.12.2005 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,

- Decyzja z 10.04.2006 r. ustalająca warunki zabudowy dla inwestycji – garaż czterostanowiskowy wolno stojący.

#### **Sprawa nr 337:**

Do Wydziału Architektury wpłynął **15.12.2005 r.** wniosek o ustalenie warunków zabudowy dotyczący rozbudowy kiosku kasowo-socjalnego. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z 14.03.2006 r. zostało przesłane stronom postępowania.

Ponadto w dokumentacji przedłożono następujące pisma:

- Pismo do MZUiM z 14.03.2006 r. odnośnie uzgodnienia w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- Postanowienie MZUiM z 4.05.2006 r. (data wpływu 09.05.2006 r.) w sprawie uzgodnienia odnośnie warunków zabudowy,
- Pismo do Wydziału Geodezji z 14.03.2006 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej na podstawie art. 106 KPA,
- Pismo Wydziału Geodezji z 23.03.2006 r. odnośnie uzgodnienia w zakresie wyłączenia z produkcji rolniczej,

**Do dnia wszczęcia kontroli decyzja nie została wydana.**

#### **4.2. Pozwolenia na budowę:**

W 2005 r. do Wydziału Architektury wpłynęło 345 wniosków o pozwolenie na budowę na podstawie art. 32 i 33 ustawy z dnia 07.07.1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2003 r., Nr 207, poz. 2016 z późniejszymi zmianami) oraz 48 wniosków o pozwolenie na rozbiórkę.

Zakres działalności Wydziału Architektury Urzędu Miasta Tychy obejmuje realizację zadań wynikających z ustawy Prawo budowlane, w tym wydawanie w formie decyzji administracyjnej pozwoleń na rozpoczęcie i prowadzenie budowy lub wykonywanie robót budowlanych (pozwolenia na budowę). Pozwolenia na budowę udziela się na wniosek, do którego należy dołączyć projekt budowlany oraz inne wymagane dokumenty. Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę sprawdzeniu podlega zgodność projektu budowlanego z wymaganiami określonymi w przepisach prawa. W przypadku spełnienia wszystkich wymagań nie można odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, natomiast w razie stwierdzenia niezgodności wydaje się postanowienie do ich usunięcia w wyznaczonym terminie, a po jego bezskutecznym upływie – decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę.

Stosownie do art. 35 ust. 6 Prawa budowlanego w przypadku nie wydania decyzji w sprawie pozwolenia na budowę w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia wymierza w drodze postanowienia karę w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Do tego terminu nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony, albo z przyczyn niezależnych od organu.

#### 4.2.1. Terminy udzielania pozwolenie na budowę w 2005 r.

W oparciu o rejestr pozwoleń na budowę prowadzony w Wydziale Architektury okres załatwiania wniosków przedstawiał się w 2005 r. następująco:

- Wnioski o pozwolenie na rozpoczęcie i prowadzenie budowy

|                                                                                                     |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Ilość wniosków o pozwolenie na budowę                                                               | 345 |
| Ilość wniosków wymagających postępowania wyjaśniającego rozpatrzonych w terminie 1 miesiąca         | 267 |
| Ilość wniosków rozpatrzonych w terminie 2 miesięcy ze względu na duży stopień skomplikowania sprawy | 69  |
| Ilość wniosków rozpatrzonych po upływie 2 miesięcznego terminu                                      | 9   |

- Wnioski o pozwolenie na rozbiórkę

|                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Ilość wniosków o pozwolenie na budowę                                                               | 48 |
| Ilość wniosków wymagających postępowania wyjaśniającego rozpatrzonych w terminie 1 miesiąca         | 48 |
| Ilość wniosków rozpatrzonych w terminie 2 miesięcy ze względu na duży stopień skomplikowania sprawy | 0  |
| Ilość wniosków rozpatrzonych po upływie 2 miesięcznego terminu                                      | 0  |

- Wnioski o pozwolenie na infrastrukturę techniczną

|                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Ilość wniosków o pozwolenie na budowę                                                               | 61 |
| Ilość wniosków wymagających postępowania wyjaśniającego rozpatrzonych w terminie 1 miesiąca         | 49 |
| Ilość wniosków rozpatrzonych w terminie 2 miesięcy ze względu na duży stopień skomplikowania sprawy | 11 |
| Ilość wniosków rozpatrzonych po upływie 2 miesięcznego terminu                                      | 1  |

#### 4.2.2. Terminy udzielania pozwolenie na budowę w 2006 r.

W oparciu o rejestr pozwoleń na budowę prowadzony w Wydziale Architektury okres załatwiania wniosków przedstawiał się w 2006 r. następująco:

- Wnioski o pozwolenie na rozpoczęcie i prowadzenie budowy

|                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Ilość wniosków o pozwolenie na budowę                                                               | 82 |
| Ilość wniosków wymagających postępowania wyjaśniającego rozpatrzonych w terminie 1 miesiąca         | 57 |
| Ilość wniosków rozpatrzonych w terminie 2 miesięcy ze względu na duży stopień skomplikowania sprawy | 14 |
| Ilość wniosków rozpatrzonych po upływie 2 miesięcznego terminu                                      | 1  |
| Ilość wniosków nie uzupełnionych w rejestrze                                                        | 10 |

#### **W trakcie czynności kontrolnych poddano weryfikacji procedurę wydania pozwoleń na budowę wydanych w 2005 r.:**

##### **Sprawa nr 1**

W dniu **10.01.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynęło podanie o wydanie pozwolenia na przebudowę obiektu budowlanego. Postanowieniem z dnia 27.01.2005 r., na podstawie art.123 KPA oraz art.34 i 35 Prawo budowlane zwrócono się do inwestora o usunięcie braków i nieprawidłowości w przedłożonej dokumentacji oraz wyznaczono termin do usunięcia nieprawidłowości na dzień 25.02.2005 r.

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **25.02.2005 r.** została wydana decyzja w sprawie pozwolenia na budowę zatwierdzająca projekt budowlany i udzielono pozwolenia na przebudowę.

##### **Sprawa 53**

W dniu **08.02.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynęło podanie o wydanie pozwolenia na budowę dotyczącego zmiany sposobu użytkowania lokalu handlowo-usługowego.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 17.05.2005 r. zostało wysłane do stron postępowania.

Ponadto zostało wydane postanowienie z 04.03.2005 r. wzywające do usunięcia braków i nieprawidłowości w przedłożonej dokumentacji budowlanej i został wyznaczony termin do usunięcia braków do 24.03.2005 r. Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **12.04.2005 r.** została wydana decyzja w sprawie pozwolenia na budowę

zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na adaptację mieszkania na podstawie art.28, art.33 ust.1, art.34 ust.4 i art.36 Prawo budowlane.

#### **Sprawa nr 85**

W dniu **09.02.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynęło podanie o wydanie pozwolenia na budowę. Podanie przekazano do uzupełnienia w dniu 24.02.2005 r. W dniu 14.04.2005 r. została wydana decyzja zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego. Do Wydziału Architektury wpłynęło pismo z prośbą o zmianę rozwiązania projektowego do pozwolenia nr 85 z dnia 14.04.2005r. Po rozpatrzeniu sprawy w dniu **14.04.2005 r.** została wydana decyzja dotycząca zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę w zakresie rozwiązania projektowego - zatwierdzenie projektu budowlanego.

#### **Sprawa 144**

W dniu **25.04.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynęło podanie o wydanie pozwolenia na budowę dotyczące rozbudowy lokalu handlowego wraz z adaptacją poddasza. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 17.05.2005 r. zostało wysłane do stron postępowania. Ponadto Wydział Architektury postanowieniem z dnia 17.05.2005 r. wezwał stronę do usunięcia braków i nieprawidłowości w przedłożonej dokumentacji budowlanej w terminie do 10.06.2005 r. W dniu 13.06.2005 r. do Wydziału Architektury wpłynęła prośba wnioskodawcy o zawieszenie postępowania do czasu uzyskania uzgodnień z Miejskim Zarządem Ulic i Mostów i Wydziałem Komunikacji. W dniu 20.06.2005 r. zostało wydane postanowienie o zawieszeniu postępowania na żądanie strony (art. 98 KPA).

W dniu 3.11.2005 r. zostało wydane postanowienie o podjęciu z urzędu postępowania /mimo iż zawieszenie nastąpiło na wniosek strony/ na podstawie art. 97 § 2 pkt 4.

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **15.11.2005 r.** została wydana decyzja w sprawie pozwolenia na budowę zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na rozbudowę lokalu handlowego wraz z adaptacją poddasza na podstawie art.28, art.33 ust.1, art.34 ust.4 i art.36 Prawo budowlane.

**Wskazane wyżej postanowienie nie zawiera pouczenia, o którym mowa w art. 101 § 2 KPA. Zgodnie z tym przepisem w przypadku zawieszenia postępowania na żądanie strony lub jednej ze stron organ wydający postanowienie o zawieszeniu postępowania poucza je o treści art. 98 § 2 KPA, stanowiącego, że żądanie wszczęcia postępowania uważa się za wycofane jeżeli w okresie trzech lat od daty zawieszenia postępowania żadna ze stron nie zwróci się o podjęcie postępowania. Brak jest ponadto pouczenia o możliwości wniesienia zażalenia na postanowienie o zawieszeniu postępowania.**

**Podjęcie postępowania zawieszonego na wniosek strony możliwe jest jedynie z inicjatywy strony i uzależnione jest od jej woli. Powyższa zasada wynika z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. W myśl art. 97 § 2 KPA organ administracji publicznej podejmuje postępowanie z urzędu lub na żądanie strony, gdy ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania z urzędu, o których mowa w art. 97 § 1 KPA. Odnośnie podjęcia postępowania zawieszonego na wniosek strony, art. 98 § 2 KPA stanowi jedynie, że jeżeli w okresie trzech lat od daty zawieszenia postępowania żadna ze stron nie zwróci się o podjęcie postępowania żądanie wszczęcia postępowania uważa się za wycofane.**

### **Sprawa 145**

W dniu **28.04.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynęło podanie o wydanie pozwolenia na budowę. Postanowieniem z dnia 18.05.2005 r. wyznaczono termin do usunięcia nieprawidłowości w przedłożonej dokumentacji budowlanej z zastrzeżeniem, że niespełnienie tego wymogu zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy jest podstawą do odmowy zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę. Pismem z dnia 16.06.2005 r. inwestor wniósł prośbę o zawieszenie postępowania.

Postanowieniem z dnia 23.06.2005 r. na podstawie art. 98 § 1 KPA zostało zawieszone postępowanie na wniosek strony.

Następnie postanowieniem z dnia 27.10.2005 r. podjęto postępowanie z urzędu i w dniu **16.11.2005 r.** została wydana decyzja na podstawie art. 28, art.33 ust.1 art.34 ust.4 i art.36 ustawy Prawo Budowlane.

**Jak to zostało wskazane wyżej, postępowanie zawieszone na wniosek strony podejmuje się jedynie z inicjatywy strony, a nie jak uczynił to Wydział Architektury z urzędu.**

### **Sprawa 294**

W dniu **20.09.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynęło podanie o wydanie pozwolenia na budowę. Wydział Architektury postanowieniem z dnia 17.10.2005 r. zwrócił się do inwestora o usunięcie braków i nieprawidłowości w przedłożonej dokumentacji budowlanej oraz wyznaczono termin usunięcia nieprawidłowości. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 24.10.2005 r. zostało przesłane stronom postępowania. W przedłożonej dokumentacji ujęto również Obwieszczenie Prezydenta Miasta Tychy na podstawie art. 32 ust.1,3 ustawy z dnia 27.04.2001 r. – Prawo ochrony środowiska, informacja o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie wniosku o wydanie decyzji o pozwolenie na budowę oraz raport

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, dla inwestycji - wnioski i uwagi mogły być składane do Wydziału Architektury w terminie od 24.10 – 14.11.2005 r. Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **15.11.2005 r.** została wydana decyzja w sprawie pozwolenia na budowę na podstawie art. 28, art.33 ust.1, art.34 ust.4 i art.36 Prawo budowlane.

### **Sprawa 299**

W dniu **06.09.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynęło podanie o wydanie pozwolenia na budowę. Pozostałe dokumenty dotyczące przedmiotowej sprawy przedłożone do wglądu:

- Obwieszczenie Prezydenta miasta Tychy na podstawie art. 32 ust.1,3 ustawy z dnia 27.04.2001 r. – Prawo ochrony środowiska, informacja o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie wniosku o wydanie decyzji o pozwolenie na budowę oraz raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, dla inwestycji - wnioski i uwagi mogły być składane do Wydziału Architektury w terminie od 24.10 - 14.11.2005 r.
- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 24.10.2005 r. zgodnie z art. 61 § 4 KPA.

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **16.11.2005 r.** została wydana decyzja w sprawie pozwolenia na budowę na podstawie art.28, art.33 ust.1, art.34 ust.4 i art.36 Prawo budowlane.

### **Sprawa 302**

W dniu **10.10.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynęło podanie o wydanie pozwolenia na budowę dotyczące budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego z garażem.

W dokumentacji sprawy przedłożono ponadto: decyzję MZUiM z dnia 8.12.2005 r. zezwalającą na lokalizację wjazdu na teren działki inwestora. Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **12.12.2005 r.** została wydana decyzja w sprawie pozwolenia na budowę zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego z garażem.

### **Sprawa 306**

W dniu **12.09.2005 r.** do Wydziału Architektury wpłynęło podanie o wydanie pozwolenia na rozbudowę wraz z modernizacją pawilonu handlowego.

**W przedłożonej dokumentacji brak jest zawiadomienia o wszczęciu postępowania.**

Po zebraniu informacji niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy w dniu **3.11.2005 r.** została wydana decyzja w sprawie pozwolenia na budowę zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na rozbudowę wraz z modernizacją pawilonu handlowego.

**Brak zawiadomienia strony postępowania o wszczęciu postępowania. Zgodnie z art. 28 ust. 2 Prawa budowlanego stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. W świetle cytowanego wyżej przepisu organ administracji publicznej powinien zawiadomić o wszczęciu postępowania użytkownika wieczystego, na którego gruncie inwestor zamierzał rozpocząć inwestycję.**

Na powyższych ustaleniach protokół zakończono.

Protokół składa się z 60 stron kolejno ponumerowanych i zaparafowanych przez osoby uczestniczące w postępowaniu kontrolnym.

Niniejszy Protokół podlega publikacji w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej zgodnie z postanowieniami:

- art. 6 ust. 1 pkt. 4 lit a) tiret drugie z zastrzeżeniem art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 112, poz. 1198) oraz
- Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17.05.2002 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej (Dz. U. z 2002 r., Nr 67, poz. 619).

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, który po uprzednim odczytaniu podpisano. Jeden egzemplarz protokołu pozostawiono w Wydziale Architektury Urzędu Miasta Tychy.

## 5. Pouczenie

Pani Naczelnik Wydziału Architektury [REDACTED] została poinformowana o prawie do złożenia w ciągu 7 dni od daty podpisania niniejszego protokołu dodatkowych wyjaśnień i uwag, co do treści protokołu do Wydziału Kontroli Urzędu Miasta Tychy.

Tychy, dnia 6 czerwca 2006 r.

Protokół podpisały następujące osoby:

| Lp. | Podpis     | Imię, nazwisko, stanowisko                             |
|-----|------------|--------------------------------------------------------|
| 1.  | [REDACTED] | Naczelnik Wydziału Architektury<br>Urzędu Miasta Tychy |
| 2.  | [REDACTED] | Inspektor Wydziału Kontroli Urzędu<br>Miasta Tychy     |
| 3.  | [REDACTED] | Inspektor Wydziału Kontroli Urzędu<br>Miasta Tychy     |