

**Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury**  
**28 marca 2022 r.**

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Witam ponownie wszystkich Państwa na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury. Witam Państwa Prezydentów, wszystkich Kolegów, Koleżanki Radnych i oczywiście Naczelników, dyrektorów jednostek i zaproszonych Gości. Do dzisiejszego posiedzenia mieliśmy załączony porządek obrad. Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do tego porządku? Zgłoszeń nie widzę ani nie słyszę, czyli przyjmuję, że porządek obrad jest zaakceptowany. W punkcie 3 mieliśmy przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 24 stycznia bieżącego roku. Do tej pory nie wpłynęły żadne uwagi. Czy ktoś z Państwa w tej chwili ma jakieś uwagi do tego protokołu? Również nie widzę i nie słyszę. Czyli przyjmuję, że protokół Państwo też przyjmują. W punkcie 4 mamy jeden z naszych punktów planu pracy, czyli jest to sprawozdanie Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów z zaawansowania realizacji inwestycji drogowych na 2022 rok. Wiadomo, że to jest trochę już dopiero początek tych prac. Sezon się pewnie zacznie. Dostaliśmy oczywiście zestawienie. Myślę, że najlepiej jak otworzę dyskusję. Czy ma ktoś z Państwa jakieś pytania do tego sprawozdania? Słucham Państwa. Pan Radny Józef Twardzik, widzę, że podnosi rękę, proszę włączyć mikrofon. Panie Radny, proszę mikrofon włączyć.

**Radny Józef Twardzik**

Teraz? Słysząc.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Słysząc Pana.

**Radny Józef Twardzik**

Panie Dyrektorze Arturze Kruczek. Poważne inwestycje w Czulowie. Ulica Palmowa 3 000 000. Ulica Piaskowa 3 000 000. Ulica Grabowa 4,7 miliona złotych. A Pan w sprawozdaniu pisze, że w przygotowaniu są ogłoszenia postępowania przetargowego. Uplłynął styczeń, luty, marzec. Są to poważne inwestycje. Obserwując realizację inwestycji w poprzednich latach mam duże zaniepokojenie i zastrzeżenie, że inwestycje, które są ujęte w budżecie miasta w tych kwotach, które podałem, nie będą zrealizowane. Nie będą zrealizowane. Gdyby Pan się do mojego stwierdzenia odniósł, czy Pan jest przekonany, czy te 3 ulice będą wykonane, bo to przewiduje budżet miasta.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Tak, tak, dzień dobry. Witam serdecznie Państwa. Tak, tak, Panie Józefie, te zadania to są zadania, które mamy w WPF, wieloletnim. I zarówno ulica Palmowa, jak i Piaskowa jest rozbite na 2 lata, tak że realizacja nie jest tylko i wyłącznie na ten rok, bo to faktycznie są bardzo duże zadania. Te zadania są rozbite na 2 lata. Dlatego też teraz w drugim kwartale przygotowujemy i mamy zamiar uruchomić procedurę przetargową i rozstrzygnąć ten przetarg, puścić wykonawcę no i będziemy realizować te zadanie na przełomie całego roku i przyszłego zgodnie z WPF-em.

**Radny Józef Twardzik**

Szanowny Panie Dyrektorze i Szanowni Członkowie Komisji, ja mam przed sobą budżet miasta. W budżecie miasta wyraźnie zapisane jest rok 2022, czyli ten rok. To, co Pan w tej chwili sugeruje to już będzie trzeba się zastanawiać nad przeniesieniem tej sumy na rok 2023. Bo budżet nie będzie zrealizowany. Jeszcze raz.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Panie Józefie. Jeżeli mogę się odnieść do tego? No nie, nie jest to do końca tak. Wszystkie zadania są w WPF-ie. To co mamy na ten budżet, to jest na ten rok do wykorzystania i to faktycznie będziemy realizować i jakby te pieniądze wydawać w tym roku, natomiast dokładnie są jeszcze środki zabezpieczone w przyszłym roku. Tak jak powiedziałem, zadanie jest 2-letnie, bo to są duże zadania, to są dosyć długie drogi do przebudowy. W związku z powyższym, od razu było założenie, że będzie realizowane to więcej niż jeden rok. I tak jest przyjęte, dlatego stąd nasz plan, że w drugim półroczu uruchamiamy przetarg na realizację zadania. Pewnie będziemy go rozstrzygać koło maja-czerwca, wpuszczymy wykonawcę, który będzie realizował te zadania. I jest to w WPF-ie.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Do głosu widziałem, że zgłaszała się Pani Prezydent Hanna Skoczylas.

**Radny Józef Twardzik**

(niewyraźnie)

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Panie Józefie, momencik. Pani Prezydent Hanna Skoczylas.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Tak, ja akurat tak się złożyło, że w międzyczasie jak Pan Dyrektor odpowiadał, otworzyłam WPF i budowa ulicy Piaskowej jest dokładnie, żeby uspokoić Pana Radnego na rok 2022 3 000 000 zaplanowane, na 2023 9 400 000. Palmowa jest po 3 000 000 2022 i 2023. Tak że tak jak mówi Pan Artur Kruczek, tych zadań MZUiM ma prawdę bardzo dużo. I zawsze jest tak, że no musimy rozkładać te postępowania przetargowe w czasie, a te duże zadania to Państwo już wiecie z doświadczenia, są z reguły w WPF-ie.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję Pani Prezydent. Czy są jakieś pytania?

**Radny Józef Twardzik**

I jeszcze drugie pytanie, czyli ostatnie.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę.

**Radny Józef Twardzik**

Panie Dyrektorze, rozbudowa ulicy Czarnej od ulicy Oświęcimskiej do Zwierzynieckiej. Planowany termin zakończenia prac projektowych jest podany grudzień, 2022. Czy Pan może nas poinformować Radnych i moją osobę...

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Tak, tak, oczywiście.

**Radny Józef Twardzik**

Jaki jest zakres dotyczący przebudowy ulicy Czarnej, czy przewidziany jest chodnik, a jeżeli jest przewidziany chodnik, to po jakiej stronie, czy po zachodniej, czy po wschodniej stronie ulicy Czarnej? A jeżeli Pan powie, że po stronie zachodniej ulicy Czarnej, to na tym odcinku, gdzie powinien być chodnik, rosną 100-letnie drzewa, jest głęboki ruch na całej długości ulicy Czarnej. W związku z tym, jak Pan to planuje? Dziękuję.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Można?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Można, można Panie Dyrektorze.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Tak, tak. Projekt mamy w zasadzie gotowy. Jest on teraz na ostatnim etapie uzgodnień, jeszcze sieciowych uzgodnień. Zakłada on budowę chodnika od ulicy Lawendowej po zachodniej stronie ulicy Czarnej do ulicy Zwierzynieckiej i kawałek dalej do ulicy Stokrotek. W ciągu ulicy Zwierzynieckiej też, znaczy po stronie południowej w tym momencie będzie. Projekt zakłada zachowanie drzew, idziemy chodnikiem w rowie, no niestety tutaj jest dokumentacja kanalizacyjna, która ma odwieść zarówno drogę, jak i pola okoliczne. Chodnik będzie jakby przykrywał tą kanalizację, która będzie odwadniać cały ten okoliczny teren. Jezdni jako takiej nie ruszamy.

**Radny Józef Twardzik**

Czyli ruch będzie orurowany, tak?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Tak jest, dokładnie tak.

**Radny Józef Twardzik**

Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciał zabrać głos w tym temacie?

**Radna Edyta Danielczyk**

Ja, Edyta Danielczyk.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę, Pani Radna Danielczyk.

**Radna Edyta Danielczyk**

Chciałam zapytać o punkt 20. Tam jest projekt przebudowy ulicy Goździków. Rozumiem, że chodzi o budowę tych chodników, tak?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Tak, tak Pani Edyto. To dokładnie chodzi o zakres od tego rondka przy Skotnicy do ulicy Długiej. To o co żeśmy dyskutowali wiele razy to jest dokładnie ten odcineczek ulicy Goździków.

**Radna Edyta Danielczyk**

A już wiadomo kiedy, na przykład będą, bo tam mamy powyżej tak, przy Gilów informację kiedy będzie otwarcie ofert i tak dalej, a tutaj jakieś bliższe informacje?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Gilów mamy rozstrzygnięte, jest tak tak że lada moment będę podpisywał umowę na na na już na zaczęcie projektowania. No nie wiem jeszcze jaki temat? Gilów na pewno jest rozstrzygnięte.

**Radna Edyta Danielczyk**

Chciałam po prostu wiedzieć może jakiś bliższy termin tego, powiedzmy tej dokumentacji tak, tych procedur.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Ale zależy których, bo jak widzę...

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Goździków, panie Dyrektorze.

**Radna Edyta Danielczyk**

Tak, o Goździków.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

O Goździków chodzi.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

O Goździków. Sekundkę. To ja już sprawdzę, dobrze, jak mogę o sekundkę prosić, to już dokładnie powiem. Myślę, że mam tu ściągę. Sekundkę. Mamy coś taki, mamy taki dokument jak taki plan, który mamy na kwartały rozbite te projekty. Już, sekundkę sprawdzę, już Państwu dokładnie powiem. Zadań jest naprawdę dużo. My też musimy to rozbić no z racji tego, że mamy jakby ograniczone moce przerobowe tak, bo przygotowanie, czy to dokumentacja projektowa, czy wykonawca to wymaga

zaangażowania szeregu ludzi. Nie jesteśmy w stanie wszystkiego naraz puścić przy tej ilości zadań. Sekundkę tylko, tak na szybko mi trudno to znaleźć. Goździków, II kwartał. Mamy, mamy to przygotowane w II kwartale będziemy puszczać ten projekt do realizacji.

**Radna Edyta Danielczyk**

Fantastycznie. Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. A jeszcze Pan Radny Wencepel, słucham.

**Radny Dariusz Wencepel**

Dzień dobry Panie Dyrektorze. Ja mam pytanie, mnie tu prosiła Rada Osiedla odnośnie ulicy Szkolnej w Wilkowyjach, żeby zapytać, na jakim etapie jest ten projekt, bo coś tam już jest i oni by się chcieli spotkać z projektantem w MZUiM-ie, omówić ten projekt. Tam są jakieś, jakieś niejasności z mieszkańcami, żeby to wyjaśnić na etapie projektowania.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

No cały czas trwa projektowanie tam, jakby no mocny mamy problem z Wodami Polskimi. Chodzi o ten potok, który tam jest. W jednym momencie zbliżamy się mocno do tego potoku, jakby nie ma zgody Wód Polskich na to, żeby jakby ruszyć tą skarpe, a mocno to determinuje szerokość drogi i chodnik, który tam założyliśmy od samego początku, że będzie. Jeszcze to dopinamy. Ja Panie Darku, nie widzę problemu, że jak będziemy, jakby mieli już wypracowaną tą końcową koncepcję, żeby się spotkać z Radą Osiedla, nie ma najmniejszego problemu. Zresztą z tego co pamiętam, chyba nawet w umowie jest wymóg zaopiniowania w Radzie Osiedla tej dokumentacji, tak że tak, czy tak, na pewno to w ręce Rady Osiedla trafi.

**Radny Dariusz Wencepel**

Dobrze. Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Więcej zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do następnego punktu. To jest Inteligentny System Zarządzania i Sterowania Ruchem. Też dostaliśmy już pewne materiały, jak tam daleko jest ta inwestycja. I otwieram dyskusję (niewyraźnie) jakby ktoś chciał zadać jakieś pytania w tym temacie.

**Mieszkaniec**

Przepraszam Panie Przewodniczący, czy mogę teraz zadać, czy czekać na wolne wnioski?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

No to proszę teraz, to może będzie szybciej jak Pan teraz zada.

**Mieszkaniec**

Ja mam takie pytanie odnośnie, można wiedzieć, 3 pytania. Pierwsze pytanie do Pana Dyrektora, czy te wszystkie nowe światła, bo z tego co ja tak zauważyłem to stricte (niewyraźnie) to nie mają przejścia dla pieszych, czy mają albo czy będą mieć sygnalizację dla osób niewidomych? Jeżeli nie, to tak dlaczego? Bo kupujemy nowe, całe te sygnalizacje no i tak by było fajnie, jakby to było. Dwa, ile jeszcze jest planowanych nowych światel na terenie miasta Tychy, które skrzyżowania będą objęte sygnalizacją? I tutaj jako przykład no prostu jadę teraz przez koło szpitala i widzę, że jest montowany na skrzyżowaniu ulicy Wyszyńskiego i Edukacji tam powstaje jakaś sygnalizacja. Kolega też mi mówi, że też to widział. I po prostu jaka jest powód tego, bo tam nigdy nie było problemów z płynnością, nigdy nie było, ja przynajmniej nie słyszałem o wypadkach, potrąceniach, jakie są kryteria tych światel? Bo w mojej opinii im więcej tym będzie światel, no nie da rady, to będzie...

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Panie , proszę zadać pytanie, a nie opiniować, bo Pan już od razu opiniuje, Pan swoje zdanie wyraża. Proszę zadać pytania, Pan Dyrektor (niewyraźnie) wtedy możemy dyskutować, dobrze?

### **Mieszkaniec**

Zadałem 3 pytania do Pana Dyrektora.

### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę.

### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Znaczy pierwsze pytanie odnośnie osób niepełnosprawnych. Oczywiście wszystkie sygnalizacje są dostosowane dla osób niepełnosprawnych, niewidzących, niedowidzących, bo objawia się to poprzez jakby infrastrukturę chodnikową, czy przy ścieżkach rowerowych doprowadzeni. Nie ma Panie takich rozwiązań, które jakby determinują wzbudzenie tego pierwszego przez czujkę ruchu, bo to jakby determinuje wiele różnych czynników typu nie wiem kot, który przebiegnie, pies, ptak, który przeleci będzie nam wzbudzał niepotrzebnie tą sygnalizację. Dlatego jakby poszliśmy w zupełnie innym kierunku, a mianowicie mamy naprowadzenie na przycisk, bo każdy, każda sygnalizacja będzie w przycisk wyposażony i taka osoba jest naprowadzona dokładnie pod sam przycisk i takie rozwiązania stosuje się w wielu miastach, w wielu krajach. Natomiast, bo ja rozumiem, że Panu chodzi coś takiego, jak żeśmy zastosowali dla ścieżkach rowerowych, że rowerzysta przejeżdża, nie naciska żadnego przycisku, jest wzbudzany, tak?

### **Mieszkaniec**

Nie, nie, nie. Mi chodzi o sygnalizację dźwiękową, bo na przykład tam na skrzyżowaniu na Hotelowcu jest, zawsze było, a na innych tego po prostu nie zauważyłem, tak jak teraz przechodziłem.

### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Tak, nie, nie jest przyjęte na wszystkich, to żeśmy opiniowali w Tyskim Związku Niewidomych, Osób Niewidomych i Niedowidzących, jakby oni wytypowali nam skrzyżowania, po których się poruszają i przy tych skrzyżowaniach są te buczki właśnie z tą informacją. Natomiast faktycznie nie jest to przy wszystkich skrzyżowaniach. Ale oczywiście nie ma problemu, żeby w każdym momencie jakby to włączyć. Ta funkcjonalność skrzyżowania jest i można to zrobić, natomiast jakby reagujemy na wnioski tak, że pojawiają się tam takie osoby. Na pewno to jest przy Tęczy, na pewno to jest tak jak Pan mówi, na Hotelowcu. Na pewno to będzie na Sikorskiego, Bielska, Stoczniowców, co tak pamiętam na już te skrzyżowania, bo one były wskazane od samego początku. Ale no mówię, tych skrzyżowań jest 45, no trudno mi też, no nie znam na pamięć wszystkich. Jeżeli chodzi o samą zasadę, oczywiście są kryteria stosowania sygnalizacji na skrzyżowaniach. To nie jest ani absolutnie nasze widzimisię, ani ten, to zależy przede wszystkim od wypadkowości, od natężenia ruchu, od ilości osób, które się tam porusza. Tych kryteri jest kilka, to definiuje rozporządzenie tak naprawdę i te skrzyżowania nowe, które zostały objęte, a wcześniej nie były tak naprawdę decyzja o budowie, montażu sygnalizacji w tych miejscach została podjęta właśnie na podstawie tych kryteriów. Pan tu wspomniał akurat skrzyżowanie Edukacji, Wyszyńskiego, Wejhertów. Tak, faktycznie budujemy tam sygnalizację świetlną. Nie zgadzam się, że tam nie było problemu, było to multum wniosków mieszkańców oraz przede wszystkim kierowców PKM-u z tamtego rejonu. Był to problem. Skrzyżowanie było kolizyjne. Naszym zdaniem ta sygnalizacja, która tam powstanie, na pewno poprawi tą sytuację pod kątem bezpieczeństwa. Natomiast jeżeli chodzi o płynność ruchu, no oczywiście będziemy to spinać w całość tak, będzie to obszarowe zarządzanie ruchem, które jest tym efektem końcowym tego całego projektu ITS-owego. Ja mam nadzieję, że to też będzie dobrze dobrze dobrze pracowało. Oczywiście będzie wymagało to kalibracji, tak jak już niejednokrotnie mówiłem, kończymy tą twardą budowlankę w czerwcu, schodzimy z tych skrzyżowań, natomiast kalibrację systemu przewidujemy do końca tego roku. Ten system po prostu będzie się uczył pewnych zachowań komunikacyjnych. Będzie wychwytywał pewne prawidłowości na skrzyżowaniach, jakby reagował, ale na to jest potrzebny czas, prawda? Bo to jakby nie dzieje się z dnia na dzień, on musi wychwycić pewne prawidłowości w cyklu tygodniowym, w cyklu miesięcznym i na podstawie tego reaguje i tak to docelowo powinno działać.

### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję Panie Dyrektorze, o tym już było wielokrotnie mówione. Tak że dziękuję za ponowną, ponowny opis całego systemu. Mam nadzieję, że rzeczywiście to wszystko odpowiednim czasie już będzie działać tak jak powinno. Przechodzimy do punktu 6 Aktualny stan realizacji przebudowy ulicy Sadowej wraz z

chodnikiem na całej jej długości. Tu mamy odpowiedź od Pana, Panie Dyrektorze, że obecnie trwają czynności odbiorowe.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Tak, w zasadzie to już zadanie jest zakończone. Jesteśmy na etapie końcowego odbioru. Mamy jakieś drobne niedoróbki, które są na bieżąco usuwane. Natomiast generalnie jako takie zadanie jest wykonane.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tym temacie? Zgłoszeń nie widzę ani nie słyszę. Przechodzimy do punktu 7. Jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pozytywnego zaopiniowania podwyższenia kapitału zakładowego Tyskich Linii Trolejbusowych spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Tychach. I przedstawiać będzie?

**Inspektor Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Anita Krosny**

Dzień dobry. Pani Anita Krosny, Wydział Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Witam Pani Anito. Proszę.

**Inspektor Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Anita Krosny**

Dzień dobry. Państwo Radni znają ten temat, ponieważ w styczniu już została podjęta uchwała Rady Miasta w sprawie obniżenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej spółki z o.o. o majątek w postaci nakładów inwestycyjnych na trakcję trolejbusową.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Tak jest.

**Inspektor Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Anita Krosny**

PKM, spółka wystąpiła do gminy z wnioskiem o przekazanie do spółki TLT tychże nakładów wytworzonych w wyniku realizacji projektu pod nazwą "Zakup nowoczesnego taboru autobusowego z napędem ekologicznym na potrzeby rozwoju transportu publicznego w podregionie Tyskim", przekazanie nakładów dotyczy infrastruktury znajdującej się na terenie zajezdni, która jest niezbędna w działalności TLT. Są to ładowarki autobusów elektrycznych oraz trakcja trolejbusowa. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Tyskich Linii Trolejbusowych pozwoli na przekazanie tegoż majątku, o jaki został obniżony kapitał spółki PKM do spółki TLT. Proszę o pozytywne zaopiniowanie uchwały. Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję, otwieram dyskusję w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę ani nie słyszę. Przechodzimy do głosowania. Przypominam, Szanowni Państwo, że podczas posiedzeń online Komisji zawsze zadaję pytanie, czy ktoś z Państwa jest przeciw albo się wstrzymuje? Jeżeli takich zgłoszeń nie widzę, nie słyszę, przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Jeżeli jakakolwiek opinia jest wstrzymująca albo przeciw, prowadzimy głosowanie imienne według listy obecności, czyli zadam Państwu pytanie, jest to punkt 8 naszego porządku obrad. Nie, 7 przepraszam. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Zgłoszeń nie widzę, nie słyszę. Przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Osiedli D i G w rejonie ulic: Henryka Dąbrowskiego, Grota-Roweckiego, Alei Niepodległości, Beskidzkiej i linii kolejowej w Tychach. Przedstawiać będzie?

**p.o. Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Okoń**

Dzień dobry. Katarzyna Okoń.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dzień dobry Pani Kasiu.

**p.o. Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Okoń**

Z Wydziału Planowania Przestrzennego. Przedstawiać będzie Pan Michał Lorbiecki. On jest głównym specjalistą u nas w Wydziale i jest projektantem tego planu.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Ok. Proszę, Panie Michale.

**Główny Specjalista Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Michał Lorbiecki**

Dzień dobry. Dziękuję za głos. Szanowni Państwo, tak jak Pan Przewodniczący już mnie zapowiedział, prezentuję projekt uchwały, który kończy procedurę planistyczną dotyczącą obszaru Osiedli D i G, czyli Danuta, Dorota i Genowefa. Nie będę powtarzał nazw ulic, ponieważ one są wyświetlone i były też już powiedziane, natomiast sam plan miejscowy ma powierzchnię około 57 hektarów, więc jest to bardzo duży plan. Proszę o kolejny slajd. Tak jak powiedziałem, procedura kończy się, która została rozpoczęta uchwałą z czerwca 2019 roku. Mogę prosić kolejny slajd? Bardzo istotne jest dla tego planu istniejące zagospodarowanie, ponieważ celem tego planu jest tak naprawdę uporządkowanie tej struktury. Jest to już obszar zabudowany, który ma swoją strukturę, która była zaplanowana jeszcze przez poprzednich projektantów miasta. Tutaj tak jak w całym mieście, odbywają się różne nieprzewidziane inwestycje, takie jak przebudowy, rozbudowy, więc rolą planu jest tutaj uporządkowanie tych zamierzeń inwestycyjnych, żeby chronić przede wszystkim tą strukturę, w której kluczową rolę odgrywa zieleń. Proszę o kolejny slajd. Jest to podkreślone przede wszystkim w naszym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Tutaj widzimy kierunki, czyli docelowe zagospodarowanie tego obszaru. Jak widzimy, dominuje tutaj zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z usługami o symbolu MUW oraz bardzo podkreślone są przestrzenie publiczne i w tym przede wszystkim ten system można powiedzieć, system terenów zieleni, który jakby w połowie osiedla D i G jest takim ciągiem pieszym zieleni oraz fragment osi zielonej łączącej Park Miejski tutaj z wykopem kolejowym. No i rolą planu jest jakby utrwalenie tych, tych założeń, ochrona tego, co jest najbardziej wartościowe oraz w przypadku nowych inwestycji nadanie im pewnych ram. Czy mogę prosić o kolejny slajd? To jest właśnie projekt planu miejscowego. Widzimy, że jest bardzo dużo zieleni. W terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wyznaczone zostały również strefy zieleni, czyli te wszystkie podwórka między blokami. Zależy nam na tym, żeby je chronić, bo tak i tak jest też podyktowane, że tak powiem w studium, że to są najbardziej wartościowe miejsca na tym obszarze. Ponadto zostały wskazane przestrzenie publiczne, takie jak aleje, ulice, place, które również wskazujemy jako przestrzenie publiczne. Posługujemy się też strefami dopuszczalnej lokalizacji parkingów terenowych, czy też garaży. I tutaj przede wszystkim chodzi o istniejące parkingi i garaże. Ponadto są wskazane na czerwono to są wszystko istniejące tereny usługowe, przede wszystkim usług społecznych, takich jak szkoły, przedszkola, więc to jest bardziej takie usankcjonowanie tego, tych, tych terenów. Ponadto zostały wskazane ewentualne możliwości rozbudowy tych publicznych obiektów, w razie gdyby była taka potrzeba, prawda? Natomiast jeżeli chodzi o zabudowę taką wielorodzinną, osiedlową, to tutaj wskazaliśmy przede wszystkim możliwości przekształceń parterów, na przykład mieszkalnych na usługowe pod konkretnymi tutaj warunkami, żeby nie było takiej chaotycznej rozbudowy budynków. Ponadto mamy tutaj do czynienia z budynkami, które są wartościowe pod względem konserwatorskim jako dobra kultury współczesnej, przede wszystkim rzeźby, które należy zachować i konserwować, więc tak jak powiedziałem na początku rolą planu jest przede wszystkim taka funkcja porządkująca, konserwująca, żeby nic tutaj nam złego się nie podziało. Czy mogę prosić o kolejny slajd? Oczywiście konsultacje społeczne odbyły się zgodnie z ustawą. Projekt był wyłożony do publicznego wglądu od 21 grudnia 2021 roku do 19 stycznia 2022. Odbyły się dwie dyskusje publiczne, jedna online, druga stacjonarnie, 23 grudnia i 13 stycznia.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Przepraszam, Panie Antoni, proszę wyłączyć mikrofon.

**Główny Specjalista Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Michał Lorbiecki**

Wpłynęło 5 uwag, natomiast 3 z nich zostały odrzucone. Wszystkie zostały złożone przez osobę prawną, jedną i z tych odrzuconych chodzi o...

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Panie Antoni. Panie Antoni. Dobrze, no proszę, Panie Michale.

**Główny Specjalista Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Michał Lorbiecki**

Ok, dziękuję. Pierwsza uwaga dotyczyła powiększenia strefy dopuszczonej lokalizacji parkingów na terenie PP2, czyli terenu placu publicznego, natomiast nie mogliśmy dopuścić powiększenia tej strefy, ponieważ w studium uwarunkowań ten obszar jest wskazany jako plac publiczny, jako przestrzeń publiczna o znaczeniu lokalnym, a z tego względu, że plan miejscowy nie może naruszać zapisów studium musieliśmy, jakby podkreślić rolę tej przestrzeni publicznej pod postacią docelowego przekształcenia jej w przyszłości na plac publiczny. Oczywiście parking może funkcjonować zgodnie ze stanem istniejącym, po prostu w przyszłości nie ma oczywiście na razie takich zamiarów, żeby on pełnił funkcję przestrzeni publicznej. Druga uwaga dotyczyła dopuszczenia możliwości usytuowania miejsc parkingowych na terenie MW19. Teren MW19 poza jednym budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym w całości pełni funkcję taką bardziej rekreacyjną o takim zasięgu osiedlowym. Jest on ogrodzony taką wysoką siatką, ponieważ jest tam boisko, jest tam siłownia plenerowa, jest plac zabaw, więc on pełni funkcję takiej przestrzeni rekreacyjnej w zieleni, a zatem jest objęty strefą zieleni taką, jak w całym planie wykorzystujemy i stosujemy, więc odrzuciliśmy tą uwagę z tego względu, żeby chronić tą przestrzeń sportowo-rekreacyjną przed taką degradacją. Kolejna uwaga dotyczyła możliwości lokalizacji miejsc parkingowych w strefie zieleni SZ. Tutaj mamy do czynienia z małym takim obszarem przed budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym, który jest cały czas rozjeżdżany przez 3-4 samochody, natomiast no nie możemy usankcjonować parkingu tak blisko okien budynku mieszkalnego, dlatego nie przyjęliśmy tej uwagi. O, już koniec. Bardzo dziękuję i proszę o pozytywne zaopiniowanie uchwały.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Szanowni Państwo, otwieram dyskusję w tym temacie. Czy ktoś z Państwa ma pytania? Zgłoszeń nie widzę ani nie słyszę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały, który był przed chwilą przedstawiony. Ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Zgłoszeń nie widzę. Czyli Komisja zaopiniowuje pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.

**Główny Specjalista Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Michał Lorbiecki**

Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Przechodzimy do punktu 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie osiedli Żwaków i Suble pomiędzy ulicami: Nizinną, Chałupniczą, Lucjana Rydla, ks. Stanisława Radziejewskiego, Stoczniovców'70, Jaśkowicką i linią kolejową nr 139 w Tychach – etap I. O, widzę już Pana Michała Szudarskiego. Proszę o przedstawienie projektu uchwały.

**Główny Specjalista Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Michał Szudarski**

Dzień dobry Państwu. Czy mogę poprosić o prezentację?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Już.

**Główny Specjalista Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Michał Szudarski**

Widzą państwo granicę naszego planu miejscowego, projektu planu miejscowego. Plan dotyczy Osiedla Regina, konkretnie obszaru w rejonie ulicy Skalnej, Rodakowskiego i Jaśkowickiej. Jak widzą Państwo



na ortofotomapie (niewyraźne) który jest już zurbanizowany głównie poprzez zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, ale również są tam budynki mieszkalne jednorodzinne i też parking, który jest wykorzystywany przez mieszkańców tego Osiedla R2. Poproszę następny slajd. (niewyraźne) rozporządzenia planu miejscowego to takie przystąpienie zostało podjęte w 2021 roku. Dotyczyło ono Osiedli Żwaków i Suble, natomiast ten konkretny plan jest pierwszym etapem (niewyraźne) realizacji tej uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego (niewyraźne) prac nad planem miejscowym dla tych osiedli było uporządkowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej tych osiedli, czyli nadanie krótko mówiąc, nadanie pewnych reguł urbanistycznych realizacji tych inwestycji, późniejszych inwestycji na ten (niewyraźne) plan. Jeżeli chodzi o sam plan miejscowy, to jest on relatywnie nieduży (niewyraźne) planu miejscowego, który przedstawiał Pan Michał (niewyraźne)

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Panie Michale, nie wiem czemu mamy przerwy w dźwięku w łączeniu się z Panem.

**Główny Specjalista Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Michał Szudarski**

(niewyraźne)do mikrofonu. Mam tutaj urzędową kamerkę i może (niewyraźnie)

**Radny Rafał Żelazny**

Niestety w dalszym ciągu są podobne problemy.

**Główny Specjalista Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Michał Szudarski**

Niestety, nie wiem, co zrobić.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę mówić, Panie Michale, może, może...

**Główny Specjalista Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Michał Szudarski**

Dobrze. Czyli jeżeli chodzi o sam projekt planu miejscowego, mamy przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej oznaczone symbolami MW, (niewyraźne) brązowy, mamy 3 takie tereny. Jest 1 teren przewidziany pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. (niewyraźnie) zabudowy usługowej, tereny zieleni oraz tereny parkingu. (niewyraźnie) pod zabudowę uzupełni oczywiście układ drogowy w postaci dróg publicznych i dróg (niewyraźnie)

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Panie Michale, dalej. A mam propozycję, aby Pan na chwilę wyłączył kamerkę i tylko Pan mówił. Może to kwestia łącza. Halo, słysząc nas?

**Główny Specjalista Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Michał Szudarski**

Ja słyszę Państwa. Nie wiem, jak mnie słyszać?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

No obecnie słysząc. Znowu nie słysząc.

**Główny Specjalista Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Michał Szudarski**

(niewyraźnie) planu miejscowego. Poprosiłbym o następny slajd. Jeżeli chodzi o konsultacje nad tym planem, to plan był konsultowany dwukrotnie. Pierwsze wyłożenie do publicznego (niewyraźnie) na przełomie od października do listopada pomiędzy w 2021 roku. Przepraszam (niewyraźnie) z Rady Osiedla R2, która została przyjęta, ale też to spowodowało, że plan musiał być ponownie wyłożony do publicznego wglądu i takie drugie wyłożenie się odbyło, trwało od 21 grudnia do 5 lutego. Oczywiście w okresach tych wyłożeń zorganizowane zostały dyskusje publiczne. Akurat w dyskusjach (niewyraźnie).

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

No i coś nie bardzo panie Michale. Panie Michale nie słyhać Pana.

**Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański**

Nie słyhać Pana, Panie Michale. Teraz.

**Główny Specjalista Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Michał Szudarski**

No nic nie poradzę.

**Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański**

O, teraz słyhać Pana. Proszę mówić, skorzystać z okazji.

**Główny Specjalista Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Michał Szudarski**

Wejdę na inny komputer, zobaczymy jak tam to działa. Ok, czyli mogę... U Ciebie dobrze to działa? Gdzie mogę włączyć?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Widzimy Pana, Panie Michale i słyszymy.

**Główny Specjalista Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Michał Szudarski**

Dobrze, dziękuję bardzo. Przepraszam, nie miałem na to absolutnie żadnego wpływu.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Zakładam, że Pan nie nazywa się Pani Katarzyna Okoń.

**Główny Specjalista Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Michał Szudarski**

Tak, nie nazywam się Katarzyna Okoń, korzystam z uprzejmości Pani Katarzyny Okoń. Ok, czyli mamy te dwa wyłożenia do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie trwało od 19 października 2021 roku do 19 listopada 2021 roku. Tutaj zorganizowane zostały dwie dyskusje, jedna w formie stacjonarnej, druga w formie online. Tak się złożyło, że w tych dyskusjach publicznych nikt nie brał udziału, ale wpłynęła jedna uwaga do tego planu miejscowego złożona przez Radę Osiedla R2. Ta uwaga została przyjęta przez Prezydenta Miasta Tychy. Dotyczyła ona terenu KS. W wyniku przyjęcia tej uwagi trzeba było ponowić procedurę wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i takie drugie wyłożenie odbyło się na przełomie roku 2021 i 2022. Tutaj też została zorganizowana dyskusja publiczna, w której nie brał nikt udziału i do drugiego wyłożenia już nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące tego planu. Czy mogę poprosić następnego slajd? Ok. To jest rysunek planu już w całości. Tutaj widać, że jeżeli chodzi o politykę przestrzenną miasta określoną w studium, mamy do czynienia głównie z jednostkami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy wielorodzinnej, czyli jednym słowem plan jest zgodny ze studium. Ok. To w takim razie bardzo dziękuję i ponieważ były problemy techniczne, to postaram się odpowiedzieć na ewentualne pytania dotyczące tego planu, bo może nie wszystko było słyszalne

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję Panie Michale. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są jakieś zgłoszenia, pytania do planu?

**Radny Sławomir Wróbel**

Sławek Wróbel.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę, Pan Radny Sławomir Wróbel.

**Radny Sławomir Wróbel**

Znaczy, no ja mam jedno pytanie, bo gdzieś w tytule tego projektu planu mamy ulicę Stoczniowców 70, a gdzieś załącznik mapowy w ogóle temu nie odpowiada, tak że chciałem się dowiedzieć z czego to wynika.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Wydaje mi się, że dlatego, że to był I etap planu, a uchwała dotycząca przystąpienia obejmowała aż 3 obszary. Tak że tak mi się wydaje. Dobrze mówię, Panie Michale?

**Główny Specjalista Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Michał Szudarski**

Tak, oczywiście. Gdybym mógł poprosić Panią z obsługi, żeby ponownie jeszcze włączyła prezentację i wyświetliła bodajże 2 slajd, tam jest to pokazane w formie graficznej. Jeżeli Państwo dostaliście tą prezentację, to również możecie sobie spojrzeć na tą ilustrację. Przystąpienie dotyczyło całości Osiedla Żwaków i Suble. Natomiast plan został podzielony na etapy i ten konkretny projekt planu jest pierwszym etapem realizacji tego przystąpienia. Obejmuje on (niewyraźne) Osiedla Regina, dlatego w tytule jest też na samym końcu informacja o tym, że jest to etap pierwszy.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania?

**Radny Sławomir Wróbel**

Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Więcej zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym projekcie uchwały? Zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Dziękuję. Przechodzimy do...

**Główny Specjalista Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Michał Szudarski**

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję jeszcze raz. Punkt 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy (do 3 lat) i tu na pewno Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Dzień dobry. Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umów, kolejnych umów dzierżawy na czas oznaczony do lat 3. Załącznik do uchwały to 6 pozycji ze szczegółowym opisem. Nieruchomości znajdujące się w pozycjach od 2 do 6 znajdują się w administrowaniu MZBM-u. Zatem proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, co pozwoli nam później na zawarcie umów dzierżawy. Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym temacie. Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym projekcie uchwały?

**Radny Rafał Żelazny**

Ja przepraszam bardzo, bo byłem troszeczkę spóźniony kliknięciem w mikrofon. Mogę mieć jedno pytanie?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Tak słucham panie Radny.

### **Radny Rafał Żelazny**

Zawsze była taka, był także materiał pomocniczy. Nie wiem, czy ja go nie widzę.

### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Jest, jest załączony.

### **Radny Rafał Żelazny**

Jest, tak? To przepraszam, to już go sobie... Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. To jeszcze raz, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym projekcie uchwały? Zgłoszeń nie widzę i nie słyszę, czyli przyjmuję, że wszyscy Państwo są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do kolejnego punktu. Tutaj jest (niewyraźne) tylko dotyczy na czas nieoznaczony, czyli zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy. Proszę, Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska.

### **Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Tak, Szanowni Państwo, ten projekt uchwały, jeżeli Państwo tą uchwałę podejmiecie, pozwoli nam to na zawarcie umów dzierżawy na czas nieoznaczony. Załącznik do uchwały to 3 pozycje nieruchomości przy Małej Alei Róż, Poziomkowej i Bajkowej, odpowiednio ogród przydomowy dojścia pieszo, drogi dojazdowe oraz ogród działkowy. Zatem proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Dziękuję.

### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Przechodzimy do dyskusji. Kto z Państwa ma jakieś uwagi, pytania?

### **Radny Rafał Żelazny**

Dzień dobry, jeszcze raz ja. Panie Przewodniczący, może mam jakieś niekompletne materiały. Nie mówię o załącznikach mapowych, ale mówię o takim materiale, który zawsze są materiałem pomocniczym, pozwalającym...

### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Jest przy każdym projekcie uchwały na końcu po mapach.

### **Radny Rafał Żelazny**

A, przepraszam, tak, dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Już wszystko? Więcej zgłoszeń nie widzę. Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym projekcie uchwały? Zgłoszeń nie widzę. Stwierdzam, że Państwo są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy, już momencie, sobie tutaj... Kolejny punkt, czyli zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wykazu kąpielisk oraz ustalenia sezonu kąpielowego na terenie gminy miasta Tychy na rok 2022. Jest to rutynowa uchwała, którą musimy co roku podejmować i tu już widzę Panią Naczelnik Annę Warzechę, proszę.

### **Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Dzień dobry. Szanowni Państwo, tak jak powiedział Pan Przewodniczący, na mocy przepisów ustawy prawo wodne co roku istnieje obowiązek w drodze uchwały przyjęcia terminu sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk. Tak też w tym roku również przedkładamy taką uchwałę, którą przedkładamy na wniosek Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Tychach, który 10 grudnia 2021 złożył taki wniosek do Prezydenta Miasta Tychy o to, aby umieścić w wykazie kąpielisk na rok 2022 kąpielisko Ośrodek Wypoczynkowy Paprocany, jezioro Paprocany oraz wraz z propozycją terminu otwarcia i zamknięcia sezonu kąpielowego, który proponuje na 25 czerwca, początek i zakończenie 31 sierpnia. Projekt ten związku z tym, iż jest to akt prawa miejscowego, wymaga obowiązkowo konsultacjom oraz również z mocy ustawy opiniowania. Projekt ten był opiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora

Sanitarnego, przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Wszystkie te opinie były pozytywne, a w ramach przeprowadzonych konsultacji nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. Dlatego bardzo Państwa proszę o pozytywne zaopiniowanie tego projektu uchwały.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę ani nie słyszę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Również zgłoszeń nie widzę ani nie słyszę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 13. Mam propozycję, bo to na pewno będzie Pani Naczelnik Anna Warzecha przedstawiać, tak?

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Tak.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pani Aniu, ja bym prosił, żeby punkt od 13 do 17 omówić razem, bo one dotyczą jednej tematyki. (niewyraźne) na zasadzie tylko procedur. Myślę, że nikt tu nie będzie (niewyraźnie), żebyśmy wysłuchali jakby całość omówienia tego tematu w tym, a i tak później osobno każdą będziemy głosować. Dobrze?

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Oczywiście. Jeżeli chodzi o pierwszą uchwałę, pierwsza uchwała dotyczy regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminach na terenie miasta Tychy. Tą uchwałę przedstawiamy Państwu po raz kolejny, bo niestety, ale przedłożona uchwała we wrześniu ubiegłego roku w wyniku rozstrzygnięcia nadzorczego została przez Wojewodę Śląskiego uchylona w całości. Wojewoda tutaj wskazał na pewne nieprecyzyjne zapisy, które mogłyby powodować pewne niezrozumienie, stąd też skorygowaliśmy zgodnie z postanowieniem, zgodnie z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Śląskiego te zapisy i (niewyraźne) uchwały zaproponowanej jest już w tym brzmieniu skorygowanym. Zapis ten porządkowy dotyczy wprowadzenia na terenie miasta Tychy możliwości na terenach otwartych utrzymania pasiek pszczelich. To jest jeden projekt, natomiast kolejne projekty uchwały to są projekty dotyczące, jak gdyby całego pakietu uchwał związanych z systemem gospodarki odpadami komunalnymi. I pierwszą z tych uchwał, którą chciałabym omówić, to jest uchwała dotycząca wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawki opłaty za gospodarowanie tymi komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności. Szanowni Państwo, w związku ze zmianami przepisów wprowadzonymi ustawą z 11 sierpnia 2021 roku, ustawą o zmianie ustawy o utrzymaniu w czystości i porządku w gminach, prawo ochrony środowiska oraz ustawy o odpadach była to taka ustawa zmieniająca, wprowadziła ona obowiązek przedłożenia Radom Gmin podjęcia nowych uchwał o tytule, jakim przed chwileczką wskazałam w związku z tym, iż z mocy ustawy dotychczasowe obowiązujące uchwały przed dniem wejścia w życie tej ustawy zmienionej zachowują swoją ważność do 30 czerwca 2022 roku. W związku z powyższym, zaistniała konieczność przedłożenia nowej uchwały w tym zakresie. W treści proponowanej uchwały proponujemy, aby zapisy dotyczące w zakresie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości zamieszkałych pozostały bez zmian i były zgodne z zapisami uchwały z 30 czerwca 2022 roku, czyli stawka opłaty zarówno tej podstawowej, jak i podwyższonej nie zmienia się. Natomiast w związku z wcześniejszą nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z lipca 2019 roku Rada Gminy przed 2020 roku podjęła uchwałę, w której obniżono stawki opłaty za pojemnik i worek o określonej pojemności, ustalając je na maksymalnym poziomie dopuszczalnym wówczas ustawą, co wynikało z konieczności bezpośrednio zrealizowania obowiązku wynikającego z przepisu prawa. Te stawki nie pokrywały kosztów rzeczywistych związanych z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych, jednak zostały one podjęte ze względu na konieczność zachowania, jak gdyby stabilności i jednolitości systemów. Obecnie ta zmieniana ustawa z sierpnia 2021 roku daje możliwość podniesienia tych stawek opłat, które można pobierać za odpady komunalne z nieruchomości niezamieszkałych, stąd też dokonaliśmy analizy zarówno w oparciu o liczbę i rodzaj zadeklarowanych w deklaracjach pojemników oraz częstotliwości ich opróżniania. Uwzględniliśmy również obowiązujące stawki za pojemnik oraz za worek i w wyniku tej analizy stwierdzono, iż te obecnie stawki z 30 kwietnia 2020 roku za pojemnik nie pokrywają kosztu odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych

odbieranych od nieruchomości niezamieszkałych, które są objęte tym systemem gminnym. Dlatego też w paragrafie 3 niniejszej uchwały zaproponowane zostały zmienione stawki opłaty za pojemnik i worek dla nieruchomości niezamieszkałych. Stawki te, chciałam tutaj powiedzieć, że swoją wysokością są zbliżone do stawek, które były przyjęte uchwałą przed tą uchwałą kwietniową. Dlatego też bardzo tutaj proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie tego projektu uchwały w tym zakresie. Jeszcze chciałam tylko dodać, że ta stawka opłaty za pojemniki w przypadku tej stawki podwyższonej pozostałaby na tym samym poziomie. To znaczy wynosiłaby czterokrotność stawki podstawowej, tak jak było to przyjęte w dotychczasowej uchwale z 30 kwietnia 2020 roku. Kolejną uchwałą, która jest związana również ze zmianami ustawowymi, to jest uchwała w sprawie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego na nieruchomości lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe i tutaj również zmienione przepisy ustawowe zobligowały do wprowadzenia korekty i przyjęcia nowej uchwały. Wprowadzona przez ustawodawcę zmiana polega na zmianie sposobu naliczenia tej opłaty. Dotychczas opłata uchwalona była za rok od nieruchomości rekreacyjnej, na której znajdował się domek letniskowy lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Obecnie zmiana ta polega, iż opłata będzie liczona za rok, ale od domku letniskowego na nieruchomości. Jeżeli chodzi o nasze miasto, tak naprawdę to w tym momencie niewiele się zmienia, ponieważ ta zmiana dotyczy głównie gmin turystycznych, gdzie znajdują się kompleksy zabudowane kompleksy kempingowe, czy też takich domków rekreacyjnych na jednej działce w większej ilości aniżeli jedna, co powodowało, że wówczas takie nieruchomości były rozliczane według stawki ryczałtowej za całą nieruchomość, a obecnie ustawodawca przewidział tutaj zmianę, że od każdego domku. W naszym przypadku, tak jak tutaj raz jeszcze chciałabym podkreślić, tak naprawdę nie ma to miejsca, bo większość tych zgłoszonych w systemie nieruchomości, a jest ich 218 tak naprawdę to są nieruchomości zabudowane za każdym razem jednym domkiem i jeżeli chodzi o stawkę, to pozostaje ona również niezmienną, w tej samej wysokości, w jakiej była podjęta uchwałą w kwietniu 2020 roku. Kolejna uchwała, która również wiąże się z tymi wszystkimi zmianami, o których wcześniej powiedziałam, to jest uchwała w sprawie przyjęcia nowego wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Wiąże się to właśnie z koniecznością wprowadzenia nowego sposobu rozliczania tych nieruchomości rekreacyjnych, stąd też musieliśmy skorygować formularz deklaracji i dostosować go do tego nowego sposobu wyliczania, jak również już tutaj, korzystając z tej okazji, że wzór deklaracji podlegał analizie, dostosowaliśmy jeszcze ten wzór do przepisów wynikających ze wskazań i wytycznych ustawy o ochronie danych osobowych i usunęliśmy tutaj te dane, które były, których już na dzień dzisiejszy nie musimy po prostu pozyskiwać i są one niepotrzebne do tego, abyśmy mogli tą opłatę pobierać, a następnie później do procesu windykacyjnego i egzekucyjnego. I ostatnią uchwałą w tym pakiecie jest uchwała w sprawie wzoru e-deklaracji, jak gdyby no ona jest już konsekwencją wcześniejszej uchwały, o której mówiłam, ponieważ deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi można składać również w formie elektronicznej, stąd też konieczność była również wprowadzenia tutaj stosownych zmian. I tutaj przedkładam Państwu również w tym zakresie projekt uchwały do zaopiniowania. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję Pani Naczelnik. Ja troszkę się zagalopowałem, (niewyraźnie) punkt 13 jest troszkę osobnym punktem od tych punktów odpadowych później, tak że najpierw sam punkt 13 gdzie była tylko ta korekta tej uchwały o utrzymaniu porządku i czystości w gminie ze względu na te nasze pszczołki, czyli tu otwieram dyskusję. Czy ktoś tu chciał zabrać głos?

#### **Radny Dariusz Wencepel**

Ja mam pytanie w tym temacie.

#### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę.

#### **Radny Dariusz Wencepel**

Przeanalizowałem sobie tą uchwałę i my tu nie zmieniamy tylko pszczołek, bo tam tylko była mowa o terenach o zabudowie wielorodzinnej pisze, a my tu rozszerzamy o nieruchomość, chodzi o chów zwierząt gospodarskich, o budynki wielorodzinne było, a teraz są nieruchomości zabudowane

budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Każde gospodarstwo rolne jest zabudowane budynkiem jednorodzinnym i ten przepis będzie do uchylenia Pani Naczelnik, bo każdy rolnik, który ma dom na nieruchomości tą uchwałą miałby zakazane hodowanie zwierząt gospodarskich. To jest jedno. Poza tym każda osoba, która hoduje jakieś tam kury, króliki, kaczki, czy coś takie drobne zwierzęta, a nie jest rolnikiem również w tym przepisie miałaby zakaz tego hodowania w Tychach.

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Ale jest punkt 2, który mówi o tym, że dopuszcza się utrzymanie zwierząt gospodarskich na terenach nie wymienionych w ustępie 1 w pomieszczeniach dotychczas użytkowanych na ten cel zezwala się na utrzymywanie zwierząt gospodarskich na terenach nie wymienionych w ustępie 1 w budynkach inwentarskich, spełniających wymogi określone w odrębnych przepisach.

**Radny Dariusz Wencepel**

No, ale jak Pani wie, jak ktoś hoduje kurki przy garażu gdzieś na jakimś ościennym, na obrzeżach to no nie ma tego zarejestrowanego w Urzędzie, że to jest budynek inwentarski tylko ma garaż, jakąś szopkę i hoduje 10 kur. Rolnik ma inwentarski budynek, a zwykły mieszkaniec, który...

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

No ale mówi Pan że to wyklucza rolników, ale to nie wyklucza rolników.

**Radny Dariusz Wencepel**

No, ale zwykłych mieszkańców, którzy tam sobie hodują jakieś drobne zwierzęta, bo te gospodarskie grube to nie, ale te drobne inwentarskie to ludzie sobie hodują w ogródkach jakichś tam, klatkach wolnostojących, w altankach, różne są takie kurniki, na przykład modne teraz takie ogrodowe i ta uchwała im tego zabroni.

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

To znaczy sam zapis jest tożsamy z wcześniej obowiązującym. Jedynie we wcześniejszej wersji uchwały, którą nam zakwestionował nadzór było stwierdzenie budynki wielorodzinne.

**Radny Dariusz Wencepel**

No, a teraz dołożyliście inne budynki jeszcze.

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Z budynkami mieszkalnymi.

**Radny Dariusz Wencepel**

Tam był zakaz chowu na terenach zabudowanych budownictwem wielorodzinnym, a teraz jest na nieruchomościach zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, szeregowymi, bliźniaczymi, budynkami wielolokalowymi na terenach publicznych.

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Budynkami wielolokalowymi, a ten zapis się nie zmienił. Budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, zabudową szeregową i bliźniaczą (niewyraźne).

**Radny Dariusz Wencepel**

To było?

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Tak.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Są tylko wielorodzinne wykreślone.

**Radny Dariusz Wencepel**

Aha. No to mówi Pani Naczelnik, że Straż Miejska nie będzie gonić mieszkańców, jak będą hodować gdzieś tam na działkach, czy gdzieś jakieś tam drobne zwierzęta?

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Zgodnie z regulaminem będzie Straż Miejska tutaj pilnowała porządku, natomiast no musi to być już wykonywane w taki sposób, żeby nie stwarzało to uciążliwości dla innych mieszkańców. No nie wyobrażam sobie, żeby w zabudowie szeregowej, czy też w bliźniaku no tak tego typu działalność (niewyraźne).

**Radny Dariusz Wencepel**

No ale to, Pani Naczelnik, no ja to rozumiem.

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Od zawsze było to w, w tym, w regulaminie. My tutaj nie korygowaliśmy tego. Korekta dotyczy tylko terminu budynek wielorodzinny zamieniony jest na budynek wielolokalowy.

**Radny Dariusz Wencepel**

To jest zmienione, ale ogólnie chodzi o cały zapis tutaj mamy, bo Pani powiedziała punkt 2 "Dopuszcza się utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach nie wymienionych w paragrafie 1, w pomieszczeniach dotychczasowo użytkowanych na ten cel", czyli na terenach nie wymienionych, czyli na terenach z zabudową jednorodzinną, jeśli ktoś ma dom jednorodzinny z działką 1000 metrów na przykład na jakiejś dzielnicy obrzeżnej, no to już zgodnie z tą ustawą nie może hodować kur i królików na działce według pani autorstwa.

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Do tej pory ten przepis tak brzmiał.

**Radny Dariusz Wencepel**

No do tej pory, ale to kiedyś tak nie było.

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

(niewyraźnie) Z tego tytułu też nie miał też problemu.

**Radny Dariusz Wencepel**

Ale wcześniej, to w którym roku to zostało wprowadzone?

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Słucham?

**Radny Dariusz Wencepel**

To nie było. To jest niedawno wprowadzony ten przepis.

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Nie, ten przepis nie jest wprowadzony niedawno.

**Radny Dariusz Wencepel**

No poprzednia zmiana była na jesień. W poprzedniej kadencji nie było takiego zapisu.

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Ale ta zmiana dotyczyła wprowadzenia punktu 5.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dotyczącego pszczoł.



**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**  
Dokładnie tak.

**Radny Dariusz Wencepel**  
No pszczoły dopuszczono, ale to...

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**  
To ale Panie Radny, w 2020 podjęliśmy uchwałę właśnie o terenach pszczół miodnych, a tamten poprzedni cały zapis był wcześniej i funkcjonował w poprzednich uchwałach.

**Radny Dariusz Wencepel**  
Nie, bo sprawdzałem, to zawsze było, tylko były budynki wielorodzinne zawsze były wyjęte. Zawsze było to wyjęte z wielorodzinnych, że zakazuje się hodowania zwierząt gospodarskich na działkach (niewyraźnie)

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**  
Przepraszam, ktoś ma niewyłączony mikrofon i zakłóca.

**Radny Dariusz Wencepel**  
No nie wiem, ja nie będę głosował za taką uchwałą, bo potem ktoś mi przyjdzie, jakiś mieszkaniec i wytknie, że zagłosowałem za czymś takim w mieście, już to kiedyś...

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**  
Dobrze panie Radny.

**Radny Dariusz Wencepel**  
w TVN-ie było, że sąsiad sąsiada ścigał, było kurę miał nad morzem.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**  
Więcej zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Pan Radny powiedział, że nie będzie, czyli głosujemy imiennie poszczególne osoby. Przypominam, jesteśmy przy punkcie trzynastym porządku obrad. Pani Radna Karolina Chemicz-Pałys?

**Radna Karolina Chemicz-Pałys**  
Tak, jestem za.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**  
Dziękuję. Pani Radna Edyta Danielczyk? Pan Radny Jarosław Hajduk?

**Radny Jarosław Hajduk**  
Jestem za.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**  
Dziękuję. Pan Radny Grzegorz Kołodziejczyk?

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**  
Jestem za.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**  
Dziękuję. Radny Andrzej Kściuczyk? Radny Sławomir Sobociński za. Pan Radny Józef Twardzik. Pan Radny Dariusz Wencepel?

**Radny Dariusz Wencepel**  
No nie zgadzam się z paragrafem 16, więc przegłosuję przeciwko tej uchwale.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**  
Przeciw, okej. Pan Radny Sławomir Wróbel?

**Radny Sławomir Wróbel**  
Za.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**  
Dziękuję. Pan Radny Rafał Żelazny?

**Radny Rafał Żelazny**  
Jestem za.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**  
Dziękuję. Jeszcze raz powtórzę, Pani Radna Edyta Danielczyk?

**Radna Edyta Danielczyk**  
Ja mówiłam, że jestem przeciw.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**  
A to nie była, musiała...

**Radna Edyta Danielczyk**  
Przepraszam bardzo, tak, jestem przeciw.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**  
Dobrze. Pan Radny Andrzej Kściuczyk?

**Radny Andrzej Kściuczyk**  
Jestem za.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**  
Dziękuję. Jeszcze raz Pan Radny Józef Twardzik? Panie Radny, jest Pan za czy przeciw? Proszę włączyć mikrofon. Panie Józefie.

**Radny Józef Twardzik**  
Teraz słycać?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**  
No teraz. Tak, słycać.

**Radny Józef Twardzik**  
Za.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**  
Za, tak? Dziękuję. Przy 2 głosach przeciw Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. I teraz przechodzimy o dyskusji nad punktami 14-17, to był cały blok odpadowy. Otwieram dyskusję, czy ktoś chciał zadać tu pytanie?

**Radny Rafał Żelazny**  
Jeśli można, ja mam jedno krótkie pytanie.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**  
Proszę, Pan Radny Rafał Żelazny.

**Radny Rafał Żelazny**

A tak naprawdę dwa. Pani Naczelnik, jeśli chodzi o ten paragraf trzeci, jak rozumiem nieruchomości niezamieszkałe, wspomniała Pani Naczelnik tam o, i chyba nawet w uzasadnieniu pojawia się wyliczona stawka według dzisiejszej wysokości przeciętnego miesięcznego dochodu (niewyraźne), rozumiem, że ta wyliczona stawka w uzasadnieniu wynosząca 24,95 za pojemnik 120 litrowy to jest maksymalna stawka, która mogłaby funkcjonować tak w stosunku do tego, co pojawia się w propozycji paragrafu 3, jak rozumiem dla pojemnika 120 litrowego 9 złotych, tak. Czy ja to dobrze rozumiem?

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Jakbym mogła prosić jeszcze raz o powtórzenie, bo ja przyznam szczerze, że trochę źle słyszę.

**Radny Rafał Żelazny**

Okej. To może jeszcze raz, a teraz lepiej?

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Tak.

**Radny Rafał Żelazny**

W uzasadnieniu do tej uchwały mamy, wskazano poziom tak zwanego maksymalnego, maksymalnej wysokości stawki dla pojemnika lub worka o pojemności 120 litrów i mamy tam 24,95. Ja rozumiem na podstawie tam dochodu rozporządzalnego tak jak to jest zapisane w uzasadnieniu, czyli czy ja dobrze rozumiem, że proponowana stawka 8, przepraszam, 9 złotych dla tego pojemnika 120 litrów to jest stawka, która teoretycznie mogłaby nawet wynosić 24,95 na dzisiaj?

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Tak, ale jeżeli mogłabym tutaj prosić, to szczegółowo jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie Pan Antoni Zazakowny, wiem, że jest też z nami.

**Radny Rafał Żelazny**

Okej, to poproszę.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pan Antoni Zazakowny.

**Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Antoni Zazakowny.**

Dzień dobry Państwu. Szanowni Państwo, tak jak Pani Naczelnik przed chwilą powiedziała, to jest stawka maksymalna, 24,95, my proponujemy 9 po przeprowadzeniu szczegółowych kalkulacji po uwzględnieniu pojemności pojemników, po uwzględnieniu stawek zagospodarowania odpadów wychodzi nam, że 9 złotych powinno równoważyć budżet pod kątem zagospodarowania, wpływów i dochodów, wpływów i kosztów zagospodarowania odpadów pochodzących z nieruchomości niezamieszkałych. Tak że to jest 24,95 to jest maksymalna (niewyraźne).

**Radny Rafał Żelazny**

Tak, ja rozumiem już, rozumiem. Panie Przewodniczący, jeszcze jedno pytanie...

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Tak jest.

**Radny Rafał Żelazny**

W kontekście kolejnej, można teraz, czy to będzie głosowanie?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Tak, cały czas.

### **Radny Rafał Żelazny**

Dobrze, to jeszcze jedno pytanie. Wspomniała Pani Naczelnik o zmianie, o zmianie formatu deklaracji, zarówno tej deklaracji, nazwijmy ją papierowej, jak i elektronicznej. Rozumiem, że ta zmiana dotyczy tylko i wyłącznie tej kwestii związanej ze wspomnianą omawianą przez Panią Naczelnik z sytuacją z domkami, tak? Dobrze to rozumiem?

### **Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

To znaczy jeszcze nie i tak jak jeszcze powiedziałam, dokonaliśmy jeszcze małej korekty. To znaczy ograniczyliśmy, zmniejszyliśmy ilość danych, którą będziemy zbierać od mieszkańców w zakresie danych identyfikacyjnych. To po analizie przepisów dotyczących, wynikających z RODO po prostu były tu jeszcze dodatkowe informacje, których tak naprawdę po analizie nie musimy zwoływać.

### **Radny Rafał Żelazny**

Czyli (niewyraźne) deklaracji teraz o mniejszej jakby zawartości dane osobowe, tak?

### **Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Tak, tak, dokładnie.

### **Radny Rafał Żelazny**

Dziękuję. Ja nie mam pytań. Dziękuję.

### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Więcej zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Szanowni Państwo, myślę, że po kolei najlepiej to wszystkie uchwały. Zacznę od punktu czternastego, projekt uchwały został przedstawiony, tytuł też. Czy ktoś z Państwa jest przeciwko albo wstrzymuje się? Zgłoszeń nie widzę, czyli uznaję, że jednogłośnie za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Punkt piętnasty, projekt został przedstawiony. Czy ktoś Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Również nie widzę i nie słyszę, czyli wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Punkt szesnasty, czyli wzór deklaracji. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Dziękuję, czyli wszyscy z Państwa za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. No i punkt siedemnasty czyli, e-deklaracje. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Również nie widzę, czyli uznaję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do kolejnego punktu, punkt osiemnasty, jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska dla Miasta Tychy na lata 2022-202 z perspektywą do roku 2029. Przyznaję, że cały projekt jest dosyć obszerny, trochę mi zajęło czasu żeby go prześledzić, mam nadzieję, że w kilku słowach zostanie tylko przedstawiony, bo każdy z nas ten materiał miał wcześniej i mógł sobie przeczytać te 223 strony, o ile dobrze pamiętam, tak że proszę, Pani Naczelnik tak w kilku słowach i przejdziemy do dyskusji, bo wtedy jak będą pytania to będziemy je (niewyraźne), dobrze?

### **Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Dobrze, Panie przewodniczący, nie wiem w takim razie, ponieważ mieliśmy dla Państwa przygotowaną krótką prezentację.

### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

No to proszę ją przedstawić.

### **Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

To może być w takiej formie tak? Jeżeli mogłabym poprosić o udostępnienie. Dziękuję, Szanowni Państwo, obowiązek opracowania tego dokumentu wynika bezpośrednio z przepisów ustawy prawo ochrony środowiska, który nakłada tutaj obowiązek na organ wykonawczy gminy opracowania dokumentu Programu Ochrony Środowiska, natomiast Rada Miejska jest zobowiązana, czy do uchwalenia Programu Ochrony Środowiska. Programy Ochrony Środowiska są opracowywane w celu realizacji polityki Ochrony Środowiska i w tych programach uwzględniane powinny być wszystkie cele i wytyczne, które są opracowywane zarówno w dokumentach strategicznych szczebla krajowego, regionalnego, jak i gminnego. Te opracowania, te opracowania, jeżeli mogłabym prosić o kolejny slajd, te opracowania podlegają ściśle określonym wytycznym i procedurom co do tego, w jakiej formie one

powinny być opracowane. To narzuciło Ministerstwo Środowiska po to, aby na każdym szczeblu i w każdej poszczególniej gminie te programy były w jednolitej formie. Jeżeli mogę prosić o kolejny slajd. Ponieważ jest to dokument zaliczany do dokumentów strategicznych, podlegał on obowiązkowemu opiniowaniu i projekt ten był opiniowany przez Zarząd Województwa Śląskiego na podstawie uchwały z 17 marca 2020 roku, Zarząd Województwa Śląskiego przyjął ten dokument, zaopiniował go pozytywnie. Pozytywne opinie dla tego dokumentu mieliśmy również zarówno od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, jak i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach. Te organy uzgodniły ten dokument, jak i również wydały postanowienia w sprawie odstąpienia od obowiązku przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla tego projektu. Natomiast sam dokument podlegał również konsultacjom społecznym. Konsultacje społeczne były przeprowadzone zgodnie z przyjętą na zarządzenie Prezydenta Miasta Tychy procedurą, od 21 lutego do 7 marca tego roku. W ramach tych konsultacji nie wpłynęły uwagi do tego dokumentu. I tak jak już wcześniej powiedziałam, dokument ten jest dokumentem strategicznym, miasto zleciło opracowanie tego dokumentu, i dla miasta dokument ten opracowywał Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Warszawie, oddział w Sosnowcu. Jednym z autorów tego opracowania jest Pani Doktor Joanna Fajfer, która jest obecna dzisiaj z nami na posiedzeniu tej komisji. Jeżeli Państwo pozwolicie, to chciałabym jej oddać teraz głos, bo ona krótko postara się przedstawić jak gdyby założenia tego programu. Nie wiem, czy Pani Joanna słyszy nas?

### **Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy dr Joanna Fajfer**

Dzień dobry Państwu, czy mnie słychać? Dzień dobry, słychać mnie?

### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dzień dobry, tak słychać, słychać, oczywiście.

### **Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy dr Joanna Fajfer**

Kontynuując, chciałam powiedzieć, że prace nad Programem Ochrony Środowiska dla Miasta Tychy realizowane były w sposób etapowy, czyli punktem wyjścia dla każdego kolejnego etapu było zakończenie prac etapu poprzedzającego w sposób umożliwiający ich merytoryczne wykorzystanie w dalszej części opracowania. W pierwszej kolejności prace rozpoczęły się od opracowania struktury Programu Ochrony Środowiska zgodnie z założeniami wytycznymi Ministerstwa Środowiska oraz wytypowania interesariuszy Programu Ochrony Środowiska, w którym w Mieście Tychy są oczywiście przedsiębiorcy działający na terenie miasta, spółdzielnie mieszkaniowe oraz jednostki miejskie. Kolejnym etapem było gromadzenie i analiza dostępnych materiałów. I tutaj chciałabym zaznaczyć, że do wytypowanych interesariuszy Programu Ochrony Środowiska zostały opracowane dedykowane ankiety zgodnie z ich kompetencjami, a następnie przeanalizowano również udostępnione przez Urząd Miasta materiały. W kolejnym etapie analiza dotyczyła obowiązujących aktów prawnych, a także dokumentów strategicznych i dokumentów sektorowych, które miały znaczenie dla obszaru miasta w obszarze ochrony środowiska, a kolejnym etapem była diagnoza stanu poszczególnych elementów środowiska z uwzględnieniem dziesięciu obszarów interwencji, które tutaj są przedstawiane na slajdzie, czyli dotyczą one, przepraszam, ochronę klimatu jakości powietrza, zagrożenia hałasem, pól elektromagnetycznych, gospodarowania wodami, gospodarki wodnościekowej, zasobów geologicznych, gleb, gospodarki odpadami i zapobiegania powstawaniu odpadów, zasobów przyrodniczych i zagrożeń poważnymi awariami. Charakterystykę każdego z obszarów przeprowadzono w oparciu o model DPSIR, czyli o model zawierających siły sprawcze, presje, stan aktualny, wpływ, reakcje, odpowiedź, i efektem prezentowanych informacji w modelu była analiza swot wskazująca mocne i słabe strony wynikające z czynników wewnętrznych oraz szanse i zagrożenia, które wpływ, na które wpływają czynniki zewnętrzne z poza terenu miasta. Mogę prosić o kolejny slajd? I właśnie wnioski wypływające z przeprowadzonej analizy swot dla tych wszystkich dziesięciu obszarów interwencji posłużyły do skonstruowania celów dla każdego z obszaru interwencji, kierunków interwencji, dla kierunków interwencji wskazano podmioty odpowiedzialne za ich realizację oraz do wskazania zadań przypisanych dla poszczególnych kierunków interwencji i zadania te zostały uwzględnione w harmonogramie rzeczowo finansowym, i zostały one opracowane również jako zadania własne i zadania monitorowane, czyli zadania monitorowane to są te zadania, które dotyczą interesariuszy Programu Ochrony Środowiska, zadania własne to są zadania Urzędu Miasta oraz w harmonogramie rzeczowo finansowym wskazanych źródła finansowania zadań przewidzianych do realizacji w dwóch okresach

czasowych, w okresie 2022-2025 oraz drugim okresie czteroletnim do roku 2029. Mogę prosić kolejny slajd? Dla każdego właśnie obszaru interwencji, tak jak wcześniej powiedziałam, opracowano cele jeden lub kilka tych celów. Ogółem jest, opracowano 19 celów, do których zostały przyporządkowane 34 kierunki interwencji oraz 197 zadań, które zostały ujęte właśnie w harmonogramie rzeczowo finansowym. Mogę poprosić kolejny slajd? Dla każdego z obszaru interwencji oszacowano koszty. Źródłem kosztów była uchwała Rady Miasta z 17 grudnia 2020 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Tychy. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2032, projekt uchwały budżetowej na rok 2022, a także szacunek kosztów związanych z zarządzeniem POŚ. Najbardziej, najwięcej kosztów w latach 2022-2025 wydatkowane będzie w dwóch obszarach interwencji, ochrona klimatu i jakość powietrza oraz gospodarkę odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów. Jeżeli chodzi o ten pierwszy kierunek, obszar interwencji, to około 50% kosztów będzie wydatkowane w kierunku interwencji, promowanie i rozwój komunikacji zbiorowej oraz alternatywnych form transportu w stosunku do pojazdów spalinowych wraz z budową odpowiedniej infrastruktury. Natomiast w drugim przypadku gospodarki odpadami to tutaj gros kosztów będzie dotyczyło dążenia do osiągnięcia wymaganych prawem poziomów odzysku i recyklingu, czyli doskonalenia systemu selektywnego zbierania odpadów w celu osiągnięcia zakładanych poziomów recyklingu, odzysku, przygotowania do potem ponownego użycia oraz zmniejszania ilości odpadów ulegających biodegradacji unieszkodliwianych przed składowaniem. Mogę prosić kolejny slajd? Generalnie ostatnim etapem realizacji opracowania dokumentów było opracowanie sposobu monitoringu i oceny wdrożenia programu oraz skutków jego realizacji. Nadzór nad realizacją Programu Ochrony Środowiska wymaga dokonywania okresowej oceny stopnia realizacji przyjętych i celów kierunków interwencji i zadań. Dokonuje się to w cyklach raportowania, w cyklach dwuletnich i zgodnie tutaj z wymaganiami prawo Ochrony Środowiska i monitoring będzie opierał się na sprawozdawczości opartej na 58 wskaźnikach właśnie odzwierciedlających stan środowiska w poszczególnych obszarach interwencji. Również wskaźniki te pozwolą na ocenę określenia stopnia realizacji przyjętych celów, kierunków działań, określenia stopnia zaawansowania w wykonywaniu zadań wymienionych w harmonogramie, wskazywanie ewentualnego istnienia rozbieżności przy realizacji tych zadań oraz wskazania potencjalnych przyczyn występowania tych rozbieżności. Dziękuję Państwu.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję za przedstawienie prezentacji dotyczącej Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Tychy na lata 2022-2025, oczywiście z perspektywą do 2029 roku. Otwieram dyskusję w tym temacie. Czy są jakieś pytania?

**Radny Rafał Żelazny**

Ja mam krótkie pytanie, jeśli można Panie Przewodniczący, do tego slajdu (niewyraźne).

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę.

**Radny Rafał Żelazny**

Gdyby Pani Doktor była uprzejma wyświetlić ten slajd gdzie były poziomy kosztów.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Niech Pan zwróci uwagę, że były poziomy związane z hałasem.

**Radny Rafał Żelazny**

Dokładnie tak, i one, Pani Doktor wspomniała, że tam bodajże najwyższe poziomy kosztów dotyczą zagospodarowania odpadów i no nie, nie korelowało mi się to z tymi kosztami, które tam się pojawiły w kontekście zagrożenia hałasem. Czy ja czegoś nie zrozumiałem? Czy, gdyby Pani Doktor była uprzejma wyświetlić ten slajd.

**Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy dr Joanna Fajfer**

Czy ja mogę poprosić o slajd dotyczący kosztów?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Już momencik, sekundkę, bo to techniczne trzeba.

**Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy dr Joanna Fajfer**

A odpowiadając na pytanie ja mówiłam, że w okresie lat 2022-2025, bo harmonogram składa się, jest przewidziany na 8 lat, ale...

**Radny Rafał Żelazny**

No ja rozumiem, przepraszam, że wejdę w słowo, ale tak czy inaczej zagrożenie hałasem jest najwyższym poziomem (niewyraźne).

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

112 106.

**Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy dr Joanna Fajfer**

Tak, tak, tak, Tak, zgadzam się, ja przepraszam, ja tutaj popatrzyłam na lata 2026 i stąd, zgadza się, tak, tak, tak, zagrożenie hałasem jest rzeczywiście największym kosztem i tutaj też on wynika z tego, że no będzie dużo inwestycji związanych ze zmniejszeniem uciążliwości hałasu dla mieszkańców. Stąd jest ten koszt.

**Radny Rafał Żelazny**

To ja jeszcze, przepraszam, nie chciałbym kontynuować dzisiaj tego tematu, bo wydaje mi się, że to jest dosyć poważny temat w kontekście już kilku pytań, które podczas Komisji były zadawane w kontekście sposobu pomiaru tego hałasu, norm, które w Polsce są takie, a nie inne. Ale rozumiem podsumowując, że są to prognozowane wydatki, czy zalecane wydatki miasta, które mają ograniczyć czy uczynić życie w mieście pod kątem hałasu życiem na dobrym poziomie jakościowym, tak?

**Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy dr Joanna Fajfer**

Tak, ale (niewyraźnie) jakości...

**Radny Rafał Żelazny**

Czyli mniej więcej te ponad 4 300 000 w perspektywie tych następnych 7 lat, tak?

**Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy dr Joanna Fajfer**

Generalnie tak, polepszające jakość życia mieszkańców w mieście spowodowane uciążliwością hałasu.

**Radny Rafał Żelazny**

Rozumiem. I ostatnie pytanie, czy typy działań też zostały wyodrębnione w tym dokumencie? Czy można sobie gdzieś te typy działań, które mają na celu...

**Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy dr Joanna Fajfer**

Tak.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Są one tam przedstawione.

**Radny Rafał Żelazny**

Rozumiem, dobrze, dziękuję.

**Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy dr Joanna Fajfer**

W harmonogramie rzeczowo finansowym są szczegółowo opisane zadania wraz z kosztami oraz instytucjami odpowiedzialnymi za ich realizację.

**Radny Rafał Żelazny**

Dziękuję bardzo.

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Strona 137.

**Radny Dariusz Wencepel**

Ja mam pytanie.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pan Radny Wencepel.

**Radny Dariusz Wencepel**

Ja mam pytanie do Pani, która opracowała, jakie rozwiązania przyjęła Pani, żeby ograniczyć hałas powstający z ruchu samochodowego na ulicy Mikołowskiej i Oświęcimskiej? Jakie działania przedstawiono?

**Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy dr Joanna Fajfer**

Aż tak szczegółowo nie odpowiem Panu w tym momencie dlatego, że wszystkie zadania znajdują się w harmonogramie rzeczowo finansowym. I nie jestem w stanie Panu powiedzieć, bo ten harmonogram zawiera bardzo dużo działań w zakresie również i hałasu i aż tak szczegółowo przyznam szczerze nie mam tego.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Panie Radny, proponuję zajrzeć mocno do dokumentu, bo to jest naprawdę duże opracowanie, tak jak wcześniej na samym wstępie powiedziałem, zabrało mi trochę czasu, żeby tam przejrzeć je i jest tam trochę szczegółów. Tak nawet ten przeciw hałas, jak hałasy były główne, to dotyczyło właśnie hałas generowany przez ruch kołowy przez Beskidzką, Mikołowską. Też Panu nie powiem z głowy z pamięci jakie tam działania zostały przedstawione, ale jest tego tam trochę, tak że możemy wrócić do dyskusji, nie wiem, na następnej Komisji, jak rzeczywiście każdy prześledzi sobie dobrze ten dokument, bo nie ukrywam jest on obszerny i jeżeli Pan ma jeszcze jakieś inne pytania, to proszę.

**Radny Dariusz Wencepel**

Pani Naczelnik się odpowiedzi zgłaszała, może coś miała, bo nam poprzednio uchwalaliśmy taki plan ochrony środowiska i ten Pan powiedział, że jedynym zadaniem, które by obniżyło poziom hałasu jest budowa obwodnicy i czy ta obwodnica jest przewidziana w tym zakresie? Czy przewiduje się taka możliwość w tym dokumencie czy nie?

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Znaczy tak, ja chciałam krótko odpowiedzieć, ale na to pytanie dotyczące tych zadań związanych z ograniczeniem, czy też zagrożeniem przeciw hałasem. W tym dokumencie na stronie 137 w harmonogramie są wyznaczone zadania i są wyznaczone cele. Jeżeli chodzi o tą dużą kwotę, która jest podana w latach na realizację tych zadań wynikających z Programu ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Tychy to jest ten dokument, o którym mówił Pan Radny tutaj przed chwileczką. Jest to dokument, w którym są określone konkretne, realizacja konkretnych zadań, ale to jest inny dokument już bardziej, że tak powiem kierunkowy, który został przyjęty przez Radę Miasta do realizacji i ten dokument do roku 2022 zgodnie z przyjętą uchwałą jest w realizacji, są też wyznaczone tam zadania długoterminowe, które będą realizowane do roku 2028 i one też się znajdują w WPF-ie w budżecie miasta. Sam ten dokument program ochrony środowiska jest takim dokumentem strategicznym, który wyznacza jak gdyby kierunki i w ramach tych działań dotyczących obszaru zagrożenie przed hałasem uwzględnia on również kwestię związaną z opracowaniem strategicznej mapy hałasu dla Miasta Tychy, uwzględnia również zapisy dotyczące ochrony przed hałasem w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, jak również realizację pomiarów hałasu w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Część tych zadań jest realizowane przez nas, część przez budżet państwa, przez WIOŚ, więc tutaj jak gdyby w tym dokumencie strategicznym są wyznaczone kierunki działań, natomiast szczegółowe zadania już wynikające z dokumentu programu ochrony środowiska przed hałasem tego przyjętego przez Radę Miasta są do 2022 roku. Natomiast kolejno nowy dokument będzie, mapa strategiczna będzie opracowywana. Obecnie jest podpisana umowa na wykonanie tej strategicznej mapy do 30, znaczy do końca czerwca tego roku taki dokument musimy opracować i on



będzie wysyłany do Generalnej Inspekcji Ochrony Środowiska, a ta z kolei z wszystkich dokumentów, które zbierze od miast, które są zobligowane do opracowania takiej mapy, mapy strategicznej będzie opracowywała jeden zbiorczy dokument Program Ochrony Środowiska przed hałasem dla województwa. Teraz się przepisy zmieniły i miasta są zobligowane do opracowania strategicznych map hałasowych, natomiast Programy Ochrony Środowiska przed hałasem będą opracowywane na poziomie regionalnym. To tak w uzupełnieniu.

**Radna Edyta Danielczyk**

Ja mogę prosić.

**Radny Dariusz Wencepel**

Ja chciałem jeszcze uzupełnić.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pan Radny Wencepel najpierw, proszę.

**Radny Dariusz Wencepel**

Ja chciałem jeszcze uzupełnić, Pani Naczelnik, bo myśmy dyskutowali też w poprzednim punkcie o tym zakazie chowu zwierząt gospodarskich. Chciałem wyjaśnić, bo tutaj w błąd wprowadzono Radnych, zakaz, o którym mówiłem, był w 2015 do 2016 i to był zapis wprowadza się całkowity zakaz utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach budownictwa wielorodzinnego, a w roku 2016 w styczniu wprowadzono właśnie ten zakaz na teren w budynkach wielorodzinnych, jednorodzinnych i szeregowych, a w 2020 zmieniono na tereny, więc był zakaz w budynkach a zmieniono na tereny, więc nie było cały czas takiego zapisu Pani Naczelnik, ten zapis co jest dzisiaj od dwóch lat jest i proszę nie mówić Radnym, że tam zawsze było, bo wcześniej ten zakaz dotyczył od 2016 hodowania zwierząt w budynkach, a nie na terenach zabudowy jednorodzinnej. A to jest co innego zakazać komuś w domu, a na podwórku, to są dwie różne sprawy i dlatego głosowałem przeciw i proszę nie mówić Radnym, że ten zakaz był taki sam cały czas, bo on jest dopiero od niespełna dwóch lat już jest ileś razy zakwestionowany przez wojewodę, i taki przepis jest dopiero dwa lata, a nie wcześniej. Teren nieruchomości a budynek to są dwie różne sprawy.

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Panie Radny, ja mówiłam tylko o tym, że nie zmienialiśmy tego zapisu, jeżeli chodzi w porównaniu do wcześniejszej uchwały, którą przekładaliśmy.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Od 2020 roku, tak jest.

**Radny Dariusz Wencepel**

No, ale już to zostało zmienione do wcześniejszych.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

No ale poprzednio Pan nie wnosił uwag do tego.

**Radny Dariusz Wencepel**

No wnosiłem też.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pani Radna Edyta Danielczyk, proszę.

**Radna Edyta Danielczyk**

Chciałam dopytać, mówiła Pani o tym, że miasto przygotowuje mapy, a my tutaj mamy tę kwestię właśnie hałasów ze strefy ekonomicznej. O tym też mówiliśmy, że może i w granicach działek tego hałasu nie słyhać, ale hałas ma to do siebie, że się rozprzestrzenia, czy po prostu gdzieś tam roznosi w eterze, tak, nie w poziomie, ale powiedziała bym w różnych kierunkach i też nie na trzy metry a ich wyżej. Więc pytanie mam takie, jak Państwo planują zabezpieczyć te nasze tereny tutaj Urbanowic, między innymi

od strefy ekonomicznej, tam Cielmice też się zgłaszały właśnie też jakieś tam wątpliwości co do hałasu, tak, poziomu hałasu, osiedle Ogrodnictwo. Jak Państwo planują właśnie temat przygotować?

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Przepraszam, Pani Naczelnik, jeżeli Pani pozwoli, Panie Przewodniczący słowo.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Oczywiście.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Pani Naczelnik powiedziała bardzo wyraźnie podając terminy, że została zlecona akustyczna mapa hałasu, więc trudno, żeby dzisiaj odnosiła się do tego, w jaki sposób zamierzamy, jaki teren zabezpieczyć, bo poczekajmy spokojnie na wyniki tych badań i wtedy będziemy Państwu w ślad za tym przedstawiać konkretne propozycje.

**Radna Edyta Danielczyk**

Rozumiem Pani Prezydent, tylko ostatnio, kiedy była robiona ta mapa akustyczna dla naszych terenów ona była na konkretnym poziomie, to znaczy tam bodajże była do dwóch metrów jak pamięć mnie nie myli, a tak jak powiedziałam, dźwięk rozprzestrzenia się jednak w innej formule, nie równoległe do gleby. W związku z tym nie uwzględniono faktu, że domy, które znajduje się w pewnej odległości od strefy ekonomicznej jednak powiedzmy mają podwyższony, w sensie za wysoki, tak, poziom hałasu, i chciałam po prostu wiedzieć, czy teraz kiedy ta mapa kolejna powstaje będzie to też uwzględnione?

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Pani Radna, wszystko, całe to badanie będzie przeprowadzone przez specjalistów zgodnie z obowiązującymi przepisami. Na pewno badanie wykonane zostanie w taki sposób, jak nakazują to normy. Trudno mi się jest tutaj odnosić teraz czy to będzie 2 metry przy ziemi, czy 3 metry przy ziemi, poczekajmy, jak będzie zarys, przynajmniej ten projekt, który do nas trafi, mapy akustycznej.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania, bo jest to projekt uchwały. Kto z Państwa się wstrzymuje lub jest przeciw? Przypominam jesteśmy przy punkcie 8, 18, przepraszam, czyli Program Ochrony Środowiska dla Miasta Tychy na lata 2022-2025? Zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu dziewiętnastego, jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Tychy dla lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020. Otwieram dyskusję w tym temacie. Czy Pani Naczelnik chciała zabrać tutaj głos? Powiedzieć coś?

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Jeżeli będą jakieś pytania, to...

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

No to proszę. Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. To jest również projekt uchwały. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

**Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

W punkcie dwudziestym mamy aktualny stan realizacji inwestycji drogowej ulicy Świerkowej. Zasadniczy jest punkt 20 i 21, tam chodzi o boczną od numeru 56 do 66 tu jest zaznaczone, a w piśmie do 68e od mieszkańca, tutaj też materiały z tym związane, odpowiedzi i Pani Naczelnik Szymkowskiej, nie, Pana Prezydenta Śmietańskiego, przepraszam, że że terenowo-prawne, jakby stan terenowo-prawny już został przedstawiony w 2018 roku. Ja bym chciał prosić jeszcze tu Pana Dyrektora Kruczka o opinie dotyczące samej ulicy, samej inwestycji.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Tak, tak, mamy te zadanie w budżecie na ten rok przeznaczone, przygotowujemy teraz aktualnie materiały do do do ogłoszenia przetargu, projektować będziemy to w tym roku pod koniec drugiego kwartału, przygotowujemy te zadanie do wypuszczenia.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Zadanie jest przewidziane do wykonania w tym roku, tak?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

W tym roku, tak, tak. Projekt zamierzamy zakończyć do końca (niewyraźne).

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dobrze. Pan Radny Józef Twardzik. Proszę włączyć mikrofon. Panie Józefie, proszę włączyć mikrofon.

**Radny Józef Twardzik**

Oj, przepraszam, jest.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę. Jeszcze raz, bo Pan włącza i wyłącza.

**Radny Józef Twardzik**

Teraz?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Jest dobrze, tak, może Pan mówić.

**Radny Józef Twardzik**

Ponieważ Komisja Gospodarki Przestrzennej wystosowała wniosek o przebudowie tej ulicy bocznej Świerkowej 56 do 66, temat był omawiany już od kilku lat, między innymi na Komisji Inicjatyw Lokalnych, dlatego Komisja złożyła wniosek, dwóch przewodniczących, Pan Wencepel i moja osoba, żeby uzyskać informację o stanie aktualnie terenów prawnych. Na ten wniosek odpowiedział Pan Prezydent Igor Śmietański, że sprawy terenów prawne zostały uregulowane, ale tym wniosku jest również zapisane, czy ulicę tą należy połączyć z ulicą Palmową. I tu chciałbym, żeby Pan Dyrektor Kruczek odpowiedział, czy Państwo planujecie jednak połączenie z ulicą Palmową, czy to będzie ulica ślepa?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Panie Radny, no oczywiście, że idealnie by było połączyć. Ja myślę, że i tak tutaj nas nie minie procedura ZRID-owa przy tym zadaniu, bo nawet te własności, którymi dysponujemy w chwili obecnej, to jest zbyt wąska droga. Te parametry są zbyt małe, żeby zaprojektować drogę, przynajmniej w tym normatywnym minimalnym zakresie.

**Radny Józef Twardzik**

I żeby zrobić zawrotkę. (niewyraźne) (niewyraźne) zrobić zawrotkę...

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Dokładnie tak.

**Radny Józef Twardzik**

(niewyraźne) W związku z tym chodzi o kupienie nieruchomości od Pana M., od Pana M., byłego naczelnego kopalni "Boże Dary", to jeżeli będzie taka potrzeba, no to...

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Tak, i będziemy chcieli w tym kierunku iść żeby połączyć to z ulicą Palmową.

**Radny Józef Twardzik**

No tyle. Dziękuję.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**  
Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**  
Dziękuję. Pan Radny Wencepel.

**Radny Dariusz Wencepel**

Ja chciałem tak dopytać w kwestii uregulowania, czyli ten przetarg pod koniec drugiego kwartału to będzie formuła projektuj i buduj?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**  
Nie, nie, nie, Panie Darku to jest tylko na projekt, mamy w tym roku..

**Radny Dariusz Wencepel**  
Aha, projekt tylko.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**  
zadanie budżetowe jako projekt wrzucone.

**Radny Dariusz Wencepel**  
Aha.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**  
Tak, bez realizacji zadania, bez wykonania, sama dokumentacja projektowa.

**Radny Dariusz Wencepel**  
Aha, i to będzie połączenie Świerkowej z Palmową po prostu w projekcie?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**  
Tak, zadanie mamy nazwane jako przebudowa ulicy ulicy Świerkowej, ale tak naprawdę aż się prosi o to, żeby to połączyć.

**Radny Dariusz Wencepel**  
Aha, czyli to będzie projekt, nie budowa?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**  
Tak, projekt.

**Radny Dariusz Wencepel**  
Dobrze. Dziękuję.

**Radny Józef Twardzik**  
Ja jeszcze powiem, żeby tu nie było żadnych niedomówień między nami. Jeżeli inwestycja jest w wieloletnim programie finansowym WPI.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**  
WPF.

**Radny Józef Twardzik**  
Jeżeli jest konkretny zapis wracam do ulicy Palmowej, wracam do ulicy Piaskowej. Jeżeli jest konkretny zapis 3 000 000 na ulicę Palmową, 3 000 000 na ulicę Piaskową, to to jest święte, tego nikt nie może (niewyraźne), bo Pan mówi, a jak teraz nie zrobimy to zrobimy w latach następnych. Ta ulica już jest realizowana w ciągu od 2019, 2020, 2021 i teraz jest 2022.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Panie Józefie, to nie jest tak, że ja powiedziałem, że my tego nie zrealizujemy, jak nie w tym roku, to w przyszłym.

**Radny Józef Twardzik**

Bardzo dobrze, czyli zrealizowane...

(niewyraźnie)

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

My mamy zadanie podzielone na...

(niewyraźnie)

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Panie Józefie, niech Pan da odpowiedzieć. Proszę Panie Dyrektorze.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

My mamy podzielone po prostu na dwa lata finansowo, i część będzie zrealizowana w tym roku fizycznie, reszta, końcówka drogi, to jest długi ciąg ulic, tak, bo teraz w zasadzie ulicę Piaskową, Palmową traktujemy jako jeden ciąg tak, bo ona od Tulipanów kończy się na ulicy Katowickiej, to jest ponad kilometr drogi do przebudowy z pełną infrastrukturą, z kanalizacją, z chodnikami, z oświetleniem. To jest olbrzymie zadanie tak naprawdę do realizacji. Już wiemy, na chwilę obecną mamy też przecież doświadczenie w różnych zadaniach, że nie zrealizujemy to w przeciągu jednego roku kalendarzowego, gdzie tak naprawdę okres budowlany ogranicza się, nie wiem, w okresie przy sprzyjającej pogodzie od kwietnia do października, nie jesteśmy w stanie fizycznie tego zrobić, po prostu, i od razu założenie było takie, zarówno Grabowa, Piaskowa, Palmowa, że zadania są dwuletnie. I tak też mamy pieniądze zabezpieczone. W tym roku częściowo realizacja i w przyszłym roku w WPF-ie też już są wpisane środki na zabezpieczenie na dokończenie obu zadań.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję, Panie Dyrektorze za wyjaśnienia. Przechodzimy do punktu, a Pan chciał zabrać głos w tym temacie, tak?

**Mieszkaniec**

Tak, w tym temacie chciałem zabrać głos. Świerkowa. Czytając i informacje w punkcie 20 i 21 chodzi tu, według mnie chodzi tutaj o dwie różne sprawy. Między 56 a 66 a 56 a 68e to jest zasadnicza różnica. Ja chciałbym żeby zostało określone, które działki mają zostać uwzględnione w projekcie i w wykonaniu drogi, bo to nie jest jednoznaczny ten punkt 20 i 21, 56 do 66 nie jest jednoznaczne z 56 do 68e.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Panie Dyrektorze, jest Pan w stanie?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Tak jak powiedziałem wcześniej, będziemy się starali połączyć z ulicą Palmową, tak, czyli przechodzimy przez rejon wszystkich posesji.

**Radny Józef Twardzik**

I to jest zasadnicza sprawa.

**Mieszkaniec**

Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Przechodzimy do punktu 22, sprawy bieżące i wolne wnioski. Czy ktoś z Państwa ma...

**Radny Rafał Żelazny**

Chciałbym złożyć wniosek jeśli można?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pan Radny Rafał Żelazny.

**Radny Rafał Żelazny**

Chciałbym może na początek zapytać Pana Dyrektora Artura, a ewentualnie złożyć wniosek.

(niewyraźne)

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Panie . Przepraszam Panie Radny, Panie proszę wyłączyć właśnie mikrofon. Dziękuję. Proszę panie Radny.

**Radny Rafał Żelazny**

Tak, to może jeszcze raz powtórzę, może na początek pytanie do Pana Dyrektora Artura, a potem ewentualnie wniosek. Chodziłoby mi o przyjrzenie się części łącznika między Piłsudskiego a Beskidzką, czyli wyjazd spod mostu w stronę centrum Tychów i potem ten łącznik, który prowadzi nas na drogę krajową numer 1. No tam sytuacja, jakość asfaltu jest naprawdę bardzo, bardzo zła i pytanie, czy macie to Państwo w swoich planach, czy jest potrzeba składania wniosku? Prosiłbym o szczerą odpowiedź jak to Pan Dyrektor widzi.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Jasne, no uczciwie powiem, nie mamy tego w planach remontowych tego zadania.

**Radny Rafał Żelazny**

Dobrze.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Mamy remonty już na ten rok, mamy jakąś pulę pieniędzy, którą...

**Radny Rafał Żelazny**

Dobrze, to ja pozwolę sobie poprosić Kolegów Radnych i złożę taki wniosek, a więc Pan Przewodniczący pozwoli, że przedkładam taki wniosek do Pana Prezydenta Miasta Tychy o ujęciu jeszcze w ramach jakichś środków, być może które pozostaną po przetargach w tym roku remontu łącznika ulicy Piłsudskiego z drogą krajową numer 1, to jest ten taki łącznik, który prowadzi nas na drogę krajową numer 1 z ulicy Piłsudskiego. Bardzo bym prosił koleżanki i kolegów o poparcie tego wniosku. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Już zapisałem i poddaję wniosek pod głosowanie. Procedura jak zawsze ta sama, czy ktoś jest przeciwko lub wstrzymuje się? Nie. Czyli jednogłośnie przyjęty wniosek.

**Radny Rafał Żelazny**

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

To ja mam jeszcze, zanim udzielę głosu następnym kolegom czy koleżankom, Panie Dyrektorze, też do Pana temat. Zgłaszałem Panu kiedyś temat Jodłowej 45, tam chodzi o uszkodzony rów przy posesji przez jakieś prace gazownicze, to jest no niewielki zakres wykonania, ale prosiłbym, żeby też ukłonić się pod tym tematem. Jodłowa 45 dokładnie uszkodzenie przy samej nawierzchni. Prosiłbym, żeby (niewyraźne) bo kiedyś rozmawialiśmy o tym, ale żeby to sobie zapisać i...

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Dobrze, już zapisałem.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Kto z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos?

**Radna Edyta Danielczyk**

Ja chciałabym prosić.

**Mieszkaniec**

Ja chciałem prosić.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę, Pan Radny Wencepel najpierw w pierwszej kolejności.

**Radny Dariusz Wencepel**

Ja mam pytanie odnośnie, bo jesteśmy na Komisji Gospodarki Przestrzennej, a ostatnio dostaliśmy informację od mieszkańców, że plan, nad którym głosowaliśmy w tamtym roku, taki głośny plan ulicy Brzoskwiniowej, gdzie studium przewidywało brak możliwości zabudowy wielorodzinnej, w planie została ta możliwość dopuszczona. Mieszkaniec mający interes prawny złożył sprawę do sądu i wygrał, wygrał w sądzie i Sąd Administracyjny w Gliwicach orzekł, że jest nieważny plan w części tego zapisu wielorodzinny, w pozostałej części jest ważny. Czy miasto przystąpi do sporządzenia nowego planu w tym miejscu, który będzie dostosowany do studium? Chciałem zapytać.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pan Prezydent Igor Śmietański.

**Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański**

Dzień dobry Państwu. Teraz dotarła do mnie taka informacja z przekazu od naszego mecenasa Miłosza Surdziela, który reprezentował Gminę Tychy przed Sądem Administracyjnym. Wiem, że zapadło orzeczenie o stwierdzeniu nieważności planu miejscowego w części, natomiast znamy tylko uzasadnienie ustne. Czekamy na pisemne, bo nie znamy motywów sądu. Wiemy tylko, że skład był niejednoznaczny, niejednoznaczne było stanowisko sądu, przepraszam bardzo, narada trwała bardzo długo i sąd miał wątpliwości co do podjętego orzeczenia. Stąd też czekamy na uzasadnienie i zastanowimy się, czy wnieść kasację, najprawdopodobniej ją wniesiemy, ponieważ uważamy, że mieliśmy prawo podjąć taką uchwałę, zaproponować Państwu taką uchwałę, ale póki co czekamy na pisemne uzasadnienie sądu, bo mamy tylko przekaz ustny z uzasadnienia ustnego, które miało miejsce w piątek przed weekendem na posiedzeniu w Gliwicach w Sądzie Administracyjnym. Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Jeszcze Pan Radny Wencepel, tak? Proszę.

**Radny Dariusz Wencepel**

Tak, tak, ja też mam pytanie do Pani Naczelnik Warzechy odnośnie procedury wydawania decyzji środowiskowej dla spalarni w Wilkowyjach, na jakim to jest etapie, kiedy Wydział planuje wydać jakąś decyzję odmowną, czy jakąś, jak jest, jaka jest procedura, jak to wygląda czasowo i czy podliczono już, ile wpłynęło protestów przeciwko tej inwestycji?

(niewyraźne)

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę Pani Naczelnik.







Przewodniczącej i Pani Przewodnicząca to zadekretuje na Komisję, bo rozmawiałem dzisiaj co z tym zrobić, z tym panem, z panem, który to przysłał.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dobrze panie Radny, jak to trafi tutaj do Pani Przewodniczącej na pewno będzie skierowane na naszą Komisję.

**Radny Dariusz Wencepel**

Na Komisję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

I też pewnie materiał trafi do Pana Dyrektora Kruczka, który przy okazji od razu (niewyraźne) ogląd sytuacji. Rozumiem, dziękuję bardzo.

**Radny Dariusz Wencepel**

Proszę.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Więcej zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do punktu 23, odpowiedzi na wnioski Komisji. Czy ktoś z Państwa ma tu uwagi? Nie widzę, nie słyszę. Dziękuję Szanownym Państwu. Zamykam posiedzenie Komisji i do zobaczenia jutro na Komisji Finansów z niektórymi z Państwa Radnymi i oczywiście z wszystkimi na sesji. Do widzenia.