

Uzasadnienie

(Uchwała Nr XXXVII/...../22)

Na podstawie art. 6j ust. 3b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r. poz. 888, ze zm.) Rada Miasta Tychy uchwała ryczałtową stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie wyższą niż 10% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem za rok od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Na podstawie art. 6k ust. 3 wspomnianej ustawy, rada gminy określa stawkę opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, wysokości nie niższej niż dwukrotna wysokość i nie wyższej niż czterokrotna wysokość ryczałtowej stawki uchwalonej przez radę gminy.

W związku ze zmianą dotychczasowego brzemienia art. 6j ust. 3b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach będącego podstawą podjęcia niniejszej uchwały zachodzi konieczność podjęcia nowej uchwały, która zastąpi Uchwałę Nr XVI/343/20 Rady Miasta Tychy z dnia 30 kwietnia 2020 r. regulującą przedmiotową materię.

Wprowadzona przez ustawodawcę zmiana polega na zmianie sposobu naliczania opłaty. Dotychczas opłata uchwalana była za rok od nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, natomiast obecnie uchwalana jest za rok od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Proponuje się utrzymanie dotychczasowej wysokości rocznej ryczałtowej stawki opłaty w wysokości 108,00 zł oraz stawki sankcyjnej w przypadku stwierdzenia, że odpady komunalne nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny jako jej czterokrotność – tj. w wysokości 432,00 zł.

Proponowana wysokość stawki nie przekracza dopuszczalnej przez ustawodawcę maksymalnej wysokości stawki, jaką może określić rada gminy, wynoszącej 10% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem.

Z powyższych względów podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.