

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury
24 stycznia 2022 r.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Szanowni Państwo, minęła godzina 16:00. Rozpoczynamy posiedzenie Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury. Witam na wstępie wszystkich Państwa, wszystkich Państwa Radnych, zaproszonych Gości. Witam Państwa Wiceprezydentów, Naczelników, Dyrektorów jednostek no i oczywiście, tak jak powiedziałem na wstępie, wszystkich zaproszonych gości. Do dzisiejszego posiedzenia mieliśmy załączony porządek obrad. Czy są w tym punkcie jakieś pytania do tego porządku, jakieś uwagi? Jeżeli nie, to uznaję, że porządek obrad jest przyjęty. W punkcie 3 mamy przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z 13 grudnia 2021 roku, do tej chwili nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu. Czy ktoś z Państwa w tym momencie chciał wnieść jakieś uwagi? Również nie widzę, nie słyszę, przyjmuję, że wszyscy Państwo przyjmują wspomniany protokół. W punkcie 4 mamy informacje na temat realizacji zadania zimowego utrzymania dróg przez Miejski Zarząd Ulic i Mostów. Mamy tu Pana Dyrektora oczywiście z nami. Jest to punkt związany z planem pracy naszej komisji, oczywiście dostaliśmy pełne zestawienie, które firmy to realizują, jak to się odbywa, myślę że no jedyne co mi przyszło to otworzyć dyskusję, jeżeli będą jakieś pytania w tym temacie. Otwieram dyskusję.

Radny Rafał Żelazny

Jeśli można Panie Przewodniczący, miałbym jedno pytanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Pan Radny Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Dyrektorze, ja chciałem dopytać oczywiście o ten materiał wskazuje na to, jak to ma wyglądać, natomiast, a nie ukrywam tutaj ja nie mam wiedzy, więc może moje pytanie będzie trochę wykraczało poza ten materiał. Przypominam sobie taki dzień 20 grudnia. To był bodajże poniedziałek, tutaj w materiałach oczywiście mamy informację o tym, że akcja wówczas była prowadzona, natomiast jeśli ja dobrze pamiętam, no to ta sytuacja na naszych miejskich drogach była naprawdę krytyczna wtedy tego 20 grudnia, zapamiętałem tą datę i tak sobie gdzieś tam postanowiłem dopytać o to. Ja oczywiście rozumiem, że jest jakaś jakaś jakaś zasada działania od momentu ustania opadów pewnie, natomiast no w wielu miejscach w mieście, z tego co ja pamiętam, naprawdę warunki były bardzo trudne. Gdyby Pan Dyrektor przybliżył tą sytuację, jak to wygląda i czego mieszkańcy mogą się spodziewać? Czego mogą oczekiwać? Bo pewnie też Państwo odbieraliście setki telefonów. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Dyrektor, proszę.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Mogę, Panie Przewodniczący?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Oczywiście Panie Dyrektorze.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Witam Państwa bardzo serdecznie. No tak, tak Panie Radny. No taka sytuacja faktycznie miała miejsca, to był dzień, gdy te opady były wzmożone. No generalnie specyfika prowadzenia akcji zima polega na tym, że staramy się śledzić na bieżąco wszystkie komunikaty tak pogodowe, jak to wygląda i reagować z wyprzedzeniem. No różnie to bywa, raz się uda, raz się nie uda, bo to tak niestety trzeba uczciwie powiedzieć, że tak to wygląda. Większość oczywiście jest trafionych i staramy się reagować wcześniej, co często spotyka się z krytyką mieszkańców, że na przykład wyjeżdżają solarki w tym momencie, kiedy się jeszcze nic nie dzieje, ale to jest tak naprawdę poparte naszymi prognozami, którymi dysponujemy. Natomiast są też takie fronty, które przechodzą niespodziewanie nagle, na przykład takie, taki front mieliśmy teraz fajny przykład w zeszły piątek, gdzie faktycznie ta pogoda się załamała dosłownie w

przeciągu kilku kilku minut. Prognozy w ogóle na to nie wskazywały, że tak to będzie wyglądało. No i wtedy staramy się bardzo doraźnie i szybko, jakby podejmować decyzje. Natomiast no proszę też pamiętać, że to jest pewien złożony proces, tak? Generalnie załadowanie samochodów solą to jest około godziny, niecała godzina zanim one pojawią się na mieście. Każdy pojazd ma swoją marszrutę, swój określony przejazd. Generalnie ta trasa pojazdu to jest to przejazd około 4 godzin. No i będą miejsca, gdzie on się szybciej pojawi, będą miejsca gdzie on się później pojawi i tego niestety nie przeskoczmy, biorąc pod uwagę ilość sprzętu, którą dysponujemy. No tak to tak to niestety fizycznie wygląda, no są też inne aspekty, tak? Jeżeli wtedy ta pogoda gwałtownie się załamie, ten ruch jest wtedy no siłą rzeczy zwolniony, to te te pługopiaskarki też staną w tych korkach i też jeszcze ten czas się wydłuży. No tak to niestety fizycznie wygląda na chwilę obecną i takie nagłe załamanie pogody, no niestety powoduje, że że ta akcja jest jakiś tam sposób utrudniona i też te oczekiwania mieszkańców no nie są spełnione na chwilę obecną, tak jakby tego oczekiwali, tak to fizycznie wygląda.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Panie Dyrektorze.

Radny Rafał Żelazny

Panie Przewodniczący jeszcze jedno zdanie można?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę.

Radny Rafał Żelazny

Ja dziękuję Panie Doktorze, ja to rozumiem oczywiście, natomiast no też porównujemy się z innymi, tak? Krótko mówiąc ja no zdaję sobie sprawę, że opad nie występuje równomiernie, ale kiedy popatrzymy na sytuację w miastach ościennych, no to też może warto zwrócić uwagę, że na jakies mówiąc wprost rozwiązania, które by pozwoliły, no nie, nie czekać aż jakiś opad tutaj już nam pokryje miasto, tylko działać szybciej, bo w porównaniu z innymi to wydaje mi się, że jesteśmy troszkę tutaj w takich sytuacjach krytycznych, jakby opóźnieni. Dziękuję. Może to jest tylko moja, moje wrażenie. Dziękuję.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Znaczy, jeżeli mogę jeszcze odpowiedzieć.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

No nie do końca bym się zgodził z tą opinią, bo my często się spotykamy właśnie z zarzutami mieszkańców, że wyjeżdżamy w teren, kiedy się nic nie dzieje tak naprawdę. A to jest właśnie te przewidywanie, o którym Pan mówi. No i bywają sytuacje, że faktycznie ten atak się nie pojawi i wtedy ta ta wysypana sól jakby nie nie nie spełnia tych oczekiwań i często spotykamy się z różnymi wiadomościami, mailami delikatnie mówiąc nie fajnymi, które, które gdzieś tam podkreślają nasz brak fachowości i kompetencji w tym temacie. Natomiast mówię, to jest tak nieprzewidywalny temat, że czasami naprawdę trudno. Ja wiem, że w te dni któreśmy wykazali w sprawozdaniu to nie tylko u nas był problem. Podobnie wyglądało w obrzeżnych miastach. My też mamy kontakt z tymi tymi miastami, bo gdzieś tam działamy na styku tych miast, tak? Mamy podpisane umowy, gdzieś tam na granicach i mamy bieżący kontakt z tymi firmami i oni się z podobnymi problemami spotykają, tak że no mówię, staramy się oczywiście jak możemy, to nie jest tak, że że reagujemy dopiero w momencie, kiedy zaczną się to opady, jest wręcz odwrotnie. Natomiast no tu mówimy konkretnie o o o załamaniu pogody, które które jakby nie nie było przewidziane w prognozie pogody i i gdzieś tam no no nie, nie można było tego z wcześniejszym skutkiem przewidzieć.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Więcej pytań nie widzę.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Proszę o głos jak można.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Pan Radny Grzegorz Kołodziejczyk.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Ja tutaj właśnie odnośnie tego 20, bo to pamiętam też miałem problem taki ogromny. Ale to to jest tak, że Pan Dyrektor mówi, że na pewne rzeczy nie mamy wpływu, natomiast na pewno mamy wpływ na to, co tam się dzieje powiedzmy na następny dzień, jeszcze na następnych dzień, gdzie po prostu tego opadu już nie ma i tutaj też były takie powiedzmy skargi, ale to już z ulic takich powiedzmy mniejszych, nie tych głównych, bo tutaj z całym szacunkiem tutaj to trzeba oddać szacunek, że jednak te drogi są przejezdne, natomiast były tylko takie Panie Dyrektorze tutaj sugestie z takich ulic bardzo, bardzo bocznych, że jest nie posypane i tutaj nie chodzi o, nawet o te o nie wiem, czy ja to dobrze ujmę. Chodzi po prostu o to, żeby przynajmniej sypać tam gdzie są skręty, czyli już no takie dłuższe, bo ja rozumiem to, że to wszystko trwa, że to trzeba dużo tego piachu, dużo tego nośnika, ale tutaj właśnie ludzie mieli pretensje o to, że jest zakręt, który jest nie posypany i dochodzi do takich no sytuacji, stłuczek i tak dalej no nie? Czyli tutaj, no tu jeżeli chodzi o to, co mówił Pan Radny odnośnie ogólnie ulic, to się nie do końca z tym zgadzam. Natomiast jeżeli chodzi o te ulice boczne, to ja nie wiem czy jest taka możliwość, żeby na przykład w tych feralnych momentach jak przejeżdża ta piaskarka, chociaż sypała skręty no nie? Na których się po prostu pewne rzeczy, po prostu no mogą zdarzyć. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Jeżeli mogę jeszcze 2 słowa Panie Przewodniczący.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Oczywiście przyjmuję to, bo bo bo też trudno mi dyskutować. Pewnie takie są fakty jak Pan mówi, ja też mam wielką prośbę do Jeżeli obserwujecie takie, po prostu dawajcie nam znać. My mamy dyżur całodobowy, 24 godziny. No być może zdarza się faktycznie tak, że gdzieś ten kierowca minie ten odcinek drogi, nie ten, to ja bardzo proszę ze swojej strony o sygnały, możecie Państwo bezpośrednio do mnie dzwonić, możecie Państwo dzwonić na telefon akcji zima, naprawdę pochylę się nad każdym zgłoszeniem i tyle i dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Panie Dyrektorze. Trochę mnie pan uprzedził. Bo właśnie chciałem też podobne zdanie zawrzeć, że zawsze możemy zgłaszać nawet do Straży Miejskiej, do MZUiM-u są wskazane telefony bezpośrednio. Ale też koledzy nie powiem też wiadomo co się dzieje, mamy telefony z (...) i dlatego powinniśmy zawsze reagować. Przechodzimy do punktu 5. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, stan realizacji uchwał, planowe przystąpienia. Dostaliśmy oczywiście informacje na nasze tablety. Myślę, że najlepiej będzie jak otworzę dyskusję i jak będą pytania, jest z nami Pani Naczelnik Magdalena Zdebel. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Pytań nie widzę, czyli przyjmujemy informację od Pani Naczelnik na temat planów, które aktualnie wydział prowadzi, procedur oczywiście planistycznych. Dzisiaj kolejny projekt i tak będziemy też w dalszych minutach podejmować. Mam nadzieję, że te nasze procedury kiedyś dojdą do tego, że będziemy mieć całe miasto w planach. Dobrze mówię Pani Naczelnik?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

No chciałybym bardzo, żebyśmy do tego doszli, ale to jeszcze dużo pracy przed nami.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Wiem, wiem, wiem, wiem. Przechodzimy do punktu 6. Aktualny stan toczących się procedur ujenia, ujęcia przepraszam, w wykazie potencjalnie historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi nieruchomości gminnej numer 895/122 położonej przy ulicy Zwierzynieckiej w Tychach Czulowie. Jest

to też punkt z naszego planu pracy. Mamy też na ten temat informacje, łącznie z informacją z Dyrektora Ochrony, z Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Myślę, że ten temat już był tylokrotnie omawiany, aczkolwiek no informację dostaliśmy, że temat jest dalej w toku. To bezpośrednio dostaliśmy od Pana, no z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska informację. Nie wiem, czy jeszcze ktoś z Państwa chciał zabrać temat, znaczy zabrać głos w tym temacie?

Radny Józef Twardzik

Twardzik.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, panie Józefie.

Radny Józef Twardzik

No Pan rozpoczął tutaj wyjaśnienie tej sprawy. Dlatego, że Komisja złożyła 2 wnioski.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Oczywiście.

Radny Józef Twardzik

Żeby na Komisji w dniu dzisiejszym złożona została informacja. Tą informację złożyła Pani Wiceprezydent Hanna Skoczylas. W dniu 28.12 wystąpiono do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach. 11 lutego wcześniej 2020 roku, zostało uzupełnione we wniosku, czyli dokumenty zostały wypełnione. Kolejnie jest napisane, że do dnia dzisiejszego nie ma informacji o wpisanie nieruchomości w wykazie potencjalnie historyczne zanieczyszczonej tereny ziemi. Nie ma odpowiedzi, nie ma stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Dlatego nie może być przyjęte to, co Pani Prezydent napisała: W związku z powyższym, temat należy uznać za zamknięty. Temat nie może być uznany za zamknięty. Powtarzam po raz drugi, wyraźnie i Pani protokołująca to proszę to zaznaczyć, nie może być temat zamknięty. Jeżeli chodzi o nieruchomość 895/122 ona została wpisana w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako zieleń urządzonej, jako zieleń urządzonej. Jest również wyrok. Wyrok Sądu Administracyjnego w Gliwicach z 2013 roku, który stwierdza Wójt, Burmistrz, Prezydent jest zobowiązany do realizacji podjętych uchwał. Jest również dopisane w tym, w tym wyroku Sądu Administracyjnego w jakim czasie i jakimi środkami, jakim sposobem należy wyłącznie do Wójta. Tak to jest napisane w tym wyroku. Chcę również powiedzieć, że na Komisję wcześniej, Komisję Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego wpłynęło pismo Pani Naczelnik Zdebel. Ona jest dzisiaj, słyszy to. Przeczytam co jest napisane. Przyjęte w miejscowym planie przeznaczenie nie jest przeszkodą w rekultywacji terenu oraz zagospodarowania działki. Nie jest przeszkodą. A więc są drogi i środki, żeby ten teren był zagospodarowany. To jest stwierdzenie Pani Naczelnik Zdebel. Ja się z tym całkowicie zgadzam w 100%, czyli należy przeprowadzić rekultywację. Szanowni Państwo, Członkowie Komisji. W 2017 roku ta inwestycja, czyli zieleń urządzonej, została wpisana do budżetu miasta na 2017 rok w wysokości 600 000 złotych i nie zrealizowana. Ta inwestycja podlegała Budżetowi Obywatelskiemu, gdzie mieszkańcy złożyli wniosek o wykonanie placu zabaw. Wniosek ten został przez Naczelników Urzędu Miasta pozytywnie zaopiniowany i poddany pod głosowanie. Uzyskał największą ilość głosów. A więc przeszedł do stadium realizacji, nie został wykonany. Dlatego należy do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska skierować pismo ponagląjące wydanie tej decyzji. Jeżeli Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie zajmie w tym temacie stanowiska, to jest Minister Ochrony Środowiska. Przecież nie może tak być, że gmina się zwraca w 2019 roku. My mamy dwa tysiące rok dwudziesty drugi i w ciągu prawie że 3 lat nie ma decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. A zatem sprawa jest niezakończona, a sprawa musi się zakończyć. A jak powinna się zakończyć, to prawdopodobnie tu jest więcej osób, którzy wiedzą jak to zakończyć. Wie o tym Pani Naczelnik Zdebel, wie o tym Pan Prezydent Igor Śmietanski i ja wiem również w 100%, jak należy sprawę załatwić, bo ta sprawa się ciągnie już od kilku lat, a jest możliwość załatwienia tych spraw. Ważny jest zapis miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który jest aktem prawa miejscowego. I nikt nie ma prawa zmieniać tego zapisu, tylko decyzją Rady Miasta. Czyli to, co w tej chwili powiedziałem, to już jest przesłanką do tego, że temat można załatwić, żeby temat się nie ciągnął w nieskończoność. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w tym temacie? Zgłoszeń nie widzę ani nie słyszę. Przechodzimy do punktu 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pozytywnego zaopiniowania obniżenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej spółki z o.o. w Tychach. Kto będzie przedstawiał projekt uchwały?

Zastępca Naczelnika Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Alina Czerwonka

Alina Czerwonka.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

A jest Pani, właśnie nie widziałem, nie wyświetlało mi się, proszę.

Zastępca Naczelnika Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Alina Czerwonka

Szanowni Państwo, Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej spółka z o.o. w Tychach wystąpiła do gminy Tychy z wnioskiem, aby przekazać do Tyskich Linii Trolejbusowych infrastrukturę, którą spółka wytworzyła w ramach realizacji projektu pod nazwą "Zakup nowoczesnego taboru autobusowego z napędem ekologicznym na potrzeby rozwoju transportu publicznego w podregionie tyskim." Aby procedurę przeprowadzić, gmina Tychy musi najpierw obniżyć kapitał zakładowy w spółce PKM, przejąc majątek na swój stan, następnie poprzez podwyższenie kapitału zakładowego wnieść go do Tyskich Linii Trolejbusowych spółka z o.o. W związku z powyższym, przedstawiamy przedmiotową uchwałę. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani. Otwieram dyskusję w tym temacie. Zgłoszeń nie widzę ani nie słyszę. Przechodzimy do głosowania. Szanowni Państwo przypominam, że poprzez zdalne prowadzenie w dalszym ciągu Komisji okres pandemiczny zadaję najpierw pytanie, czy ktoś z Państwa jest przeciw albo się wstrzymuje, jeżeli takich głosów nie słyszę, to zakładam, że wszyscy z Państwa pozytywnie opiniują projekt uchwały. Jeżeli oczywiście są głosy wstrzymujące lub przeciw, robimy indywidualne głosowanie poprzez wymienianie każdego z Państwa Radnych. (niewyraźnie) w punkcie 7, kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń ani nie słyszę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 8 zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały numer XIX/415/20 Rady Miasta Tychy z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie pozytywnego zaopiniowania podwyższenia kapitału zakładowego w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej spółki z o.o. w Tychach. Zakładam, że również Pani Alina Czerwonka, tak?

Zastępca Naczelnika Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Alina Czerwonka

Tak, tak. Szanowni Państwo, Rada Miasta Tychy w 2020 roku podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej spółka z o.o. w Tychach. Uchwała przewidywała wniesienie działki gruntu przy Wojska Polskiego w sieci ciepłowniczej, wraz z przyłączem przy Mediatece oraz służebności przesyłu tejże sieci. Uchwała nie została zrealizowana, ponieważ na posiedzeniu zgromadzenia wspólników spółki PEC jeden ze wspólników Tauron Ciepło sprzeciwił się podjęciu przedmiotowej uchwały. W związku z tym, jakby sprawa została zawieszona. Na najbliższe posiedzenie zgromadzenia wspólników, za tam paręnaście dni, została znowu sprawa wniesiona tego samego wniesienia, tego samego aportu. My wiedzieliśmy o tym wcześniej, że, jako wydział, że będzie coś takiego przeprowadzane. W związku z tym dokonaliśmy aktualizacji wyceny majątku. Różnica w wycenie w stosunku do poprzedniej uchwały wynosi 6 328 złotych na plus. I tylko w związku z tym aktualizujemy, jakby wartość aportu i to jest jedyna zmiana, która, która, którą obejmuje przedmiotowa uchwała przedstawiona. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Czyli zmiana uchwały dotyczy tylko powiększenia wartości aportu, tak?

Zastępca Naczelnika Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Alina Czerwonka

Tak jest.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Otwieram dyskusję, czy są jakieś pytania?

Radny Rafał Żelazny

Ja mam jedno pytanie Panie Przewodniczący.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, proszę. Pan Radny Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny

Mam pytanie, czy jest znany powód dla którego Tauron Ciepło sprzeciwił się tejże uchwale i czy mamy pewność, że na najbliższym zgromadzeniu wspólników nie będzie podobnej sytuacji? No bo ja rozumiem, że jeśli będzie, to będziemy taką uchwałę rozumiem procedować kolejny raz. Dziękuję.

Zastępca Naczelnika Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Alina Czerwonka

Zarząd twierdzi, że nie będzie już takiego problemu na najbliższym posiedzeniu zgromadzenia wspólników. Nie znam powodu, dla którego Tauron odmówił poprzednim razem. Jeżeli Pan Radny sobie życzy, ja poproszę Panią Naczelnik, żeby przedstawiła to na sesji.

Radny Rafał Żelazny

Tak, będę wdzięczny albo najlepiej przed sesją, żeby można się było przygotować do głosowania. Dziękuję.

Zastępca Naczelnika Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Alina Czerwonka

Dobrze, dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Więcej zgłoszeń do pytań nie widzę, nie słyszę, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Przypominam, jest to punkt 8. Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę, czyli przyjmuję, że wszyscy Państwo są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 9. Mamy tam zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały numer. Przepraszam, już, już, popełniłem mały błąd. 9 punkt. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Kopernika w Tychach na działce ewidencyjnej numer 5349/26 obręb numer 001, Tychy. Projekt przedstawiać będzie Pani Naczelnik tak? Magdalena Zdebel, tak?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Tak, tak.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

To proszę.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Mamy przygotowaną krótką prezentację dla Państwa, ale chciałam powiedzieć kilka słów, słów wstępu, dlatego że mamy tutaj do czynienia z takim zupełnie nowym typem uchwały, który jeszcze wcześniej nie przekładaliśmy Radzie Miasta, mianowicie jest to uchwała przygotowana na podstawie tak zwanej specustawy mieszkaniowej. To jest ustawa z 2018 roku o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących. Ta ustawa została przyjęta w ramach zwiększenia dostępności i powiększenia jakby krajowego zasobu nieruchomości mieszkaniowych w ramach budowy nowych mieszkań. Jej główną intencją było to, żeby można było uruchomić pod zabudowę mieszkaniową przede wszystkim wielorodzinną, ale również jednorodzinną tereny, które jakby nie były przygotowane w gminach formalnie na tego typu zabudowę, czyli tereny które na przykład w miejscowych planach obowiązujących, były przeznaczone na inne funkcje. Konkretnie w naszym tym przypadku, wniosek dotyczący tej inwestycji mieszkaniowej wpłynął w odniesieniu do terenu, który jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jest to uchwała bodajże, jeśli się nie mylę...

Radny Rafał Żelazny

Z 2018 roku.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

z 2018 roku, tak, tak, przepraszam, bo jeszcze mamy standardy urbanistyczne z 2019 i właśnie te dwie daty mi się tutaj pomyliły. I co do zasady, ta uchwała jest zasadniczo zgodna z ustaleniami planu miejscowego, ponieważ dotyczy terenu, który w planie miejscowym został określony jako teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ale może w tym momencie ja bym poprosiła już o prezentację, bo jeżeli chodzi o szczegóły, to tutaj ta prezentacja pomoże Państwu wytłumaczyć. Prezentację przygotował dla nas inwestor, którym jest firma Inbud z Bielska. Prosiłabym o następny slajd. Takim załącznikiem do tej uchwały jest wizualizacja tego założenia małego osiedla mieszkaniowego zabudowy wielorodzinnej z usługami. Chciałam jeszcze tu Państwu powiedzieć, że ta uchwała, którą Państwu przedstawiam, jest to taki rodzaj, takiej jakby hybrydy pomiędzy planem miejscowym, a taką właściwie decyzją administracyjną o charakterze warunków zabudowy. Z tym, że jest ona troszeczkę bardziej szczegółowa, bo określa nam już konkretnie ilość mieszkań i konkretne powierzchnie tych mieszkań, i ilości miejsc parkingowych. Więc tutaj mamy takie przygotowane przez inwestora krótkie porównanie dotyczące tego, jak to można by realizować na planie miejscowym i na podstawie planu miejscowego i na podstawie tej uchwały spec ustawowej i właściwie zasadnicza różnica polega na tym, że tutaj inwestor jakby skorzystał z możliwości zrealizowania nieco większej intensywności zabudowy, wprowadzając miejsca parkingowe do garażu podziemnego. Przez to zmniejszyła się o 10% w stosunku do tego co wymaga plan, tak zwana powierzchnia biologicznie czynna. Ponieważ na tej górnej płycie garażu podziemnego jest zrealizowane są miejsca postojowe oraz jest też zrealizowana zieleń w formie jakichś tam trawników, ale tą powierzchnię tylko w 50% tą oczywiście zieloną, można wliczyć do tak zwanej biologicznie czynnej, co spowodowało że w stosunku do planu miejscowego, w planie wymagana powierzchnia biologicznie czynna to jest 45%, a tutaj na podstawie tej ustawy mieszkaniowej ta powierzchnia zmniejsza się do 35%. Poza tym w zasadzie nie ma jakichś dużych różnic między realizacją na podstawie planu miejscowego, a na podstawie tej spec ustawy mieszkaniowej. Poprosiłabym o kolejny slajd. No tutaj mamy przedstawione, przedstawioną tą lokalizację na tle jakby, lokalizację na tle miasta. Jest to teren położony przy ulicy Kopernika, w rejonie niedaleko linii kolejowej. Dostępny z ulicy Żwakowskiej oraz ulicy Kopernika, niedaleko stacji kolejowej Tychy Zachodnie. Jeżeli chodzi o ten wniosek, on był przez nas sprawdzany, ponieważ wymogiem jest, aby był przede wszystkim zgodny ze studium oraz z lokalnymi standardami urbanistycznymi, które zostały przyjęte w drodze uchwały, w kwietniu 2019 roku przez Radę Miasta. Więc wszystkie te aspekty zostały przez nas zbadane. Wniosek został uzgodniony, najważniejsze uzgodnienie to było uzgodnienie z zarządcą drogi. Tak że tutaj cała procedura została prawidłowo przeprowadzona. Poproszę o kolejny slajd. Tutaj mamy już plan zagospodarowania działki, będą mogły powstać na podstawie tej uchwały 4 budynki mieszkalne, 2 budynki będą to budynki... Nie, przepraszam, 3 budynki będą to budynki 6-kondygnacyjne, 1 budynek będzie 8-kondygnacyjny i pod całym założeniem będzie znajdował się duży garaż podziemny. Całe założenie będzie uzupełnione o drogi wewnętrzne, pojedyncze miejsca parkingowe oraz, znaczy no, nie pojedyncze, tylko takie zgrupowane w niewielkich, niewielkie parkingi terenowe oraz uzupełniająco zieleń i niewielki plac zabaw dla dzieci. Prosiłabym kolejny slajd. No i tutaj już propozycja taka bardziej konkretna już, jeżeli chodzi o rozwiązanie architektoniczne całego założenia. Prosiłabym kolejny slajd. Tutaj już może to dla Państwa będzie mniej interesujące, bo to są rozwiązania już, propozycje rozwiązań kolejnych mieszkań, których zgodnie z tą uchwałą może powstać od 200. Już Państwu powiem, od 200 do 237 mieszkań. W parterach tych budynków są przewidziane również, tutaj oznaczone kolorem czerwonym, lokale usługowe o łącznej powierzchni 450 do 550 metrów kwadratowych. Proszę o kolejny slajd. No i tutaj już informacja o inwestorze, który będzie realizował tą inwestycję mieszkaniową. Tak że dziękuję bardzo i jeżeli macie Państwo jakieś pytania, to chętnie odpowiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym temacie. Czy są jakieś pytania?

(niewyraźne)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Jeszcze raz.

Radny Rafał Żelazny

Ja również Panie Przewodniczący, jeśli można.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Rafał Żelazny, Pan Radny, proszę.

Radny Rafał Żelazny

Dziękuję Panie przewodniczący. Ja chciałbym dopytać. Mamy na tym pierwszym slajdzie plusy i minusy związane z realizacją tej inwestycji w oparciu o przepisy planu miejscowego versus w oparciu o uchwałę lokalizacyjną. Rozumiem chyba z tego, co widziałem też mamy przedstawicieli inwestora tak, chciałbym zapytać mówiąc wprost, dlaczego nie realizujemy tej inwestycji w oparciu o przepisy planu miejscowego? Jak często realizujemy inwestycje w oparciu o decyzje lokalizacyjne? Bo wydaje mi się, że robimy to dosyć rzadko, ewentualnie chyba to pierwszy raz, tak, to tak być może Pani Naczelnik byłaby uprzejma.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Pierwszy raz mamy taki przypadek.

Radny Rafał Żelazny

Ok. No to pytanie drugie, ja już kończę, przepraszam, to pytanie drugie albo pierwsze, jak kto woli, ale dlaczego nie realizujemy tej inwestycji w oparciu o przepisy planu miejscowego? Jakie są powody tej drugiej ścieżki? Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Pan Radosław Kuberski Forma s.c. T.Bilewicz, R.Kuberski

To może ja wyjaśnię, ponieważ, moje nazwisko Radosław Kuberski, jestem przedstawicielem inwestora, w imieniu pracowni projektowej przygotowaliśmy ten wniosek. Powiem co było naszą intencją i dlaczego złożyliśmy wniosek o specustawę mieszkaniową, a nie realizowaliśmy tego w oparciu o plan miejscowy. Generalnie w trakcie analizy tego planu zwróciliśmy uwagę na to, że wskaźniki intensywności zabudowy, które są przyjęte dla tego terenu jakby nie do końca uwzględniały realizację parkingów podziemnych. Oczywiście można twierdzić, że można by było na tym terenie dużo mniej zrealizować, ale tutaj czytając studium, które było dla tego terenu, były wyraźnie wskazane wskaźniki intensywności zabudowy i w studium była również uwaga taka, żeby na potrzeby parkingów podziemnych dodać dodatkowy wskaźnik intensywności. W planie miejscowym nie zostało to ujęte, więc w tej chwili jest sytuacja taka, że jeśli chcielibyśmy zrealizować duży parking podziemny, to praktycznie cała intensywność na ten parking zostałaby wykorzystana. Intencją naszą było taką, żeby nie robić osiedla w takiej formie, że większość parkingów jest na terenie i całe osiedle wygląda jak jeden wielki parking, tylko jednak maksymalnie dużo miejsc postojowych schować pod ziemię po to, żeby uwolnić na terenie tę część rekreacyjną dla mieszkańców także place zabaw i inne funkcje i maksymalnie zredukować te miejsca na terenie. Dodatkowo, no w tej chwili jest taka sytuacja, że wszystkie współczesne osiedla i to jest takie oczekiwanie klientów, żeby jednak ten garaż podziemny był, żeby był dostępny dla potencjalnych klientów, żeby mogli z niego korzystać. No i tutaj podjęliśmy taką decyzję, że złożymy do miasta taką propozycję, było to wcześniej konsultowane, żeby w tym małym zakresie skorygować tutaj plan miejscowy, czyli dopuścić jakby większą intensywność, ale na zasadzie zrobienia dużego parkingu podziemnego. Tutaj dodam, ponieważ no nie wszyscy są specjalistami w tym zakresie, że wcześniej była taka sytuacja, że do wskaźnika intensywności zabudowy nie zawsze parkingi podziemne były wliczane. W pewnym momencie pojawiły się wyroki sądów administracyjnych, które jakby nakazały stosować definicję intensywności zabudowy i doliczać do tych, do intensywności również parkingi podziemne, co spowodowało, że część planów miejscowych wcześniej wykonywanych, które tego nie uwzględniały stoją w kolizji, jakby z aktualnie przyjętą zasadą projektowania. Tak że powtarzając, naszą intencją było to, żeby zmodyfikować ten plan, ponieważ

specustawa również może (...) tak naprawdę zostało u góry, żeby zredukować liczbę parkingów nadziemnych i zrobić maksymalnie duże parkingi podziemne, które będą służyć mieszkańcom tego nowego osiedla.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Radny Rafał Żelazny

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tylko jeszcze dopytam, o jedną rzecz dopytam, ja rozumiem, że te podziemne parkingi będą z natury rzeczy oczywiście przeznaczone dla ewentualnych właścicieli, najemców, czyli krótko mówiąc, nie będą otwarte.

Pan Radosław Kuberski Forma s.c. T.Bilewicz, R.Kuberski

Tak, tylko tutaj należy dodać, że wskaźnik miejsc postojowych dla tej inwestycji jest tutaj półtorej na mieszkanie, więc jest to dość duży wskaźnik. Część będzie miejsc na terenie, więc będziemy też robić dodatkowe miejsca zgodnie z wytycznymi Zarządu Dróg wzdłuż dróg publicznych. Powstaną też tam usługi, które będą ogólnodostępne dla wszystkich. No i także, ale tak, jeśli chodzi o miejsca w garażu podziemnym, zakładamy, że one będą służyć dla mieszkańców nowego osiedla.

Radny Rafał Żelazny

Dziękuję.

Radny Józef Twardzik

Jeszcze ja.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Radny Józef Twardzik. Proszę.

Radny Józef Twardzik

No ponieważ Pan Przewodniczący Żelazny zadał pytanie i nikt mu na to pytanie nie odpowiedział. Kiedy można wydać zezwolenia na budowę, kiedy nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, więc wtenczas wydaje się decyzję administracyjną. A ta decyzja administracyjna musi zawierać 5 elementów. Pierwsze to jest uzbrojenie terenu. Drugie, czy planowane jest uzbrojenie terenu. Czy budynki w linii zabudowy są o tym samych gabarytach lub podobnych, czy również nie są tu wzięte pod uwagę przepisy szczegółowe, czy przepisy szczególne. Nie może być również tu kolizji z przepisami szczególnymi. Jeżeli Pani Naczelnik Zdebel przysłuchuje się i chce to uzupełnić, to bardzo proszę, ponieważ Pan Przewodniczący Żelazny nie dostał odpowiedzi. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No wydaje mi się.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Ja chciałam.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Moment, Pani Naczelnik. Pan Przewodniczący Żelazny trochę inne pytanie zadał, ponieważ my tam mamy obowiązujący plan, no ale dobrze, niech Pani Naczelnik, proszę.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Ja tylko chciałam króciutko powiedzieć, że to jest jeszcze inny tryb, bo Pan Przewodniczący tu powiedział o decyzji o warunkach zabudowy. To nie chodzi o decyzję o warunkach zabudowy, jest to jakby jeszcze trzecia ścieżka. Nie plan miejscowy, nie decyzja o warunkach zabudowy, tylko właśnie realizacja inwestycji na podstawie specustawy mieszkaniowej, która ta możliwość została uruchomiona w 2018 roku przez ustawodawcę. Tak że dziękuję.

Radny Rafał Żelazny

Ja może tylko jeden dodatek. Przepraszam, Panie Przewodniczący, tak, ja pytałem o uchwałę lokalizacyjną, tak że odpowiedź dla mnie jest jasna. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Są jeszcze jakieś pytania?

(niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Jeszcze raz, bo nie słyszę.

Mieszkaniec

Poprosiłbym o głos prosi o głos.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

W jakim trybie Pan chce się odzywać?

Mieszkaniec

W sprawie...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

To jest uchwała nad którą debatują Radni i opiniują Radni tak że...

(niewyraźnie).

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Może na przykład Pan w wolnych wnioskach, bo tu tak Pana głos nie będzie miał znaczenia, ponieważ my jako Radni opiniujemy tę uchwałę.

Mieszkaniec

No dobrze, to wypowiem się w tym temacie w wolnych wnioskach.

Radny Sławomir Wróbel

Sławomir Wróbel, proszę.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę. Proszę, Pan Radny Sławomir Wróbel.

Radny Sławomir Wróbel

Ja chciałem się zapytać, czy podjęcie uchwały będzie wiążące, jeśli chodzi o wysokość budynków i jak się to ma do przepisów, jeśli właśnie chodzi o ich wysokość. W bezpośrednim sąsiedztwie są zabudowy o niższej wysokości.

Pan Radosław Kuberski Forma s.c. T.Bilewicz, R.Kuberski

No to może ja tutaj też odpowiem, że generalnie, jeśli chodzi o wniosek przedłożony.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan? Dobrze, proszę no.

Pan Radosław Kuberski Forma s.c. T.Bilewicz, R.Kuberski

On jest dokładnie spójny, jeśli chodzi o wysokość budynków z aktualnie obowiązującym planem, który dopuszcza budynki 6-kondygnacyjne z dominantą wskazaną właśnie w narożniku, w którym została umieszczona do 8 kondygnacji. Dodajmy też, że w tym terenie oczywiście znajdują się 4, 5-kondygnacyjne budynki, a jak również 11-kondygnacyjne, tak że tam zabudowa w tym kwartale urbanistycznym jest dość zróżnicowana, jeśli chodzi o wysokość zabudowy.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Radny Sławomir Wróbel

Tak, jest zróżnicowana, tylko tak jak mówię, gdzieś ta wasza inwestycja, Państwa inwestycja będzie wpisywała się pomiędzy tam Kopernika 8, 8a i Tarasy Kopernika, gdzie ta zabudowa jest dużo niższa i tak ja tutaj bardziej do Pani Naczelnik, czy faktycznie podjęcie tej uchwały będzie zobowiązywało, czy już gwarantowało wybudowanie tych budynków 6 i 8 kondygnacyjnych? Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To znaczy, ja chciałam powiedzieć tak, ja chciałam powiedzieć, że no, nie ma możliwości, żeby wybudować wyższe budynki, ponieważ no jest tutaj wyraźnie określona wysokość w tej uchwale no i jakby to już nie jest do zmiany w tej chwili, bo to nie jest decyzja administracyjna, tylko uchwała i nie ma trybu tutaj zmiany tak jak można zmieniać warunki zabudowy na wniosek, tak tutaj takiej możliwości nie będzie i ta uchwała jest wiążąca i chciałam powiedzieć, że ona jeszcze nie przesądza o możliwości rozpoczęcia budowy, ponieważ jeszcze będzie wydawane pozwolenie na budowę na jej podstawie, tak że to jest wstępny etap lokalizacyjny. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Pan Radny Dariusz Wencepel widziałem, że się zgłaszał. Proszę.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam pytanie do Pani Naczelnik, o ile się zwiększy intensywność zabudowy, tak zwana powierzchnia użytkowa mieszkań w stosunku do starego planu w związku z podjęciem tej uchwały? Jaka tam jest wysokość zabudowy na tym terenie, na tym obowiązującym planie od tam 3-4 lat?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Już, już.

Radny Rafał Żelazny

Wyłączony ma Pani Naczelnik mikrofon, nie słyszymy.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Przepraszam, już.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Tutaj różnica pomiędzy tym, co przyjmemy na podstawie tej uchwały, na podstawie specustawy, a obowiązującym planem jest taka, że zwiększa nam się, w planie miejscowym jest większa powierzchnia biologicznie czynna, ponieważ tam jest wymagana powierzchnia biologicznie czynna minimum 45%, a na podstawie tej specustawy ta powierzchnia biologicznie czynna zmniejsza się do 35% i ja nie jestem dokładnie w stanie Państwu powiedzieć na ile ta intensywność się zwiększy jakby przez to skorzystanie z tej specustawy mieszkaniowej, tak jak powiedział Pan Projektant, jakby wnioskodawca wykorzystał do maksimum te wskaźniki przyjęte w planie miejscowym. Gdyby inwestycja była realizowana tylko i wyłącznie w oparciu o plan miejscowy, myślę, że te budynki musiałyby być troszeczkę mniejsze z uwagi na to, że nie byłoby możliwości przy tak dużej powierzchni biologicznie czynnej aż 45% zlokalizowania tylu miejsc parkingowych wymaganych i zrobienia aż tak dużego parkingu podziemnego, bo jakby nie byłoby do wykorzystania.

Pan Radosław Kuberski Forma s.c. T.Bilewicz, R.Kuberski

Może ja się tutaj włączę, ponieważ my to analizowaliśmy dość dokładnie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Momencik. Znaczący proszę, wie Pan, najpierw poprosić o głos, bo też nie jakby ad hoc wchodzić w dyskusję, dobrze?

Pan Radosław Kuberski Forma s.c. T.Bilewicz, R.Kuberski

Jasne.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Czy Pan Radny jest usatysfakcjonowany?

Radny Dariusz Wencepel

Nie uzyskałem odpowiedzi na odpowiedź, jaka wysokość była w planie, a jaka będzie teraz, bo teraz wiemy, że 8-kondygnacyjne i chodzi o kondygnacje naziemne, czy kondygnacje razem z garażami?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Już wyjaśniam. Jeżeli chodzi o wysokość, nie ma różnicy pomiędzy planem, a tą uchwałą. Jest ta sama wysokość przyjęta to jest tam możliwe 6 i 8 kondygnacji. W narożniku było 8 jako dominanta przestrzenna przyjęte w planie, więc tutaj różnicy żadnej nie ma.

Radny Dariusz Wencepel

Naziemne, czy razem z garażami?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Naziemne. Nadziemne. Bo mamy w planie wysokość określoną w metrach. W metrach, więc tutaj jest pełna, pełna zgodność. Ja mam tutaj nawet taką tabelę z takim zestawieniem przygotowanym. Mamy na wniosku wysokość budynków od 17,5 metra do 25 ten wyższy, a w planie miejscowym mamy maksymalne wysokości przyjęte do 19 metrów, a w tej strefie takiej dopuszczalnego podwyższenia wysokości do 25, czyli tutaj jest, nie ma tutaj rozbieżności między planem miejscowym, a tą uchwałą ze specustawy.

Radny Dariusz Wencepel

Ale w tej uchwale dzisiejszej te 8 kondygnacji i 6 jest naziemne.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Nadziemnych, Panie Radny.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Tak, nadziemnych. My mówimy tylko o nadziemnych, bo w planie miejscowym, w planie miejscowym nie operujemy, tutaj są troszkę różnice w zakresie. Ustawodawca to różnie określił. W planie miejscowym operujemy wysokością w metrach. W tej, tu mamy mowę już o kondygnacjach, ale metry też, tak że pełna zgodność z planem tutaj występuje, jeżeli chodzi o tę wysokość. Parking podziemny jest, nie liczymy go, on się wlicza do intensywności, ale nie do wysokości, bo on jest po prostu pod ziemią, tak że tutaj.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Jest pod ziemią. Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Radna Edyta Danielczyk

Ja mam jedno pytanie, jeżeli można.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Pani Radna Edyta Danielczyk.

Radna Edyta Danielczyk

Akurat znam ulicę, przy której ma powstać to osiedle i takie mam pytanie, ponieważ ta droga, która tam prowadzi już teraz jest powiedziałałbym, lekko niewydolna, jak Państwo planują właściwie sprawić, że

tyłe mieszkań, a więc tyle samo przynajmniej samochodów będzie się przemieszczało po takiej drodze?
Gdzie teraz już jest problem.

Pan Radosław Kuberski Forma s.c. T.Bilewicz, R.Kuberski

To nie wiem, czy ja mam odpowiedzieć?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No nie wiem, kto się zgłasza do odpowiedzi.

(niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

To proszę.

Pan Radosław Kuberski Forma s.c. T.Bilewicz, R.Kuberski

Znaczy powiem tak, my dostaliśmy szczegółowe wytyczne, jeśli chodzi o rozwiązania komunikacyjne z Zarządu Dróg i w ramach tej inwestycji ona ma być poszerzona o modernizację skrzyżowania i modernizację fragmentów pasa drogowego łącznie z utworzeniem chodników. Na etapie opiniowania tej, tego wniosku naszego Zarząd Dróg zgłaszał uwagi i te uwagi zostały uwzględnione w tej koncepcji, która w tej chwili jest procedowana.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Radna Edyta Danielczyk

Jeszcze raz, jak rozumiem do samego wlotu tak, to znaczy właściwie, rozumiem, że wyjazd będzie tylko w jednym kierunku tak, czy gdzieś tam Państwo planują inne?

Pan Radosław Kuberski Forma s.c. T.Bilewicz, R.Kuberski

To znaczy nie, my opieramy się na istniejącym układzie drogowym, tylko dostaliśmy wytyczne w jaki sposób go zmodernizować, żeby poprawić funkcjonalność. Tam chodzi o modernizację skrzyżowania. Generalnie działka jest dostępna z dwóch dróg publicznych. No i zgodnie z przepisami, no jakby nie możemy też ingerować tutaj w drogi publiczne w pełnym zakresie, ale no tak jak mówię, dostaliśmy wytyczne z Zarządu Dróg, które mamy zrealizować. To zresztą wszystko jest tam w dokumentach związanych z tą specustawą dostępne.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam jeszcze pytanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Pani Naczelnik mówiła, że w tym planie, w tym obowiązującym jest 45% powierzchni biologicznie czynnej, a teraz będzie 30% tak? W tej nowej uchwale?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

35.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

35.

Radny Dariusz Wencepel

To 45 zamieniamy na 35 tak?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Tak.

Radny Dariusz Wencepel

Aha, a w tej prezentacji co Pani referowała tutaj od Pana Projektanta jest napisane w minusach, że na podstawie miejscowego planu będzie mniej zieleni, a jest to nieprawdą, bo skoro 45% jest w planie miejscowym, a teraz będzie 35%, to teraz będzie mniej zieleni, parkingi idą pod domy, pod budynki, czyli na podstawie starego planu obowiązującego tych budynków by tyle nie postawiono, bo skoro parkingi miały być na zewnątrz, to byłoby (niewyraźne) budynku, więc tutaj ja się czuję trochę wprowadzony w błąd przez Pana Projektanta, (niewyraźne) i mówiąc, że byłoby mniej zieleni, po prostu by było mniej budynków na podstawie planu czy ja to dobrze rozumiem Pani Naczelnik?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Myślę, że tak. Myślę, że pan to dobrze rozumie.

(niewyraźnie)

Pan Radosław Kuberski Forma s.c. T.Bilewicz, R.Kuberski

Czy mogę?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Po kolei, po kolei. Pan Radny jeszcze najpierw, dobrze? Panie Darku jeszcze coś?

Radny Dariusz Wencepel

Nie, no tylko rozumiem teraz, że byłoby mniej budynków na podstawie planu.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dobrze. Pan Projektant, proszę.

Pan Radosław Kuberski Forma s.c. T.Bilewicz, R.Kuberski

Może tak. Ja chciałem powiedzieć, że tutaj nie chcemy nikogo wprowadzać w błąd. Należy rozróżnić dwa pojęcia. To, co jest zieleń, a to co jest powierzchnia biologicznie czynna. I teraz no nie wiem, czy to tutaj tłumaczyć. Generalnie zieleń, którą liczymy na dachach parkingów, bądź budynków, liczymy tylko w 50%, dlatego że jest tożsame z powierzchnią, którą obliczamy. Tylko w momencie, kiedy my robimy więcej parkingów podziemnych, to automatycznie mamy tej zieleni mniej, ponieważ możemy do niej tylko zaliczyć 50%, pomimo że wizualnie będzie na terenie więcej zieleni, czyli pomimo że redukujemy wskaźnik zieleni, to tak naprawdę wizualnie na terenie tego osiedla będzie mniej miejsc postojowych na terenie i to sobie musimy wszyscy uświadomić i więcej terenów rekreacyjnych i zielonych. W przypadku kiedy byśmy chcieli realizować w oparciu o obowiązujący plan to, żeby utrzymać tą samą ilość mieszkań na tym terenie, a na tym zależy inwestorowi, musielibyśmy wszystkie możliwe miejsca zamienić na miejsca postojowe, a zieleń oczywiście też byśmy zrealizowali zgodnie z planem tylko ona by była częściowo na górnych dachach, częściowo między tymi parkingami. Tak że to, no to trzeba wziąć tu pod uwagę to, że to chodzi też o przepisy i sposób liczenia tej powierzchni. Nie jest to takie proste i wprost tego nie można w ten sposób rozumieć.

Pan Jacek Puda Kierownik Pracowni Projektowej Grupa Inbud Bielsko.

Jeśli mogę jeszcze?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę.

Pan Jacek Puda Kierownik Pracowni Projektowej Grupa Inbud Bielsko.

Jacek Puda, INBUD. Ja jeszcze chciałem tylko uzupełnić tutaj wypowiedź Pana Projektanta, że sposób jakby liczenia tej powierzchni właśnie jest taki, że jakby dla mieszkańca tak naprawdę tej zieleni widocznej na osiedlu będzie więcej, bo cały stropodach tego garażu będzie przykryty trawnikami nie? A no niestety z powodu wymagań tam przepisów urbanistycznych ta powierzchnia nad garażem jako trawnik liczy się w połowie do powierzchni biologicznie czynnej, czyli jakby we wniosku wskazuje się, że jest powierzchnia biologicznie czynnej mniej, ale faktycznie tak jak powiedział Pan Radosław, powierzchnia tej takiego trawnika, którego widzi mieszkaniec, będzie na tym osiedlu faktycznie więcej. No, a w sumie, jakby dla mieszkańca jest bez znaczenia, czy ta trawa rośnie na stopie garażu, czy na glebie, prawda, no bo tutaj różnicy żadnej nie będzie, nie?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Ja chciałam...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

... tylko tyle uzupełnić, że ta powierzchnia biologicznie czynna, która jest realizowana na dachach, na przykład garaży podziemnych, no ona jest dlatego liczona w 50%, bo to nie jest, no tam można najwyżej posadzić trawnik tak, żadne drzewo już tam nie wyrośnie, bo nie ma możliwości, żeby się ukorzenie i dlatego ona jest taka jakby troszkę mniej wartościowa tutaj w pełni takiej powierzchni biologicznie czynnej, czyli tego rodzimego gruntu, gdzie można faktycznie taką wartościową zielenią, dającą cień i ozdabiającą teren zrealizować.

Pan Jacek Puda Kierownik Pracowni Projektowej Grupa Inbud Bielsko.

Ja jeszcze.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, jeszcze Pan Jacek Puda.

Pan Jacek Puda Kierownik Pracowni Projektowej Grupa Inbud Bielsko.

To Pani Naczelnik, ja pozwolę sobie uzupełnić. No my stosujemy w naszych tutaj inwestycjach nawet na stropodachach jakieś wiadomo no nieduże drzewa, ale takie sadzone w donicach no i to się sprawdza jakoś. Wiadomo, no nie wyrosną takie 20-metrowe lipy, no ale jakieś takie szczepione klony, czy graby takie no które dorastają tam do kilku, 4, 8 metrów nawet wysokości to jak najbardziej mogą tam rosnać, czyli takie dające cień gdzieś tam w obrębie placu zabaw, czy jakąś taką zielenią właśnie izolującą czy powodującą taki no lepszy klimat tam wewnątrz tego osiedla. To nie będzie tak, że tam będzie tylko taki prawda, jak na polu golfowym trawnik, nie? Przewidujemy...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję za wypowiedź. Czy są jeszcze jakieś pytania od Państwa Radnych?

Mieszkaniec M.Ś.

Panie Przewodniczący, nie padły, ważne informacje nie padły, które chciałbym przekazać Radnym, które mają wpływ na podjęcie ich decyzji. Mógłbym?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ale to, ale jakie...

Mieszkaniec M.Ś.

Garść informacji.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Słucham?

Mieszkaniec M.Ś.

Garść informacji.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Jaka garść informacji?

Mieszkaniec M. Ś.

No z uchwały, która jest procedowana, która nie została tu powiedziana.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No to proszę.

Mieszkaniec M.Ś.

Bo tu była podana prawidłowo minimalna i maksymalna ilość mieszkań, ale nie została dodane do tego uwzględniona w uchwale minimalna powierzchnia i maksymalna powierzchnia. I teraz biorąc maksymalną powierzchnię użytkową, czyli tak jakby najlepiej patrząc najlepiej ze strony nowych mieszkańców, maksymalna powierzchnia 11 900, przy minimalnej ilości mieszkań czyli 200 daje nam, Proszę Państwa, mieszkania średnio 59,5 metra. Proszę Państwa, patrząc na przepisy programu mieszkaniowego to są to mieszkania 2-osobowe. Proszę Państwa, to są kłitki. To są kłitki 2-osobowe, gdzie nie ma możliwości założenia rodziny. Te mieszkania nie przyniosą Tychom więcej mieszkańców, bo kto kupi mieszkanie, gdzie nie można założyć rodziny? Dalej dalsza informacja. Tutaj było krótko tylko wspomniane o ilościach miejsc parkingowych. Jest dokładnie powiedziane, że ma być ich 309 tak? Patrząc, że standard teraz jest no prawie 2 auta na mieszkanie z tego, z tych 309, 30 ma być ogólnodostępnych, oznacza to jedno, tam będzie jedna wielka wojna o miejsca parkingowe. Dalej tu Pani Naczelnik powiedziała, że mały plac zabaw. Pani Naczelnik, ja bym poprosił o wskazanie w tej uchwale, gdzie jest zagwarantowane istnienie tego placu zabaw i jego jakaś minimalna powierzchnia, tak samo jakiegoś boiska, bo tego nie ma w tej uchwale tak? Szczerze mówiąc, patrząc jak to jest projektowane, to jest powtórka z Piłsudskiego. Blok koło bloku, ludzie zaglądną sobie przez okna. Jak ktoś tam się zdecyduje mieć dzieci to przepraszam, (niewyraźnie) Gdzie one mają tam biegać? Na tych rysunkach, które są przedstawione na prezentacji, nie ma miejsca na plac zabaw. Odpowiednio duży. Tak samo nie ma miejsca na jakieś małe boisko. W tym miejscu maksymalnie 2 budynki można by postawić, żeby to miało ręce i nogi, żeby to osiedle było jakoś do życia, bo przepraszam bardzo, lepiej to za komuny projektowano te osiedla niż teraz, patrząc co się stało na Piłsudskiego i co jest tutaj planowane. Radni, bardzo proszę o odrzucenie tej uchwały, ponieważ to jest dramat po prostu. Kolejna patodeweloperka, która po prostu zniszczy kawałek miasta. Dziękuję.

(niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Znaczy już momencik, bo to taka opinia trochę, Pan lubi opiniować w sposób taki, jak nie inny, trochę po pierwsze, trochę faktów. Niech Pan czyta tą uchwałę dokładnie, bo te miejsca parkingowe, z jednej strony mówi Pan prawdę, 309 minimum miejsc parkingowych, ale z drugiej strony jest zapis minimum 1.5 miejsca na jedno mieszkanie, czyli jak się czyta wprost uchwałę to wiadomo, że nie będzie 1 miejsce na mieszkanie, tylko 1.5 minimum na mieszkanie. Do tego przepisy (niewyraźnie). To nie jest, że my sobie to wymyślamy, czy tam ktokolwiek, wykonawca czy deweloper.

Mieszkaniec M.Ś.

To proszę mnie słuchać. I tak powiedziałem, że standard jest 2.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ja Panu nie przeszkadzałem, proszę mi nie przeszkadzać. Z drugiej strony dodatkowo są wskazane miejsca też parkingowe na cele usługowe, czyli no już jakiś kolejny temat gdzieś tam Panu wyszedł nie do końca. Ale dobra, to jest jakby Pana, Radni przypominam, opiniują projekt uchwały. Radni podejmują uchwałę. Czy ktoś jeszcze tu chciał zabrać głos?

Radna Edyta Danielczyk

Ja bym chciała jeszcze poprosić o informację.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Radna Edyta Danielczyk.

Radna Edyta Danielczyk

Pytałam o drogi. Usłyszałam, że w zaleceniach mają Państwo poszerzenie drogi tak, wybudowanie chodnika i teraz mam pytanie, bo nie chodzi mi o ten odcinek, który tam jest tych dróg, który bezpośrednio sąsiaduje z tym osiedlem, ale o ten odcinek drogi, który prowadzi do ulicy Żwakowskiej. To tam jest to wąskie gardło, gdzie z jednej strony są parkingi, jest jeden parking, z drugiej jest ściana Parafii i to tam ludzie mają bowiem się ominąć, więc dlatego zdałam to pytanie, czy Państwo będą coś tam zmieniali w tym układzie drogowym i chciałabym to usłyszeć. Czy to znaczy, że Państwa obowiązkiem jest poszerzenie drogi, budowa chodników do ulicy Żwakowskiej, czy tylko w obrębie własnego, powiedzmy, do tej własnej działki? Tam będzie tragedia, jeżeli chodzi o kwestie poruszania się samochodów, tak?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

(niewyraźnie) ale na pewno utrudni to, Pani Radna, komunikację (niewyraźnie) Kto z Państwa udzieli odpowiedzi?

Pan Radosław Kuberski Forma s.c. T.Bilewicz, R.Kuberski

To może ja.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę.

Pan Radosław Kuberski Forma s.c. T.Bilewicz, R.Kuberski

Znaczy nie, to tak jak mówiłem wcześniej, my mamy w swoich zadaniach zrealizowanie modernizacji skrzyżowania i wykonanie chodników w północnej części działki. Jeśli chodzi o dojazd do ulicy Żwakowskiej w uzgodnieniu z Zarządem Dróg nie mieliśmy informacji jakichś, że mamy ingerować. No zresztą tak jak mówię, to są drogi publiczne, więc to są bardziej zadania gminy niż prywatnych inwestorów. Teren dodam, jest w planie miejscowym przeznaczony od lat pod zabudowę mieszkaniową, więc zakładam, że przy planowaniu to również zostało uwzględnione, że że że te drogi będą musiały obsługiwać ten teren.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Zakładam, że mają Państwo wytyczne z Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów i na etapie dopiero pozwolenia na budowę będzie...

Pan Radosław Kuberski Forma s.c. T.Bilewicz, R.Kuberski

Będziemy je realizować.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Będzie właśnie brane pod uwagę, bo bez tego Państwo nie dostaną pozwolenia na budowę dopóki tego nie zaprojektujecie. Rozumiem. Czy są jeszcze jakieś pytania?

(niewyraźnie)

Radna Edyta Danielczyk

Ja tylko, przepraszam bardzo. Ja tylko a propos tego pytania. Czy w takim razie mogę prosić o opinię Wydziału Komunikacji, jak to sobie wyobraża? Zanim podejmiemy decyzję, tak?

Radny Sławomir Wróbel

Ja również poproszę.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Jeżeli jeżeli ja mogę, Panie Przewodniczący?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No proszę, proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Tak, opiniowaliśmy ten projekt i na chwilę obecną nie stwierdzimy, nie stwierdzamy konieczności przebudowy odcinka od tej drogi gminnej do skrzyżowania ze Żwakowską. Ja chciałem przypomnieć, że w ostatnim czasie skrzyżowanie zostało przebudowane. Przepustowość tego skrzyżowania jest zachowana. Mało tego, mamy wnioski, żeby ten ruch zwolnić tam. Nie mamy wniosków o to, że coś się złego dzieje, że się korkuje ten rejon. Tylko mamy wnioski o progi zwalniające, dokładnie w drugą stronę, żeby ten ruch tam zwolnić, bo odbywa się za szybko.

Radna Edyta Danielczyk

No właśnie o tym mówię.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

No właśnie i takie progi, i takie progi się pojawią tam, pojawi się wyniesiona tarcza skrzyżowania, to o czym Pan Projektant mówił, plus dodatkowe chodniki, których nie ma w chwili obecnej i to zostało przewidziane w dokumentacji.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dobrze. Dziękuję. Mogę, Panie Przewodniczący? W jakim trybie?

Mieszkaniec T.M.

Witam, dzień dobry, jeżeli mógłbym.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

W jakim trybie? Nie wiem kim Pan jest.

Mieszkaniec T.M.

Jako mieszkaniec.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No to już dziękuję. Już więcej głosów nie udzielam.

Mieszkaniec T.M.

Bardzo serdecznie dziękuję Panu.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Radni mieli do dyskusji, bo Radni będą głosować nad projektem uchwały.

Radny Dariusz Wencepel

Ale mieszkańcy też mogą zabierać głos Panie Przewodniczący.

Mieszkaniec M.Ś.

Dokładnie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Panie Radny, wie Pan dobrze, że mogą, ale też mogą w tematach, do których się zgłaszają.

Radny Józef Twardzik

Oczywiście.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Radni głosują i tak naprawdę tylko dyskutujemy, a i tak podejmujemy my decyzję. Zgadza się?

Mieszkaniec M.Ś.

To jest cenzura Panie Przewodniczący.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

To nie jest cenzura.

Mieszkaniec M.Ś.

Oczywiście.

Pan Maciej Borowski Grupa Inbud Bielsko.

Ja mogę prosić o głos? Maciej Borowski, INBUD Bielsko.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

W jakim trybie?

Pan Maciej Borowski Grupa Inbud Bielsko.

INBUD Bielsko, strony składającej wniosek.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Śluchamy Pana, ale prosiłbym, żeby kończyć już tą dyskusję.

Pan Maciej Borowski Grupa Inbud Bielsko.

Ja chciałem podsumować może tą wypowiedź architektów, którzy pracowali nad, nad projektem. Naszym celem jest uzyskanie większej, tylko i wyłącznie większej możliwości parkowania w garażach podziemnych, powiększając tą strefę wizualnie zieloną na terenie nieruchomości i to jest jeżeli chodzi o kubaturę budynków, jesteśmy zgodni czy wysokość budynków, jesteśmy zgodni z obowiązującym planem. Wydaje nam się, że obserwując nasze wieloletnie doświadczenia w realizacjach, ta zieleń między budynkami, którą dzięki tej uchwale możemy uzyskać no daje plusy dla naszych mieszkańców, dla mieszkańców, mieszkańców sąsiednich nieruchomości, dla miasta. Chowamy parkowanie do garaży podziemnych, tak się to dzisiaj odbywa na nowoczesnych osiedlach i no stąd złożyliśmy taki wniosek o taką zmianę w tym aspekcie tej uchwały. Myślę, że to jest najistotniejsze dla dla dla Urzędu, dla mieszkańców, dla sąsiadów, że uzyskujemy wizualnie więcej zieleni na terenie, pozostawiając pojedyncze miejsca parkingowe między budynkami na poziomie gruntu.

Mieszkaniec M.Ś.

A wielkość mieszkania ma znaczenie.

Pan Maciej Borowski Grupa Inbud Bielsko.

Tak że budynki będą wyższe niż obowiązujący plan, czy będą zajmowały większą powierzchnię zabudowy. Też nie chcemy projektować w garażach jakichś rozwiązań, nie do końca wygodnych platform parkingowych, no bo to też jest rozwiązanie, które często się stosuje, a nie jest do końca wygodne parkowanie na platformach jeden samochód na drugim, a uzyskujemy wizualnie zieleni więcej w takim rozwiązaniu, jak wnioskujemy. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Ta informacja była wcześniej przekazana, jest powtórzona. Czy jeszcze są jakieś pytania w tym temacie? Więcej zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy Szanowni Państwo, do zaopiniowania projektu uchwały. Przypominam, procedujemy w ten sposób, że pytam się Państwa, czy ktoś jest przeciw albo się wstrzymuje, jeżeli takie głosy są, to przechodzimy do indywidualnego głosowania projektu uchwały. Jesteśmy w punkcie 9. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym projekcie?

Radna Edyta Danielczyk

Ja.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Czyli co znaczy "Ja"? Pani Danielczyk jest przeciw, wstrzymuje się?

Radna Edyta Danielczyk

Wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dobrze, to przechodzimy do głosowania. Pani Radna Karolina Chemicz-Pałys?

Radna Karolina Chemicz-Pałys

Tak, jestem za.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Pani Edyta Danielczyk wstrzymuje się, tak?

Radna Edyta Danielczyk

Tak.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Pan Rady Jarosław Hajduk?

Radny Jarosław Hajduk

Wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Radny Grzegorz Kołodziejczyk?

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Jestem za.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Pan Radny Andrzej Kściuczyk?

Radny Andrzej Kściuczyk

Wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Radny Sławomir Sobociński za. Pan Radny Józef Twardzik?

Radny Józef Twardzik

Za.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Pan Radny Dariusz Wencepel?

Radny Dariusz Wencepel

Wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Radny Sławomir Wróbel.

Radny Sławomir Wróbel

Wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Radny Rafał Żelazny?

Radny Rafał Żelazny

Jestem za.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały przy 5 głosach za i 5 głosach wstrzymujących. Przechodzimy do punktu 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie osiedla O pomiędzy Aleją Piłsudskiego, ulicą Armii Krajowej i ulicą Orzeszkową w Tychach. Przedstawia zapewne Pani Naczelnik Magdalena Zdebel, tak?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Prosiłabym o prezentację.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Już, za chwilę.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Szanowni Państwo. Halo? Słuchać mnie?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak. Oczywiście Pani Naczelnik. Proszę.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Szanowni Państwo, chciałam Państwu zaprezentować kolejny plan miejscowy, tym razem dotyczący terenu przy ulicy Armii Krajowej, Orzeszkowej, Piłsudskiego w Tychach. Jest to teren, który nie był wcześniej objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego o wielkości 17,5 hektara prawie. Działaliśmy na podstawie przystąpienia z 28 stycznia 2021 roku. Powodem sporządzenia planu było, był intensywny ruch budowlany, który się odbywa na tym terenie i chcieliśmy tutaj pewne rzeczy jednak uregulować w drodze aktu prawa miejscowego, przede wszystkim zabezpieczyć tereny zielone wzdłuż deptaka przebiegającego przez środek tego osiedla. Tak że proszę dalej może, zanim coś więcej powiem. Jeżeli chodzi o politykę wynikającą z przyjętego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, który jest dla nas ściśle wiążące przy sporządzaniu planów, tereny objęte planem są określone jako obszary zabudowy mieszkaniowo-usługowej, intensywnej MUW, obszary zabudowy wielorodzinnej oraz ZU to są obszary zieleni urządzonej o funkcji rekreacyjnej i sportowej. Mogę prosić dalej? No i przyjęty projekt planu realizuje i uszczegóławia te funkcje. Przede wszystkim braliśmy pod uwagę sporządzając plan stan istniejący, oczywiście oprócz ustaleń studium, wydane pozwolenia na budowę i w związku z tym przyjęliśmy następujące przeznaczenia terenu. Tereny MW, czyli tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej są takie 3. MWU1 do MWU7 to są tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami. Tutaj usługi są zlokalizowane zgodnie z planem w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych. 2 tereny zabudowy usługowej U1, U2, z czego jeden z tych terenów to jest teren zabudowy takiej związanej z usługami oświaty, tereny przedszkola. ZP1 do ZP5 to są tereny zieleni urządzonej, które uzupełniają ten układ urbanistyczny osiedla. Poza tym plan przewiduje tutaj usankcjonowanie dróg publicznych i dróg wewnętrznych istniejących. Prosiłabym o następny slajd. Projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu od 16 listopada do 17 grudnia. Odbyliśmy dwie dyskusje publiczne, jedna to była dyskusja na żywo, druga online. Wpłynęło 11 uwag. 2 uwagi zostały przyjęte. 8 uwag zostało odrzuconych i 1 uwaga została odrzucona w części. Wszystkie uwagi zostały rozpatrzone przez Prezydenta w drodze zarządzenia. Proszę następny slajd. Tutaj już chciałam Państwu krótko omówić te uwagi, które będą głosowane przez Radnych. To są te uwagi, które Prezydent postanowił z różnych względów odrzucić. Pierwsza z tych uwag, właściwie tutaj mamy oznaczone kolejnymi numerami. 1, 2, 3, 4 dotyczą terenu o symbolu MWU2. I pierwsza z uwag dotyczyła obniżenia dopuszczalnej wysokości zabudowy w tym obszarze z przyjętych w planie 20 metrów do 18 metrów, tak jak w obszarze MW3 oraz zmniejszenia dopuszczalnego wskaźnika powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej z 38% do 20%. I tutaj ta uwaga została odrzucona z uwagi na wydaną przez Prezydenta miasta w 2021 roku decyzję o warunkach zabudowy, zgodnie z którą przyjęliśmy te wskaźniki. Druga uwaga dotyczyła korekty granic terenu zieleni urządzonej ZP3 w sposób, który umożliwi realizację budynku na działkach i wprowadzenie

zapisu umożliwiającego przeprowadzenie drogi w terenie zieleni, a także zwiększenia wysokości budynków do 7 kondygnacji i wprowadzenia zapisów umożliwiających likwidację baru piwnego. I te uwagi zostały przez nas odrzucone, ponieważ naszą intencją było zachowanie jednak tego terenu zieleni urządzonej, który w minimalny chociaż sposób, ale jednak obudowuje ten taki ciąg pieszy biegnący wzdłuż osiedla, jak również nie zgadzamy się już na zwiększanie wysokości tutaj budynku w stosunku do tej uchwały przyjęta na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, a w tej decyzji o warunkach zabudowy jest to 6 kondygnacji i 20,5 metra. I wprowadzenie zapisów umożliwiających likwidację baru piwnego. Jeżeli chodzi o temat baru piwnego, to jest to istniejący budynek. Nie ma możliwości takiej, żeby plan miejscowy nakazywał likwidację jakiegoś budynku. Tego budynku po prostu nie będzie już można rozbudować, ale do jego tak zwanej, jak się to mówi fachowo, śmierci technicznej, on będzie mógł funkcjonować, chyba że miasto zdecyduje się rozwiązać tutaj umowy dzierżawy z najemcami. Kolejne uwagi dotyczyły zmniejszenia wysokości zabudowy z 20 do 18 metrów w terenie MW2 oraz niedopuszczenia usługi typu bar piwny w terenie MWU2. No i tu właściwie są uwagi, które się powtarzają już w treści z tymi, które wcześniej omówiłam, tylko były złożone przez inny podmiot. I uwaga 4 kwestionująca dopuszczenie zabudowy w ogóle na działkach, które wchodzi w skład terenu MWU2. No i ta uwaga również została odrzucona z uwagi na wydaną już wcześniej przez Prezydenta decyzję o warunkach zabudowy. Mogę prosić o następny slajd? Aha, nie, to już właściwie wszystko. W takim razie dziękuję. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym temacie. Zgłoszeń nie widzę ani nie słyszę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Przypominam, jesteśmy w punkcie 10. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń, czyli jednogłośnie pozytywnie zaopiniowaliśmy projekt uchwały. Przechodzimy do punktu 11. Jest to również projekt uchwały związany z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie osiedla U przy ulicy Uczniowskiej, ulicy Sikorskiego w Tychach (niewyraźnie)

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Tak, tutaj prosiłabym również. Szanowni Państwo, jest to teren w rejonie skrzyżowania ulic Sikorskiego i ulicy Uczniowskiej, położony również w bezpośrednim sąsiedztwie Parku Błogosławionej Karoliny Kózkówny i Kościoła Błogosławionej Karoliny Kózkówny. Mogłabym prosić kolejny slajd? Jest to teren, który na dzień dzisiejszy znajduje się w rękach prywatnych i przyjmując ten plan realizujemy wniosek o sporządzenie, wniosek indywidualny o sporządzenie takiego planu. Podstawą była uchwała z 28 stycznia 2021 roku o przystąpieniu do sporządzenia planu, o przystąpieniu jak już wspomniałam. Teren objęty inwestycją to będzie 1,2 hektara, czyli stosunkowo niewielki teren. Mogę prosić następny slajd? Teren ten właściwie no był zagospodarowany dotychczas jako pole uprawne. Tak że jeżeli chodzi o politykę przyjętą w studium, granice obszaru mamy zaznaczone kolorem czerwonym i określone jako obszary zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Mogę prosić następny slajd? Teren obejmuje właściwie, znaczy plan obejmuje w zasadzie jedną funkcję, czyli ten teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W planie mamy realizację usług na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynków. Te usługi to mogą być usługi drobne, biurowe, społeczne, gastronomii i handlu detalicznego. Wysokość budynku do 27 metrów, tych budynków, to daje możliwość zrealizowania maksymalnie 8 kondygnacji nadziemnych. Dachy płaskie. Zakaz lokalizacji garaży nadziemnych i tymczasowych obiektów budowlanych. Garaż może się znaleźć w części podziemnej budynku. Mamy również w planie zachowane linie zabudowy oraz teren zieleni. Taką strefę, gdzie może być zrealizowana wyłącznie zielen w celu zachowania istniejących tam zadrzewień. Dopuszczone w planie są również mała architektura, place zabaw, urządzenia sportowe, ciągi piesze, rowerowe. No i tak jak powiedziałam, nakaz tych istniejących drzew z dopuszczeniem ich tylko i wyłącznie wycinki pielęgnacyjnej oraz uzupełnienia nasadzeń. Tak że proszę bardzo o następny slajd. Plan był wyłożony do publicznego wglądu od 9 listopada. Przepraszam. Od 12 listopada do 17 grudnia. Była możliwość składania uwag do planu, ale no nikt nie skorzystał z tej możliwości, także bardzo proszę o przyjęcie tego planu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Przypominam, punkt 11.

Radny Rafał Żelazny

Ja mogę mieć jedno pytanie do Pani Naczelnik? Panie Przewodniczący?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Pan Radny Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny

Wspomniała Pani Naczelnik, nie wiem, czy ja dobrze słyszałem, stąd proszę o ewentualnie korektę. Rozumiem, że plan jest sporządzany na wniosek właściciela terenu tak?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Z tego co pamiętam, nie, to nie właściciel wnioskował, ale na wniosek tak.

Radny Rafał Żelazny

Ok, a drugie pytanie, bo też wspomniała Pani Naczelnik na początku naszego dzisiejszego, naszej Komisji, że dobrze by było, abyśmy spotykali się no, że tak powiem, w mieście pokrytym planami, czy nie byłoby zasadnym, żeby ten teren, który jest obok, chyba też bez planu na dzisiaj tak, to znaczy sąsiadujący od strony.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

No niezupełnie.

Radny Rafał Żelazny

Ok, to prosiłbym o wyjaśnienie. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Teren, to znaczy, ja musiałabym tutaj wrócić może do prezentacji. Czy mogłabym prosić? Bo teraz będę musiała powiedzieć troszeczkę z pamięci. Na pewno mamy objęty planem miejscowym teren Parku Błogosławionej Karoliny Kózkówny. Tam jest sporządzony plan miejscowy.

Radny Rafał Żelazny

Tak, ja rozumiem. Ja mówię o tym terenie, który graniczy jakby Uczniowska ten teren, o którym mówimy i sąsiadujący z nim, od jak gdyby patrząc od Sikorskiego po prawej stronie. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

No to nie, tam nie ma obowiązującego planu. Tam rzeczywiście.

Radny Rafał Żelazny

No dokładnie o tym terenie mówię.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Tak, tak. Nie, tam nie ma planu. Będziemy w marcu przedstawić Państwu propozycje nowych przystąpień, ponieważ z tego starszego pakietu już kończymy wiele uchwał przygotowywać, tak że będziemy się nad tym zastanawiać, które tereny w następnej kolejności warto objąć przystąpieniami do sporządzenia planów miejscowych. Tutaj rzeczywiście tylko teren od strony północnej jest objęty tymi ustaleniami dla Parku, a pozostały teren nie. Jeszcze właściwie po drugiej stronie ulicy Sikorskiego też mamy obowiązujący plan, bo tam jest sporządzony plan Aquaparku i dla całego osiedla 4 Pory Roku, tak że tam też jest fragment miasta objęty planem. Ale no nie mam w tej chwili Państwu, nie mam możliwości zaprezentowania mapy z tymi z planami obowiązującymi. Technicznie jest to niemożliwe, więc myślę, że porozmawiamy, w marcu będziemy przedstawiać to szerzej. Dziękuję Państwu.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję pani Naczelnik. Czy są jeszcze jakieś pytania? Pan Radny Dariusz Wencepel, proszę.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam pytanie, Pani Naczelnik, czy Pani może nam powiedzieć kto jest właścicielem terenu, czy to jest osoba fizyczna, czy ktoś już to kupił, jakiś deweloper, osoba prawna, bo tam był niedawno wniosek składany o to w tej kadencji, pamiętam burzliwą dyskusję na sesji, gdzie Radni odrzucili w pierwszym momencie w ogóle dyskusję na ten temat. Tam była zmiana studium i chyba planu, i to było odrzucone. Potem Radni zmienili zdanie. Kto tam jest teraz właścicielem? Kto będzie inwestorem? Bo skoro jest zmieniany plan, czyli ktoś o to musiał wnioskować.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To znaczy ja Panu nie powiem w tej chwili. Raz, że jest ochrona danych osobowych, ale nie sprawdzałam tego dosyć dawno już. Nie sprawdzałam tego, czy tam nastąpiła jakaś zmiana własności. Była to osoba fizyczna. Na moment, kiedy przystępowaliśmy do planu to była osoba fizyczna, jeden właściciel, a wnioskodawcą była firma zajmująca się budową, no różnego rodzaju zabudową, więc ale nic więcej Panu nie powiem, ponieważ no nie chcę wprowadzić w błąd, a nie mam jakby odświeżonej wiedzy na ten temat, czy tam nastąpił jakiś obrót tą nieruchomością.

Radny Dariusz Wencepel

A sąsiedzi zgłaszali jakieś uwagi tego terenu?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Nie. Nie. Pomimo dwóch dyskusji publicznych nie było żadnych uwag.

Radny Dariusz Wencepel

A, nie było.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Nie. Ten teren nie był nigdy zagospodarowany pod taką zieleń urządzoną tak, z tego co wiem jeszcze, że historycznie patrząc właśnie na, na mapy lotnicze, tam cały czas było jeszcze uprawiane pole rolne i ten teren uprzednio był przeznaczony pod zieleń, ale no miasto, gdyby chciało tam realizować zieleń jako zieleń parkową, to no musiałyby dokonać wykupu tego terenu.

Radny Dariusz Wencepel

Ale skoro jakaś firma się interesowała tym, czyli firma nie, nie chroniona osobowo, bo przed chwilą mieliśmy dewelopera, firmę INBUD. Widzieliśmy 3 reprezentantów. Czy to jest jakaś tajemnica, jaki tam jest deweloper?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Nie, to nie jest tajemnica. Ja po prostu nie jestem przygotowana. Mogę na sesji udzielić tej informacji. Po prostu nie wiedziałam, że to będzie dla Państwa istotne i nie jestem przygotowana, a nie chcę, no nie chcę się pomylić po prostu.

Radny Dariusz Wencepel

Dobrze. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Więcej zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym projekcie uchwały? Zgłoszeń nie widzę, czyli jednogłośnie pozytywnie zaopiniowaliśmy projekt uchwały z punktu 11. Mamy punkt 12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy oraz wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gminnej położonej w Tychach przy ulicy Dębowej na czas nieoznaczony. I tu już widzę Panią Naczelnik Katarzynę Szymkowską. Proszę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Szanowni Państwo, proszę Państwa o wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy oraz zawarcie tej umowy na czas nieoznaczony. Jest to nieruchomość położona w Tychach przy ulicy Dębowej, 30 metrów kwadratowych, nieruchomość ta wykorzystywana

jest przez wspólnotę mieszkaniową na cele śmietnika i wyrażenie zgody na zawarcie uchwały pozwoli nam na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony, o co proszę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym temacie. Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym projekcie uchwały? Nie widzę zgłoszeń, czyli jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały został zaopiniowany. I przechodzimy do punktu 13, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy oraz zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiących własność gminy do lat trzech 3. Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Kolejny projekt uchwały to możliwość zawarcia umowy dzierżawy na czas oznaczony do lat 3, załącznik do uchwały to cztery pozycje, trzy pierwsze znajdują się w administrowaniu MZBM-u, i tutaj podobnie podjęcie uchwały przez Państwa Radnych na czwartkowej sesji pozwoli nam na zawarcie tej umowy. Wszystkie szczegóły są zawarte w uchwale i materiałach zatem proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie ma, nie widzę ani nie słyszę Państwa. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest przeciw albo się wstrzymuje? Przypominam punkt 13 porządku obrad. Zgłoszeń nie widzę, czyli jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali Państwo projekt uchwały. Przechodzimy do punktu 14, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/656/21 Rady Miasta Tychy z dnia 16 grudnia 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy na okres 10 lat. I zakładam, że znowu Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Także ja, trzecia z moich uchwał to prośba o wyrażenie zgody na zmianę uchwały, która została podjęta na ostatniej sesji Rady Miasta. Omyłkowo wskazaliśmy powierzchnię 329 metrów kwadratowych działki zamiast prawidłowej 376, więc niestety musimy prosić Państwa o wyrażenie zgody na zmianę tej uchwały, tak żebyśmy mogli prawidłowo zawrzeć umowę dzierżawy. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym temacie. Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest przeciw albo się wstrzymuje? Zgłoszeń nie widzę, czyli jednogłośnie pozytywnie zaopiniowaliśmy projekt uchwały.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Przechodzimy do punktu 15, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę pani, właśnie, dane osobowe, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na uchwałę Nr XXIX/578/21 Rady Miasta Tychy z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Tychy. Punkt kto będzie...

Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej Monika Łuczyńska

Dzień dobry, Monika Łuczyńska, Wydział Gospodarki Lokalowej.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę bardzo.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej Monika Łuczyńska

Wpłynęła skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę właśnie w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Tychy. Ponieważ termin udzielenia odpowiedzi na tę skargę wypadał pomiędzy sesją grudniową a teraz sesją styczniową, to ta odpowiedź musiała zostać już wystosowana i została wysłana do sądu. W związku z powyższym proszę o pozytywne zaopiniowanie tej uchwały.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Naczelnik. Otwieram dyskusje w tym temacie.

Radny Rafał Żelazny

Panie Przewodniczący, można jedno krótkie pytanie?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No proszę, Pan Radny Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny

Pani Naczelnik, Pani Dyrektor, nie wiem...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Naczelnik.

Radny Rafał Żelazny

Pani Naczelnik, przepraszam, krótkie pytanie, jaki był powód tej skargi?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej Monika Łuczyńska

Ponieważ Pani, która tą skargę wniosła, złożyła u nas wnioski o zawarcie umowy najmu po zgonie babci, otrzymała od nas negatywną odpowiedź z uwagi na niespełnienie przepisów tej uchwały, i tutaj pani nie zgadza się z tą decyzją i stąd ta skarga.

Radny Rafał Żelazny

Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest przeciw albo się wstrzymuje? Zgłoszeń nie widzę, czyli jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany projekt uchwały. Przechodzimy do punktu 16, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasta Tychy. Tutaj Pani Naczelnik Anna Warzecha, już widzę, proszę.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Dzień dobry, Szanowni Państwo, w związku ze zmianą ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków, która z kolei wynikała ze zmienionego prawa budowlanego, zaszła konieczność zmiany i aktualizacji obecnie obowiązujących regulaminów dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenach gmin do zmienionych przepisów. W sierpniu ubiegłego roku został przedłożony Radzie Miasta projekt takiego regulaminu, który został następnie zgodnie z procedurą przyjętą w przepisach przesłany do organu regulującego o zaopiniowanie. I tak właściwy miejscowy Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, w naszym przypadku był to Dyrektor Regionalnego Zarządu w Gliwicach, po zaopiniowaniu tego dokumentu wydał postanowienie, w którym przedstawił uwagi dotyczące tego regulaminu. Po analizie przedłożonej postanowieniem opinii został ten regulamin dostosowany do uwag w tym postanowieniu zawartych. Stąd też nowe brzmienie tego projektu, który przedkładamy niniejszą uchwałą. Projekt ten został również poddany konsultacjom społecznym i tak w dacie od 24 listopada ubiegłego roku do 8 grudnia trwały konsultacje tej tego projektu uchwały i w ramach tych konsultacji nie zostały wniesione żadne uwagi do tego projektu. Bardzo Państwa proszę o pozytywne zaopiniowanie tej uchwały.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym temacie. Zgłoszeń nie widzę, nie słyszę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Również nie widzę, czyli jednogłośnie pozytywnie zaopiniowaliśmy projekt uchwały.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Przechodzimy do punktu 17, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami. Już widzę Panią Dyrektor, proszę, Pani Dyrektor Agnieszka Lyszczok.

Dyrektor Tyskiego Zarządu Usług Komunalnych Agnieszka Lyszczok

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałam przedstawić projekt uchwały mówiący o zawarciu porozumienia z Gminą Kobiór na przyjmowanie bezdomnych zwierząt do naszego schroniska. Jakby porozumienie to podyktowane tym, że mamy na tyle miejsca na tą chwilę w schronisku, a mowa jest tak naprawdę, było 5 psów i 1 kocie, takie zapotrzebowanie wykazała Gmina Kobiór, tak że bardzo proszę Państwa o pozytywnie zaopiniowanie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym temacie. Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest przeciw albo się wstrzymuje? Również nie widzę. Czyli jednogłośnie pozytywnie zaopiniowaliśmy projekt uchwały.

Dyrektor Tyskiego Zarządu Usług Komunalnych Agnieszka Lyszczok

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Przechodzimy do punktu 13, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XLVI/954/14 Rady Miasta Tychy z dnia 30 października 2014 r. w sprawie regulaminu płatnych parkingów wielopoziomowych typu „parkuj i jedź” („park&ride”) w Tychach. Przedstawić będzie Pan Dyrektor Artur Kruczek, proszę.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Witam ponownie. Szanowni Państwo, zwracam się z wielką prośbą o zaopiniowanie projektu uchwały właśnie w sprawie Regulaminu płatnych parkingów wielopoziomowych typu park&ride w Tychach. Mówimy o tych dwóch parkingach na dworcu na osiedlu A i przy parkingu przy lodowisku. Generalnie w zeszłym roku skończyła nam się trwałość projektu pod nazwą przebudowa transportu publicznego w Tychach, budowa parkingów i w związku z tym nastąpiła możliwość, jakby zmiany zasady funkcjonowania tych parkingów, czyli po prostu udostępnienia tych miejsc parkingowych dla wszystkich użytkowników. Mamy takie zgłoszenia z miasta. Tak że chcielibyśmy wyjść naprzeciw tutaj mieszkańcom i udostępnić te miejsca parkingowe, stąd też potrzeba zmiany tego regulaminu. I drugą zmianą w stosunku do poprzedniego regulaminu jest jakby zmiana sposobu parkowania, czy zasad systemu parkowania. Polega to na tym, że do tej pory funkcjonowało to na zasadzie kart parkingowych, które zostały wydawane. Teraz jesteśmy w trakcie testowania systemu monitoringu wizyjnego, tak że odbywałoby się to na zasadzie sczytywania numeru rejestracyjnego, kompletnie bezobsługowo, że tak powiem, i na pewno to ułatwi korzystanie z tych parkingów. To tyle po krótce. Proszę o pozytywne zaopiniowanie uchwały.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Panie Dyrektorze. Otwieram dyskusję w tym temacie. Proszę, Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Panie Dyrektorze ja w ubiegłym roku interpelację składałem w tym temacie, żeby udostępnić te miejsca parkingowe mieszkańcom. I dostaliśmy na maila wniosek Rady Osiedla Anna, żeby się przychylić do tych mieszkańców, którzy mieszkają najbliżej, żeby mieli jakieś rabaty, to jak kiedyś zaproponowałem taką kartę mieszkańca dla danego rejonu i to zostało wprowadzone, że ktoś ma zniżkę, gdzie mieszka w strefie parkowania i żeby na przykład te osoby, które mają tam, nie wiem, kilometr, w promieniu kilometra mieszkają od tych parkingów na Dąbrowskiego i Osiedla A, żeby mieli jakąś zniżkę na parkowanie, bo tam jest duży ruch w tym rejonie, też ponoszą te osoby, które tam mieszkają koszty tego, że jest duży ruch w tym rejonie, żeby oni mogli gdzieś ten swój samochód postawić, nie w takiej samej kwocie jak inni mieszkańcy, ale z tego tytułu, że są blisko tego parkingu, żeby mieli jakiś rabat, czy coś takiego. Czy to planuje Wydział czy Prezydent takie coś, znaczy MZUiM, teraz MZUiM, bo cały czas z Wydziałem Komunikacji Pana kojarzę.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Mogę odpowiedzieć?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak, oczywiście.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Oczywiście, że tak, Panie Darku, no ja nie chcę dzisiaj jeszcze o cennikach konkretnie rozmawiać, bo jakby to jest kompetencja Pana Prezydenta i my oczywiście jakieś propozycje przygotowaliśmy Panu Prezydentowi i będzie to zarządzeniem, ten cennik, Prezydenta, wprowadzony. Natomiast mówię, nie chciałbym jeszcze dzisiaj rozmawiać na temat tych kwot, bo no póki nie dostaniemy jakby akceptacji od Pana Prezydenta na ten temat. Natomiast tak, takie głosy też do nas docierały. Staraliśmy się to w taki sposób zaproponować te stawki, żeby wszyscy byli zadowoleni.

Radny Dariusz Wencepel

Dziękuję.

Mieszkaniec M.Ś.

Krótkie pytanie do Pana Dyrektora.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Jeszcze raz, nie słyszę.

Mieszkaniec M.Ś.

Krótkie pytanie do Pana Dyrektora w sprawie parkingów, czy podczas meczy hokejowych ten parking będzie działał na podobnych zasadach jak obecnie? Bo jest to bardzo fajny pomysł, no i bardzo pomaga. Czy to się zmieni?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Znaczy wie Pan co? No no, generalnie zasady są określone. Ja nie wiem czy miał Pan dostęp do tego nowego Regulaminu, tam generalnie dla innych użytkowników jest minimalna odpłatność, ale jest, to jest kwestia dokładnie 2 złotych.

Mieszkaniec M.Ś.

No to prosiłbym, żeby jakąś kartę, nie wiem, czy na kartę kibica, bo to naprawdę no 2 złote no niby to nic, ale będzie to odstraszać po prostu ludzi, żeby tam parkować i szczególnie podczas playoffów znowu będzie blokowanie całego rejonu parkowaniem gdzie się da, tak jak było przed parkingiem a jednak ten parking ratował sytuację podczas tam playoffów jak było dużo osób.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Znaczy przypomnę, także nawet podczas meczu jak Państwo parkowali, obecnych meczów, biorąc pod uwagę poprzedni regulamin to odbywały się na tych samych zasadach. Myślę, że bardziej temat dogadania się między spółką Tyski Sport a zarządcą parkingu, czyli MZUiM-em, ponieważ poprzedni

regulaminu też nie dopuszczał takiego parkowania. To była kwestia tylko wewnętrznych uzgodnień właśnie po to, żeby nie było tematów takich właśnie blokady ulicy i to rzeczywiście się sprawdzało i myślę, że (niewyraźne) dalej będzie to tak dalej funkcjonować jeżeli będzie taka potrzeba. Czy ktoś ma jakieś zgłoszenia? Nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest przeciw albo się wstrzymuje. Głosów nie widzę, tak że jednogłośnie pozytywnie zaopiniowanie projektu uchwały.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Fakt jest taki, że faktycznie już o tym mówiliśmy dużo, dużo wcześniej. No ale trwałość projektu nie pozwalała nam na to, żeby taki temat przegłosować. Przechodźmy do punktu 19, jest to informacja dotycząca przejętych nieruchomości w trybie art. 73 Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną. Dostaliśmy informację na tabletach od Pani Naczelnik Katarzyny Szymkowskiej. Czy ktoś by chciał zabrać głos w tym temacie?

Radny Józef Twardzik

No dobrze by było, żeby Pani Naczelnik Szymkowska wyjaśniła sprawę nabycia.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No ale dostaliśmy informację, Panie Radny.

Radny Józef Twardzik

Nie ma, po pierwsze nie ma również ulicy Grabowej. Nie ma ulicy Grabowej, a ulica Grabowa również jest wykonana na nieruchomościach osób fizycznych. A druga ważna sprawa. Jak wyglądały odszkodowania, Pani Naczelnik Szymkowska, w związku z nabyciem na rzecz Skarbu Państwa ulicy Powstańców, Piaskowa, Starokościelna, Szkolna.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Mogę, Panie Przewodniczący?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Oczywiście, Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Szanowni Państwo, informacje Państwu przedłożyliśmy, jakby dodatkowo z uwagi na zobowiązanie z zeszłego roku, że będziemy Państwa informować o wydanych decyzjach, więc ta treść pisma, które zostało przekazane na ręce Pana Przewodniczącego wskazuje, w stosunku do których nieruchomości w zeszłym roku Wojewoda Śląski wydał decyzję, pozostałe postępowania nadal są w toku. Czekamy na kolejne decyzje, jeżeli takowe będą, to także będziemy Państwa na bieżąco informować. Natomiast jeżeli chodzi o wypłatę odszkodowań, to one są, te postępowania są przez nas prowadzone wobec tych osób, które w odpowiednim ustawowym terminie złożyły wnioski o wypłatę odszkodowań. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Radny Józef Twardzik

A ustawowy termin to był 1 styczeń 2005 rok.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Tak, tam do końca grudnia. Dokładnie (niewyraźne).

Radny Józef Twardzik

Jeżeli osoby nie złożyły wniosku o odszkodowanie, czy mogą również jeszcze być uwzględnione?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Nie, ustawa mówiła, że tylko w tym terminie należało złożyć wnioski, i osoby, które wniosku nie złożyły odszkodowania nie otrzymają.

Radny Józef Twardzik

Ponieważ sprawa wpływa również na moje ręce przez mieszkańców, którym nieruchomość zostaje zajęta pod drogi publiczne, ja zwróciłem się do Pani Wicemarszałek Senatu Morawskiej-Staneckiej w przedmiotowej sprawie i otrzymałem wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego. I dlatego ja proponuję, ja proponuję, żeby Pani Naczelnik zapoznała się z tym naczelnym, wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w przedmiocie odszkodowań. Bo w tym uzasadnieniu Naczelnego Sądu Administracyjnego jest wyraźnie zapisane, że drogą deklaratoryjną można po roku 2005 wypłacać odszkodowania. Poza tym...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Panie (niewyraźne), proszę wyłączyć mikrofon.

Radny Józef Twardzik

Poza tym w tym wyroku Sądu Administracyjnego jest wyraźny zapis, z chwilą uprawomocnienia się tej ustawy wszystkie osoby, których nieruchomości znajdują się w pasach drogowych powinny być powiadomione, powinny być powiadomieni przez gminę o możliwości składania wniosków o odszkodowania. Dlatego proszę się z tym zapoznać i również na ten temat na najbliższym posiedzeniu Komisji odpowiedzieć, czy gmina wywiązała się z tego, że powiadomiła wszystkich właścicieli nieruchomości, które decyzją wojewody, decyzją wojewody te nieruchomości zajęte zostały na rzecz Skarbu Państwa, czyli inaczej na rzecz Gminy Miasta Tychy. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

To ja tylko chciałam wyjaśnić, bo wydaje mi się, że ten temat już był podnoszony, nie raz, nie dwa razy tutaj na Komisji. To orzeczenie, na które się powołuje Pan Przewodniczący dotyczy innego stanu faktycznego i takie stanowisko wydaje mi się, że było przedstawiane. Żadna z tych osób nie występowała do nas ostatnimi czasy o wypłatę odszkodowania i tutaj stoimy na stanowisku, że wypłata odszkodowania nie jest możliwa.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Radny Józef Twardzik

Ale ja zadałem pytanie, czy te osoby zostały powiadomione? Przecież osoby fizycznie nie wszyscy muszą znać orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego, czy powiedzmy ustawy reformującej administrację publiczną. W orzeczeniu Sądu Administracyjnego, Naczelnego Sądu Administracyjnego jest wyraźnie zapisane, że gminy zostają zobowiązane do powiadomienia wszystkich właścicieli nieruchomości, których nieruchomości znajdują się pod drogami. Tak że, no najlepiej tak jak mówię, żeby się zapoznać z tym wyrokiem Sądu Administracyjnego, Naczelnego Sądu Administracyjnego i w tym wtenczas będziemy dyskusję prowadzić. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

To ja tylko jeszcze raz powiem to, co powiedziałem przed chwilą, zapoznawaliśmy się z tym wyrokiem. On nie dotyczy tej sytuacji i nie ma tutaj zastosowania.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Naczelnik, ale może trzeba będzie jeszcze raz się zapoznać. (niewyraźne)

Radny Józef Twardzik

Oczywiście.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Oczywiście Panie Przewodniczący, to w takim razie na następne posiedzenie Komisji przygotujemy Państwu pisemne stanowisko w tej sprawie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Po raz kolejny, oczywiście. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 20, pismo Wspólnot Mieszkaniowych dotyczące remontów na Osiedlu E i C. Dosyć obszerne, tu Pan jest zalogowany Pan (niewyraźne), proszę tak w skrócie tylko przedstawić temat, bo pismo wskazuje na pewne rzeczywiście tam (niewyraźne) ale pewnie pójdziemy w tym temacie jako wniosku Komisji, tylko żeby Pan tak w skrócie to przedstawił, dobrze?

Przedstawiciel Wspólnot Mieszkaniowych

Dzień dobry Państwu. Mam nadzieję, że mnie słyszą, Panie Przewodniczący?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Słyszą, słyszą.

Przedstawiciel Wspólnot Mieszkaniowych

Dobrze, więc jako przedstawiciel jeden ze wspólnot wymienionych w tym piśmie złożyliśmy wniosek o kapitalny remont kawałka, znaczy całej alejki od ulicy Edukacji do ulicy Elfów pomiędzy była Szkołą 12, to jest w tej chwili Zespół Szkół nr 2 z Przedszkolem Promyk z uwagi na to, że ta, ten odcinek tej alejki tego ciągu pieszego jest w fatalnym stanie i jeśli się nie mylę, to przynajmniej 40, może nawet dłużej lat ten odcinek nie był remontowany, a jest to jeden z bardziej ruchliwych w tym rejonie ciągów pieszych. W tym piśmie tam jest wszystko w miarę szczegółowo wyjaśnione, no i wstyd troszeczkę, że to jeszcze nie zostało zrobione, zwłaszcza, że na posiedzeniach wspólnot mieszkaniowych przedstawiciel miasta reprezentujący MZBM od 2 czy od 3 lat zobowiązywał się zająć tym tematem, no nic nie zostało do tej pory ruszone. Ja w ubiegłym roku złożyłem do budżetu obywatelskiego projekt o remont tego ciągu pieszego. No niestety ten remont nie przeszedł i tak jak tutaj na wstępie piszemy, że pojedyncze takie drobne projekty w budżecie obywatelskim no raczej mają problem zostać przeforsowane z uwagi na projekty o dużo większej kapitałochłonności. Prosimy po prostu o remonty tych odcinków, które są tam zaznaczone w tym naszym piśmie, czyli ten odcinek tej alejki do kapitalnego remontu, odcinek od ulicy Elfów do Alei Niepodległości o rekonstrukcję, znaczy rekonstrukcję powiedzmy restauracje tego odcinka, i odcinek ulicy Ejsmonda też od ulicy Elfów do Alei Niepodległości, tam są przeprowadzane dosyć poważne prace inżynierskie drogowe i ten odcinek drogi to jest odcinek wyjazdowy z tych części osiedli podwórek, które tam, które tam się znajdują, on jest w fatalnym stanie, tak że no jest obawa, że za niedługo będzie można tam na tej na tej drodze zostawić po prostu zawieszenie samochodu. Tak jak mówię, zgłaszaliśmy już nieraz do przedstawicieli Rady Miasta reprezentujących MZBM prośbę o reakcję i ruszenie tego tematu, ponieważ się to nie udawało. Odbywało się to bez żadnego echa. Złożyliśmy właśnie taki wniosek do MZUiM-u o zajęcie się tą sprawą i podaliśmy to do wiadomości do Zarządu Miasta i do Rady Miasta. Bardzo prosimy Państwa Radnych uczestniczących w tej Komisji o reakcję, żeby się tym tematem zająć, bo ponieważ mieszkam właśnie bardzo blisko, w budynku bardzo blisko i okna moje wychodzą na początek tej alejki od ulicy Edukacji przy przystanku zaraz, więc często widzę, jakie tam mają ludzie problemy z przejściem przez tą alejkę, zwłaszcza tak, jak to jest opisane w piśmie w okresie zimowym czy w okresie, kiedy są tam jakieś podeszczowe sytuacje. Tam uczęszczają młodzież do szkoły chodzi, matki z dziećmi chodzą do przedszkola z wózkami, osoby starsze, ponieważ jest to jedno ze starszych osiedli, osoby starsze też mają problem tam z poruszaniem się, już nie mówiąc o innych sytuacjach, które by wymagały, powiedzmy zwiększenia patroli Straży Miejskiej, czy nawet Policji w tym rejonie. Dziękuję, to tyle, jeśli są jakieś pytania ze strony Państwa, to bardzo proszę, postaram się odpowiedzieć.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Widzę, że to jest pismo, bo to było pismo skierowane do Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, ale również do wiadomości do nas, do Komisji. Myślę, że chyba najprościej będzie, żebyśmy też mogli

(niewyraźne), nie wiem, czy Państwo Radni podzielą mój wniosek, żeby to w formie wniosku też skierować jako wniosek Komisji, też będziemy wiedzieli. Może faktycznie, w jakich zmianach budżetu uda się znaleźć pieniądze na tego typu remonty, bo wiem, że Miejski Zarząd Ulic i Mostów też jakiś budżet remontowy ma, a przynajmniej Pan Dyrektor będzie mógł odpowiedzieć w jakim zakresie i kiedy ewentualnie jest szansa na wykonanie tej inwestycji. Czy Państwo Radni dzielą mój wniosek?

Radny Dariusz Wencepel

Tak.

Radny Józef Twardzik

Tak jest.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dobrze, Szanowni Państwa, potraktujemy to jako wniosek. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Zgłoszeń nie widzę, czyli jednogłośnie przegłosowaliśmy wniosek wynikający z pisma wspólnot mieszkaniowych.

Przedstawiciel Wspólnot Mieszkaniowych

Dziękuję Państwu bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Przechodzimy do punktu 21, sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radna Edyta Danielczyk

Ja mam, jeżeli można prosić (niewyraźne).

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Pani Radna Edyta Danielczyk.

Radna Edyta Danielczyk

Pierwsza kwestia dotyczy przystanku, który powstał, właśnie nie wiem, dlaczego został umiejscowiony na ulicy Głównej mówiąc tak kolokwialnie w chaszcach. Ja wiem, że tam kawałek troszeczkę tych powiedzmy krzaków zostało wyciętych, ale chciałabym żeby Państwo to sobie wyobrazili, mamy teren, który jest, powiedzmy, zaraz właśnie przy sąsiedztwie drogi Głównej, niedaleko tego jest zakręt, a to wszystko dzieje się w krzakach, czyli staje autobus, dzieciaki wychodzą z tego autobusu, bo to jest przystanek szkolny, no i teraz oczywiście pytanie rodziców jest takie, jak te dzieci mają przejść przez drogę w miejscu, gdzie nie ma żadnego przejścia, tak, dla pieszych bezpiecznego, ze świadomością, że zza zakrętu może coś wyskoczyć, coś, czyli jakiś samochód, tak, rozpędzony, no i po prostu, nie wiedząc o tym, że tam dzieci mogą przechodzić tak, no dojdzie do tragedii, tak. Więc ja bardzo proszę o to, żeby ten przystanek zostało przesunięty w miejsce bezpieczne dla dzieci. Tam jest możliwość, żeby autobus nawet zrobił, jeżeli trzeba, pętelkę, tak, bo mamy tam boczną, na ulicę Przejazdową wzdłuż MCK-u, więc jest gdzie dzieci wysadzić, żeby (niewyraźne) na przystanku, na przystanku, w pobliżu chodnika, tak, czy wręcz na chodniku i bezpiecznie potem już mogło się poruszać po ulicach, tak. Więc pierwszy mój wniosek o właśnie przeniesienie przystanku przy ulicy Głównej dla pieszych, dla pieszych, dla autobusu szkolnego.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Radna to jest wniosek do głosowania, tak, (niewyraźne)?

Radna Edyta Danielczyk

Tak. Dokładnie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Podejmiemy do tematu. Kto z państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Jednogłośnie za, wniosek pani Radnej Edyty Danielczyk dotyczący przystanku przy ulicy Głównej, tak?

Radna Edyta Danielczyk

Tak, dziękuję bardzo. To jest nowy przystanek, tak, i dlatego w takim miejscu zlokalizowany. Próbowałam się dodzwonić do MZUiM-u ale pani, która się tym zajmuje, jakoś tak nie miałam okazji z nią porozmawiać, bo nie było jej w pracy, albo po prostu gdzieś tam nie było jej na miejscu. Druga kwestia...

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Ja mogę słówko w tym temacie?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Oczywiście, Pan Dyrektor Artur Kruczek.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Pani Edyto, wniosek z tego co pamiętam, to przystanek powstał na wniosek mieszkańców, który był do ZTM-u skierowany właśnie w tej lokalizacji. Mówimy o tym przystanku, który powstał na Głównej jakby za Urbanowiczanką, tak? Za łukiem drogi zaraz? Znaczący zaraz, to jest około 100 metrów za łukiem drogi tak naprawdę, o tym mówimy przystanku?

Radna Edyta Danielczyk

Mówimy o tym, który stoi naprzeciwko MCK. To nie Urbanowiczanka, Panie Dyrektorze.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Nie, nie, ja mówię tylko jako kwestia lokalizacji przybliżonych przy węźle

(niewyraźne)

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Jadąc w kierunku ulicy Przejazdowej po prawej stronie.

Radna Edyta Danielczyk

To to jest pomnik w Urbanowicach, kojarzy Pan po jednej stronie? No właśnie, i to nawet nie tyle naprzeciwko pomnika, co właściwie naprzeciwko ogrodzenia MCK-u.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Okej, dobrze, to ja tylko mam wielką prośbę, bo ja nie jestem pewien czy mówimy o tym samym przystanku, żeby dokładnie określić tą lokalizację, w którym miejscu we wniosku, dobrze?

(niewyraźne)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

... żeby skontaktować się z Miejskim Zarządem...

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

No najlepiej będzie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ewentualnie wspólną wizję na miejscu i ustalić.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Dokładnie tak. Dokładnie tak.

Radna Edyta Danielczyk

Ja mam zdjęcia rodziców właśnie to oni dali mi znać, że boją się o własne dzieci, bezpieczeństwo dzieci, więc jeżeli będzie trzeba to mogę po prostu wysłać Panu (niewyraźne).

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

No, bardzo prosimy, będzie nam dużo łatwiej rozmawiać wtedy, jak najbardziej.

Radna Edyta Danielczyk

Druga kwestia to jest kwestia, właściwie nie wiem jak to nazwać, dojazdu do pól. Teraz jest oczywiście jeszcze zima i to nie jest problem dla rolników, ale już teraz zgłaszają, że jest droga dojazdowa do pól, która jest przedłużeniem ulicy Głównej w stronę terenu, właściwie torów kolejowych, tak. Ona jest już przyblokowana przez inwestora, który tam sobie ogrodził teren i chciałabym po prostu zapytać, jak to jest możliwe, że jeżeli jakkolwiek inwestor wystąpił o to, żeby tam budować, to bodajże ma być osiedle domków jednorodzinnych, żeby mógł jakby bez jakiegoś, bez konsekwencji likwidować drogę dojazdową do pól, bo z tego co wiem, ustawowo rolnicy mają prawo dojeżdżać do swoich pól i nawet jeżeli teren zostaje sprzedany, to nowy właściciel musi uwzględniać, tak, w swoich planach to prawo właściwie, które przynależy rolnikom. Tylko teraz właśnie nie wiem do kogo mam się z tym zwrócić, czy bardziej do MZUiM-u, czy może jednak do Wydziału Budownictwa.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Znaczy, ja szczerze powiem, nie kojarzę tematu.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Prezydent Igor Śmietański.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański

Dzień dobry Państwu. No ja nie znam przepisów, które by zobowiązywały budowę dróg do pól uprawnych. Drogi dojazdowe różnej kategorii buduje się wyłącznie do nieruchomości pod szeroko rozumianą zabudowę. Czy to jest funkcja mieszkaniowa, usługowa, czy mieszana, takie nieruchomości muszą być uzbrojone w dostęp bezpośredni lub pośredni. Do pól nie buduje się dróg żadnej kategorii.

Radna Edyta Danielczyk

Panie Prezydencie, ja nie mówię o tym, że, o budowie drogi, mówię o tym, że inwestor, który tam planuje inwestycje, tak, bo prawdopodobnie dostał pozwolenie na budowę, inaczej by przecież tego terenu nie ogrodził, tak ogrodził teren, że teraz rolnicy będą mieli problem, żeby dojechać do pól, a jest tam kilkunastu rolników. I o ile wiem, a jestem dzieckiem rolnika, tak, jeżeli ustawowo, znaczy ustawa, tak, gwarantuje rolnikom przejazd do pól, jeśli ktokolwiek kupuje teren, to musi w swoich planach uwzględnić właśnie te prawo.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański

Pierwszy raz słyszę. To jest, jeżeli jest nieruchomość ogrodzona i przeznaczona pod zabudowę, bo nie znam tego szczegółowego przypadku, ale jeżeli jest nieruchomość przeznaczona pod zabudowę domów jednorodzinnych, to ona musi być skomunikowana z drogą publiczną. Natomiast jeżeli na jej zapleczu są grunty orne, to już jest kwestia porozumienia między sąsiadami, czyli właścicielami poszczególnych nieruchomości, żeby zabezpieczyć sobie służebność przejazdu przez tę nieruchomość. Nie widzę innej formy niż tylko poprzez takie działania. Nie, ma żadnych przepisów, które by wiązały się z obowiązkiem właściciela nieruchomości, który mają przeznaczyć pod zabudowę, aby udostępnić swoją nieruchomość na dojazd do pól uprawnych, które się znajdują na zapleczu tej nieruchomości. Wyłącznie na drodze cywilno-prawnej można taką sytuację rozstrzygnąć, jak do każdej innej nieruchomości, która powinna mieć dostęp do drogi publicznej.

Radny Józef Twardzik

I nikt nie może dostać zezwolenia na budowę, jeżeli nie ma dostępu do drogi publicznej.

Radna Edyta Danielczyk

Tak, ja to rozumiem, ale to w takim razie nie rozumiem innej sytuacji. Jeżeli nie ma takiego prawa, które by gwarantowały rolnikom dojazd do pól, tak, a wiemy doskonale, że kwestia właściwie tej służebności tak, czasami to jest kwestia kilkunastu, gdzie tam kilkunastu, kilkudziesięciu lat właściwie nieuregulowanych kwestii jakiś problemów spornych, no to w takim razie jak wytłumaczyć fakt, że moja

sąsiadka nie mogła wybudować sobie domu bez uzyskania takiego dojazdu, tak, do własnej posesji, kiedy chciała wykorzystać właśnie służebność przejazdu.

(niewyraźnie)

Radna Edyta Danielczyk

Więc nie rozumiem tego, że jedni mogą, inni nie?

Radny Józef Twardzik

To służebność musi uzyskać, jeżeli nie uzyska służebności, to nie może dostać zezwolenia na budowę. Tą samą sprawę mieliśmy...

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański

Nieruchomość przeznaczona pod zabudowę musi mieć dostęp do drogi publicznej, bezpośredni lub pośredni, poprzez...

Radny Józef Twardzik

Oczywiście. Mieliśmy ten przypadek z Panem Z-ecie.

Radna Edyta Danielczyk

Czyli innymi słowy, teraz powinnam zawiadomić rolników, że powinni wystąpić na drogę sądową, tak, przeciwko temu, tej osobie, która tam blokuje im drogę?

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański

Mogłaby Pani powtórzyć pytanie? Proszę.

Radna Edyta Danielczyk

Czy to teraz, czy teraz znaczy, że powinnam zawiadomić tych rolników, że jedynym dla nich wyjściem jest po prostu wstąpić na drogę sądową przeciwko osobie, która będzie blokowała przejazd na pola?

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański

Tylko każda sytuacja jest inna. Pytanie, co to znaczy ogranicza dostęp do pól, bo pole jest, no podejrzewam, że to jest duży areał. Pytanie czy...

Radna Edyta Danielczyk

Tak, to jest kilkanaście, kilkanaście hektarów to nawet mało powiedziane, tak, kilkadziesiąt hektarów. To jest teren między ulicą Główną a tym terenem, który właśnie bezpośrednio już sąsiaduje z drogą dojazdową do Staży Pożarnej, tak, tutaj co się kończy tamtym laskiem.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański

Pani Edyto, diabeł tkwi w szczegółach, których nie jesteśmy w stanie tutaj ustalić. Ja zapraszam Panią do siebie, czy do Wydziału Planowania tutaj w urzędzie i możemy przedyskutować ten przypadek konkretny, jaki jest problem w dostępie do drogi publicznej, bo podejrzewam że jest, podejrzewam, że to jest kwestia jakiejś regulacji międzysąsiedzkich, a nie na drodze administracyjnej, ale mogę się mylić, dlatego w wolnej chwili zapraszam tutaj do siebie, czy do...

Radna Edyta Danielczyk

Dobrze. Tylko jeszcze mam jedno...

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański

Dziękuję.

Radna Edyta Danielczyk

Dziękuję bardzo. W takim razie ja się zgłoszę, tylko właśnie wrócę z L4. I jeszcze jedna kwestia. Niedawno, pamiętacie Państwo, jak mówiliśmy o szkole w Urbanowicach, jak mówiłam o tym, że problemem jest to, że jest jedna droga dojazdowa, że byłoby rozsądnie, gdybyśmy mieli też drugą, czy

możliwość gdzieś tam i oczywiście, tym bardziej gdyby to jeszcze było związane z tym, że dzieci mogą poruszać się w po dodatkowych, ścieżkach, jakby nie przejeżdżając gdzieś tam dookoła przez Kościelną, tak, ale mogą przez te tereny, które teraz obecnie są drogą dojazdową do pól (niewyraźne). Ale tak się zdarzyło, że ostatnio w szkole doszło do zadymienia i rodzice jakby odkryli nagle, że gdyby coś nie daj Boże się podziało jakieś, nie tyle zadymienia, ale jakiś pożar, tak, cokolwiek to Straż Pożarna będzie miała problem, żeby dojechać na miejsce, tak, bo te drogi są jednak faktycznie bardzo wąskie, poruszać się po tym terenie, bo jest tylko jedna droga też właśnie wokół szkoły, no i już nie mówiąc o tym, że byłby problem na przykład z ewentualnymi karetkami. Chciałabym zapytać o tę sytuację właśnie, czy Państwo zastanawiali się jak ewentualnie rozwiązać tę kwestię, to jest poprawy bezpieczeństwa w szkole przy ulicy Pogodnej.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ktoś udzieli głosu, znaczy odpowiedzi? Proszę, Pani Edyto napisać to w formie wniosku i wtedy...

Radna Edyta Danielczyk

To może być wniosek (niewyraźne).

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

No tak, tak, tak, no ale...

Radna Edyta Danielczyk

Prośba o wyjaśnienie, tak?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak.

Radna Edyta Danielczyk

Wyjaśnienie, rozwiązań, tak, dotyczących poprawy bezpieczeństwa, czy w ogóle bezpieczeństwa, tak, ewakuacyjnego w Szkole Podstawowej numer 30...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Podejrzewam, że są te rozwiązania, bo nie wierzę, żeby mogła powstać szkoła i komunikacja nie spełniała wymogów. No, ale jeżeli tam rodzice mają jakieś obawy, to dobrze by było, żeby dostać taką na piśmie odpowiedź w tym temacie. Dobrze?

Radna Edyta Danielczyk

Dobrze. Czyli tak jakby...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Przyjmujemy to, Pani Radna, żeby było, to jest w formie wniosku, dobrze?

Radna Edyta Danielczyk

Tak, tak.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Czyli poddaję to pod głosowanie. Kto z Państwa jest przeciw albo się wstrzymuje? Zgłoszeń nie widzę, czyli wszyscy z Państwa za.

Radna Edyta Danielczyk

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ktoś się zgłasza, Pan Dariusz Wencepel chyba, tak? Proszę, Pan...

Radny Dariusz Wencepel

Tak, tak, tak. Ja tutaj chciałem koleżance Edycie powiedzieć, że takie dojazdy do pól w większości przypadków to są w naszym kraju nieregulowane. Kiedyś sąsiedzi jeździli koniami, jeden po drugiego polu, teraz traktorami i tak to zostało, i nikt w księgach nie regulował służebności, tylko jak jeździli przodkowie tak jeżdżą i wnuki i tego nikt nie regulował i skoro teraz się pojawia jakiś inwestor i grodzi swoją działkę to rolnicy jedynie co mogą iść do sądu i tą drogę, którą sobie wyrobili prawnie uregulować, bo inaczej tego nie dostaną pewnie, jeśli to jest jakiś deweloper. A chciałem zabrać głos, nie wiem, czy jeszcze jest Pani Dyrektor Agnieszka Lyszczok. Mam ten temat Parku Górniczego przy Kościele Miłosierdzia jest taka górka, gdzie dzieci zjeżdżają na sankach, na jabłku, na różnych tych i tam ktoś ustawił paczkomat i przesunął te na ubrania takie pojemniki są z PCK, nie wiem czy one są tam legalnie, czy nie, ale one są teraz w polu zjazdu tych dzieci, że jak się rozpędzą to mogą dobić do tych pojemników. One są ustawione bardzo blisko tej górki. Prosiłbym tam o jakąś interwencję w tej sprawie, czy te pojemniki tam stoją legalnie i czy nie zagrażają teraz tym dzieciom co zjeżdżają, i to jest jedna strona tej górki, a z drugiej strony tej górki mamy potok, gdzie też co jakiś czas dzieci tam wpadają, bo się rozpędzają w drugą stronę i wpadają do potoku znów zimnego i trzeba by tam jakąś, nie wiem, skarpe usypać, żeby tam się zatrzymywały te dzieci, bo, wyżej coś bo się słyszy, że co jakiś ktoś tam wpadł do potoku z dzieckiem i go łapał, nie, jak się za bardzo rozpędził. Tak że tutaj do Pani Dyrektor, bo to TZUK zarządza parkiem, żeby przyjrzeć się tej sprawie, bo dostałem zgłoszenia właśnie o te pojemniki, czy nie są za blisko tej górki właśnie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

W ogóle, czy one w ogóle legalnie tam stoją?

Radny Dariusz Wencepel

Tak, czy legalnie stoją, nie?

Dyrektor Tyskiego Zakładu Usług Komunalnych Agnieszka Lyszczok

Dokładnie. Oczywiście zweryfikujemy to jak najbardziej i o damy odpowiedź na następnej Komisji.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Dyrektor.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

A ja tylko dodam, że jeżeli stoją na terenie gminnym, to na pewno stoją nielegalnie, więc też sprawdzimy, czy znajdują się na terenie gminnym czy na terenie prywatnym.

Dyrektor Tyskiego Zakładu Usług Komunalnych Agnieszka Lyszczok

Dokładnie tak.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik. Czy ktoś chciał zabrać jeszcze głos (niewyraźnie) sprawy bieżące.

Radny Józef Twardzik

Ja się zgłaszam, Twardzik.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Radny Józef Twardzik, proszę.

Radny Józef Twardzik

Jest jeszcze Pan Artur Kruczek, Panie Dyrektorze? Halo?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Tak, jestem, Pan Józefie, jestem, jestem, jestem.

Radny Józef Twardzik

Proszę powiedzieć w 2020 roku, co Pan będzie robił na ulicy Sadowej? Pan wie, że zmiana organizacji ruchu i wydzielenie tego pasu (niewyraźne)...

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Tak, będziemy budować...

Radny Józef Twardzik

... usprawniło, usprawniło organizację ruchu na ulicy Sadowej. Teraz co Pan robi, ponieważ na zachód od ulicy Orzechowej Jaworowej, przepraszam, nie ma chodnika przy Greenpoincie nie ma chodnika. I ludzie przemierzają się jezdnią, na której poruszają się pojazdy. Jest to ogromne zagrożenie. Czy Pan w tym temacie, zresztą wcześniej już to zgłaszałem i Pan powiedział, że w 2022 roku Pan przystąpi do wykonania tego chodnika, tak?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Tak jest, tak jest potwierdzam to, dzisiaj było otwarcie przetargu, tak że jesteśmy po otwarciu ofert, będziemy wybierać i myślę, że na wiosnę, jak tylko pogoda pozwoli bierzemy się do roboty.

Radny Józef Twardzik

Jeszcze jest jedna, Panie Arturze delikatna sprawa. Na południe od ulicy Sadowej, gdyby Pan był uprzejmy przedstawić pas drogowy, który jest w Pańskim zarządzie. Dobrze? Pas drogowy, który jest w Pańskim zarządzie. Dlatego, że mam różne sygnały. Zresztą to może być między nami prywatna rozmowa, ale bardzo ważna, bardzo istotna. Dziękuję.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Dobrze, dobrze. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Jeszcze ktoś chciał zabrać głos? Jesteśmy w...

Mieszkaniec W.K.

Przepraszam. Chciałbym jeszcze głosu udzielić. Czy mógłbym?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę.

Mieszkaniec W.K.

..... z tej strony się kłania. Pytanie o ulicę Jana Pawła II, bo tam występowało parę razy z rządu totalna ciemność, czy ta sprawa została już rozwiązana, czy nadal możemy się spodziewać jako mieszkańcy, tutaj ja szczególnie gdzieś tam jadąc do pracy, miałem takie sytuacje, że po prostu no było bliskie potrącenia przechodnia. Dziękuję. I drugie pytanie do Pana odnośnie tych zaśmieczonych ulic, czy dyżury też to jest cały tydzień tam Pana, co Pan tam wymieniał, bo chodziło dokładnie o sobotę, gdy wystąpiły w piątek te opady, a w sobotę rano ja jechałem do pracy i po prostu wpadłem w poślizg nawet nie jadąc szybko, tak że dziękuję bardzo.

(niewyraźne)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

...chodzi o akcję zima to udzielę odpowiedzi od razu, że to jest non stop, tu nie ma przerw weekendowych, sobotnich, niedzielnych czy świątecznych. Taka akcja musi być prowadzona non stop i dyżury i ten, na pewno są non stop, i kierowcy, którzy czekają na wyjazd, pojazdy, tak że, to mogę zapewnić, że to jest na pewno (niewyraźne), zresztą w ramach postępowanie umów z, że tak powiem, (niewyraźne) Proszę jeszcze Panie Dyrektorze powiedzieć o tym Jana Pawła, bo tam nie słyszałem wcześniej, czy rzeczywiście jakieś wyłączenia były związane z inwestycją, czy...

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Znaczy oświetlenie to nie jest nasz temat, ale ja domyślam się może tutaj, bo przypuszczam, że te wyłączenia są związane z przebudową istniejącego oświetlenia, natomiast tak na 100% nie jestem w stanie dać konkretnej odpowiedzi, bo to nie jest temat nasz.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ale jest Pani Naczelnik Anna Warzecha, poproszę.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

No tak jak powiedział Pan, Pan Dyrektor, rzeczywiście, w związku z trwającymi pracami modernizacyjnymi na terenie miasta rzeczywiście zdarzają się takie momenty, że fragmenty ulic są wyłączone. Wszystkie te awarie, które, które, czy też my identyfikujemy, czy też są do nas zgłaszane przez mieszkańców, staramy się na bieżąco zgłaszać do firmy, która realizuje te prace, tudzież do naszej firmy konserwującej i staramy się je na bieżąco usuwać w momencie, kiedy awaria ma dość taki skomplikowany charakter, gdzie wymaga prac ziemnych, no to przy aktualnie panujących warunkach atmosferycznych jest troszeczkę trudne, więc rzeczywiście czasami to wyłączenie trwa troszkę dłużej, ale staramy się na bieżąco i w ramach możliwości jak najszybciej przywracać to oświetlenie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, Pani Naczelnik. Przypominam, jesteśmy w punkcie 21, sprawy bieżące i wolne wnioski. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos?

Mieszkaniec M.Ś.

Ja bym chciał tylko nadmienić w poprzednim temacie. Ja ten temat już poruszałem chyba z 3 miesiące temu i tam była...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan, tak?

Mieszkaniec M.Ś.

No tak, tak. I tam była wtedy jeszcze informacja, że to jest podobno sprawa, Tauron robi jakieś okresowe przeglądy, no miała być informacja Komisji w tej sprawie, no do tej pory jej nie ma. Czy do Pana Dyrektora, bo Pan tam miał sprawdzać, czy do Taurona należy, czy była jakaś interwencja po prostu miasta do Taurona, żeby no jeżeli muszą to robić, to żeby to robili w godzinach, kiedy jest widno po prostu, a nie kiedy jest ciemno i naprawdę sprawa, stwarza to potężne zagrożenie, bo to w tym momencie do Taurona można powiedzieć, że to oni stwarzają zagrożenie, i czy były jakieś kontakty w sprawie, z Tauronem w tej sprawie?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek

Znaczy, Panie, tak jak powiedziałam, to nie jest temat MZUiM-u, my się tym nie zajmujemy, to nie jest jakby nasza działka. Natomiast wszystkie te wyłączenia w większości są spowodowane, tak jak tu Koleżanka wcześniej powiedziała tymi po prostu remontami bieżącymi, modernizacją tego oświetlenia, bo domyślam się, że i na Czułowie było dokładnie to samo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pani Naczelnik, Anna Warzecha, słucham.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

No właśnie, nie do końca wiem o jakim temacie mówimy. Czy to dotyczyło Jana Pawła, czy jakaś inna lokalizacja?

Mieszkaniec M.Ś.

To się, to się powtarzało. To było, Pani Naczelnik, to było Jana Pawła, to była ulica Piaskowa, to ulica Katowicka była, całkowicie ciemna, w godzinach 19:00-20:00, tak i tu chodzi o to, żeby zadzwonić do Taurona i powiedzieć im po prostu, że okej, jak chcecie to róbcie, ale wtedy kiedy jest widno, a nie o

19:00-20:00 wyłączacie prąd i jest po prostu ciemność kompletna. To jest naprawdę stwarzanie zagrożenia.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

To znaczy tak jak mówię, te awarie, które były zgłaszane wtedy w tym okresie, bo to chyba był grudzień, wtedy były chyba na Katowickiej były takie czasowe wyłączenia. Staraliśmy się jak najszybciej to uruchomić natomiast no to chyba nie tylko była kwestia wyłączenia, ale tam była kwestia zasilania i kwestia ustawienia zegarów. Tak że no staraliśmy się jak najszybciej tą awarię naprawić.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję.

Mieszkaniec M.Ś.

Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Więcej zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do punktu 22, odpowiedzi na wnioski Komisji. Czy chciałby tu ktoś z Państwa zabrać głos? Również zgłoszeń nie widzę, a jeszcze pan Radny.

Radny Dariusz Wencepel

Pytanie jeszcze odnośnie wniosku Komisji, bo myśmy wnioskowali bodajże we wrześniu czy w październiku do Pani Naczelnik Warzechy odnośnie regulacji, czyszczenia tych potoku Mąkołowieckiego między Kolibrów a Świerkową, Piaskową i miała być odpowiedź, i potem zostało to przesunięte na listopad i do dzisiaj nie dotarło.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Panie Radny, pamiętam o tym, że takie zobowiązanie jest i taką informację na piśmie złożymy Państwu na następną Komisję.

Radny Dariusz Wencepel

Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Więcej zgłoszeń nie widzę, komentarzy też, tak że dziękuję Państwu, zamykam posiedzenie Komisji. Do widzenia.